

الدُّقُولَةُ الْبَيْزَنْطِيَّةُ

٣٢٣-١٠٨١ هـ

تأليف
الدكتور السيد الباز المريني

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
مكة المكرمة - ص. ١٠٨١

25818

الدولة البيزنطية

٣٢٣ - ١٠٨١ م

تأليف

الدكتور السيد الباز العربي

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
بيروت - ص ١١٠٧١٩



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

لا يجوز طبع أو استساخ أو تصوير أو تسجيل
أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة كانت
إلا بعد الحصول على الموافقة الكتابية من الناشر

الناشر

دار النهضة العربية



للطباعة والنشر

الإدارة : بيروت - شارع محنت باشا - بناية كريدية

تلفون : 743166 - 743167 - 736093

برقيا : دانهضة - ص.ب. 749-11

فاكس : 735295 - 1 - 00961

المكتبة : شارع البستاني - بناية اسكندراني رقم 3

غربي جامعة بيروت العربية

تلفون : 316202 - 818703

المستودع : بئر حسن - خلف تلفزيون المشرق - سابقا

بناية كريدية - تلفون : 833180

المحتويات

الصفحة	
١٨ - ١٩	تصدير ه - ز
١٨ - ١٩	الفصل الأول : تطور دراسة التاريخ البيزنطي ١٨ - ١٩
١٩ - ٦٣	الفصل الثاني : الإمبراطورية الرومانية منذ زمن قنسطنطين حتى زمن جستنيان ١٩ - ٦٣
٦٤ - ١١٤	الفصل الثالث : عهد جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥) ٦٤ - ١١٤
١١٥ - ١٧٨	الفصل الرابع : بيت هرقل (٦١٠ - ٧١٧) ١١٥ - ١٧٨
١٧٩ - ٢٥٣	الفصل الخامس : عصر مناهضة عبادة الصور المقدسة (٧١١ - ٨٤٣) الأسرة الأيسورية ١٧٩ - ٢٥٣
٢٥٤ - ٣٢٦	الفصل السادس : العودة إلى سياسة اللاأيقونية (خلفاء الأباطرة الايزوريين) ٢٥٤ - ٣٢٦
٣٢٧ - ٣٩٤	الفصل السابع : الأسرة المقدونية (العصر الذهبي للدولة البيزنطية) ٣٢٧ - ٣٩٤
٣٩٥ - ٤٣١	الفصل الثامن : رومانوس ليكاينوس وقنسطنطين بورفيروجينيتوس (٩١٩ - ٩٤٤ م) 36 ٣٩٥ - ٤٣١
٤٣٢ - ٤٦٦	الفصل التاسع : نقفور فوكاس وحناء مسكيس ٤٣٢ - ٤٦٦
٤٦٧ - ٥٦٧	الفصل العاشر : باسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥ م) ٤٦٧ - ٥٦٧
٥٦٨ - ٧١٤	الفصل الحادي عشر : باسيل الثاني الفترة الأولى (٩٧٦ - ٩٨٩ م) ٥٦٨ - ٧١٤
٧١٥ - ٨٢١	الفصل الثاني عشر : الحكومة المدنية الفترة الثانية (٩٨٩ - ١٠٢٥) ٧١٥ - ٨٢١
٨٢٢ - ٨٢١	(زوال الأسرة المقدونية ١٠٢٥ - ١٠٥٧) ٨٢١ - ٨٢٢

الفصل الثالث عشر : الانهيار السياسي

٨٩٣ - ٨٢٢ ... (١٠٥٧ - ١٠٨١)

ملحق « ١ » عن أباطرة الدولة البيزنطية حتى سنة ١٠٨١ ... ٨٩٩ - ٨٩٤

ملحق « ٢ » عن بطارقة القسطنطينية (٣٢٤ - ١٨٠١ م) ٩٠٠

ملحق « ٣ » عن بابوات رومة (٣٢٤ - ١٨٠١ م) ٩٠٥ ...

ملحق « ٤ » عن الأكاسرة الساسانيين (٢٢٦ - ٦٥١ م) ٩١١

ملحق « ٥ » عن الخلفاء والأمراء المسلمين ... ٩١٣

الخرائط :

(١) الإمبراطورية البيزنطية زمن جستنيان حوالى سنة ٥٢٥ م بعد ٨٧

(٢) أقاليم الثغور البيزنطية منذ القرن السابع ... بعد ١٦٠

(٣) استعادة بيزنطة جنوب إيطاليا حوالى ٨٥٠ م ... بعد ٢٨٧

(٤) الإمبراطورية البيزنطية زمن باسيل الثانى حوالى ١٠٢٥ م بعد ٦٩٢

المراجع ... ٩٣١ - ٩١٧ ...

الكشاف ... ٩٣٣ -

تصدير

يقع تاريخ الدولة البيزنطية فى ثلاث مر حل :

المرحلة الأولى ، وتمتد منذ عصر دقلديانوس ، أواخر القرن الثالث الميلادى ، وتنتهى بظهور هرقل فى مستهل القرن السابع الميلادى ، وتعتبر العصر المبكر لتاريخ الدولة البيزنطية أو العصر المتأخر للدولة الرومانية .

وتمتد المرحلة الثانية ، التى تعتبر العصر المتوسط للدولة البيزنطية ، إلى القرن الثانى عشر الميلادى ، وهى أزهى عصور الدولة البيزنطية .

أما المرحلة الثالثة والأخيرة ، فتنهى بسقوط القسطنطينية فى أيدي الأتراك العثمانيين سنة ١٤٥٣ .

وهذا الكتاب ، عالج المرحلتين الأولى والثانية من تاريخ الدولة البيزنطية ، ذلك أن المرحلة الأولى ، تعتبر مرحلة انتقال من التاريخ الرومانى إلى التاريخ البيزنطى ، وفيها انصهرت ما كان من مؤثرات رومانية وما استجد من عوامل فى هذه الفترة ، حتى إذا استهل القرن السابع ظهرت الخصائص البيزنطية جلية واضحة .

فما حدث فى هذه المرحلة من الصراع بين الوثنية والمسيحية ، وما كان من انتصار المسيحية ، ومن ظهور المذاهب المسيحية المختلفة ، وما كان لها من أهمية فى انفصال أقاليم عن الدولة ، وما حدث من النزاع بين الكراسى الرسولية ، كل ذلك كان له أهميته فيما وقع من النزاع بين البابوية فى روما وبطريكية القسطنطينية ، وما كان من العلاقة بين السلطة الزمنية (سلطة الإمبراطور) ، والسلطة الروحية (سلطة البطريرك) .

يضاف إلى ذلك ما حازه الأباطرة فى تلك المرحلة من صفات جعلتهم يتمسكون بالاستبداد الإمبراطورى البابوى ، فى العصر البيزنطى ، وأفادوا من

ذلك ، فيما أسبغوه على حروبهم وأعمالهم من صفة دينية ، كان لها أثر كبير فيما أحرزوه من انتصارات .

وما حدث من انحسار الحكم البيزنطى ، بعد حروب جستنيان ، عن جهات كثيرة ، جعل الدولة البيزنطية ، تنتهج في الدفاع عن أملاكها والمحافظة عليها خططاً جديدة ، مما ابتدعته من نظم حربية ، تعتبر نواة لما كان معروفاً في العصر التالى بنظام الثغور ، وما كان لهذا النظام من أهمية سياسية واقتصادية .

فإذا استهلكت المرحلة الثانية من التاريخ البيزنطى ، استطعنا أن نلمس ما استقر من نظم إدارية ومالية وعسكرية واقتصادية ودينية ، وما تعرضت له الدولة من أخطار خارجية ، من الشرق والشمال والغرب .

ولهذه المرحلة أهمية خاصة ، نظراً لأن العلاقات بين المسلمين والبيزنطيين ، استهلكت ببداية هذه المرحلة ، واستمرت حتى سقوط القسطنطينية في أيدي العثمانيين . والواضح أن هذه العلاقات اتخذت مراحل عديدة ، ارتبطت بما قام من الدولة الإسلامية ، وما كان بين هذه الدولة وبيزنطة من علاقات .

ولا شك أن بيزنطة لجأت إلى أن تعدل في سياستها الداخلية والخارجية بما يكفل لها المحافظة على أملاكها ، فاستعدت الأمم المسيحية واستنارتها ضد المسلمين ، وبذا نشبت الحروب الصليبية .

ومن أهم مظاهر السياسة البيزنطية في هذه المرحلة ، ما حدث من تطور العلاقات بين بيزنطة والعالم الغربى ، وما كان من تنازع القوى المسيحية في إيطاليا ، وقدم الزمان ، وإفادتهم من هذه المنازعات ، بإقامة ملكهم في جنوب إيطاليا وصقلية ، وتطلعهم إلى غزو القسطنطينية .

والواضح أن بيزنطة أفادت من الدروس التى تعلمتها في المرحلة الأولى ، في معاملة الشعوب والقبائل التى هبطت إلى أملاكها ، بما استخدمته من وسائل مختلفة في إخضاع هذه الشعوب لسلطانها ، كأن تبذل لهم الأموال ،

وتؤدى لهم الإتاوات والجزيات ، أو ترتبط بأمراتهم بصلات النسب والمصاهرة ، أو تغمرهم بالمنح والتشريف ، فضلاً عن حرصها على نشرها مذهبها المسيحى بينهم ؛ فدانت هذه الشعوب آخر الأمر ، لسلطان البيزنطيين .

والواقع أنه حدث في نهاية هذه المرحلة من العوامل ما أدى إلى ضعف الدولة البيزنطية ، الذى اتسم به العصر المتأخر من تاريخها . ومن هذه العوامل ما كان من موقف الحروب الصليبية والدولة الغربية من بيزنطة ، وتعرض بيزنطة للأخطار من قبل المسلمين والمغول ، فضلاً عما جرى من المنازعات الداخلية .

كل ذلك يجعل لهذا العصر الثالث صفة تختلف عما كان لبيزنطة من الخصائص في المرحلة المتوسطة .

وأرجو أن تهيأ لى الفرصة للقيام بدراسة مستقلة عن هذه المرحلة .

وقد أضفنا إلى هذه الطبعة عدداً من الملاحق عن بطارقة القسطنطينية وبابوات رومة ، والأكاسرة الساسانيين ، والخلفاء والأمراء المسلمين ، حتى تتضح أمام الدارس صورة العصر الوسيط بجهاته المتعددة : البيزنطية والمسيحية الغربية والإسلامية الشرقية .

وينبغى أن يكون مفهوماً ، أن عالم العصور الوسطى ، بجهاته الثلاث ، كان على نحو ما كلاً واحداً ، بين أجزائه من التفاعل والعلاقات ، ما يجعل دراسة أى منها على حدة ، ودون التعرض للأجزاء الأخرى ، أمراً عسيراً ، إن لم يكن خاطئاً تماماً .

والله ولى التوفيق .

السيد البار العربى

القاهرة : { أكتوبر سنة ١٩٦٥
جمادى الآخرة سنة ١٣٨٥

الفصل الأول

تطور دراسة التاريخ البيزنطي

لم تحفل النهضة الإيطالية إلا بما يتعلق باليونانيين والرومان من دراسات ، فلم تهتم إيطاليا مطلقاً بالدراسات البيزنطية . على أن هذا الاتجاه نحو إهمال المصادر اليونانية للعصور الوسطى ، أخذ يتغير ، بفضل ما جرى من زيارات للشرق ، للبحث عن المخطوطات اليونانية ، والعكوف على دراسة اللغة اليونانية . غير أن الاهتمام بالمصادر البيزنطية في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، لم يكن إلا اهتماماً طارئاً ، وذلك بسبب الانصراف إلى دراسة العالم القديم .

وفي القرن السادس عشر ازداد الاهتمام بدراسة التاريخ البيزنطي والمصادر البيزنطية . إذ جرى وقتذاك في جهات عديدة بأوروبا ، لاسيما ألمانيا وهولندا وإيطاليا ، نشر مؤلفات كثيرة لمؤلفين في التاريخ البيزنطي ، على الرغم من أن المؤلفات لم تكن باللغة الأهمية ، إذ وقع الاختيار عليها عفواً واعتباطاً^(١) .

ولم تبدأ الدراسة الخالصة في فرنسا للتاريخ البيزنطي إلا أثناء القرن السابع عشر . ففي زمن لويس الرابع عشر ، أضحى للدراسة البيزنطية مكانة ملحوظة ، بفضل ما كان لفرنسا وسياستها من أهمية في أنحاء أوروبا . ففي أوائل هذا القرن ظهرت ترجمة فرنسية للنصائح التي بندها الشماس أجاييتوس Agapetus للإمبراطور جستنيان^(٢) . وحوث مكتبة الكاردينال مازاران Mazarin ، مؤلفات يونانية عديدة ، وانتقلت هذه المجموعة بعد وفاته إلى مكتبة باريس (المكتبة الأهلية الحالية) وهي المكتبة التي أنشأها الملك فرانسوا الأول في القرن السادس عشر ، وأضيف إلى المكتبة الملكية أيضاً ما كان لدى الوزير كولبير Colbert من مجموعة كتب قيمة ، ومن بينها عدد كبير من

(١) Ostrogorowski : History of the Byzantine State, p. 3.

(٢) Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 3.

المخطوطات اليونانية ، وأخذت مطبعة اللوفر تنشر سلسلة كبيرة للمؤرخين البيزنطيين . وأول كتاب تم نشره من هذه السلسلة كان كتاب John Cantacu-zenus الذى صدر سنة ١٦٤٥ . وفى سنة ١٧١١ تم نشر ٢٤ مجلداً من هذه المجموعة للمؤرخين البيزنطيين^(١) .

ومن أشهر الأساتذة الفرنسيين فى القرن السابع عشر ، دى كانج Du Cange (١٦١٠ — ١٦٨٨) ، ولا زالت مؤلفاته عظيمة الأهمية حتى الوقت الحاضر . اشتهر دى كانج بأنه مؤرخ ولغوى وعالم آثار ودارس نقود ، وشغوف بالفن ، فضلاً عن عكوفه على العمل والدراسة ، ومن أشهر مؤلفاته فى التاريخ البيزنطى كتابه المعروف بتاريخ إمبراطورية القسطنطينية^(٢) . وكتابه عن الأسرات البيزنطية^(٣) ، يتضمن تفاصيل وفيرة عن أنساب الأسرات البيزنطية ؛ وكتابه عن القسطنطينية المسيحية^(٤) ، يشتمل على تفاصيل دقيقة عن خطط القسطنطينية حتى سنة ١٤٥٣ . وأصدر دى كانج قبيل وفاته قاموسين أحدهما عن اللغة اليونانية ، والآخر عن اللاتينية ، فى العصور الوسطى ولهذين المؤلفين أهمية كبيرة ، لاسيما لما ورد فيهما من تعليقات قيمة . ومات دى كانج سنة ١٦٨٨ ، بعد أن بلغ من العمر ٧٨ سنة^(٥) .

لم يكن دى كانج وحده من المهتمين بالدراسات البيزنطية فى فرنسا ، ففى نفس الفترة ألف مايبلون Mabillon (١٦٣٢ — ١٧٠٧) كتابه القيم عن علم الوثائق^(٦) الذى أسهم فى ظهور علم جديد عن الوثائق والبراءات^(٧) .

وفى القرن الثامن عشر أصدر مونتفوسون Montfaucon (١٦٥٥ —

(١) Vasiliev : op. cit. p. 3. Ostrogorski p. 4.

(٢) Histoire de l'Empire de Constantinople sous les empereurs français.

(٣) De families byzantinis.

(٤) Constantinopolis Christiana.

(٥) Vasiliev : op. cit. p. 5.

(٦) De re diplomatica

(٧) Vasiliev. p. 5.

(١٧٤١) كتابا عن علم الخط اليونانى القديم^(١) ، لازال حافظا لقيمته حتى الوقت الحاضر . وحوالى هذا الوقت أيضاً — سنة ١٧١١ — أصدر الراهب البندكتى باندورى Banduri (١٦٧٠ — ١٧٤٣) الذى عاش ودرس فى باريس ، وهو أصلاً من راجوزا Ragusa ، كتابه المشهور عن الإمبراطورية الشرقية^(٢) ، ويشتمل على مادة وفيرة عن تاريخ بزنطة وجغرافيتها ، وجغرافيتها التاريخية . وظهر وقتذاك أيضاً كتاب الشرق المسيحى Oreins Christianus الذى ألفه الراهب Le Quien (١٦٦١ — ١٧٣٣) وأولى اهتماماً خاصاً بالكنيسة فى الشرق المسيحى^(٣) .

وظلت فرنسا حتى منتصف القرن الثامن عشر موطن الدراسة البيزنطية . غير أن الأحوال لم تلبث أن تغيرت فى هذا العصر بفرنسا ، إذ أن الحركة العقلية التى امتاز بها القرن الثامن عشر ، اشتهرت بالحرص على إغفال الماضى وإنكاره ، والتشكك فى الدين ، وتوجيه النقد المر إلى السلطة الروحية (الكنيسة) ، والملكية الاستبدادية ؛ فن الطبيعى ألتحقف بدراسة الإمبراطورية البيزنطية . فالتاريخ الوسيط لم يكن فى نظر مؤلفى هذا الزمن سوى تاريخ القوط والمتربرين ، ويعتبر مصدراً للجهالة . فتعرض التاريخ البيزنطى نتيجة لذلك ، للنقد المرير . ومن هؤلاء النقاد طائفة من كبار المفكرين فى القرن الثامن عشر ، على الرغم من أنهم لم يقوموا بدراسة هذه المرحلة من التاريخ . فبعد أن وجه قولتير النقد إلى تاريخ الإمبراطورية الرومانية ، أشار إلى أن التاريخ البيزنطى لم يتناول إلا ذكر المعجزات ، واعتبر ذلك وصمة عار للعقل البشرى . أما مونتسكيو Montesquieu المعروف بأنه مؤرخ جاد متزن ، فإنه رأى أن تاريخ الإمبراطورية اليونانية (البيزنطية) ، لم يكن منذ القرن السابع الميلادى إلا سجلاً حافلاً بالثورات والمؤامرات^(٤) . ولم تخل كتابات المؤرخ الانجليزى

(١) Palaeographia graeca.

(٢) Imperium Orientale.

(٣) Vasiliev p. 5. Ostrogorski p. 5.

(٤) Montesquieu : Considerations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur decadence, trans. J. Baker ch. XXI. p. 437.

جيبون Gibbon من الأفكار السائدة وقتذاك ، واستمر هذا الاتجاه السلبي نحو التاريخ البيزنطي حتى أوائل القرن التاسع عشر . فالفيلسوف الألماني هيجل (١٧٧٠ - ١٨٣١) يشهر في كتابه (١) ، الذي ضمنه محاضراته عن فلسفة التاريخ ، إلى أن تاريخ الدولة البيزنطية لم يتناول إلا ما جرى في داخل البلاد من تغلب الشهوات والنزعات ، وما تعرضت له الدولة ، من الخارج ، من اعتداء المتبربرين ، الذين لم يجدوا إلا مقاومة ضئيلة من قبل الأباطرة البيزنطيين . فالدولة كانت في حالة اضطراب وقلق دائم . وتبعاً لذلك لم يكن تاريخها إلا صورة لما سادها من النزعات والأهواء الوضيعة ، التي تعمل على التخلص من كل ما هو نبيل من الأفكار والأعمال والأشخاص . وما حدث من ثورات القادة العسكريين ، وخلع الأباطرة على أيدي قادة الجيش ، أو بسبب المؤامرات التي جرى تدبيرها في البلاط ، وما قام به نساء القصر ، وأبنائهن ، من اغتيال الأباطرة ، فضلاً عن مظاهر الترف والانحلال الشائعة في دوائر القصر ، ليست إلا ما يعرضه التاريخ البيزنطي من المناظر والصور ، حتى إذا كان منتصف القرن الخامس عشر (١٤٥٣ م) لم يلبث بناء الإمبراطورية الشرقية أن انهار أمام قوات الترك الفتية ، فأضحت بيزنطة ، عند رجال السياسة ، مضرب المثل في الفساد . ففي الخطاب الذي ألقاه نابليون الأول في يونية سنة ١٨١٥ ، في عهد المائة يوم ، في مجلس الأمة ، قال : فلتعاونوني على إنقاذ وطننا ، ولا تجعلونا نهج طريق الإمبراطورية البيزنطية ، التي غدت سخرية الأجيال ، بسبب انصراف ساستها إلى الجدل والمناقشة ، بينما كان العدو يضيق عليها الخناق من كل جانب ، وأخذت أسوارها تنهار تحت وابل قذائفهم (٢) .

على أن معايير العلماء الأوربيين عن العصور الوسطى لم تختلف إلا منذ منتصف القرن التاسع عشر ، فصار الأوربيون ينظرون إلى العصور الوسطى

(١) Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte III. part 3. (١)
(Lectures on the Philosophy of History, trans. J. Sibree)
(٢) Vasiliev. op. cit. p. 7.

نظرة مخالفة لما كان يجري قبل الثورة الفرنسية وحروب نابليون ، فأضحى التاريخ البيزنطي مجالاً للدراسة الجديدة والبحث العلمي (١) . فكتاب مونتسكيو عن الرومان (٢) ، الذي ألفه سنة ١٧٣٤ ، أي في ظل الأفكار السائدة في القرن الثامن عشر ، إنما يمثل وجهة نظر مؤلفي هذا العصر . فاعتبر مونتسكيو التاريخ البيزنطي صلة للتاريخ الروماني ، وأخذ على حد تعبيره « منذ النصف الثاني من القرن السادس ، يطلق على الإمبراطورية الرومانية ، عبارة الإمبراطورية اليونانية (البيزنطية) » . وقسا مونتسكيو في حكمه على هذه الإمبراطورية ، وأشار إلى أن الإمبراطورية البيزنطية ، بلغ من فداحة عيوبها ونقائصها ، وسوء الأحوال الاجتماعية والدينية بها ، وضعف قوتها الحربية ، ما جعل من العسير إدراك سر بقاء هذه الدولة حتى منتصف القرن الخامس عشر . وترتب على أهمية هذا التساؤل عنده ، أنه جعل الفصل الأخير من كتابه ، شرحاً للعوامل التي أدت إلى إطالة عمر هذه الإمبراطورية . فأرجع هذه الأسباب إلى ما وقع بين المسلمين من الاضطراب والنزاع ، وإلى اكتشاف النيران الإغريقية ، وإلى ازدهار تجارة القسطنطينية ، وإلى استقرار المتبربرين في إقليم الدانوب ، فدرأوا عن الدولة ما تعرضت له من الاعتداء والهجوم (٣) .

أما المؤرخ الإنجليزي إدوارد جيبون Gibbon (١٧٤٧-١٧٩٤) ، مؤلف كتاب تداعى الإمبراطورية الرومانية وسقوطها (٤) . فإنه ولد في ٢٧ إبريل سنة ١٧٣٧ ، وتلقى جانباً من تعليمه في وستمنستر ، ثم على يد مؤدبين . وحصل في كلية مدلين Magdalen بأكسفورد سنة ١٧٥٢ على شهادة إتمام الدراسة الثانوية التي تؤهله للالتحاق بالجامعة . ثم ارتحل إلى لوزان بسويسرا ، فعكف على دراسة اللغة الفرنسية ، والآداب اليونانية واللاتينية ، وكتب التاريخ والفلسفة .

(١) ibid. p. 7.
(٢) Considerations sur les Causes de la grandeur des Romains et de leur decadence.
(٣) Vasiliev : op. cit. p. 7.
(٤) The Decline and Fall of the Roman Empire.

وبلغ تأثير إقامة جييون في سويسرة مدة طويلة ، أنه اعتبرها وطنه الثاني . أشار إلى ذلك فيما بعد حين كتب « لم أعد إنجليزيا ، ففي مستهل الشباب ، منذ السادسة عشرة من عمري حتى الحادية والعشرين ، غلب على آرائى ، وعاداتى ، وعواطفى ، طابع أجنبى ، إذ كاد ينطمس كل ما يعلق بذهنى عن إنجلترا ، وتضاءل استخدامى للغتى القومية ، ولو أنه عُرض على مقدار معتدل من الثروة مقابل النفى المؤبد ، لقبلت ذلك بكل ارتياح » . وفى لوزان التقي بأشهر رجال العصر ، فولتير الشاعر ، المؤرخ ، الفيلسوف .

وحينما عاد جييون إلى لندن ، أصدر سنة ١٧٦١ أول مؤلف له ، كتبه باللغة الفرنسية^(١) . الذى لم يلق من الإنجليز إلا الاستخفاف ، على حين أنه حظى بقبول رائع فى فرنسا وهولندا . ثم اشترك فى حرب السنين السبع ، التى وقعت بين إنجلترا وفرنسا . وفى سنة ١٧٦٣ عاد إلى لوزان ، وزار خلال هذه السنة فلورنسه ورومه ونابولى والبندقية وغيرها من المدن الإيطالية . وفى أثناء إقامته بروما فكر فى كتابة تاريخ لها ، ويشير إلى ذلك بقوله « فى روما ، وفى الخامس عشر من أكتوبر سنة ١٧٦٤ ، وبينما كنت أجلس ساهما متأملا بين أطلال الكاينبول ، وبينما كان الرهبان يرتلون أدعيتهم وصاواتهم فى معبد جوبيتر (المشتري) ، دار بخلدى لأول مرة فكرة كتابة تاريخ تداعى روما وسقوطها^(٢) . غير أن هذه الفكرة لم تلبث أن نمت وتطورت إلى كتابة تاريخ للإمبراطورية الرومانية كلها ، فى الشرق والغرب ، حتى سنة ١٤٥٣ .

ولما عاد جييون للمرة الثانية إلى لندن ، نشط فى البحث عن المادة التاريخية اللازمة لكتابه الذى أزمع تأليفه . فظهر الجزء الأول منه ، الذى يبدأ بعصر أغسطس ، فى سنة ١٧٧٦ ، فحظى بنجاح كبير ، فلم تكد تمضى أيام قليلة على صدوره حتى نفذت الطبعة . أما الأجزاء الستة الباقية . فلإنها سببت عاصفة من الاحتجاج لاسيما من قبل الإيطاليين الكاثوليك ، وذلك لأن آراء جييون الدينية

(١)

Essai sur l'étude de la littérature.

(٢) The Autobiographies of Edward Gibbon, ed J. Murray, p. 148, 152.

إنما تتفق مع روح القرن الثامن عشر^(١) . وأكمل جييون مؤلفه فى لوزان . غير أن حوادث الثورة الفرنسية أرغمته على الرجوع إلى إنجلترا ، حيث قضى نحبها فى يناير سنة ١٧٩٤ . اعتبر جييون أن التطور التاريخى للمجتمع منذ القرن الثانى الميلادى ليس إلا حركة انحطاط وتدهور . والمعروف أن الفصول التى كتبها جييون عن المسيحية ليس لها الآن إلا أهمية تاريخية ضئيلة .

والواقع أن عوامل عديدة أثرت فى الوقت الحاضر فى الحكم على مؤلفات جييون ، إذ توافرت المادة التاريخية وتغيرت المشاكل التاريخية . وازداد فحص المصادر ونقدها ، وجرى الاهتمام بدراسة المصادر وما بينها من الروابط ، واستحدثت من العلوم ما له صلة قوية بدراسة التاريخ ، مثل علم النميات والخطوط ، والنقوش ، والأختام ، والبردى . يضاف إلى ذلك أن جييون لم يتعمق فى دراسة اللغة اليونانية . وما ورد من المادة التاريخية فى كتابه حتى سنة ٥١٨ ، أى إلى زمن وفاة الإمبراطور أنستاسيوس الأول ، يدين بها إلى سلفه العالم الفرنسى المعروف ، تيلمون Tillemont^(٢) ، ولذا ما جاء من التفاصيل عن هذه الفترة لأكثر أسهابا ودقة عن كل ما جاء فى تاريخه عن سائر الفترات^(٣) .

لم يظفر جييون بنجاح كبير فيما أفردته فى كتابه للدولة البيزنطية ؛ لأنه لم يتيسر له الإفادة من المصادر الأصلية ، ولم يستطع أن يتخلص من أفكار عصره (القرن الثامن عشر) ، التى لا تتقبل التاريخ البيزنطى ، وما أورده من شرح للأحداث الداخلية فى التاريخ البيزنطى بعد هرقل ، لم يكن فحسب ظاهريا وسطحيا ، بل لم يعط فكرة صادقة عن الحقائق التاريخية . فلم يخل ببعض النواحي الهامة فى التاريخ البيزنطى مثل عصر مناهضى عبادة الصور المقدسة ، والتاريخ الاجتماعى فى القرنين العاشر والحادى عشر^(٤) .

Vasiliev : op. cit. p. 9.

(١)

Histoire des Empereurs.

(٢) مؤلف كتاب :

الذى صدر فى سنة ١٦٩٢ فى بروكسل .

Vasiliev : op. cit. p. 10.

(٣)

Vasiliev : p. 11.

(٤)

وظهرت أول طبعة لكتاب جييون في لندن في السنوات ١٧٧٦ - ١٧٨٨ في ستة مجلدات . ومنذ ذلك التاريخ صدرت له طبعات عديدة . وفي نهاية القرن التاسع عشر قام العالم الإنجليزي بيوري (G. B. Bury)، الذي اختلف بالدراسات البيزنطية ، على إعداد طبعة جديدة من هذا الكتاب ، فأضاف إليه شروحا وتعليقات باللغة القيمة ، وألحق به فهرسا حافلا . واشتملت إضافات بيوري على ما وصل إليه منذ زمن جييون من نتائج البحث التاريخي . وجرت ترجمة كتاب جييون إلى جميع اللغات الأوروبية . وتولى المؤرخ المعروف والسياسي المشهور جيزو (Guizot) ، ترجمة كتاب جييون إلى اللغة الفرنسية ، قبل أن ينشر بيوري طبعة الجديدة ، وأصدره في باريس سنة ١٨٢٨ في ١٣ مجلدا . وترجع أهمية هذه الطبعة إلى ما أضافه إليها جيزو من حواشي وتعليقات تاريخية قيمة (١) . على أن الدراسات الحديثة عن تاريخ الإمبراطورية البيزنطية لم تظهر إلا منذ منتصف القرن التاسع عشر . ومن أشهر المؤرخين الذين أسهموا بقسط كبير في تقدم الدراسات البيزنطية ، فنلاي Finlay . وتناول كتابه تاريخ بلاد اليونان منذ الفتح الروماني حتى سنة ١٨٦٤ (٢) . وخلف فنلاي ترجمة ذاتية (٣) ألقت ضوءا كبيرا على العوامل التي تأثر بها في كتابه . ولد فنلاي في إنجلترا في سنة ١٧٩٩ ، وتلقى بها التعليم الابتدائي . ونظرا لأنه اختار المحاماة مهنة له في المستقبل ، ارتحل إلى مدينة جوتنجن بألمانيا ليستكمل دراسته في القانون الروماني . وحين ذهب لوداع عمه ، نصحه عمه بأن يكبد ويجهد في دراسة القانون الروماني ، غير أنه أشار بأنه إنما يتوقع أن يزور ابن أخيه بلاد اليونان قبل عودته إلى إنجلترا . وكأما تنبأ العم بما قام به فنلاي فيما بعد من دراسة تاريخ بلاد اليونان .

شبت الثورة اليونانية وقتذاك ، ولفتت إليها أنظار أوروبا بأسرها . وبدلا من أن ينصرف فنلاي إلى دراسة القانون الروماني ، عكف على دراسة تاريخ

(١) Vassiliev : op. cit. p. 11.
(٢) A History of Greece from the Conquest by the Romans to the Present Time (B. C. 146 - A. D. 1864).
(٣) أنظر هذه الترجمة في الجزء الأول من كتابه History of Greece, ed. H. F. Tozer. I.XXXIX - XLVI.

بلاد اليونان ، فدرس اللغة اليونانية ، وفي سنة ١٨٢٣ عزم على أن يزور بلاد اليونان حتى يتعرف إلى حياة أهلها . واجتمع باللورد بيرون أثناء إقامته في بلاد اليونان ١٨٢٣ ، ١٨٢٤ . ثم عاد فنلاي إلى إنجلترا ، غير أنه لم يمكث بها إلا فترة قصيرة ، إذ ارتحل من جديد إلى بلاد اليونان ، واشترك في حملة غوردون التي توجهت لرفع الحصار عن أثينا (١) .

وبلغ به حبه لليونانيين ، أنه عزم على أن يتخذ من بلادهم موطن له . فاشترى له ضيعة ، أنفق كل ما لديه من مال في سبيل إصلاحها . وأخذ يفكر وقتذاك في أن يكتب تاريخا للثورة اليونانية . ومهد لذلك بدراسة كل ما يتعلق بماضي بلاد اليونان . ونتج عن هذه الدراسة ، ما أصدره من المؤلفات عن التاريخ اليوناني . فتناول كتابه عن بلاد اليونان زمن الرومان ، ما وقع من الحوادث في الفترة بين ١٤٦ قبل الميلاد ، وبين ٧١٧ م وصدر سنة ١٨٤٤ . وفي سنة ١٨٥٤ صدر مؤلفه عن الإمبراطوريتين البيزنطية واليونانية (٢) . ثم تلى ذلك ظهور مؤلفين عن تاريخ بلاد اليونان في الأزمنة الحديثة والمعاصرة . وعزم فنلاي على أن يعد كل الكتاب لطبعة جديدة ، غير أنه مات سنة ١٨٧٥ ، فنولى القيام بذلك توزر H.F. Tozer ، فنشر الكتاب في سنة ١٨٧٧ في سبعة أجزاء بعنوان A History of Greece from the Conquest by the Roman to the Present time. (B.C. 146. — A.D. 1864) .

ويرى فنلاي أن تاريخ اليونان ، تحت السيطرة الأجنبية ، إنما ينطوي على ما أصاب الأمة اليونانية من انحلال وكوارث ، بعد أن بلغت أقصى درجات المدنية والحضارة في العالم القديم . ومع ذلك لم تقض هذه الكوارث على طابعها القومي ، ولم تستأصل طموحها الوطني . وينبغي ألا يغفل المؤرخون تاريخ الشعب اليوناني الذي لا زال ، برغم ما أحاط به من كوارث ، يدخر من النشاط والقوة ما يمكنه من إقامة دولة مستقلة . ويشير فنلاي إلى أن ماحدث

(١) Vasiliev : op. cit. p. 13.
(٢) History of the Byzantine and Greek Empires from 716 to 1453.

في أملاك الأباطرة الرومان ، والسلاطين العثمانيين ، من تغييرات وثورات عديدة ، لم يكن لها تأثير مباشر في بلاد اليونان ، وترتب على ذلك أنه اعتبر التاريخ الروماني أو التاريخ العثماني ، ليس إلا جانباً من التاريخ اليوناني . على أن الموقف يختلف زمن الأباطرة البيزنطيين . ذلك أن اليونانيين أنفسهم تولوا زمام الإدارة والحكم . والتاريخ البيزنطي عند فنلاي يمتد من سنة ٧١٦ (حكم ليو الأيسوري) ، حتى فتح القسطنطينية على يد الصليبيين سنة ١٢٠٤ . ويعتبر فنلاي أول من وجه الأنظار إلى الاهتمام بدراسة الأحوال الداخلية في الدولة البيزنطية ، والتعرف إلى النظم القضائية والاجتماعية والاقتصادية ، غير أنه لم يحاول الاعتماد على المصادر الأصلية . وبفضل ما اشتهر به من دقة الملاحظة ، وشدة التمهيد ، ودراسته للقانون والاقتصاد ، وجه اهتمامه إلى دراسة البلاد التي عاش بها (بلاد اليونان) ، وعمل على ربط ما يقع تحت نظره من الأمور ، وما مارسه من التجارب ، بأصول الحضارة اليونانية (١) .

ومنذ منتصف القرن التاسع عشر ، لفت نظر المهتمين بدراسة التاريخ البيزنطي ، مؤلفات بابا ريجوپولو Paparrigopoulos الأستاذ بجامعة أثينا ، إذ ألف كتاباً بالفرنسية عن الحضارة اليونانية (٢) . وامتاز هذا المؤرخ بأنه نظر إلى التاريخ من زاوية القومية البحتة ، فرد كل ظواهر التاريخ الهامة إلى أصل يوناني . ولم تكن السيطرة الرومانية على اليونانيين ، في نظره إلا أمراً طارئاً . ووجه باباريغوپولو اهتمامه إلى دراسة عصر الأباطرة اللايقونيين في القرن الثامن الميلادي . ولم ينظر المؤلف إلى حركة مناهضة عبادة الصور المقدسة من ناحية مظهرها الديني ، بل باعتبارها محاولة ترتب عليها إصلاح اجتماعي أصيل ، صدر من صميم أعماق الروح الهلينية ، ويعتبر هذا الإصلاح بالغ الأثر في المجتمع البيزنطي . ولذا أعقب عصر اللايقونيين مرحلة من التاريخ ، تعتبر رد فعل لما سبق . فالتزم أباطرة البيت المقدوني

(١)

Vasiliev. op. cit. pp. 14 - 15. Ostrogorski p. 7.
Histoire de la Civilisation Hellenique. Paris 1878.

(٢)

باتباع سياسة مخالفة لسياسة اللايقونيين ، ترمي إلى المحافظة على الأوضاع القديمة (١) .

ومن أشهر العلماء الألمان المهتمين بدراسة التاريخ البيزنطي كارل هوبف C. Hopf (١٨٣٢ - ١٨٧٣) ، ومن أهم كتبه المتعلقة بالتاريخ البيزنطي ، كتابه عن تاريخ بلاد اليونان ، منذ بداية العصور الوسطى حتى العصر الحديث (٢) . جعل هوبف الجانب الأكبر من هذا الكتاب لمعالجة فترة حكم الفرنج في الشرق ، فهو أول من أورد دراسة مستفيضة لتاريخ هذه السيطرة ، لا فحسب في المواطن الهامة ببلاد اليونان ، بل أيضاً في جزائر بحر إيجه . واعتمد في دراسته على مخطوطات لم تكن وقتذاك قد نشرت ، ومن ثم يعتبر ما كتبه عن هذه المرحلة من التاريخ من المصادر الأصلية . وألف هوبف عن هذه الحقبة من التاريخ ، مقالات وكتباً ، صارت بعد وفاته مصدراً كبير الفائدة للمؤرخين .

ويعتبر بيوري (١٨٦١ - ١٩٢٧) من أعظم المشتغلين بالدراسات البيزنطية . كان أستاذاً بجامعة كمبردج : ألف ثلاثة مجلدات في التاريخ العام للإمبراطورية البيزنطية ، تتناول التاريخ البيزنطي من سنة ٣٦٥ حتى سنة ٨٦٧ ، نشر المجلدين الأولين سنة ١٨٨٩ بعنوان :

History of the Later Roman Empire from Arcadius to Irene
وانتهى في هذين المجلدين إلى سنة ٨٠٠ ، أي إلى زمن تتويج شارلمان إمبراطوراً ، روما ، على يد البابا ليو الثالث .

أما الكتاب الثالث ، فإن بيوري نشره سنة ١٩١٢ بعنوان :

History of the Eastern Roman Empire from the Fall of Irene
to the Accession of Basil

وتناول فيه الحوادث من سنة ٨٠٢ حتى سنة ٨٦٧ ، وأعاد بيوري

Vasiliev : op. cit. p. 18:

(١)

Geschichte Grieschland von Beginne des Mittelalters bis in die

(٢)

neuere Zeit

ظهر ١٨٦٧ ، ١٨٦٨

سنة ١٩٢٣ نشر المجلدين الأولين ؛ غير أنه وقف فيهما عند نهاية حكم جستنيان (سنة ٥٦٥) بعد أن أضاف إليهما زيادات ومادة جديدة .

ويرى بيورى فى كتبه إلى تأييد فكرة أن الإمبراطورية الرومانية ، ظلت قائمة منذ القرن الأول الميلادى إلى القرن الخامس عشر . والدليل على استمرار الإمبراطورية ، أن سلسلة الأباطرة لم تنقطع ، منذ أغسطس قيصر ، حتى قنسطنطين باليوغوس آخر أباطرة الرومان . على أن هذه الحقيقة أحاط بها الغموض والاضطراب بما لجأ إليه بيورى ، من إطلاق لفظة « بيزنطى » أو « يونانى » على الإمبراطورية فى مراحلها التاريخية المتأخرة . على أن المؤرخين الذين استخدموا عبارة « الإمبراطورية البيزنطية » ، يختلفون فى التاريخ الذى ينبغى أن ينتهى عنده استعمال عبارة « الإمبراطورية الرومانية » ، ويبدأ فيه استخدام عبارة « الإمبراطورية البيزنطية » . فهم تارة يجعلون الحد الفاصل ، تأسيس القسطنطينية على يد قنسطنطين الكبير ، وتارة يتخذون سنة ٣٩٥ ، أى السنة التى توفى فيها تيودوسيوس الكبير ، بداية لتاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، وتارة يعتبرون عصر جستنيان الحد الفاصل بين المرحلتين الرومانية والبيزنطية ؛ وتارة يجعلون عصر ليو الايسورى بداية التاريخ البيزنطى . ولكل مؤرخ مذهب فى ذلك ، ولا يستطيع أن يهتم الآخرين بالخطأ ، لأن كل هذه التقسيمات ليست إلا تقسيمات تحكيمية . فالإمبراطورية الرومانية ، عند بيورى ، لم تنته إلا سنة ١٤٥٣ ، ولا يؤثر فى هذه الحقيقة عبارات الإمبراطورية البيزنطية ، أو اليونانية ، أو الرومانية ، أو الرومانية اليونانية ، ومع ذلك فإن بيورى يشير إلى أنه كيفما كان الأمر ، فإن مرحلة جديدة من التاريخ ، يصح أن يطلق عليها التاريخ البيزنطى ، قد بدأت منذ زمن قنسطنطين الكبير ، ويرى أن فى التاريخ من المراحل البارزة يودى ما تجمع فيها من اتجاهات وآثار الماضى إلى تغيير محسوس فيتحول العالم إلى مرحلة جديدة . وفى تاريخ الإمبراطورية الرومانية ، ظهرت هذه المرحلة البارزة ، أوائل القرن الرابع الميلادى ، إذ أن عهد

قنسطنطين الكبير ، يعتبر بداية عصر يفوق فى الخبرة والتجارب عصر أغسطس قيصر ، مؤسس الإمبراطورية الرومانية^(١) .

ولهذه الأسباب ، جعل بيورى للطبعة الأولى من الكتابين اللذين يعالجان الفترة السابقة على سنة ٨٠٠ م ، عنوان *The later Roman Empire* . إذ حدث سنة ٨٠٠ أن توج شارلمان فى روما إمبراطوراً . ومنذ هذا التاريخ ، نستطيع أن نميز بين إمبراطوريتين : الإمبراطورية الشرقية والإمبراطورية الغربية ، ويرتب على ذلك أن عبارة « الإمبراطورية الرومانية الشرقية » لم تعد تتفق مع التقسيم الذى سبق الإشارة إليه . وما يتردد من الإشارات إلى الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، والإمبراطورية الرومانية الغربية ، فى القرن الخامس الميلادى ، وإلى سقوط الإمبراطورية الغربية سنة ٤٧٦ ، إنما يودى إلى الخلط والاضطراب ، وليست هذه العبارات دقيقة المعنى . لأن الإمبراطورية الرومانية كانت فى القرن الخامس الميلادى ، إمبراطورية متحدة غير مجزأة ، على الرغم من وجود أكثر من إمبراطور . فإذا جرى الحديث عن إمبراطوريتين فى القرن الخامس ، فإن ذلك يخالف الدستور الإمبراطورى ، الذى يعتبر الإمبراطورية موحدة^(٢) .

ولا يجوز أيضاً الحديث عن إمبراطوريتين زمن الأخوين قنسطنطينوس وقنسطانز ، اللذين خلفا أباهما قنسطنطين الكبير على الحكم ، فتولى أحدهما الحكم فى القسطنطينية ، بينما تولى الآخر الحكم فى الغرب . ولم تختلف العلاقات بين أركاريوس (فى الشرق) وهونوريوس (فى الغرب) عما كان بين ولدى قنسطنطين من علاقات سياسية .

لم تسقط الإمبراطورية الرومانية سنة ٤٧٦ ، بل إن هذه السنة تعتبر بداية مرحلة جديدة فى عملية التفكك التى كانت تجرى طوال هذا القرن . وما حدث من تخلى الإمبراطور روميلاوس أوغسطلوس *Romulus Augustulus*

Vasiliev : op. cit. pp. 21 - 22.

Ibid. p. 22.

(١)

(٢)

عن الحكم ، لم يهز كيان الإمبراطورية الرومانية ، ولم يؤد تبعاً لذلك إلى سقوطها ، على الرغم من العنوان الذى اختاره جيبون لمؤلفه عن الإمبراطورية الرومانية ، ومن موافقة كثير من مؤرخى العصر الحديث له فى رأى (١) . ويرى بيورى أن الإمبراطورية الرومانية مستمرة منذ القرن الأول إلى القرن الخامس عشر ، غير أنه يصح أن يطلق عليها ، منذ سنة ٨٠٠ ، الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، وذلك لأن إمبراطورية رومانية قامت منذ ذلك الحين فى الغرب . ولذا أطلق بيورى على كتابه الثالث : تاريخ الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، تميزاً له عن الكتابين السابقين . ويرجع بيورى عوامل قيام المدن ونموها فى غرب أوربا ، إلى تأثير الإمبراطورية الرومانية فى عصرها المتأخر ، وإلى روما الجديدة (القسطنطينية) ؛ وعلى الرغم من أن مونتسكيو سبق بيورى إلى فكرة استمرار الإمبراطورية الرومانية ، فإن ما أورده بيورى فى هذا الشأن من الاعتبارات ، جعل لهذه الفكرة وزنها وقيمتها (٢) .

وتاريخ بيورى يستوجب الاهتمام ، إذ حرص على معالجة تاريخ الشطر الشرقى من الإمبراطورية حتى سنة ٨٠٠ ، ولم يغفل ما جرى فى الشطر الغربى من الحوادث ، وهذا يتفق بطبيعة الحال مع فكرة وحدة الإمبراطورية الرومانية . ولم يقتصر بيورى على معالجة التاريخ السياسى ، بل أفرد فصولاً لمعالجة موضوعات الإدارة والأدب والحياة الاجتماعية والجغرافيا والفنون . فالفصلان الأول والثانى من الطبعة الثانية لكتابه *History of the Later Roman Empire* جعلهما لدراسة الدستور والملكية والنظام الإدارى . واعتمد بيورى على ما كتب فى التاريخ البيزنطى من مصادر ومراجع روسية وبلغارية ، بفضل درايته وإتقانه للغة الروسية واللغات السلافية (الصقلية) (٣)

Vasiliev : op. cit. p. 22.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 23.

(٢)

Baynes : A Bibliography of the Works of J. B. Bury. Cambridge, (٢) 1929.

وفى مجموعة كمبريدج للعصور الوسطى *Cambridge Mediaeval History* تاريخ شامل للدولة البيزنطية ، فضلاً عن المصادر والمراجع الوافية فى هذا الموضوع واشترك فى كتابة هذه المجموعة أعلام المؤرخين من سائر بلاد العالم ، تولى كل منهم كتابة الفصول المرتبطة بدراسته واختصاصه العلمى . وفى الجزء الأول من هذه المجموعة فصول عن التاريخ البيزنطى منذ زمن قسطنطين الكبير حتى وفاة الإمبراطور أنستاسيوس سنة ٥١٨ . وتناول الجزء الثانى دراسة الدولة منذ زمن جستنيان حتى عصر مناهضى عبادة الصور المقدسة . أما الجزء الرابع فعالج التاريخ البيزنطى منذ سنة ٧١٧ حتى سنة ١٤٥٣ . وتناول أيضاً دراسة ما يرتبط بالدولة البيزنطية من الدول والشعوب المجاورة أمثال الصقالبة ، والأرمن ، والمسلمين والمغول ، والشعوب البلقانية . وهذه المجموعة جرى إصدارها بإشراف بيورى . وتقوم الأستاذة Hussey الآن بإعادة نشر الجزء الرابع من هذه المجموعة .

ويعتبر فازيليف من أشهر المؤرخين المشتغلين بالدراسات البيزنطية (١) وكتابه عن تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، جرت ترجمته إلى لغات عديدة . والطبعة الإنجليزية الأخيرة ظهرت سنة ١٩٥٢ فى أمريكا - فى ماديسون (ويسكنسن) . ويتناول هذا الكتاب دراسة تاريخ الدولة البيزنطية منذ القرن الرابع الميلادى حتى سقوطها سنة ١٤٥٣ . ولقازيليف كتاب يقع فى ثلاثة مجلدات عن علاقة العرب بالروم *Byzance et les Arabes* ترجمه إلى الفرنسية الأستاذان جريجوار وكانار ، ونقل الدكتور محمد عبد الهادى شعيره الجزء الأول إلى اللغة العربية بعنوان العرب والروم . ولقازيليف مقالات عديدة فى التاريخ البيزنطى ، نشرها فى مجلات عديدة ولا سيما مجلة *Byzantion* التى تختص بالدراسات البيزنطية .

أما كتاب الحضارة البيزنطية الذى ألفه رونسيان وصدر سنة ١٩٣٣ فاشتمل الفصل الأول منه على إنشاء مدينة القسطنطينية . وفى الفصول التالية مجمل

لتاريخ السياسى والنظم الرومانية : الدستور ، والإدارة ، والديانة ، والجيش ، والأسطول ، والدبلوماسية البيزنطية ، والتجارة ، وحياة المدن ، والتعليم والأدب والفن . ثم جعل رونسيمان فصلا عن علاقة بيزنطة بالعالم الخارجى .

ومن الكتب الهامة فى التاريخ البيزنطى كتاب Le monde Orientale الذى ألفه ديل ومارسيه Diehl & Marçais وظهر سنة ١٩٣٦ فى مجموعة التاريخ العام الذى يشرف على نشرها جلوتز Glotz وتناول الكتاب دراسة العالم الإسلامى وعلاقته بالدولة البيزنطية (٢٩٥ - ١٠٨١ م) ، وعالج أيضا التاريخ البيزنطى من النواحي السياسية والاقتصادية والتشريعية والحضارية . واشتمل هذا الكتاب على مجموعة كبيرة من المصادر والمراجع القيمة .

واشترك ديل مع جروسيه وآخرين فى تأليف كتاب بعنوان شرق أوروبا L. Europe Oientale ، صدر سنة ١٩٤٥ ، تناول دراسة التاريخ البيزنطى من ١٠٨١ إلى ١٤٥٣ م واهتم بتاريخ البلغار والصرب والأتراك العثمانيين والبنادقة الجنوبيين ، ومملكة قبرص ، وأرمينيا ، والممتلكات اللاتينية فى بحر الأرخبيل ، ويعتبر من أهم الكتب وأعظمها قيمة .

ومنذ سنة ١٩٤٠ استقر العالم الروسى أوستروجوروسكى Ostrogorowski فى بلغراد ، فأصدر بالألمانية كتابه المعروف بتاريخ الدولة البيزنطية^(١) . ويعتبر الكتاب من الطراز الأول فى الدراسات البيزنطية . عالج دراسة تاريخ الدولة البيزنطية حتى سقوطها ١٤٥٣ م . أشار باختصار إلى تاريخ الإمبراطورية فى الفترة بين ٣٢٤ حتى ٦١٠ ، وما يلى ذلك ، راعى فيه التفصيل ، واهتم بالمصادر والمراجع ، واعتنى بما أورده من الحواشى ، وأولى أوستروجوروسكى اهتماما خاصا بالناحية السياسية ، وما تأثرت به الدولة البيزنطية من التغييرات السياسية التى حدثت فى داخل البلاد وخارجها . وتكتمل هذه الدراسة بما نشره

(١) History of the Byzantine State
ترجمه بهذا العنوان الأستاذة Hussey ، جرى نشره سنة ١٩٥٦ .

أرستروجوروسكى فى تاريخ كمبردج الاقتصادى ، الجزء الأول ، عن الأحوال الزراعية فى الدولة البيزنطية^(١) .

وظهر فى ١٩٤٧ - ١٩٥٠ مؤلف برير Loris Bréhier عن العالم البيزنطى فى ثلاثة أجزاء . Le monde Byzantin

- I— Vie et mort de Byzance
- II— Les Institutions de l'Empire Byzantin
- III— La Civilisation Byzantine

وهذه الكتب الثلاثة امتازت بدقة الدراسة ، وللكتاب الأخير منها أهمية خاصة ، لما انفرد به فى معالجة الحضارة البيزنطية ، إذ عرض صورة جلية لحياة المجتمع البيزنطى على اختلاف طبقاته .

أما المرجع الذى لاغنى عنه فى دراسة مصادر التاريخ البيزنطى فهو الكتاب الذى صنفه كارل كرمباخر^(٢) Karle Krumbacher الأستاذ السابق بجامعة ميونخ ، وصدرت منه الطبعة الثانية سنة ١٨٩٧ . اشتمل هذا الكتاب على مادة وفيرة تدل على سعة علم المؤلف وصبره ومثابرته . ولما اشتهر به كرمباخر من الإلمام باللغات الصقلية والروسية ، واستخدام ما ورد بهذه اللغات من المصادر الأصلية . على أن هذا الكتاب بالغ الأهمية للمتخصص فى الدراسات البيزنطية .

وتعتبر مجلة الدراسات البيزنطية Byzantinische zeischrift أول مجلة اهتمت بالدراسات البيزنطية ، ظهرت لأول مرة فى ألمانيا سنة ١٨٩٢ واشتملت على مقالات عديدة فى التاريخ البيزنطى ، فضلا عما ورد بها من نقد وعرض كل الكتب المتعلقة بهذا التاريخ ، وما ظهر من المؤلفات التى تتناول الدراسة البيزنطية . وأنشأ هذه المجلة كرمباخر ، وصدر منها حتى سنة ١٩١٤ نحو ١٢ مجلدا . وظهر فى سنة ١٩٠٩ فهرس لما فى المجلدات الاثنتى عشرة

(١) Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages,
(Cambridge Economic History of Europe from the Decline
of the Roman Empire Vol. I.).

(٢) Geschichte der byzantinischen Literature von Justinien bis Zum
Ende des Oströmischen Reiches.

الأولى من موضوعات ومقالات . ثم توقف صدور هذه المجلة أثناء الحرب العالمية الأولى ، حتى إذا انتهت الحرب عادت إلى الظهور . ويشرف على تحريرها فرانز دولجر Dolger .

وتقرر في المؤتمر الدولي الخامس للعلوم التاريخية المنعقد في بروكسل ١٩٢٣ ، إصدار مجلة للدراسات البيزنطية . وفي أول مؤتمر دولي للمهتمين بالدراسات البيزنطية ، الذي انعقد في بوخارست ١٩٢٤ ، ثم وضع الخطط المؤدية لإصدار هذه المجلة . وفي سنة ١٩٢٥ ظهر أول عدد من هذه المجلة التي اتخذت اسم Byzantion ، بإشراف جرانر دور وجريجوار ولازالت هذه المجلة تصدر في بروكسل (بلجيكا) .

وازداد الاهتمام بدراسة ما يتعلق بالتاريخ البيزنطي من البرديات ومن أشهر المهتمين بهذه الناحية أيدريس بل^(١) ، وباتاي Bataille .

الفصل الثاني

الإمبراطورية الرومانية منذ زمن قسطنطين

حتى زمن جستنيان

تعتبر مفاهيم الرومان السياسية ، والحضارة اليونانية ، والديانة المسيحية ، العوامل الأساسية التي حددت نمو الصفة البيزنطية وتطورها . فلا نستطيع إدراك ما غلب على الحياة من الصفة البيزنطية ، إلا إذا عرفنا هذه العوامل الثلاثة . فاقتران الحضارة الهلنستية بالديانة المسيحية ، في نطاق الإمبراطورية الرومانية ، أدى كل ذلك إلى ما هو معروف بالإمبراطورية البيزنطية^(١) ، ونجم كل هذا عن ازدياد اهتمام الإمبراطورية الرومانية بالاتجاه نحو الشرق ، بسبب الأزمة التي حدثت في القرن الثالث ، ومن مظاهر هذا الاهتمام اعتراف الإمبراطورية الرومانية بالديانة المسيحية ، وإنشاء عاصمة جديدة (القسطنطينية) على البسفور . فهذان الحادثن : انتصار المسيحية ، وانتقال العاصمة السياسية للإمبراطورية الرومانية إلى الشرق الهلنستي ، يعتبران بداية العصر البيزنطي^(٢) .

والواقع أن التاريخ البيزنطي ليس إلا مرحلة جديدة من التاريخ الروماني ، كما أن الدولة البيزنطية ليست إلا امتداد للإمبراطورية الرومانية ، ولم تكن لفظة « بيزنطي » إلا تعبيراً أو مصطلحاً جرى إطلاقه حديثاً ، ولم يكن معروفاً عند الذين نسميهم بيزنطيين . إذ أن هؤلاء كانوا ينعنون أنفسهم بأنهم « رومان » ، واعتبر الإمبراطور نفسه حاكماً رومانياً ، وخليفة القيصرية الرومان ووريثهم في ملكهم ، وظل البيزنطيون يحرسون على الاحتفاظ باسم روما ، طالما عاشت إمبراطوريتهم . يضاف إلى ذلك أن

Baynes : Byzantine Studies, p. 1.

Vasiliev : op. cit. p. 48. Ostrogorski, p. 25.

(١)

(٢)

Bell : The Decay of Civilization. Journal of Egyptian Archaeology, (١)

X. (1924).

تقاليد الحكومة الرومانية ظلت تسيطر على أفكارهم وأغراضهم السياسية حتى نهاية عمرها . فاشتملت الإمبراطورية على شعوب وقبائل مختلفة ، ارتبطت فيما بينها بالفكرة الرومانية عن الدولة . أما علاقة الإمبراطورية بالعالم الخارجى إنما حددها ما كان معروفا عند الرومان من فكرة العالمية التى ترمى إلى فرض السيطرة الرومانية على العالم المعروف وقتذاك (١) .

ونظراً لأن الدولة البيزنطية اعتبرت نفسها وارثة الإمبراطورية الرومانية ، فإنها كانت تأمل فى أن تكون الإمبراطورية الوحيدة ، فزعمت لنفسها السيطرة على جميع ما كان يخضع للإمبراطورية الرومانية من أملاك ، وأضحت تؤلف شطرا من العالم المسيحى . وعلى الرغم من أن هذا الزعم لا يتفق مع الواقع ، فإن ما أقامه المتبر برون من ممالك على أنقاض الإمبراطورية الغربية ، لا تعتبر مساوية فى المكانة للإمبراطورية البيزنطية . وترتب على ذلك ؛ أن أضحي حاكم بيزنطة ، إمبراطورا رومانيا ، وزعيما للعالم المسيحى . وفى أوائل العصر البيزنطى ، تركزت السياسة الإمبراطورية ، فى محاولة المحافظة على السيادة المباشرة على أملاك الدولة الرومانية ، ثم تطورت هذه السياسة فى الفترتين المتوسطة والمتأخرة من العصر البيزنطى ، فأضحى اهتمامها موجها إلى الاحتفاظ بالسيادة الاسمية (٢) .

ومهدا حرصت الدولة البيزنطية على صلتها بروما القديمة ، وازداد تعلقها بالتراث الرومانى ، فيما يتعلق بالشئون السياسية من الناحيتين النظرية والعملية ، فالواقع أن الدولة البيزنطية أخذت تتباعد بالتدريج ، وبمضى الزمن ، عما كان للعالم الرومانى من خصائص ومميزات . إذ تغلب فى الدولة البيزنطية الحضارة واللغة اليونانية ، وازداد تأثير الكنيسة اليونانية فى الحياة البيزنطية . وما حدث من تطور اقتصادى واجتماعى وسياسى ، أدى إلى ظهور بناء اقتصادى اجتماعى جديد . وفى فجر العصور الوسطى ، ظهر

(١)

Ostrogorski : op. cit. p. 26.

(٢)

Ostrogorski : op. cit. p. 16.

أيضا ما يعتبر فى جوهره وحدة سياسية جديدة ، ونظاما إداريا جديدا . على أن ما حدث من نمو وتطور للدولة البيزنطية بلغ من السرعة والانطلاق أنه حينما بلغت الإمبراطورية البيزنطية نهاية تطورها التاريخى ، لم يعد يربطها بالإمبراطورية الرومانية من الصلات إلا اسمها وما ورثته من المزاعم التى لم يعد لها أهمية من الناحية العملية .

على أنه لا بد أن ندرك أن الإمبراطورية البيزنطية ، ظلت أوائل زمنها (القرن الرابع) إمبراطورية رومانية ، تأثرت الحياة فيها بالموثرات الرومانية . وهذه الفترة من التاريخ ، يصح أن نطلق عليها عصرا رومانيا متأخرا ، أو عصرا بيزنطيا متقدما . فالقرون الثلاثة الأخيرة من الإمبراطورية الرومانية ، أو القرون الثلاثة الأولى من الإمبراطورية البيزنطية ، تعتبر فترة انتقال من الإمبراطورية الرومانية إلى الإمبراطورية البيزنطية . وهذه المرحلة تمتد من القرن الرابع إلى القرن السابع ، وفى أثناءها أخذت الحياة الرومانية تتأثر بالعوامل البيزنطية الجديدة (١) .

وترجع بداية التاريخ البيزنطى إلى الزمن الذى خرجت فيه الإمبراطورية الرومانية من أزمة القرن الثالث . وما حدث فى هذه الفترة من مشاكل اقتصادية ، كانت لها آثار بالغة الخطورة فى الشطر الغربى من الإمبراطورية الرومانية . أما الشطر الشرقى من الإمبراطورية ، فتوافرت لديه من قوة المقاومة ما لم يكن لها مثيل فى الغرب ، وهذه القوى كان لها أكبر الأثر فى صبغ الإمبراطورية الرومانية بالصبغة البيزنطية (٢) . وعلى الرغم من أن الشرق لم يعان ما عاناه الغرب من نقص ملحوظ فى عدد السكان ، وانحطاط فى الحياة الاقتصادية للمدن ؛ فإنه شارك سائر أجزاء الإمبراطورية ، فيما تعرضت له من أحوال اقتصادية سيئة ، وما لحق تجارتها وصناعاتها من خسائر جسيمة (٣) .

(١)

Ostogorowski : op. cit. p. 27.

(٢)

Ibid. p. 27.

(٣)

Ibid. p. 27.

والواقع أن أزمة القرن الثالث الميلادي أودت بحياة المدن في العصر القديم^(١) ، إذ تقرر على كل حرفة من الحرف أن تدفع ضرائب معينة ، وخضع نواب البلديات لأعباء باهظة ، وكانوا يدفعون ضرائب معينة ، كلما جرى الاحتفال بتتويج الإمبراطور ، وهذا الاحتفال يجرى كل خمس سنوات . . . وتمهدت النقابات التجارية بإمداد المدن بالموثونة^(٢) .

وتمت ظاهرة أخرى أكثر شمولاً ، تتمثل في إزدياد نمو الإقطاعيات والأبعاديات والضياع الكبيرة Latifundia في أنحاء الإمبراطورية ، إذ ازداد انتشار الضياع الخاصة على حساب صغار المزارعين ، وعلى حساب الضياع الإمبراطورية . وترتب على انهيار صغار الملاك أن ازداد ارتباط الفلاح بالأرض ، وعجل بذلك اشتداد الحاجة إلى العمل ، فأضحى الفلاح قنا . ولم يختلف هذا الإجراء عما حدث من ارتباط الناس بحرفهم وأعمالهم في القرن الثالث الميلادي ، فالالتزام والسخرة في الحياة الاقتصادية ، أدى إلى الالتزام في الأمور السياسية^(٣) . فما حدث في القرن الرابع الميلادي من صرامة النظام الطبقي . جعل من العسير أن يفر الشخص من المكانة الاجتماعية التي نشأ عليها . والواقع أن النظام المالي كان مسئولاً إلى حد كبير عن هذه النتيجة . فحينما أضحى مجالس السناتو المحلية أو زعمائها ، مسئولة عن أن تستخلص للحكومة ما هو مقرر من الضرائب على أقاليمها ، صار من المحتم منع أعضاء السناتو (Curiales) من التهرب من التزاماتهم ، وتغيير وضعهم ، وتقرر إلزام الأبناء بأن يسيروا على نهج آبائهم . فكل ما في المدن بالإمبراطورية من وظائف ، ارتبطت بالطوائف ، سواء كانت طوائف رجال الدين ، أو أرباب الحرف ، تتكفل بسد نفقات أهل المدينة^(٤) .

ويلتزم سائر أفراد النقابات المهنية بتأدية ما تفرضه عليهم الحكومة من

(١) Jones, A. H. M., The Greek city from Alexander to Justinian, p. 58.

(٢) Cambridge Medieval History, vol. I. p. 43.

(٣) Ostrogorowski : op. cit. p. 27.

(٤) Cambridge Medieval History, vol. I. pp. 51.—52.

واجبات ، وينتقل هذا العبء من الأب إلى الابن . مثال ذلك أن ضريبة القمح يقوم بها نقابات عديدة ، كما نستدل على ذلك من أسمائها navricularil, frumentarii, mercaratores porcinarii, olearii, pecuarii, pistoras boarii.

وتكفلت طوائف أخرى بالمنشآت العامة ، وبأعمال الشرطة ، مثل إطفاء الحرائق ، وبأعمال حكومية مختلفة ، كالعمل في دار الضرب ، والمناجم ، ومصانع المنسوجات ، والأسلحة . ومنذ القرن الرابع الميلادي ، ازدادت وطأه القيود المفروضة على النقابات أو الطوائف ، فأضحى الخروج من النقابة أمراً متعذراً^(١) .

سلطة الإمبراطور :

ما حدث في القرن الثالث الميلادي من الفوضى والاضطراب ، أدى إلى ما اتخذه دقلديانوس من نظام استبدادي في الحكم ؛ إذ أن فرق الجيش ظلت نحو ثلاثة قرون ، خطراً يهدد الحضارة اليونانية الرومانية ، فصار الجند يولون الأباطرة ويعزلونهم ويطغى سلطانهم على سلطان الحكومة . وانتزعوا بحد السيف كل ما يبعثون من الثراء والمال . وكان كل ما يأمله دقلديانوس ، أن يعمل على حماية السلطة المدنية من خطر العساكر . فاتخذ من مظاهر الحكم في الشرق ما يجعل للإمبراطور الهيبة ، ويشير الخوف والرعب في صدور أعدائه . فاتخذ التاج ، وصار الناس يتطلعون إليه على أنه يمثل الإله على الأرض ، واستخدم الطواشية في الوظائف الكبيرة ، ووجد العرش التأييد ، فيما تضمنه الدستور من نظريات الحكم الاستبدادي .

والمعروف أن الحكومة منذ زمن أغسطس حتى دقلديانوس ، جنحت نحو المركزية ، وازدادت المركزية قوة وشدة زمن دقلديانوس . وتطلبت المركزية استخدام عدد كبير من الموظفين^(٢) . ففي سنة ٢٨٦ أصدر دقلديانوس

(١) Cambridge Medieval History, vol. I. p. 52.

(٢) Cambridge Medieval History, vol. I. p. 26.

Vasiliev : op. cit. p. 64.

أمراً ، يقضى بأن تكون السلطة العليا في يد إمبراطورين . يتخذ كل منها لقب أغسطس ، يتولى أحدهما حكم الشطر الشرقي من الإمبراطورية ، ويقوم الآخر بإدارة الشطر الغربي منها . والواقع أن حضارة كل من الشطرين تختلف اختلافاً بينا عن الحضارة في الشطر الآخر ، وأدى إنشاء القسطنطينية إلى الفصل التام بين الجانبين^(١) . وقرر دقلديانوس أيضاً ، في سنة ٢٩٣ ، أن يساعد كل من الإمبراطور نائب اتخذ لقب قيصر ، ويحل مكان الإمبراطور عند وفاته أو إستعفائه من الحكم . والغرض من ذلك ، هو أن يتجنب نشوب الثورات العنيفة ، الناجمة عن مزاعم فرق الجند في أن لها الحق في تنصيب الأباطرة . غير أن الإمبراطورية ظلت تسير على النهج التي درجت عليه منذ أول الأمر ، إذ أن نظام الأسرات لم يلبث أن عاد من جديد^(٢) .

أضحى الحكم أتوقراطياً . وأذاع رجال القانون أن الشعب الروماني تنازل طوعاً على كل ما له من سلطة إلى الملك : ولم يعد للأفراد أو الطبقات أية حقوق قبل الإمبراطور . فتعتبر موارد الدولة ملكاً خاصاً له . وما يجري صرفه من الخزنة إنما يتم بموافقة الإمبراطور . ولم يعد ثمت فاصل بين خزنة الإمبراطور وخزنة الحكومة . وما يرد من خراج من الأملاك المصادرة ، يعتبر ملكاً للإمبراطور ، مصدر القانون والسلطة^(٣) . ومنه يستمد الموظفون سلطاتهم . وبذلك تركزت كل إدارة الدولة في يد الإمبراطور والموظفين الإداريين ، وغدت هذه الإدارة المدينة ، بعد اتساعها وامتدادها ، العمود الفقري للأتوقراطية البيزنطية . وما كان معروف في نظام الحكم الروماني من وجود موظفين يقومون على تنفيذ القانون ، ما لبث أن تحول إلى البيروقراطية البيزنطية ، ولم يعد الإمبراطور كبير القضاة ، بل صار حاكماً مستبداً ، ولم يعد يستمد سلطته من قوة على سطح الأرض ، بل صار يستمدّها من إرادة الله^(٤) .

Camorlidge Medieval History. vol. I. p. 27.

Ibid. p. 28.

Ibid. p. 18.

Ostrogorowski : op. cit. p. 28.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

ومع ذلك فإن فكرة السيادة والملك المتأصلة في إرادة الناس لم تختف نهائياً . فالسناو ، وأهل المدينة ، والجيش ، لازالت تعتبر القوى السياسية التي تحد من سلطة الإمبراطور ، لاسيما أوائل العصر البيزنطي ، غير أن هذه القوى أخذت تضعف وتتضاءل كما أقبل الناس على الاعتراف بسلطة الإمبراطور والانتقياد والخضوع له^(١) .

الكنيسة :

أما الكنيسة فإن سلطانها أخذ يزداد ويقوى بمضى الزمن ، وذلك لما لها من السلطة الروحية في دولة مسيحية . ففي أوائل العصر البيزنطي ، ظل الإمبراطور محتفظاً بسلطان لا حد له على الكنيسة . ووفقاً للقانون الروماني ، صار الإمبراطور يعالج ديانة رعاياه ويتناولها ، على أنها من الحقوق العامة Jus Publicum . غير أن الكنيسة في بيزنطة العصور الوسطى ، غدت قوة لها اعتبارها ووزنها . وطالما شهدت بيزنطة ما جرى من المصادمات بين السلطين الديني والروحية ، ولم يكن الإمبراطور في كل الأحوال هو الفائز أو المنتصر . ومع ذلك لم يكن من خصائص العصر البيزنطي ، استحكام العداء بين الإمبراطورية والكنيسة ، بل حدث في معظم الأحوال التعاون الوثيق بين السلطين على إقامة وحدة سياسية كنسية^(٢) ، وجرت العادة بأن تتحد هاتان القوتان دائماً لتحقيق غرض واحد ، ولدرء كل خطر يهدد الدولة ، سواء كان هذا الخطر ، مصدره أعداء الإمبراطور في داخل البلاد وخارجها ، أو عوامل مدمرة نشأت عن النحل والمذاهب المخالفة للمذهب الرسمي للدولة . على أن هذا النوع من الصلة بين الكنيسة والإمبراطورية ، يجعل الكنيسة تخضع مباشرة لحماية الإمبراطور . ومن ثم تعتبر سيطرة السلطة الإمبراطورية على السلطة الكنسية من خصائص الدولة البيزنطية . فلم يكن الإمبراطور فحسب القائد الأعلى للجيش

Ibid, p. 28.

Ostogorowski : op. cit. p. 28.

(١)

(٢)

وكبير القضاة ، والمشرع الأول ؛ بل يعتبر كذلك حامى الكنيسة ، والمدافع عن العقيدة الصحيحة ، وقد اختاره الله لهذا المنصب ولم يكن أيضاً سيداً وحاكماً ، بل كان رمزاً حياً للإمبراطورية المسيحية التى تولى حكمها من قبل الله . فلم يلبث الإمبراطور ، أن أضحى موطن تبجيل وتقديس من رعاياه ، فى أمور السياسة والدين . ومن الدليل على ذلك ، ما كان يجرى كل يوم بالبلاط الإمبراطورى ، من مراسيم وطقوس مؤثرة ، تشترك فيها الكنيسة وجميع رجال البلاط ، فإذا تهيأت الفرصة لأن يشاهدوا طلعة الإمبراطور ، بادروا إلى تحيته بالركوع إلى الأرض ، ولم يخرج على هذا التقليد ذوو المكانة العليا .

الحضارة الهلنستية :

على أن هذه الأبهة والعظمة التى اشتهرت بها مراسيم البلاط والاستبداد الإمبراطورى امتدت جذورها إلى العالمين الهلنستى والرومانى . وما اشتهر به البلاط البيزنطى من أبهة ، إنما جاءت من مؤثرات شرقية عديدة من الساسانيين وغيرهم^(١) .

ولم تكن الحضارة البيزنطية مستمدة فحسب من العصور القديمة ، بل كان لها أيضاً أوثق الصلات بأسلوب الحياة فى بيزنطة . إذ أن المؤثرات المختلفة فى بيزنطة ارتبطت معاً برباط حضارى مشترك ، مثلما جرى فى العالم الهلنستى القديم فكلا العالمين الهلنستى والبيزنطى يتشابهان فى أنهما استمدا حضارتهما من مصادر عديدة ؛ وعاشا على ما ورثاه من الأعمال الكبيرة المبتكرة . ولم يكن لإنتاجهما من الأصالة إلا ما يتعلق منها بصفة التركيب والتأليف . وعلى الرغم من أن الميل إلى التأليف والتصنيف إنما يدل على الجذب فى التفكير ، وأن التقليد إنما يغفل جوهر الشيء ، فإن بيزنطة يرجع إليها الفضل فى المحافظة

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 29.

Vasiliev : op. cit. p. 61.

Baynes : The Byzantine Empire. p. 63.

على روائع الآداب القديمة ، وفى الاهتمام الشديد بالقانون الرومانى والحضارة اليونانية . فقطبنا العالم القديم بلاد اليونان وروما ، شبا سويًا على أرض بيزنطية ، وترتب على اتحاد الحكومة الرومانية بالحضارة اليونانية ، أن ظهر نهج جديد فى الحياة ، اشتد لارتباطه بالديانة المسيحية ، التى تنكرت لها من قبل الإمبراطورية الرومانية والحضارة القديمة^(١) . فلم تنكر بيزنطة المسيحية الفن الوثنى أو العلم الوثنى ، إذ ظل القانون الرومانى أساس نظامها القضائى ومذهبها الفقهى ، وبقي التفكير اليونانى أساس حياتها العقلية . وظل المؤرخون والشعراء اليونانيون المثل والنماذج التى تتعلق بها البيزنطيون . بل أن تعاليم الكنيسة انطوت على قدر كبير من تفكير الفلاسفة الوثنيين ، واستخدمت الكنيسة وسائلهم وأساليبهم العقلية فى شرح العقيدة المسيحية^(٢) .

على أن تقدير أعمال القدماء وإدراك أهميتها ، إنما يدل على أنها مصدر من مصادر قوة الإمبراطورية البيزنطية . وترتب على رسوخ الدولة البيزنطية فى التقاليد اليونانية ، أن عاشت ألف سنة ، ظلت أثناءها معقلاً للحضارة والعلم ، ونجم عن تشبع الدولة البيزنطية بالأفكار الرومانية عن الحكومة ، أن أضحى لها مكانة ملحوظة فى عالم العصور الوسطى ، وتهيأت للدولة البيزنطية أداة إدارية فريدة فى نوعها ، امتازت بإدارة مدنية بالغة التنوع ، وعظيمة التدريب . أما نهجها العسكرى فقد بلغ غايته ، وامتازت أيضاً بنظام قضائى رائع . واشتهرت الدولة البيزنطية أيضاً بسلامة اقتصادها ، ووفرة ثروتها ، وثبات نقدها الذهبى ، وفى هذه الناحية تختلف اختلافاً جوهرياً عن سائر الدول أواخر العصر القديم وأوائل العصور الوسطى ، التى لم تشتهر إلا بالاقتصاد الطبيعى القائم على الاكتفاء الذاتى بمنتجاتها . على أن ما بلغته الدولة البيزنطية من الثروة ، وما وصلت إليه من مستوى رفيع فى الحضارة ، لم تصل إليه إلا على حساب سائر السكان الذين عاشوا فى فاقة ، ولم يكن ثمت سبيل إلى خلاصهم^(٣) .

(١)

(٢)

(٣)

Ostrogorowski : op. cit. p. 30.

Ibid. p. 30.

Ibid p. 31.

أهمية إصلاحات دقلديانوس وقنسططين :

وما قام به دقلديانوس من إصلاحات ، إنما كان الغرض منها مواجهة الموقف الجديد ، الذى ترتب على ما حدث فى القرن الثالث من فوضى واضطرابات . فاستخدم كل ما كان قيماً فى النظام الإمبراطورى القديم ، وأضاف إليه من التعديلات ما جعله نظاماً جديداً للإدارة الإمبراطورية بأكملها . وأتم قنسططين أعمال دقلديانوس ، وبذلك أصبح التنظيم الجديد ، أساس الإدارة البيزنطية . إذ أن كل تنظيمات دقلديانوس وقنسططين بقيت فى مجلتها قائمة أوائل العصر البيزنطى . ومن خصائص هذه التنظيمات : الأوتوقراطية الإمبراطورية ، والمركزية السياسية ، والنظام الإدارى ، والحكومة البيروقراطية^(١) .

واستمرت هذه التنظيمات حتى نهاية الحكم البيزنطى . فانفصل النظام الإدارى عن النظام الحربى ، وانفصلت الحكومة المركزية عن حكومة الأقاليم ، وخضعت كل إدارة لإشراف الإمبراطور مباشرة ، فأضحى الإمبراطور بذلك فى قمة سلم الوظائف الحكومية . وصارت كل الأداة الحكومية تتحرك من مركز الحكومة أو الدولة . على أن هذا التقسيم أدى إلى وقوع النزاع بين سائر الإدارات الحكومية^(٢) .

أما النظام الحربى ، فإنه على الرغم من أن دقلديانوس عمل على تقوية أسباب الدفاع عن الإمبراطورية ، فإن ثمة من الأسباب السياسية والعسكرية ما يدعو إلى إنشاء جيش قوى دائم ، يسهل انتقاله من جهة إلى أخرى ، ومهمة هذا

Vasiliev : op. cit. pp. 64-65.

(١)

Ostrogorski : p. 31.

(٢)

Enslein : The Reforms of Diocletian. Cambridge Ancient History. vol. XII. p. 210.

الجيش لا تقتصر فحسب على درء الأخطار الخارجية ، بل تشمل أيضاً حماية ساطة الإمبراطور من أخطار الطغاة والمغتصبين . وما أنشأه دقلديانوس وقنسططين من جيش إنما كان يخدم هذا الغرض المزدوج ، وهذا الجيش هو المعروف باسم Comitatus . وأعد جيشاً آخر مهمته حماية الحدود المعروف ب*limitanei* ، وحصل جند الحدود مقابل خدمتهم الحربية على أراضى يزرعونها ، فتألفت بذلك طبقة من الجند المزارعين ، وأصبحت الأرض مصدرراً لمعاشهم ، ووسيلة للدفاع عن الحدود . ولهذا التنظيم أهمية زمن الإمبراطورية البيزنطية^(١) .

واشتهر الجيش ، زمن العصر الرومانى والعصر البيزنطى ، بتغلب العناصر المتبربرة لاسيما الجرمان . ومنذ القرن الرابع ارتقى عدد كبير منهم فى وظائف الجيش ، حتى أصبحوا من كبار القادة . ومن الملاحظ أيضاً أن صار للفرسان أهمية كبيرة ، إذ لا بد من أن يتخذ من الخطط الحربية ما يستطيع بها الفرسان البيزنطيون مواجهة الفرسان الساسانيين وخططهم الحربية^(٢) .

أما انتقال مركز جاذبية الإمبراطورية نحو الشرق ، فيرجع أساساً إلى ما اشتهر به الشطر الشرقى من الإمبراطورية ، من وفرة السكان ، وكثرة الموارد^(٣) ، ويرجع أيضاً إلى ما واجه الإمبراطورية فى هذه الجهات من أخطار ، لاسيما فى الحوض الأدنى للدانوب حيث ازداد عدد المتبربرين المتدفقين فى جهة الشمال ، وفى الشرق الأدنى حيث أضحت الدولة الساسانية تهدد أملاك البيزنطيين . فإذا كان الأباطرة البيزنطيون يعتبرون أنفسهم خلفاء القيصرية الرومان ، وقد ورثوهم فى أملاكهم ، فإن الملوك الساسانيين اعتبروا أنفسهم أيضاً ورثة لما كان للإمبراطورية الفارسية القديمة من أملاك . ومنذ القرن الثالث الميلادى ، بات الخطر الفارسى ملموساً ، وظل مصدر حيرة وارتباك للإمبراطورية البيزنطية .

Ostrogorski : p. 40.

(١)

Ostrogorski : p. 40.

(٢)

Lot : Fin du Monde Antique.

(٣)

فالتضال ضد ملوك فارس يعتبر أهم ما واجه الدولة البيزنطية من مشاكل حربية وسياسية^(١) ، وظلت هذه المشاكل قائمة بعد أن استولى المسلمون على أملاك الدولة الساسانية .

إنشاء القسطنطينية :

ولمواجهة كل ما قد يحدث من تغير واضطراب على الحدود الفارسية الرومانية ، اتخذ دقلديانوس مقرر حكمه في نيقوميديا في الشطر الشرقي من الإمبراطورية . أما قنسطنطين فهو الذي جعل للإمبراطورية عاصمة في الشرق . فأقام على أنقاض بيزنطة القديمة الواقعة على البوسفور مدينة جديدة . وشرع في البناء في نوفمبر سنة ٣٢٤ ، بعد انتصاره على خصمه ليسينوس Licinius ، وما أعقب ذلك من امتداد سلطانه إلى الشرق ، حتى إذا كان يوم ١١ مايو سنة ٣٣٠ ، احتفل بافتتاح العاصمة الجديدة التي لم يضارعها في الأهمية في تاريخ العالم ، سوى مدن قليلة . إذ احتلت القسطنطينية موقعاً عظيم الأهمية ، وذلك بوقوعها عند التقاء القارتين أوروبا وآسيا ، يحدها البوسفور من جهة الشرق ، والقرن الذهبي من جهة الشمال ، وبحر مرمرية في الجنوب ، ولا يمكن الوصول إليها برّاً إلا من جهة واحدة . يضاف إلى ذلك أن العاصمة احتلت مركزاً استراتيجياً بالغ الأهمية ، إذ أنها تحكمت في المواصلات بين أوروبا وآسيا ، وفي الطريق البحري بين بحر الأرخبيل والبحر الأسود ، ولم تلبث أن أصبحت أهم مركز للتجارة العالمية . وظلت القسطنطينية ألف سنة ، عاصمة للإمبراطورية البيزنطية من النواحي السياسية والاقتصادية والحربية ، وكانت أيضاً موطن حياتها العقلية والكنسية ، فضلاً عن أنها كانت عاملاً عظيم الأهمية في السياسة العالمية ، والتطور الحضاري^(٢) ، وذلك لوقوعها قرب أهم مراكز الحضارة الهلنستية ، والتي

(١) Cambridge Ancient History, vol. XII. p. 109.
(٢) Ostrogorowski : op. cit. p. 41. Vasiliev : op. cit. pp. 59-60.
Maurice, J., : Les Origines de Constantinople, pp. 282-292.

أسهمت بعد تأثرها بالمسيحية ، في الحضارة البيزنطية^(١) .

وأخذت العاصمة الجديدة تأخذ بأسباب الرقي والتقدم ، على حين أن روما أخذت تفقد أهميتها ، إذ أن عدد سكانها صار يتناقص . ولم يمض على إنشاء القسطنطينية قرن من الزمان . حتى زاد عدد سكانها على عدد سكان روما . وفي القرن السادس الميلادي كان عدد سكانها يربو على نصف مليون^(٢) . وجرت الأقدار بأن تتخذ روما الجديدة (القسطنطينية) مكانة روما القديمة ، وتحل مكانها ، فتصير العاصمة الإدارية للإمبراطورية^(٣) . على أن المدينة الجديدة ، جرى تخطيطها على نسق روما ونموذجها . وكل ما ارتبطت به روما من تقاليد قديمة ، انتقلت إلى المدينة الجديدة^(٤) . فصار لسكان القسطنطينية الحق في الحصول مجاناً على الخبز والنبذ والزيت ومشاهدة الملاحى . ولم يدخر قنسطنطين جهداً في أن يوفر للعاصمة الجديدة كل ما يستطيع من ثروة وجاه ، فتامت عمائر عديدة اشتهرت بضخامتها وجمالها . ونقل إليها كل ما استطاع أن يحصل عليه من التحف من سائر أنحاء الإمبراطورية . واشتهر قنسطنطين بكثرة ما شيده من الكنائس بالقسطنطينية ، فغلب عليها منذ قيامها الطابع المسيحي . وعلى الرغم من أن قنسطنطين شجع عدداً كبيراً من سادة روما وإيطاليا . على الانتقال إلى القسطنطينية ، وأقبل الناس من جهات كثيرة على الإقامة بها ، فإن الجانب الأكبر من سكانها كان من العناصر التي تتحدث اللغة اليونانية . وباعترا قنسطنطين بالمسيحية ، وبإنشاء عاصمة جديدة على البوسفور ، تأكد انتصار أثر الشرق في الحضارة البيزنطية^(٥) .

(١) Vasiliev : op. cit. p. 60.
(٢) Baynes — Moss : Byzantium, p. 53.
(٣) Bréhier : Le Civilisation Byzantine. p. 81.
(٤) Ostrogorowski : op. cit. p. 42.
(٥) Janin. R : Constantinople byzantine, p. 30.
Vasiliev : op. cit. p. 60.
Ostrogorowski : op. cit. p. 42.

قنسطنطين والمسيحية:

ومهما قيل من أن قنسطنطين اعتنق المسيحية لأسباب سياسية أو دينية ، فالمعروف أن المسيحية كان لها تأثير كبير في الإمبراطورية الرومانية زمن قنسطنطين . ومن الدليل على ذلك ما حدث من دعوة الإمبراطور قنسطنطين إلى عقد المجمع المسكوني في نيقية سنة ٣٢٥ ، وهو أول المجمع المسكونية التي تتولى تقرير ما تجرى عليه الكنيسة المسيحية من عقيدة ونظام^(١) .

فلم يقيم الإمبراطور فحسب بدعوة المجمع والوقوف على أعماله ، بل كان له أثر بارز ، ودور كبير ، في القرارات التي اتخذها المجمع . وعلى الرغم من أن الإمبراطور لم يكن وقتذاك من رجال الكنيسة لأنه لم يتنصر إلا أثناء المرض الذي مات فيه ، فإنه تصرف على أنه زعيم الكنيسة . وبهذا الإجراء ، أوجد سابقة سار عليها من جاء بعده من الأباطرة البيزنطيين^(٢) . وأهم المسائل التي ناقشها المجمع ، مذهب أريوس الإسكندري^(٣) ، الذي أنكر فيه صفة الشبه بين الأب والإبن ، واعتبر أن ابن الله ليس إلا مخلوقاً ، وبذلك أنكر ألوهية المسيح . وأعلن مجمع نيقية بطلان مذهب أريوس ، وقرر أن الإبن من نفس جوهر الأب ، ومن ثم أخذت العقيدة الدينية تتخذ صورتها وشكلها . وأيد هذا القرار مجمع القسطنطينية الذي انعقد في سنة ٣٨١ . وما وضعه قنسطنطين من سياسة التعاون بين الكنيسة والدولة ، أفاد منها الجانبان ، ومن ناحية أخرى أدت إلى خلق مشاكل بينهما ، إذ أن الديانة المسيحية وهبت الدولة البيزنطية وحدة روحية قوية ، وأمدت الاستبداد الإمبراطوري بتأييد أدنى قوى .

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 44.

(٢) Vasiliev : op. cit. p. 54.

(٣) كان أريوس أحد قساوسة مصر ، وراعي كنيسة بوكاليس بالإسكندرية ، ولم نعلم عنه إلا شيئاً يسيراً ، فلا نعرف شيئاً عن محل ولادته وتاريخها ، كما نجعل تفاصيل فلسفته الدينية ، إذ ضاعت رسائله ، ولم يبق منها إلا مقتطفات جاءت في بعض الردود عليه ، لاسيما ما كتبه القديس أثاناسيوس . انظر : أسد رستم : الروم ، ج ١ ص ٥١ .

Vasiliev : op. cit. p. 55.

أما الكنيسة فازدادت ثروتها المادية بما حصلت عليه من الدولة من الأملاك والأموال والحبوب فضلاً عن إعفائها من الضرائب والواجبات^(١) . وأسهمت الدولة في مساعدة الكنيسة على القيام بالأعمال التبشيرية ، وفي مهاجمة أعدائها . على أن هذا التأييد يدل على أن الكنيسة اعتمدت اعتماداً كبيراً على الدولة . كما أن الدولة تدخلت فيما وقع بين الأحزاب الكنسية من مجادلات دينية ، فالجدل حول العقيدة لم يعد أمراً خاصاً بالكنيسة وحدها ، بل تأثر بالأمور السياسية ، وأضحى عاملاً مهماً في الحياة السياسية والكنسية . على أن المصالح الدنيوية والكنسية لم تكن في كل الأحوال في وفاق ووثام ، وترتب على ذلك أن التعاون بين السلطين الدينية والسياسية ، تحول في كثير من الأحوال إلى نضال ونزاع شديد . ولم يكن هذا الأمر خافياً في زمن قنسطنطين ، الذي شهد تدخل الدولة في منازعات الكنيسة ، وتصادم الأطماع الدنيوية والكنسية ، والعداء بين الكنيسة والدولة . فالأريوسية لم يقض عليها ما أصدره مجمع نيقية من قرار ببطلانها . إذ أن الإمبراطور قنسطنطين أدرك قوة خصومه ، وتبين له انتشار الأريوسية في الشرق ، بل إنها تسربت إلى دوائر القصر ودان بها عدد كبير من رجال الحكومة ، فتغير اتجاه الإمبراطور نحو الأريوسية ، وألزم الكنيسة بأن تعفو عن أريوس وتقره في كنيسته ، وأدى هذا القرار إلى وقوع نضال ضد رجال الدين الأرثوذكس لا سيما أثاناسيوس أسقف الإسكندرية منذ سنة ٣٢٨ . واشتهر هذا الأسقف العظيم ، بتفانيه ، في نصرته الأرثوذكسية ، على الرغم مما ناله من النفي والتشريد زمناً طويلاً ، إذ ظل يناضل في سبيل عقيدته حتى مات سنة ٣٧٣^(٢) .

ويعتبر النزاع المذهبي مستولاً أيضاً عن ازدياد الخلاف بين أبناء قنسطنطين ،

Vasiliev : op. cit. pp. 52—53.

Vasiliev : op. cit. p. 57.

Gwatkin : Essays -on Arianism p. 57.

Ostrogorowski : op. cit. p. 45.

فضلا عن تأكيده الفرقة والانشقاق بين شطرى الإمبراطورية . إذ اختص ابنه قنسطنطيوس بحكم الجزء الشرقى ، ودافع عن الأريوسية ، بينما تولى قنسطانز حكم الجزء الغربى ، وأخذ بمذهب مجمع نيقية المسكونى ، وفى خريف سنة ٣٤٣ انهقد مجمع دينى فى (Sardica) على حدود شطرى الإمبراطورية غير أنه لم يستطع التوفيق بين وجهتى النظر المختلفتين . على أن الإمبراطور قنسطانز بلغ من القوة أنه أرغم أخاه قنسطنطيوس ، على أن يفرج عن الأساقفة الأرثوذكس ، الذين أمر بنفيهم ، وطلب إليه أن يعيدهم إلى كراسيهم . وهذه الحركة شطوت الأريوسية شطرين : فريق معتدل يقول إن الأب والإبن من مادة متماثلة وإن لم تكن نفس المادة ، أما الفريق الآخر وهو يمثل الأريوسية الخالصة ، فأنكر كل نوع من أنواع التشبيه والمثالة^(١) . غير أن الوضع لم يلبث أن تغير ، بعد أن لقي قنسطانز مصرعه سنة ٣٥٠ ، أثناء القتال الذى جرى بينه وبين المعتصب ماجنيتيوس Magnetius ، ثم انفرد قنسطنطيوس بالحكم ، بعد أن أنزل الهزيمة الساحقة سنة ٣٥١ بالمعتصب ماجنيتيوس^(٢) .

وما أحرزه إمبراطور الشرق من النصر ، كفل السيادة للشرى الشرقى من الإمبراطورية . وباعتباره من أشد الناس تعلقاً بالأريوسية ، قام بحملة شعواء على الوثنية فأمر بإغلاق المعابد الوثنية ، ومنع الناس من التردد إليها ، وحرّم تقديم القرابين فى سائر أنحاء الإمبراطورية ، وهدد المخالفين بمصادرة أملاكهم ، والحكم بإعدامهم^(٣) . ولما قام قنسطنطيوس بزيارة روما أمر بإزالة تمثال إله النصر من قاعة مجلس السناتو الرومانى ، ففضى بذلك على آخر مظهر يمثل العالم القديم^(٤) . وترتب على ذلك أن إرادة الإمبراطور أضحت لها السيادة فى

(١) Ostrogorowski ; op. cit. p. 45.

Vasiliev : op. cit. p. 67

Ibid. p. 67.

Ibid. p. 67.

Ostrogorowski. p. 45 Vasiliev p. 68.

الكنيسة والدولة^(١) ، على أن ما اتبعه قنسطنطيوس من سياسة أريوسية ، أدت إلى احتكاكه بأنصار مذهب مجمع نيقية ، لاسيما أثناسيوس ، أسقف الإسكندرية ، ومع ذلك فإن مجمعى سريميوم وريميني Sirmium & Rimini اللذين انعقدا سنة ٣٥٩ ، اعترفا بالأريوسية ديانة رسمية للدولة^(٢) . غير أنه حدث انشقاق بين صفوف الأريوسيين ، إذ أخذ المعتدلون منهم يقتربون من مذهب نيقية ، على حين أن المتطرفين منهم صاروا تحت لواء الإمبراطور وأضحت لهم الكلمة النافذة ، والسلطان المطلق . وفى هذه الأثناء ، أخذ القوط يتحولون إلى المسيحية ، ويعتبر هذا الحادث أكبر انتصار أحرزه الأريوسيون حتى ذلك الحين ، ذلك أن أولفيلا Ulfila ، الذى ترجم الإنجيل إلى اللغة القوطية ، رسمه أسقفا سنة ٣٤١ يوسيبوس Eusebius الأريوسى ، أسقف نيقوميديا . وتلى ذلك أن اعتنق المسيحية على المذهب الأريوسى ، قبائل جرمانية عديدة ، وظلت محافظة على هذا المذهب زمنا طويلا ، على الرغم من تداعى الإمبراطورية الرومانية وانهيارها^(٣) . مات قنسطنطيوس سنة ٣٦١ فى قليقية ، أثناء قيامه على رأس حملة لمهاجمة الدولة الفارسية ، وجرى نقل جثمانه إلى القسطنطينية حيث تم دفنه بها باحتفال كبير^(٤) .

على أن فترة القلق الدينى زمن قنسطنطيوس ، أعقبها رد فعل وثنى ، يعتبر الإمبراطور يوليان (٣٦١ — ٣٦٣) مستولا عنه . ومن أهم المشاكل التى واجهت بزنطة وقتذاك : إلى أى حد تتفق الحضارة الوثنية القديمة مع المسيحية الأريوسية ؟ والواقع أن يوليان ، الذى يعتبر آخر إمبراطور من بيت قنسطنطين ، وقع تحت تأثير العالم الوثنى ، وتعلق بفنونه وحضارته وعلومه ، وكان يعتبر عدواً للدودا للدين الجديد^(٥) . كان يوليان من أشد الناس تعلقاً

Ostrogorowski. p. 46.

Ostrogorowski. p. 45.

Ibid. p. 45.

Vasiliev. p. 68.

Ostrogorowski p. 46.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

بالوثنية ، غير أنه أخفى هذه الحقيقة إلى أن مات قنسطنطيوس ، فما كاد يتولى الحكم حتى شرع في تحقيق أمله ، بإعادة الوثنية . وإذ رأى يوليان أنه من المستحيل ، أن تعود الوثنية في صورتها الأولى ، وأنه لا بد من أن يجرى بها من الإصلاح ما يجعل منها نظاماً ، يستطيع مناهضة الكنيسة المسيحية ، أجرى تنظيم المعابد الوثنية على نسق الكنائس المسيحية ، فصار يتلى بها أسرار الحكمة اليونانية (ويقابل ذلك المواظ على المسيحيين) ، وأدخل يوليان الأنغام في الشعائر الوثنية^(١) . وظن أن ما وقع من منازعات بين الأحزاب المختلفة في الكنيسة المسيحية سوف يفيد . فأصدر قراراً بالعفو عن جميع الأساقفة الذين أمر الإمبراطور قنسطنطيوس بنفيهم ، وأعاد إليهم ، على اختلاف مذاهبهم ، أملاكهم المصادرة . ورأى يوليان أن الشقاق بين رجال الدين سوف لا يجعل منهم مصدر خطر على الوثنية . يضاف إلى ذلك أنه منح إمتيازات وفيرة لكل من يتخلى عن المسيحية ، وأنه عزل عدداً كبيراً من المسيحيين من المناصب العسكرية والمدنية ، وأقام مكانهم وثنيين . غير أن أشد ضربة تعرضت لها المسيحية ، إنما نجمت عن إصلاح المدارس . فالمعروف أن المدرسين كان يتولى انتدابهم ، المدن ، فقرر يوليان ألا يتم تعيين هؤلاء المدرسين إلا بعد موافقته ، وجاء في رسائله « إنه ينبغي على كل من يتصدى للتدريس ، أن يكون طيب الخلق ، حسن السيرة ، وألا تكون آراؤه مخالفة للحكومة »^(٢) وترتب على ذلك أنه صار لازماً على المسيحيين أن يرسلوا أبنائهم إلى مدارس البيان ، التي يجرى بها التعليم الوثني . غير أن معظم المسيحيين امتنعوا عن تنفيذ ذلك ، لأنهم خشوا أن يتحول هؤلاء المسيحيون الضغار إلى الوثنية . غير أن المسيحيين إذا لم يقبلوا على التعليم العام ، أضحووا من الناحية الفكرية ، دون الوثنيين . ولهذا الإجراء أهمية كبيرة عند المسيحيين لأنه يهدد مستقبل المسيحية ، وأشار المؤرخ جيبون إلى ذلك فقال « ما لم يلتحق المسيحيون بالمدارس الوثنية ،

(١) Vasiliev, op. cit. p. 72.

(٢) Gibbon : History of the Decline and Fall of the Roman

Empire, ed. Bury, ch. 23.

جرى منعهم من التدريس ، وتقرر حرمانهم من التعلم » ، وترتب على ذلك أن عدداً كبيراً من المدرسين المسيحيين ، تخلوا عن مهنتهم^(١) ، ومع ذلك فإن الوثنيين لازالوا من الوجهة العددية قوة لها حسابها ، لا سيما في الشطر الغربي من الإمبراطورية وعلى الأخص في روما كما أن جانباً كبيراً من المتبريرين لم يعتنق المسيحية . على أن يوليان لم ينجح في مقاومة المسيحيين وتحطمت جهوده ، ففي رسالة من رسائله يشير إلى أنه في « حاجة إلى من يساعده على أن يقيم ما تعرض للسقوط في أزمنة الشر^(٢) » : والواقع أن الوثنية لم تكن لتنهض من جديد ، لأنها قد أودت وهلكت ؛ بينما ظفرت المسيحية بانتصار ساحق وفوز كبير^(٣) .

هجرات المتبريرين :

وما حدث من الفتن الداخلية والمناظرات الدينية ، كان له أثر بالغ الخطورة في علاقة الإمبراطورية الرومانية بالعالم الخارجي . فالمعروف أن العداء كان مستحكماً من قديم الزمن بين الدولتين الفارسية والرومانية ، بسبب التنازع على الحدود وأهمية أرمينية لكلتا الدولتين . ثم حدث في القرن الرابع أن انتشرت المسيحية بين الفرس ، في بابل ، واكتسيفون ، وجنديسابور ، وأشور وغيرها من المدن ، وتم التحالف بين ملك أرمينيا إرشاك الثالث (٣٥١ — ٣٦٧) وبين قنسطنطيوس ، فأثار ذلك سابور الثاني ملك الفرس ، فاستولى على آمد (ديار بكر) ، واحتل سنجار ، وجزيرة ابن عمر^(٤) وصار للفرس اليد العليا والنفوذ الأقوى في إقليم الجزيرة^(٥) ، على أن الإمبراطور يوليان

(١) Vasiliev, p. 76.

(٢) Vasiliev, p. 77.

(٣) Ostrogorowski : op. cit. p. 46.

(٤) أسدرسم : الروم ج ١ ص ٧٦ .

(٥) Ostrogorowski, op. cit. p. 47.

نهض في سنة ٣٦٣ بجيش ضخم ، وعبر الفرات ، ثم اتجه شرقاً نحو دجلة ، فاستولى على سلوقية ، بعد أن أنزل بخصمه هزيمة ساحقة ، ثم زحف على عاصمة الفرس ، غير أنه تعرض لمقاومة شديدة من قبل الفرس ، وأصابه سهم في ذراعه ، أدى إلى وفاته (٣٦٣ م) (١) .

ترتب على مصرع يوليان أثناء حروبه ضد الفرس ، أن اضطر خليفته يوفيان Jovian (٣٦٣ - ٣٦٤) ، أن يعقد صلحاً مع فارس ، حصلت فارس بمقتضاه على أقاليم عديدة على الضفة الشرقية لنهر دجلة ، وتخلي يوفيان عن مزاعمه في امتلاك (٢) أرمينيا وتنازل أيضاً عن نصيبين وسنجار (٣) .

وكان لزاماً على الإمبراطورية أن توقف تدفق القبائل المتبربرة ، وما صاحب ذلك من مشاكل . فالأطراف الشمالية من الشطر الشرقي للإمبراطورية ، غدت ساحة لقتال طويل مرير ، فكان على بيزنطة أن تحارب باستمرار ، منذ ذلك الحين ، في جبهتين ، في الجهة الشرقية ضد دولة فارس . وفي جهة الشمال والغرب ضد المتبربرين ، وظل هذا النضال مستمراً طوال زمن الإمبراطورية (٤) البيزنطية .

تولى الإمبراطورية بعد وفاة يوفيان ، أخواه فالنتينيان (٣٦٤ - ٣٧٥) ، وفالز (٣٦٤ - ٣٧٨) ، فاقسما حكم الإمبراطورية ، فصار الشطر الغربي للإمبراطورية من نصيب فالنتينيان ، من أنصار مذهب مجمع نيقية ، على حين أن فالز من المتعصبين للأريوسية ، وترتب على ذلك الاختلاف الديني اتساع الشقة بين شطري (٥) الإمبراطورية .

أما الأخطار التي تعرضت لها الإمبراطورية ، فإنها نجمت عن إغارات القبائل الجرمانية على أطراف الإمبراطورية . وأهم هذه الغارات ، ما قام بها

(١) أسدرسم : الروم ، ج ١ ص ٨٤ - ٨٥ .

(٢) Vasiliev, p. 67.

(٣) أسدرسم : الروم ج ١ ص ٨٦ .

(٤) Ostrogorowski, p. 47.

(٥) Ibid, p. 47. Vasiliev : p. 78.

القوط الغربيون ومن انحاز إليهم من القوط الشرقيين والهنون ، فاثالوا وتوغلوا في تراقيا ، فأسرع فالز بالعودة من الجبهة الفارسية إلى القسطنطينية ، ثم توجه فوراً إلى أدرنه لمواجهة العدو ، وفي ٩ أغسطس سنة ٣٧٨ ، دارت المعركة التاريخية على أرض أدرنة ، ولقي الجيش الإمبراطوري هزيمة ساحقة ، وخر الإمبراطور صريعاً على أرض المعركة (١) .

ولمعركة أدرنة نتائج بالغة الأهمية : إذ أن هجرات الجرمان أصبحت ، منذ هذا الحين ، مشكلة خطيرة تهدد كيان الدولة ، وتحتم على الشطر الشرقي للإمبراطورية ، أن يناضل في سبيل الدفاع عن كيانه مدة تقرب من قرن من الزمان . أما الشطر الغربي فإنه استسلم للمغيرين وهوى تحت ضرباتهم . يضاف إلى ذلك ، أنه أصبح من المستحيل هزيمة القوط بقوة السلاح وحده ، ولم يكن للدولة من وسيلة أخرى ، سوى أن تعرض عليهم النزول في أراضيها والاستقرار بها ، وهذه هي الخطة التي اتبعها تيودوسيوس الكبير الذي لم يلبث أن تولى الحكم سنة ٣٧٩ ، إذ عقد مع القوط اتفاقاً (foedus) ، يقضى بأن ينزل القوط الشرقيون في بانونيا ، ويستقر القوط الغربيون في الأطراف الشمالية من تراقيا ، واعترف لهم بكامل الاستقلال الذاتي ، وأعفاهم من دفع الضرائب ، ورتب لهم عطاء مجزياً مقابل الخدمة العسكرية . ومع ذلك فإن عدداً كبيراً أدخلهم في الجيش على أنهم معاهدون foederatii . غير أن عدداً كبيراً منهم اختار أن يدخل مباشرة في خدمة الإمبراطور ، دون أن يرتبط باتفاق ، وبذلك تجنبت الإمبراطورية وقتذاك تغلغل الجرمان في أراضيها ، وترتب على دخول الغزاة الجرمان في خدمة الإمبراطورية ، أن أصبحوا أداة نافعة في الجيش الروماني . فحدث في هذا الجيش من نقص في عدد جنده ، وضعف في قوته ، عوضه ما انضم إليه من إمدادات جديدة من المعاهدين ، فكان الغزو الجرمانى المبني على الغارة والحرب ، تحول إلى غزو سلمى ، إذ بلغ من تفوق العناصر الجرمانية في الجيش ، ما جعل الجرمان المصدر الأساسي

لتكوين الجيش الروماني ، كما أن كبار القادة في الجيش أصبحوا من الجرمان ، وصارت وظائف رئيسية هامة في يد الجرمان . غير أن سياسة تيودوسيوس كان لها أثر سيئ من ناحية أخرى ، إذ ترتب عليها استنزاف أموال الدولة ، وازدياد الأعباء المالية ، فتدهورت الأحوال الاقتصادية ، وازدادت بوئس الناس وشقاؤهم ، فضلاً عن شيوع نظام الحماية أو الإلجاء *patrocinium* ، الذي يقضى بتنازل صغار الملاك عن أراضيهم لكبار الملاك ، مقابل حمايتهم من جباة الضرائب وعمال الحكومة . وساءت أحوال الفلاحين الاقتصادية ، ولم يستطيعوا تحمل ما وقع عليهم من أعباء ثقيلة . ولم ينته القرن الرابع الميلادي ، حتى أصبح القرن (الفلاح) *Colonus adscripticius* من المظاهر السائدة في سائر الإمبراطورية (١) .

وترتب على مصرع فالنز أيضاً ، أن انهارت الأريوسية : إذ أن تيودوسيوس أعلن عند دخوله القسطنطينية ، أنه ينكر الأريوسية ، وأنه اتخذ مذهب نيقية له ديناً ولم يلبث أن ناضل الوثنيين والمتهمطين . واشتد في انزال العقوبات بهم ، فأعلن في القرار الذي أصدره سنة ٣٨٠ : « أنه لا يعتبر من المسيحيين الكاثوليك ، إلا من آمن بالثالوث المقدس : الأب والابن والروح القدس ، وفقاً لما ورد في كتابات الرسل والأنجيل ، ومن سوى هؤلاء يعتبرون هراطقة موسومين بالعار والجنون ، ولا يجوز اعتبار الأمكنة التي يجتمعون بها كنائس . ويجب انزال العقاب بهم . وفي قرار آخر ، حرّم على الهراطقة أن يعقدوا الاجتماعات ، سواء كانت عامة أو خاصة ، بينما أجاز ذلك لأنصار مذهب نيقية (٢) .

(١)

Vasiliev, p. 87.

Ostrogorowski : ep. cit. d. 49.

Vinogradoff : Social and Economic Conditions of the Roman Empire in the Fourth Century. Cambridge Medieval History. vol. I p. 542.

(٢) أسد رستم : الروم ج ١ ، ص ٩٢ .

Vasiliev p. 80

على أن تيودوسيوس حرص على أن يسود السلام والوفاق في الكنيسة المسيحية ، فدعا إلى عقد مجمع ديني سنة ٣٨١ ، في القسطنطينية ، وهذا هو المجمع المسكوني الثاني ، على حد ما ذهب إليه أكثر المؤرخين (١) ، ولم يشترك في هذا المجمع إلا رجال الكنيسة الشرقية . أقر المجمع ماجاء في قرار مجمع نيقية عن الأب والابن ، غير أنه أضاف إليه : أن الروح القدس منبثق من الأب . وأخذ بما جرى من أن الروح القدس مساو في الجوهر للأب والابن (٢) . وتقرر في هذا المجمع أيضاً أن يلي بطريرك القسطنطينية أسقف روما في المكانة ، لأن القسطنطينية ليست إلا روما الجديدة ، ولما لهذه المدينة من السيادة

(١)

Vasiliev p. 80.

(٢)

Vasiliev op. cit. p. 81.

أورد الأستاذ أسد رستم في كتابه الروم ج ١ ص ٩٤ - ٩٥ ، تفاصيل ما جرى إضافته إلى قرار مجمع نيقية - ووردت هذه الإضافة في اثني عشر باباً ، ولا تزال دستور المسيحيين حتى اليوم ، وهي كما يلي :

- ١ - أومن بإله واحد أب ضابط الكل ، صانع السماء والأرض ، كل ما يرى ولا يرى
- ٢ - وبرب واحد يسوع المسيح ، ابن الله ، الوحيد المولود من الأب ، قبل كل الدهور نور من نور ، إله حق من إله حق ، مولود غير مخلوق ، مساو للأب في الجوهر ، الذي به كان كل شيء .
- ٣ - الذي من أجلنا نحن البشر ، ومن أجل خلاصنا ، نزل من السموات . وتجسد من الروح القدس ، ومن مريم العذراء ، وتأنس .
- ٤ - وصلب عنا في عهد بيلاطس النبطي وتآلم وقبر .
- ٥ - وقام في اليوم الثالث على ما في الكتب .
- ٦ - وصعد إلى السموات ، وجلس عن يمين الأب .
- ٧ - وأيضاً يأتي بمجد ، ليدين الأحياء والأموات ، الذي لا فناء لملكه (وفي نص نيقية : نزل من السماء وتجسد ، وصار إنساناً ، وتآلم وقام في اليوم الثالث ، وصعد إلى السموات وسيأتي ليدين الأحياء والأموات) .

٨ - وبالروح القدس : الرب المحيي ، المنبثق من الأب ، الذي هو مع الأب والابن ، مسجود له وممجّد ، الناطق بالأنبياء .

٩ - وبكنيسة واحدة جامعة مقدسة رسولية .

١٠ - واعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا .

١١ - واترجى قيامة الموتى .

١٢ - والحياة في الدهر العتيق . آمين .

السياسية ، باعتبارها عاصمة الإمبراطورية . واتي هذا القرار معارضة شديدة من سائر بطارقة الكراسى الرسولية في الشرق ، لأن هذه الكراسى أقدم عهدا من بطريكية القسطنطينية^(١) . وكان تيودوسيوس كريما في معاملة رجال الدين ، فأقر كل ما حصلوا عليه من امتيازات وحقوق ، غير أنه حرص على ألا تكون هذه الامتيازات وسيلة للتدخل في مصالح الحكومة . فأصدر مرسوما قرر فيه ما للحكومة على الكنيسة من واجبات والتزامات . فما كان للكنيسة من الحق في إيواء المذنبين ، الذين يفرون من قضاء الحكومة ، صار بالغ التحديد والضيق ، لما ترتب عليه من مساوئ ، إذ جرى ، على الأخص ، منع المدينين للحكومة ، من أن يلتمسوا الحماية في الكنائس من جباية الضرائب ، وتقرر منع رجال الدين من إخفائهم . وعمل تيودوسيوس على أن يكون المتحكم الوحيد في شئون الكنيسة بالإمبراطورية ، ونجح إلى حد كبير في تحقيق ذلك^(٢) .

وما أصدره تيودوسيوس في المرسوم الأخير ضد الوثنيين سنة ٣٩٢ م ، حرم فيه تقديم القرابين ، وإحراق البخور ، ووضع الأكاليل ، وإراقة الخمر ، وممارسة الكهانة ومعرفة الغيب ، وما إلى ذلك من المراسيم الوثنية . وأعلن أن كل من يخالف هذه الأوامر يعتبر مذنبا ومجرما . في حق الإمبراطور والديانة ، وينبغي أن تنزل به عقوبة صارمة^(٣) .

والخلاصة أن العقيدة المسيحية ، اتخذت زمن تيودوسيوس ، صورتها النهائية ، التي تتمثل في مذهب نيقية ، وأضححت الديانة الرسمية للدولة ، ولم يعد للديانات والمذاهب الأخرى ما تستند إليه في وجودها وكيانها^(٤) .

Vasiliev : op. cit. p. 81.

Vasiliev. p. 82.

Ibid, p. 83

Ostrogorowski, p. 49.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

فكرة الإمبراطورية

استطاع تيودوسيوس قبيل وفاته أن يعيد إلى الإمبراطورية الرومانية وحدتها . غير أن ما حرص عليه من إقامة الوحدة ، لم يلبث أن تعرضت ، وهو على فراش الموت ، للتمزق . فعلى الرغم من أنه ينتمي إلى أسرة في أقصى الغرب (أسبانيا) ، فإنه أدرك أهمية الشرق ، ولذا جعل ابنه الأكبر أركاديوس إمبراطورا في الشرق ، بينما صار الغرب من نصيب الابن الأصغر ، هونوريوس ، وفي زمنهما تعين الحد الفاصل بين الشرق البيزنطي ، والغرب الروماني ، بعد أن انضمت داسيا ومقدونيا إلى الشطر الشرقي^(١) .

وعلى الرغم من أن تقسيم تيودوسيوس للإمبراطورية ، لم يدل على تطور جديد ، فإن أهميته ترجع إلى أن الإمبراطورية ظلت منذ هذا التاريخ (سنة ٣٩٥ م) على هذا التقسيم ، على الرغم من استمرار فكرة وحدة الإمبراطورية . إذ ليس ثمت إمبراطوريتان بل إمبراطورية واحدة ، انقسمت شطرين تولى حكمهما إمبراطوران . وجرت العادة بأن تصدر القوانين والمرسومات باسم الإمبراطورين ، وأن ما يصدره أحدهما من مرسومات ، يسرى مفعولها في سائر الإمبراطورية . وإذا مات أحد الإمبراطورين ، أو خلا العرش من إمبراطور ، فللإمبراطور الآخر الحق في أن يعين إمبراطورا يخلفه . ومع ذلك لم يكن بين شطري الإمبراطور من أسباب الصلة ما يجمع بينهما ، وذلك راجع إلى سبب واحد ، هو أن ما جرى من الحوادث في الغرب والشرق ، سار في طريقين واتجاهين مختلفين ، كما أنه لم يكن بين الحكومتين ، الشرقية والغربية ، من عوامل الود ما يجمع بينهما . ففي أثناء حكم ولدى تيودوسيوس ، نلاحظ كثرة من تعاقب على الوصاية على أركاديوس الضعيف الذي يحكم في الشرق ،

(١)

Ostrogorowski, p. 50.

على حين أن استليخو الجرمانى القوى ، حكم باسم هونوريوس ، فى الغرب ما يزيد على عشر سنوات (١) .

الجرمان

أما السياسة التى وضعها تيودوسيوس لمعاملة الجرمان ، فإنها تعرضت بعد وفاته لأزمة بالغة الخطورة . إذ نهض القوط الغربيون بزعامة أريك ، وعاثوا فسادا بشبه جزيرة البلقان ، وامتد تخريبهم وغاراتهم حتى أسوار القسطنطينية ، والأطراف الجنوبية من بلاد اليونان . وترتب على المنازعات التى نشبت بين الحكومتين فى القسطنطينية وروما ، أن مقاومة العدو لم تكن مجدية ، ولم يتوقف التخريب والغارة إلا بعد أن تقاضى أريك ثمنه لذلك ، فعينته الدولة الشرقية قائداً للجند فى إيليريا ، وشغل جايناس Gainas القوطى ، منصب القائد العام للجيش ، فدخل القسطنطينية على رأس عساكره (٢) وأضحى الجرمان يتحكمون فى مصير الإمبراطورية . وأدرك أركاديوس وأهل المدينة ما يتعرض له الموقف من خطر ، غير أنه على الرغم من كل ذلك ، لم يكن فى وسع جايناس أن يحتفظ بسيطرته على المدينة . وشجع أركاريوس الحزب المناهض للجرمان فى القسطنطينية ، ولم يستهل القرن الخامس حتى استطاع هذا الحزب أن يسيطر على الموقف وأن يتخلص من جايناس ، وأن يطرد الجرمان من الجيش ، ويعمل على إعادة تنظيم الجيش . غير أن الأحوال تطلبت أن يظل بالجيش ، جند من الجرمان ، حتى القرن السابع الميلادى ، وكانوا أقوى عنصر فى الجيش الإمبراطورى . غير أنهم لم يؤلفوا وحدات جرمانية (قوطية) مستقلة ، يتولى قيادتها رجال منهم ، كما تقضى بذلك سياسة تيودوسيوس ، التى تجعلهم حلفاء ومعاهدين ، بل دخلوا فى الجيش على أنهم مأجورون ، يتولى أمرهم قادة من قبل الإمبراطور . ولم يحدث هذا التعديل فى الغرب ، بل بقى النظام القديم الذى وضعه

(١)

Ostrogorowski, p. 50. Vasiliev p. 92.

(٢)

Ostrogorowski, p. 50.

تيودوسيوس ، وترتب على ذلك ، أن الغرب ماج بالجيوش الجرمانية . فما ظفر به الشرق من نجاح فى مناهضة الجرمان ، وما جرى من فشل ومحاولات الغرب ، فى وقف نفوذ الجرمان ، كشف عن اختلاف الأحوال فى شطرى الإمبراطورية ، وأنذر بما سوف يجرى مستقبلا من التطورات . فالشطر الشرقى ، لم يلبث أن تخلص من أريك ، الذى انسحب بجيشه إلى إيطاليا ، فاستولى على روما سنة ٤١٠ ، وتدهورت الأمور فى الغرب ، بينما تمتع الشرق منذ أوائل القرن الخامس ، بقسط كبير من الهدوء والسلام (١) .

تيودوسيوس الثانى (٤٠٨ — ٤٥٠) :

لم يكن تيودوسيوس من رجال السياسة الموهوبين ، ولم يهتم بشئون الحكم ، إنما انصرف إلى حياة العزلة ، فقد نشأ ديناً تقياً محباً للعلم ، يجسد الخط والصيد (٢) . على أنه أحاط بتيودوسيوس جماعة ، بلغ من شدة تأثيرهم فيما جرى فى داخل الإمبراطورية من الحوادث الهامة ، أنه لم يسع المؤرخ إلا أن يعتبر تيودوسيوس إمبراطوراً ضعيفاً سيئ الحظ (٣) . ومن أقوى الأشخاص نفوذاً زمن تيودوسيوس ، أخته بولكيريا Pulcheria ، فهى التى رتبت أمر زواجه من أتنايس Attenais (التى اتخذت بعد تنصيرها اسم ايدوسيا Eudocia ابنة أحد أساتذة البيان بجامعة أثينا) ، وشخصية الإمبراطورة ايدوسيا لها أهمية ، إذ أنها تعتبر مثلاً حياً للوسيلة التى عاشت بها المسيحية ، جنباً إلى جنب مع العلم الوثنى فى بيزنطة . إذ اشتهرت الإمبراطورة بحرصها الشديد على الحضارة اليونانية ، وإخلاصها المتين للمسيحية ، فضلاً عن ميلها إلى نظم الشعر ، وتأليف التراتيل الكنسية . وبفضل تأثيرها ، جرى سنة ٤٢٥ إعادة تنظيم الجامعة التى أنشأها قنسطنطين الكبير فى القسطنطينية (٤) وتولى التدريس بها واحد وثلاثون

(١)

Ostrogorowski, p. 51.

(٢) أسد رسم : الروم ج ١ ص ٢١٦

Vasiliev, p. 97.

(٣)

Vasiliev, p. 97.

(٤)

Ostrogorowski, p. 51.

أستاذًا، قاموا بتدريس النحو والبيان (الخطابة) ، والقانون ، والفلسفة . ومن هؤلاء صاريدرس باللغة اللاتينية ثلاثة أساتذة في الخطابة ، وعشرة في النحو ، بينما صاريدرس باللغة اليونانية خمسة أساتذة في الفلسفة والخطابة ، وعشرة في النحو^(١) . يضاف إلى ذلك أن المرسوم الإمبراطوري تضمن جعل كرسى للفلسفة ، وكرسين للقانون . وعلى الرغم من أن اللاتينية لازالت اللغة الرسمية ، فإن إنشاء كراسى يونانية بالجامعة إنما يدل على أن الإمبراطور أخذ يدرك أهمية اللغة اليونانية ، لشيوعها في الشطر الشرقي من الإمبراطورية^(٢) . ومن الدليل على ذلك أن زاد عدد الأساتذة اليونانيين على الأساتذة اللاتين ، وصار للجامعة الجديدة مبنى مستقل مجهز بقاعات المحاضرات والمدرجات . وتحتّم على الأساتذة ألا يعطوا دروسا خاصة للطلاب في منازلهم ، وصار لزاما عليهم أن يكرسوا وقتهم وجهدهم للتدريس بالجامعة . وتقررت لهم مرتبات ثابتة ، يتقاضونها من الخزانة العام ، وانفتح أمامهم سبيل الترقى في الوظائف ، وأضحت هذه الجامعة منافسا خطيرا لجامعة أثينا ، التي أخذت في التدهار ، بسبب انتصار المسيحية من جهة ، ولما تعرضت له بلاد البلقان واليونان من غارات المتبربرين وما ترتب عليها من التخريب والتدمير من جهة أخرى . وبذلك قطعت الإمبراطورية شوطا كبيرا في سبيل الأخذ بالصيغة اليونانية . إذ صارت هذه الجامعة ، هي النواة التي تركز حولها كل عوامل الثقافة والحضارة البيزنطية^(٣) .

قانون تيودوسيوس :

وفي زمن تيودوسيوس صدر القانون المعروف باسم Code Theodosianus ، ويعتبر أقدم مجموعة لما بقي من مرسومات الأباطرة الرومان . والواقع أن الدولة كانت في حاجة ماسة ، منذ زمن طويل لمثل هذه المجموعة ، لما تعرضت له المرسومات المنفرقة من النسيان أو الضياع ، وما ترتب على ذلك من حدوث

(١)

Vasiliev, p. 100.

(٢)

ibid, p. 100.

(٣)

Vasiliev, p. 101. Ostrogorowski, p. 51.

أسدرستم : ج ١ ص ١١٩ .

الاضطراب في الإجراءات القضائية ، وما صادف رجال القانون من المشاكل^(١) . إذ لم يكن معروفاً قبل قانون تيودوسيوس إلا مجموعتان ، ترجع المجموعة الأولى إلى زمن دقلديانوس ، وتشمل المرسومات الصادرة في الفترة الواقعة منذ حكم هادريان إلى زمن دقلديانوس ، بينما ترجع المجموعة الثانية إلى زمن خلفاء دقلديانوس في القرن الرابع الميلادي ، وتشمل المرسومات الصادرة منذ أواخر القرن الثالث إلى الستينات من القرن الرابع الميلادي ، ولم يبق من هاتين المجموعتين إلا شذرات وفتن صغيرة^(٢) .

رأى تيودوسيوس أن يصدر مجموعة من القوانين على مثال المجموعتين المتقدمتين ، وتشتمل على المرسومات التي أصدرها الأباطرة المسيحيون منذ قنسطنطين الكبير إلى زمنه ، ويدخل فيها ما أصدره من القوانين . واستطاعت اللجنة التي تألفت لهذا الغرض ، أن تصدر باللغة اللاتينية بعد مجهود استغرق ثمانين سنوات ، ما هو معروف بقانون تيودوسيوس . فصدر سنة ٤٣٨ في الشطر الشرقي ، ولم يلبث أن صار معروفاً في غرب الإمبراطورية . وقانون تيودوسيوس يقع في ١٦ كتاباً ، كل منها يعالج ناحية من نواحي الحكومة ، كالداواوين ، والشئون الحربية ، والحياة الدينية . وكل كتاب يشمل موضوعات معينة . وجرى ترتيب القوانين ترتيباً زمنياً ، وما صدر من قوانين بعد صدور قانون تيودوسيوس ، اشترت باسم المتجددات leges novellae^(٣) .

وترجع الأهمية التاريخية لقانون تيودوسيوس ، إلى أنه تضمن ما حققته المسيحية ، بعد أن أصبحت الديانة الرسمية ، في مجال القانون ، وما جاءت به من تغيرات في الإجراءات القانونية . ولهذا القانون أهميته أيضاً في أنه صار أساساً لما حدث زمن جستنيان من الاهتمام بالقوانين ، وفيما كان له من أثر في تشريعات الجرمان في غرب أوروبا^(٤) .

(١)

Vasiliev, p. 101.

(٢)

ibid, p. 101.

(٣)

Vasiliev, op. cit. p. 101.

(٤)

Coulange : Histoire des institutions politiques, 2 nd ed. 1904, p. 513.

والمعروف أن قانون تيودوسيوس ، تقرر إذاعته باسم الإمبراطورين تيودوسيوس الثاني ، وفالنتينيان الثالث ، في شرق الإمبراطورية وغربها ، وبذلك يعتبر مظهراً من مظاهر وحدة الإمبراطورية . غير أن هذه الفكرة لم تنعكس على ما يجري فعلاً من الإجراءات السائدة ، نظراً لاختلاف التطور التشريعي في كل من شطري الإمبراطورية^(١) . فالملحوظ أن إمبراطور الشرق لم يكثر بعد صدور قانون تيودوسيوس ، بأن يبعث إلى الغرب ، ما يصدر من القوانين ، وجرى إمبراطور الغرب على هذه القاعدة ، مما يدل على أن الهوة بين الشطرين أخذت تتسع . يضاف إلى ذلك أن كلا الشطرين سلكا في سياستهما وحضارتهما طرائق مختلفة . ومن الأدلة على ذلك اختلافهما الشديد في اللغة^(٢) .

الاتجاه نحو الشرق

وحدث وقتذاك اختلافات ثقافية وحضارية في أرمينيا التي اتخذت من المسيحية وسيلة للتعبير عن نفسها ، فظهرت الأبيدية الأرمنية ، وجرت ترجمة الإنجيل إلى اللغة الأرمنية . وخضع جزء من أرمينية لبيزنطة ، منذ زمن تيودوسيوس الكبير ، بينما كان معظمها تابعاً لفارس . ودأبت بيزنطة على تشجيع الوعي القومي ، فأقامت كنيسة مسيحية بأرمينية . على أن مشكلة أرمينية ، وما اقترنت به من تدخل الحكومة البيزنطية ، بمساعدة المسيحيين المضطهدين في فارس ، أدت إلى تجديد العداء والحرب بين الدولتين الفارسية والبيزنطية . ولم تؤد هذه الحروب إلى تغييرات إقليمية ، بل تقرر عقد الصلح سنة ٤٢٢ ، على أن يستمر مائة عام ، غير أنه لم يطل أمده على عشرين سنة^(٣) . وتعهد بهرام الخامس ملك الفرس برفع الأذى عن المسيحيين في بلاده ، وأن

(١)

Ostrogorowski, p. 51.

(٢)

Ostrogorowski, p. 52.

(٣)

Ibid, p. 52.

يطلق لم حرية العقيدة والعبادة ، على أن يفعل ذلك أيضاً تيودوسيوس ، واتفق الطرفان ألا يحرض أحد منهما من في أرضه من العرب على مهاجمة أرض الآخر ، والإشارة هنا إلى المناذرة (في الحيرة) ، والغساسنة (في الشام)^(١) .

المطبر بوره والإمبراطورية الشرقية :

تعرضت الإمبراطورية الشرقية ، أوائل القرن الخامس ، إلى أزمة خطيرة في سياستها الخارجية ، بسبب ما قام به الهون بزعامة أتيليا من غارات مخربة ، امتدت في أراضي الدولة حتى بلغت أسوار القسطنطينية . ولم يتحرك أتيليا نحو الغرب ، إلا بعد أن عاث فساداً في البلقان ، واستنزف أموال الدولة الرومانية الشرقية ، بكثرة ما طلبه من إتاوات ومنح ، وبعد أن جرى التنازل له عن الأراضي الواقعة جنوب الدانوب^(٢) .

ولم يكن لوفاة أتيليا سنة ٤٥٤ ، أثر في الإبقاء على الشطر الغربي من الإمبراطورية ، إذ أن الموقف ازداد تدهوراً ، فانتشرت الفوضى وعم الاضطراب بإيطاليا ، بعد مصرع فالنتينيان الثالث سنة ٤٥٥ ، وأقامت القبائل الجرمانية ممالك لها في أهم أقاليم الإمبراطورية الرومانية ، فاستقر الوندال بشمال أفريقية ، وقام للقوط الغربيين ممالك في غاله وأسبانيا^(٣) .

المنازعات البريقية :

وعلى الرغم من الأخطار التي حاقت بروما وإيطاليا ، من قبل الهون والوندال ، وما ساد من الفوضى ، وما جرى من التفكك السياسي ، بقيت كنيسة روما المركز الروحي للعالم بأسره . وأخذ البابا ليو الأول (٤٤٠-٤٦١)

(١) أسدرسم الروم ج ١ ص ٨١١ :

Christensen A. S. : Iran sous les Sassanides, pp. 280 - 281.

Vasilev p. 98. Ostrogorowski pp. 52-53.

Ostrogorowski, p. 53.

(٤ - الدولة البيزنطية)

يعمل جاهداً ليجعل الكنيسة روما من الصدارة والزعامة ما لم يكن لها من قبل . ولعبت روما دوراً خطيراً فيما وقع في القرن الخامس ، من منازعات دينية ، لم تكن في الواقع إلا اختلافاً بين الكراسى الرسولية الكبرى على الزعامة والصدارة^(١) .

ولهذه المنازعات الدينية من التأثير في مجرى الحوادث في بيزنطة ، ما لم يكن للجدل حول مذهب أريوس . فللرد على الأريوسية عمدت الكنيسة إلى صياغة مذهبها الديني ، بتقرير الصفة الإلهية للإنسان ، وأنه من نفس جوهر الأب . وترتب على ذلك ، أن جرت المناظرة والمناقشة حول العلاقة بين الطبيعة الإلهية والطبيعة البشرية في المسيح . على أنه ظهر في أنطاكية في أواخر القرن الرابع الميلادي مذهب يشير إلى أن الطبيعتين الإلهية والبشرية لم تتحد اتحاداً كاملاً في المسيح ، وتطور هذا المذهب إلى محاولة أربابه البرهنة على أن للمسيح طبيعة بشرية مكتملة ، ونهى هذا المذهب عن تسمية العذراء بوالدة الإله ، واستبدل بها اسم « والدة المسيح » ، لأنها لم تلد إلهاً بل إنساناً^(٢) . على أن هذا المذهب لم يؤد أول الأمر إلى الاضطراب في الكنيسة ، نظراً لأنه لم يكن سائداً إلا في دائرة صغيرة من الناس . غير أنه ما كاد يتولى بطريركية القسطنطينية نسطوريوس ، وكان سورى الموطن ، متعصباً لمذهب أنطاكية ، حتى تغيرت الأحوال ، لأنه فرض مذهبه على الكنيسة . واشتهر نسطوريوس بالفصاحة ، والجرأة ، فخطب الإمبراطور طالباً منه أن يطهر الأرض من المتهرطقين ، وهو كفيل بإنزال الهزيمة بأعدائه من الفرس . والمقصود بالتهرطقين كل من يخالف مذهب أنطاكية ، فهاج الناس بالقسطنطينية ، وتظاهروا ضده في الشوارع والكنائس ، وقابل نسطوريوس هذا التظاهر بالشدة^(٣) .

على أن المعارضة لهذا المذهب ، إنما صدرت من قبل كيرلس بطريرك

Ostrogorowski, p. 52.

(١)

(٢) أسد رستم : الروم ج ١ ، ص ١٢٣ .

(٣) أسد رستم : الروم ج ١ ، ص ١٢٣ .

Vasiliev, p. 98.

الإسكندرية ، واعتبر مذهب الإسكندرية المسيح إنساناً ، اتحدت فيه الطبيعتان البشرية والإلهية^(١) واستطاع كيرلس أن يتغلب على نسطوريوس دينياً وسياسياً ، بفضل ما لقيه من مساعدة الرهبان ، وتأيد بابا روما . وعلى الرغم من أن الإمبراطور كان يؤيد نسطوريوس ، فإن ذلك لم يمنع المجمع المسكوني الثالث الذي انعقد سنة ٤٣١ في إفيسوس Ephesus ، من الحكم عليه بالزندقة والإلحاد ، ونفيه إلى مصر حيث أمضى بها ما تبقى من حياته^(٢) . فأحرز كيرلس بذلك نصراً حاسماً ، وذاع صيته على أنه عالم ديني ومن ساسة الكنيسة ، إذ انتصر على بطريرك القسطنطينية ، وعلى حكومة الإمبراطور التي تظاهره وتؤيده ، ففتلح إلى زعامة الكنيسة الشرقية . ولم يكشف بذلك ، بل فرض على موظفي الإمبراطور (مصر) ما له من سلطة ونفوذ في الأمور الدينية . والمعروف أن بطريركية الإسكندرية أخذت منذ زمن أثناسيوس الكبير . تعمل على توطيد مركزها ، وتدعيم مكانتها ، وبلغت أوج قوتها زمن البطريرك كيرلس الذي مات سنة ٤٤٤ ، وحافظ خليفته على البطريركية ، ديوسقوروس ، على ما بلغته البطريركية من مكانة ونفوذ ، فأذعنت الحكومة الإمبراطورية ، آخر الأمر ، للهزيمة ، واضطرت إلى مسابقة كنيسة الإسكندرية^(٣) . على أن أوتيخا أحد آباء الكنيسة في القسطنطينية كان من أشد أنصار كنيسة الإسكندرية ، واشتهر بقوة نفوذه وسلطانه في البلاط الإمبراطوري . غير أن كنيستى روما والقسطنطينية لم تلبث أن تحالفتا لمناهضة كنيسة الإسكندرية ، ولم يكن ديوسقوروس وأوتيخا فحسب من أخلص أتباع كيرلس فيما يتعلق بالكنيسة من الناحية السياسية ، بل تجاوزا في التعاليم المذهبية ما نادى به كيرلس ، إذ قررا بأن طبيعتي المسيح ، الإلهية والبشرية ، أصبحتا عند التجسد طبيعة واحدة ، إذ ذابت الطبيعة البشرية في الطبيعة الإلهية^(٣) . والواضح أن

Ostrogorowski, p. 54.

(١)

Vasiliev, p. 98

(٢) أسد رستم : الروم ج ١ ، ص ١٢٥

Ostrogorowski, p. 54.

Ostrogorowski, p. 54 Vasiliev p. 99.

(٣)

نسطوريوس أنكر الطبيعة الإلهية في المسيح ، وأن رجال كنيسة الإسكندرية أغفلوا الطبيعة البشرية في المسيح . وترتب على ذلك ظهور المذهب المونوفيزي ؛ الذى يجعل للمسيح طبيعة واحدة ، هي الطبيعة الإلهية . على أن هذا المذهب الجديد (المونوفيزي) ، لقي معارضة شديدة من بطريرك القسطنطينية والبابا ليو الأول (١) ، على الرغم من أن الإمبراطور كان يساند ديوسقوروس ، ويعتبره المدافع عن آراء كيرلس الإسكندري . وحث ديوسقوروس الإمبراطور ، على أن يعقد مجمعا في إفسوس سنة ٤٤٩ ، وهو المعروف بمجمع اللصوص ، وتولى ديوسقوروس رئاسة المجمع ، وتقرر في هذا المجمع اعتبار مذهب أوتيوخا صحيحا ، وأقر الإمبراطور ذلك . على أن هذا المجمع لم يستطع حل الكنيسة على الأخذ بقراراته ، فتلى ذلك فترة سادت فيها الفوضى والاضطرابات ، ومات أثناءها الإمبراطور تيودوسيوس ، وصار أمر المونوفيزية متروكا لمن يخلفه في الحكم (٢) .

مجمع خلقونية سنة ٤٥١ :

تولى عرش الإمبراطورية جندى كفاء ، وهو مارقيان (٤٥٠ - ٤٥٧) ، الذى تزوج من أخت سلفه ، المعروفة باسم بولكيريا ، والتي اشتهرت بنشاطها السياسى .

دعا الإمبراطور الجديد سنة ٤٥١ إلى عقد مجمع مسكونى بخلقونية بآسيا الصغرى تقرر فيه تحديد العقيدة الدينية المتعلقة بطبيعة المسيح ، فاعتبر كلا من الطبيعتين ، كاملة مستقلة غير قابلة للانقسام ، وكل من الطبيعتين مستقلة عن

(١) وفي الرسالة التى وجهها البابا ليو الأول في ١٣ يونيه سنة ٤٤٩ إلى فلافيان بطريرك القسطنطينية ، وهى المعروفة برسالة العقيدة (Tome) ، أشار إلى أن المسيح ليس إلا شخصا واحداً ، وهو كلمة الله ، اتحدت فيه الطبيعتان الإلهية والبشرية ، على الرغم من أن كلا منهما كاملة ، غير مختلطة بالأخرى ، وتؤدي وظائفها الخاصة ، في نطاق وحدة الشخص .
انظر
Cross : Dictionary of Christian Church.

Vasiliev, p. 99

(٢)

الأخرى . وأنكر نحلة المونوفيزيين والنسطوريين . ويعتبر مذهب خلقونية ، وسطاً بين المونوفيزية ، والنسطورية ، فالخلاص في مذهب خلقونية ، إنما جاء على يد المخلص أو المنقذ الذى يعتبر إلهاً كاملاً وإنساناً كاملاً (١) .

وخرجت القسطنطينية بذلك منتصرة ، لا فحسب في تقرير العقيدة وصياغتها ، بل كذلك في الأمور المرتبطة بسياسة الكنيسة ، إذ استطاعت أن تنزع اعترافاً بدعوايها ومطالبها وصدارتها للكنيسة ، وفقاً لما جاء في قرارات المجمع المسكونى المنعقد سنة ٣٨١ ، والذى تقرر فيه أن أسقف القسطنطينية يلى في المكانة بابا روما في الكنيسة المسيحية . وما أحرزته القسطنطينية من انتصار على كنيسة الإسكندرية ، بفضل مساعدة روما ، إنما يدل على أن دعوى القسطنطينية لم تكن مجرد دعوى نظرية . على أن ما ورد في قرارات مجمع خلقونية من جعل الصدارة لأسقف روما ، إنما يقصد بذلك الصدارة الشرفية ، وعندئذ تكون القسطنطينية على قدم المساواة مع روما ، وسوف يترتب على ذلك ما وقع فيما بعد من العداء بين الكنيستين الشرقية والغربية ، بسبب التنافس على الصدارة (٢) .

Ostrogorowski, p. 55. Vasiliev, p. 105.

(١)

وأورد أسد رستم ، الروم ج ١ ص ١٢٧ - ١٢٨ نص المذهب :
« إنما نعلم جميعنا تعليماً واحداً ، تابعين الآباء القديسين ، ونعترف بابن واحد ، وهو هو نفسه ، ربنا يسوع المسيح ، وهو نفسه كامل بحسب الناسوت ، إله حقيقى وإنسان حقيقى ، وهو نفسه من نفس واحدة ، وجسد مساو للأب في جوهر اللاهوت ، وهو نفسه مساو لنا في جوهر الناسوت ، مائل لنا في كل شيء ، ما عدا الخطيئة ، مولود من الأب قبل الدهور بحسب اللاهوت ، وهو نفسه في آخر الأيام مولود من مريم العذراء ، والدة الإله ، بحسب الناسوت ، لأجلنا ولأجل خلاصنا . ومعروف هو نفسه مسيحاً وابناً ورباً ، ووحيداً واحداً ، بطبيعتين بلا اختلاط ولا تغيير ، ولا انقسام ولا انفصال ، من غير أن يبقى فرق الطبائع بسبب الاتحاد ، بل إن خاصة كل واحدة من الطبيعتين مازالت محفوظة ، تؤلفان كلاًهما شخصاً واحداً وأتقناً واحداً ، لا مقسوماً ولا مجزئاً إلى شخصين ، بل هو ابن ووحيد وواحد ، هو نفسه الله ، الكلمة الرب ، يسوع المسيح ، كما تنبأ عنه أنبياء منذ البدء ، وكما علمنا الرب يسوع المسيح نفسه وكما سلمنا دستور الآباء » .

Ostrogorowski, p. 55.

(٢)

وترتب أيضا على قرارات مجمع خلقدونية ، ازدياد الخلاف بين كنيسة القسطنطينية والكنائس الواقعة في الجهات الشرقية من الدولة البيزنطية ، فالنزاع بين كنيسة القسطنطينية والكنائس المونوفيزية في الشرق المسيحي ، أصبح المشكلة التي أقلق بال الدول البيزنطية أوائل عهدها ، إذ أن المونوفيزية ليست إلا تعبيراً عما كان بمصر والشام من ميول سياسية انفعالية ، وكانت الأداة ، التي اتخذها المسيحيون في هذه الجهات ، لمناهضة الحكم البيزنطي^(١) فألغت كنيسة الإسكندرية استخدام اللغة اليونانية في طقوسها وشعائرها ، واستخدمت بدلا منها اللغة المصرية (القبطية) ، وما حدث من القلاقل الدينية في بيت المقدس والإسكندرية وأنطاكية ، بسبب ما جرى من محاولة تنفيذ قرارات مجمع خلقدونية ، قوة واقتداراً ، إنما اتخذت صفة الثورات الوطنية العنيفة ، ولم تقمعه السلطات المدنية والعسكرية إلا بعد أن راق دماء كثيرة . على أن هذه الاضطرابات الدينية ، وما لقيته من تأييد ومساعدة من سائر السكان ، كان لها أثر في سهولة استيلاء الفرس ثم العرب في القرن السابع الميلادي على هذه البلاد الخصبة الغنية^(٢) ، يضاف إلى ذلك ما جرى في القسطنطينية من ازدياد النفوذ الجرمانى ، فالإمبراطوران ماركيان وليو الأول ، مدينتان بعرضهما في منتصف القرن الخامس ، للقائد الأعلى للجيش ، وهو أسبار الجرمانى الأريوسى ، على أن ليوي يعتبر أول إمبراطور تلقى العرش من بطريك القسطنطينية ، لا من الجيش والسناتو والشعب كما جرت بذلك العادة قديما . وهذه السنة الحديدية تدل على ما نالته بطيركية القسطنطينية من مكانة عالية ، وسلطان قوى ، فصار من المحتم أن يتولى بطيريك القسطنطينية تنويع الأباطرة . واتخذ التنويع مظهر التكريس الدينى ، بالإضافة إلى ما كان معروفا من الصفة المدنية العسكرية . ولم يلبث الاحتفال الدينى أن حل مكان الموكب

Vasiliev, p. 105.

(١)

Vasiliev, p. 106.

(٢)

المدنى العسكرى ، فصار بذلك أهم إجراء في خطة تنويع الإمبراطور البيزنطى في العصور الوسطى^(١) .

وعزم ليو الأول على أن يتخلص من سيطرة أسبار Aspar والقوط الشرقيين ، وحاول تحقيق ذلك بالاستعانة بالأيزوريين Isaurians ، وهم أصلا في سكان مرتفعات أيزوريا بآسيا الصغرى ، واشتهروا بالمغامرة والميل للحروب ، وكان زعيمهم قد أقام بالقسطنطينية مع جانب من القوات الأيزورية ، واتخذ لنفسه اسماً يونانياً هو زينون Zenon ، وتزوج من كبرى بنات الإمبراطور ، وهى أريادن Ariadene سنة ٤٦٦^(٢) . وأدى هذا الانصراف عن أسبار ، إلى اتخاذ سياسة مختلفة — إذا كانت سياسة أسبار تدعو إلى منع الإمبراطورية الشرقية من تخليص شمال أفريقية وإيطاليا ، من المتبربرين . لما يربطه بهم من صلة العنصر ، إذ أنهم مثله من العنصر الجرمانى^(٣) . وترتب على ذلك أن صار الشطر الشرقى للإمبراطورية يهتم بما رى في الغرب من أحداث ، فتقرر إرسال قوة بالغة الضخامة ضد الوندال في أفريقيا ، غير أن هذه الحملة لقيت الفشل الذريع . وحاول أسبار استعادة نفوذه ، غير أن ما حدث من الثورة في القسطنطينية ، وازدياد الكراهية للجرمان ، أدى كل ذلك إلى مصرع أسبار والتخلص من معظم أسرته^(٤) . وصار لزينون والأيزوريين السيطرة في القسطنطينية . ولم يلبث زيو ، أن قضى نحبه ، فلما مات ليو الأول سنة ٤٧٤ ، ومات بعد بقليل ابنه ، تولى العرش زينون .

Ostrogorski, p. 56.

(١)

Brooks : The Emperor Zenon and the Isaurians, English Historical Review, (1893) pp. 212—216.

Bury : Later Roman Empire, I. p. 318.

(٣)

Vasiliev : p. 104.

(٣)

Ostrogorski, p. 57. Vasiliev, pp. 104.

Ostrogorski, p. 57.

(٤)

Vasiliev, p. 106.

زينون (٤٧٤ - ٤٩١) :

وقعت في زمن زينون أحداث خطيرة في إيطاليا ، وذلك لأنه حدث في النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي ، أن أضحي للقادة الجرمان والقوات الجرمان من السلطات ومن النفوذ ما جعلهم يولون الأباطرة في الغرب ويعزلونهم كيفما شاءوا . وفي سنة ٤٧٦ استطاع أدواكر ، وهو واحد من هؤلاء الزعماء المتبريرين ، أن يخلع روميلوس أغسطوس ، آخر الأباطرة في الغرب ، وأن يتولى مكانه حكم إيطاليا . وللاطمئنان على حكمه في إيطاليا ، أرسل إلى زينون مبعوثين من قبل سناتو روما ، فأكدوا لزينون ، أن إيطاليا لم تعد في حاجة إلى أن يتولاها إمبراطور مستقل ، وأنهم يعتبرون زينون إمبراطوراً على الشطرين الشرقي والغربي ، وفي الوقت ذاته ، التمس أدواكر من زينون أن يمنحه رتبة البطرقية وأن يعهد إليه بإدارة شئون إيطاليا ، فاستجاب زينون لذلك ، واعترف بأدواكر حاكماً على إيطاليا ، فصار بذلك حكمه مشروعاً^(١).

على أن فازيليف لا يتفق مع المؤرخين الذين يعتبرون سنة ٤٧٦ ، هي السنة التي سقطت فيها الإمبراطورية الرومانية في الغرب ، لأنه لم يعتبر الشطر الغربي من الإمبراطورية منفصلاً ومستقلاً عن الشرق . فالمعروف أنه لم يكن قبل ذلك التاريخ إلا إمبراطورية واحدة ، يحكمها إمبراطوران ، أحدهما في الشرق والآخر في الغرب . وما حدث في سنة ٤٧٦ ، أنه لم يعد ثمة سوى إمبراطور واحد للإمبراطورية ، هو زينون ، يحكم في الشطر الشرقي منها^(٢).

والواقع أن الإمبراطورية فقدت إيطاليا ، وأن معظم غرب أوربا صار تحت حكم الجرمان . على أن العنصر الجرمان في الشطر الشرقي من الإمبراطورية لم يلبث أن خضع لسلطة حكومة القسطنطينية . فالمعروف أنه كان للقوط الشرقيين قوات كبيرة في شبه جزيرة البلقان وفي إيليريا ، وأن عدداً كبيراً من قادة الجيش الروماني ، كانوا من زعماء الجرمان ، واحتل الوظائف الكبيرة في

Vasiliev, p. 107.

الدولة كثير منهم ، وتعرضت ممتلكات الدولة لما قام به الجند الجرمان من النهب ، واشترك هؤلاء الزعماء وجندهم في الانقلابات الحكومية ، وفيما حدث من الحروب الداخلية ، والمنازعات الحزبية . ولما تبين للحكومة البيزنطية أن أدواكر إنما يتصرف في أمور إيطاليا على أنه حاكم مستقل ، وأنه ليس في استطاعتها التغلب عليه ، دبرت سنة ٤٨٨ خطة للتخلص من أدواكر ، ومن شرور القوط الشرقيين بزعماء تيودوريك . فعرض الإمبراطور زينون على تيودوريك أن يتولى نيابة عنه حكم إيطاليا ، فرحب بذلك العرض ، وارتحل بقومه نحو الغرب ، حيث وقع صدام شديد بينه وبين أدواكر ، انتصر فيه تيودوريك ، ولقي أدواكر مصرعه سنة ٤٩٣ ، فقامت بذلك في إيطاليا مملكة للقوط الشرقيين بزعماء تيودوريك الكبير^(١) . ومن الملاحظ أنه في الوقت الذي تخلصت فيه بيزنطة من القوط الشرقيين ، هوى الغرب بأسره في يد المتبريرين^(٢). على أن التخلص من الجرمان لم يؤد إلى حل المشكلة العنصرية ، لأن الإيزوريين لازالوا يسيطرون على الأمر في القسطنطينية ، وأحس الإيزوريون أنهم يولفون دولة داخل الدولة ، وأضحت الإمبراطورية مسرحاً لما وقع بين الزعماء الإيزوريين من الحروب الداخلية ، من أجل الوصول إلى الحكم ، فإذا نجح أحدهم ، وهو زينون ، في الوصول إلى الحكم ، حاول الزعماء الآخرون أن ينتزعوا منه السلطان ، وأن ينحوه عن العرش^(٣).

المنازعات الدينية :

تعتبر المشكلة الدينية من أهم المشاكل التي واجهتها البلاد زمن زينون ، لما ترتب عليها من اضطرابات كثيرة . فما زال سكان مصر والشام وآسيا الصغرى ، متمسكين بالمونوفيزية ، ولم يرتضوا بما جرى عليه الإمبراطوران السابقان

Vasiliev p. 107.

Ostrogorowski p. 58.

ibid. p. 58.

ibid. p. 58.

على زينون من سياسة دينية . فحاول الإمبراطور زينون سنة ٤٨٢ ، أن يوفق بين المذهب الرسمي (الخلقدونى) ، والمذهب المونوفيزيقي بما أصدره من قانون اشتهر باسم قانون الاتحاد Henoticon تقرر فيه الاعتراف بما صدر من القرارات فى المجامع المسكونية الثلاث الأولى ، غير أنه تجنب فيه الإشارة إلى عبارة « طبيعتين » أو طبيعة واحدة ، ولم يذكر ما ورد فى قرار مجمع خلقدونية عن « اتحاد الطبيعتين فى المسيح » (١) .

غير أن قانون الاتحاد لم يرض أنصار المذهب الخلقدونى أو المونوفيزيين ، وانقسم الناس ، من الناحية المذهبية ، ثلاثة أقسام : فمنهم فريق يقر هذا القانون ويوافق عليه ، بينما أصر المتطرفون من المذاهب الخلقدونى والمونوفيزيقي على مقاومته وعدم الاعتراف به (٢) . أما البابا فإنه لم يعترف بهذا القانون ، وقطع من الكنيسة بطريرك القسطنطينية ، ورد البطريرك على ذلك بإسقاط اسم البابا من صلوات وأدعية الكنيسة . وبذلك وقع الشقاق بين كنيسة روما والقسطنطينية ، الذى استمر أكثر من ثلاثين سنة (٣) .

على أن المشكلتين العنصرية والدينية لم يتم حلها حتى وفاة زينون سنة ٤٩١ ، وكره الناس أن يتولى أمرهم ، أحد الأجانب ، أو أحد المهترطين ، فوقع الاختيار على أحد كبار موظفى البلاط ، وهو أنستاسيوس .

أنستاسيوس الأول (٤٩١ — ٥١٨) :

اشتهر بكفاءته الإدارية وإصلاحاته المالية . وأول ما واجهه من المشاكل : موقف الإيزوريين الذين أضحى لهم من السيطرة فى زمن زينون ما أثار سكان

(١) Vaailiev, p. 108. Ostrogorowski, p. 59.

(٢) Vasiliev, p. 108.

(٣) Ostrogorowski, p. 59. Vasiliev, p. 109.

أسد رستم : الروم ، ج ١ ، ص ١٣٣ .

Bury : Later Roman Empire, I. p. 402.

العاصمة . وما لجأوا إليه من التآمر على أنستاسيوس ، جعل هذا الإمبراطور يتخذ لإجراء حاسماً ، فطردهم من الوظائف الرئيسية ، وصادر ممتلكاتهم ، وأخرجهم من القسطنطينية . غير أن شوكتهم لم تنكسر إلا سنة ٤٩٨ بعد قتال استمرست سنوات ، إذ تم نقل عدد كبير منهم من مواطنهم بآسية الصغرى إلى تراقيا ، حيث استقروا بها ، فانتهت بذلك الأزمة العنصرية (١) .

أما المشكلة الدينية فازدادت شدة ، فعلى الرغم من أن أنستاسيوس ، حين تولى العرش ، أعلن بناء على طلب بطريرك القسطنطينية تمسكه بالأرثوذكسية (قانون الاتحاد) فإنه اتخذ جانب المونوفيزيين ، وأظهر عطفه عليهم ، ولقيت هذه السياسة ترحيباً كبيراً من قبل المصريين والسوريين ، بينما صادفت كراهية شديدة واستياء عظيماً عند البيزنطيين ، وأدت إلى ما حفل به عهد أنستاسيوس من الثورات والاضطرابات الداخلية . وازداد السخط والتذمر بسبب ما اشتهر به الموظفون من الظلم والاستبداد ، وما وقع بين الأحزاب المختلفة من النضال (٢) .

فالأحزاب البيزنطية ، وأشهرها الحزبان المعروفان بحزب الزرق وحزب الخضر ، لم تكن فحسب أحزاباً رياضية ، بل كانت أيضاً منظمات سياسية . فعلى الرغم من أنها ارتبطت بفريقى اللاعبين فى السرك القديم (Circus) ، ومنهما اتخذت أسماءها وشاراتها ، فالمعروف أن ملعب القسطنطينية يعتبر أيضاً موضعاً يهرع إليه الناس للإعراب عن آرائهم السياسية . ولحزبى الخضر والزرق أهمية فى مجرى الحوادث السياسية ، فالحكومة هى التى تعين زعماء هذين الحزبين ، ويؤدى الحزبان أعمالاً هامة ، فكان منهما حرس المدينة ، ومن واجبه إصلاح أسوار المدينة ، والحلاصة أنهم فئة من سكان المدينة ، انتظمت لتقوم بعمل الشرطة بها (٣) . وانقسم سائر سكان المدينة بين هذين الحزبين ، ينصرون أحدهما على الآخر . وامتد هذا النشاط الحزبى إلى سائر مدن الإمبراطورية ،

Ostrogorowski, p. 60. Vasiliev p. 109. (١)

Ostrogorowski, p. 61. (٢)

Bury : Imperial administration System p. 105. (٣)

وعن طريق هذين الحزبين جرى التعرف على آراء الناس السياسية . وليس صحيحاً ما يروى من أن الزرق يمثلون الحزب الأرستقراطي ، بينما يتلقى الخضر التأييد من جانب الطبقات الدنيا ، إذ أن في كلا الحزبين ممثلين لساائر الطبقات ، غير أن زعماء الزرق إنما جاءوا من طبقة كبار الملاك ، ومن الأرستقراطية اليونانية الرومانية ، بينما كان زعماء الخضر من أرباب الحرف والصنائع ، ومن موظفي البلاط أو الإدارة المالية الذين ينتمون إلى الجهات الشرقية من الإمبراطورية^(١). ولذا قام الزرق بتأييد الأرثوذكسية اليونانية ، على حين أن الخضر نصروا المونوفيزية والنحل الشرقية . وما بين الحزبين من عدا ، انكشف فيما جرى دائماً من المصادمات العنيفة ، فنذ منتصف القرن الخامس ، تأثرت الحياة السياسية بالإمبراطورية ، بالنضال الدائم بين الحزبين . ولذا أدخلت الحكومة في اعتبارها أهمية هذين الحزبين ، فإذا انتصر أحد الحزبين للحكومة ، اتخذ الحزب الآخر موقف المعارضة . وجرى أحياناً أن ياتلف الحزبان سوياً للدفاع عن حريتهما ، ومقاومة استبداد الإدارة المركزية . ولذا يعتبر تنظيم الأحزاب من العوامل التي حفظت ما كان للمدن القديمة من الحرية التقليدية^(٢).

واشتهر عهد أنستاسيوس بما جرى من إصلاح للنقد ، ففي سنة ٤٩٨ أمر أنستاسيوس باتخاذ النقد النحاسي المعروف بالفلس follis ، بعد أن ثبت قيمته ، بربطه بالنقد الذهبي ، وظل هذا النقد سارياً منذ النصف الثاني من القرن السابع^(٣) . وأصلح نظام جباية الضرائب ، فرفع عن كاهل نواب البلدية Curiales ، عبء جمع الضرائب بعد أن حاق بهم بسبب ذلك الفقر والمعجز ، وعهد بتأدية هذا الواجب إلى موظفين vindices خاضعين للولاة مباشرة —

Ostrogorowski, p. 61.

(١)

Ostrogorowski, p. 62.

(٢)

H. Gregoire : Le peuple de Constantinople ou les Bleus et les Verts. Comptes rendus de l'Academie de Inscriptions et Belles Lettres, 1946, p. 119.

Vasiliev, p. 114.

(٣)

يضاف إلى ذلك ، أنه رفع عن الصناعات والتجار ما كان مفروضاً عليهم من ضريبة الحرف auri lustralis collatio^(١). وبذلك أراح أهل المدن من عبء ثقل الوطأة ، وأسهم في نهوض التجارة والصناعة . على أن ذلك اقتضى من الريف أن يؤدي مطالب إضافية ، لأنه حينما تم إلغاء الضريبة السالفة الذكر ، جرت تسوية العجز ، بأن تقرر دفع ضريبة الميرة (القمح) annona ذهباً لا نوعاً . وما جرى من تغيير لضريبة الأرض ، إنما يدل على عودة الأراضي الزراعية إلى الاقتصاد النقدي ، غير أنه في الوقت ذاته ظهرت حاجة الدولة إلى المنتجات الزراعية بما جرى من استخدام الإجراء المعروف coemptio ، أي البيع الإجباري للمواد الغذائية بسعر منخفض ، تقررته الحكومة . فإذا كان أنستاسيوس قد نجح في تخفيف الضغط عن التجارة والصناعة ، فإنه تحم على الطبقات الزراعية ، أن تواجه من الطلبات الباهظة ما يؤدي إلى اضطراب الناس وقلقهم . ومع ذلك فإن ما اتبعه الإمبراطور أنستاسيوس من سياسة مالية رشيدة ، جعلت الخزانة عند وفاته عامرة بالأموال ، حتى أنه ترك بها نحو ٣٢٠ ألف قطعة ذهبية (أي ما يتراوح بين ٥ و ٧ مليون دولار)^(٢) . على أن ملاك الأراضي الزراعية صاروا مسئولين عن دفع كل ما للحكومة من الضرائب . إذ تقرر عليهم زيادة إضافية في الضرائب epibole ، وقرر أنستاسيوس أيضاً بأن كل فلاح حر يقيم في موضع من المواضع ثلاثين سنة ، صار قنا (قراراً) ، أي مرتبطاً بالأرض ، غير أنه لم يفقد حريته الشخصية ، وحقه في الملكية الخاصة^(٣) .

(١) هذه الضريبة اسمها الكامل Lustralis auri argente collatio ويرجع تاريخها إلى أوائل القرن الرابع الميلادي ، وتقرر على ساائر أرباب الحرف والصناعات في أنحاء الإمبراطورية ، حتى شملت الخدامين والشحاذين والعاهرات ، وعلى أدوات الفلاحين ولوازمهم مثل الخيول والبغال والحمير والكلاب . وعانت الطبقات الفقيرة وطأة هذه الضريبة . والمعروف أن هذه الضريبة كانت أصلاً تجبى مرة واحدة ، كل خمس سنوات ، غير أن ما لحقت إليه الإدارة عن تقرير جبايتها جزافاً ودون نظام ثابت ، زاد من يأس الناس . (Vasiliev, p. 112)

Ostrogorowski, p. 60 Vasiliev, p. 114.

(٢)

Vasiliev, p. 113.

(٣)

السياسة الخارجية :

أما من ناحية السياسة الخارجية ، فإن الأطراف الشمالية للبلقان تعرضت زمن أنستاسيوس ، لغارات البلغار ، الذين يرجعون إلى أصل تركي ، والصقالبة . وما جرى من توغل جماعاتهم في داخل شبه جزيرة البلقان ، لم يكن الغرض منه سوى النهب والتخريب ، حتى إذا انتهوا من الإغارة عادوا إلى مواطنهم . غير أن هذه الغارات ، ليست إلا تمهيداً لغارات الصقالبة الضخمة ، التي حدثت فيما بعد زمن الإمبراطور جستنيان^(١) .

وفي زمن أنستاسيوس قامت دولتان في أملاك الرومان ، إحداهما مملكة القوط الشرقيين بزعامة تيودوريك في إيطاليا ، والأخرى مملكة الفرنجة بزعامة كلوفيس في غالة . وعلى الرغم من استقلال كل من الملكين ، فإن كليهما حرص على أن يحظى من الإمبراطور البيزنطي بما يدل على رضاه عنه ، كى يرتفع شأنه في أعين أهل البلاد الأصليين ، فاعترف أنستاسيوس بتيودوريك حاكماً على إيطاليا ، فأصبح بذلك ملكاً شرعياً في نظر السكان الوطنيين ، ومع ذلك فإن اختلاف المعتقدات الأريوسية التي يدين بها القوط عن معتقدات السكان الوطنيين ، جعل من العسير قيام الود والصداقة بين الفريقين .

أما كلوفيس فحصل من أنستاسيوس على رتبة قنصل الشرفية ، وعلى الرغم من أن هذه الرتبة لم ترتبط بمنصب الملك ، فإن أهل غالة اعتقدوا بأن للإمبراطور البيزنطي السلطة العليا ، ومنه يستمد السلطان ، ويعتبر مصدر السلطات ، وبذلك يصير حكم كلوفيس في نظر السكان الوطنيين مشروعاً ، وكأن كلوفيس نائب للإمبراطور في إقليم لا زال يعتبر من الناحية النظرية جزءاً من الإمبراطورية الرومانية^(٢) .

Vasiliev, pp. 109 -- 110.

(١)

Vasiliev, p. 111.

(٢)

على أن ما اتبعه أنستاسيوس من سياسة ممالأة المونوفيزية ، ومن سياسة إرضاء أرباب الحرف والصنائع ، واصطناع حزب الخضر ، أدى كل ذلك إلى تدمير الناس وسخطهم وإلى قيام الاضطرابات ؛ فجرى إشعال الحرائق في المباني العامة . وتحطيم تمثال الإمبراطور ، والتظاهر ضد الإمبراطور في ميدان السباق ، وتعرض الإمبراطور نفسه للشتائم والقذف بالحجارة . وبلغت الفتنة أشدها سنة ٥١٣ ، حين تقدم فيتاليان Vitalian قائد جيش تراقيا ، نحو القسطنطينية ، يسانده الجيش والأسطول . على أن الإمبراطور أظهر الاستعداد للوصول إلى الاتفاق حينما اشتد الخطر ، حتى إذا خفت حدة التوتر تغيرت سياسته ، فلم تكن أمور الدولة وأحوالها مستقرة ، نتيجة هذا التردد والتخبط . وعلى الرغم من أن حركة فيتاليان ، لم يكن باعها الأصلي دينيا ، فإنها لقيت تأييداً كبيراً ، إذ اعتبره الناس حامياً للأرثوذكسية ضد الإمبراطور المونوفيزي^(١) .

وما ظفر به أنستاسيوس من النجاح في توطيد السلام في مصر والشام بسبب سياسته المونوفيزية ، إنما كان على حساب ما ساد قلب الإمبراطورية من القلق والاضطراب^(٢) .

Ostrogorowski, p. 62.

(١)

Charanis : Church and State in the later Roman Empire, p. 50.

(٢)

الإرث الروماني من يد المتبربرين ، وأكثر من ذلك ، أصبحت رسالته المقدسة ، هي أن يخلص الأراضي الرومانية من نير الغزاة المتبربرين ، والمهاطقة الأريوسيين ، وأن يستعيد الحدود القديمة التي كانت للإمبراطورية الرومانية المتحدة ، والإمبراطورية المسيحية الأرثوذكسية^(١) .

هذا الغرض هو الذي سعى إلى تحقيقه الإمبراطور جستنيان . حكم جستنيان وحده من سنة ٥٢٧ إلى سنة ٥٦٥ ، غير أنه في الواقع كان مسئولاً عن جانب كبير من سياسة عمه جستين (٥١٨ - ٥٢٧) . كان جستين فلاحاً مقدونيا ، ثم التحق بخدمة الجيش وظل يرقى في سلك الجيش حتى صار قائداً لإحدى فرقته ، ولم يلبث أن وقع الاختيار عليه ليكون إمبراطوراً عند وفاة أنستاسيوس . على أن جستنيان يعتبر مسئولاً عما حدث من اتخاذ سياسة تتعارض مع سياسة أنستاسيوس المونوفيزيتية ، وإعادة العلاقات مع كنيسة روما ، وذلك يعتبر تمهيداً أساسياً لتحقيق أطماعه السياسية في الغرب .

وجستنيان ، وهو ابن فلاح مقدوني ، يعتبر من أعظم رجال عصره ثقافة ، ويعتبر ذلك شهادة ناصعة لما للعاصمة البيزنطية من قوة حضارية . وتتجلى عظمة هذا الرجل في اتساع أغراضه السياسية ، وتعدد ميوله ونزعاته . وما اشتهر به طبعه من الضعف ، إنما يتوارى أمام ما اتصف به من القوة الفكرية . وما حدث في عصر جستنيان من أعمال فائقة إنما منبعها ومصدرها الإمبراطور ذاته ، وما كانت بيزنطة تحلم به من استعادة الإمبراطورية الرومانية ، عمل جستنيان على تحقيقه ، ويعتبر عمله مثلاً رائعاً لمن جاء بعده من الأباطرة ، على الرغم من أن هذا النهوض لم يستمر طويلاً ، كما أن تداعيه وانهياره أدى إلى نتائج خطيرة على الإمبراطورية^(٢) .

وارتبط اسم جستنيان ارتباطاً وثيقاً بزوجه تيودورا ، التي تعتبر من أشهر نساء بيزنطة وأكثرهن حصافة وذكاء . على أن ما أورده بروكوبيوس في كتابه

Vasiliev : p. 64.

Ostrogorowski : op. cit. p. 61.

(٥ - الدولة البيزنطية)

(١)

(٢) انظر

الفصل الثالث

عهد جستنيان

٥٢٧ - ٥٦٥

حينما هوت الإمبراطورية الرومانية في الغرب ، سنة ٤٧٦ ، في أيدي المتبربرين ، ظل باقياً الجزء الشرق من الإمبراطورية ، الذي اشتهر بوفرة موارده الاقتصادية ، وكثرة عدد سكانه . ومع ذلك لم يخرج الشرق من هذه التجربة سليماً ، إذ عانى أهوال غزوات المتبربرين ، وظل أكثر من قرن يصارع خطر تفوق العناصر الأجنبية في الإدارة والجيش . وفي الوقت الذي غمرت فيه الغرب موجات الغزوات المتبربرة المتعاقبة ، أصاب بيزنطة من تقطيع الأوصال ما جعلها تبدو عاجزة عن مدافعة الأخطار .

غير أنه لم يحل القرن السادس الميلادي ، حتى استطاع الشرق أن يحل مشاكله العنصرية ، وأصبح في مركز يستطيع منه أن يتخذ سياسة أشد عزماً وأكثر صلابة ، وأن يحاول استعادة ما فقدته من أملاك في الغرب . وعلى الرغم من أن الإمبراطورية الرومانية كانت قد انقسمت فعلاً إلى شطرين مستقلين لأغراض إدارية ، فإن فكرة الإمبراطورية الموحدة ظلت قائمة ، فالحكومة الرومانية العالمية قد استقرت في الشرق ، وتعتبر مستمرة تتحدى ما جرى في الغرب من فتوح الجرمان ، ولا زال الإمبراطور الروماني يعتبر زعيم العالم الروماني *oikoumene orbis romanus* ، ولا زالت الأقاليم التي كانت أصلاً تابعة للإمبراطورية الرومانية ، تعتبر ملكاً لها ، وتابعة لها تبعية كاملة دائمة ، على الرغم من أنها صارت فعلاً تحت سيادة الملوك الجرمان^(١) .

والواقع أن هؤلاء الملوك الجرمان ، اعترفوا فعلاً بما للإمبراطور الروماني (بالقسطنطينية) عليهم من سيادة ، وصاروا يمارسون سلطانهم باعتبارهم مندوبين عنه . وصار فرضاً طبيعياً على الإمبراطور الروماني في القسطنطينية أن يستعيد هذا

Ostrogorowski : History of the Byzantine State, p. 63.

(١)

المعروف بالتاريخ السرى ، عن تيودورا ، إنما يدل على المبالغة في الصورة التي عرضها لها في مستهل حياتها ، حين عاشت ، وهى ابنة أحد مروضى الدببة في الملعب ، في جو المسرح الطافح بالفساد والانحلال ، فوقعت في غرام عدد كبير من الرجال . واشتهرت تيودورا بالجمال والرشاقة والذكاء وسرعة الخاطر ، وكانت على حد تعبير أحد المؤرخين ، مصدر التسلية بالقسطنطينية ، ومصدر العار لها أيضاً . ويذكر بروكوبيوس أيضاً ، أن كل من صادف تيودورا في الطريق ، كان يأنف من الاقتراب منها ، حتى لا تتسخ ملابسه إذا مستها . على أنه ينبغي أن نحتاط عند الأخذ بآراء بروكوبيوس ، لما اشتهر به من الحرص على أن يسىء إلى سمعة جستنيان وتيودورا^(١) . على أن تيودورا لم تلبث أن اختفت من القسطنطينية بعد هذه السنوات العاصفة التي غشيت حياتها الأولى ، فغادرت القسطنطينية إلى إفريقية حيث أمضت بضع سنوات . فلما عادت إلى العاصمة لم تعد الممثلة التي اشتهرت بالمجون والفجور ، إذ هجرت المسرح ، واعتزلت الناس ، وأمضت شطراً من وقتها في غزل الصوف . وأبدت اهتماماً كبيراً بالمسائل الدينية^(٢) . وفي هذه الصورة رآها جستنيان لأول مرة ، فبهره جمالها ، ولم يلبث أن نقلها إلى القصر الإمبراطورى ، وأنعم عليها بلقب شريفة ، ثم تزوجها . وأثبتت تيودورا جدارتها بالمكانة الرفيعة التي وصلت إليها ، إذ أصبحت إمبراطورة للدولة البيزنطية . وظلت زوجة وفية ، وازداد اهتمامها بشئون الإدارة والحكم . واشتهرت ببصيرتها النافذة وشدة تأثيرها على جستنيان في كل أموره . ففي الثورة (ثورة نيقا) التي نشبت سنة ٥٣٢ قامت بعمل يعتبر من أهم الأعمال بعد أن فكر زوجها في الهروب^(٣) . والراجح أن ما قامت به

Vasiliev : The Byzantine Empire. p. 132.

(١)

Ibid. p. 132.

(٢)

(٣) فيشر : تاريخ أوروبا العصور الوسطى ج ١ ، ص ٤٦ - حيث قالت تيودورا مخاطبة جستنيان : « أيها الإمبراطور !! إذا أردت أن عمد في عرك ، فعليك بالهرب ، وأمره يسير ، فهناك سفنك ، وهناك البحر ، ولكننى أرجوك أن تذكر ، إذا فزت بالهرب ، ولذت بالمنفى ، أن سوف تقول طوال حياتك الطويلة : ياليتنى مت قبل هذا ! أما أنا فلن أحمده عن المثل القديم الذى يقول بأن العبادة الإمبراطورية خير الأكفان » .

تيودورا من الأعمال لإقرار الأمن والسلام ، وما بذلته تيودورا من جهد فائق في قمع الفتنة ، أنقذ الإمبراطورية من شرور أخرى . والمعروف أن تيودورا تعطف على المونوفيزيين ، وهى في ذلك تعارض زوجها الذى اشتهر بالتذبذب في سياسته الدينية . فعلى الرغم من تمسكه بالأرثوذكسية طوال حكمه ، فإنه جعل للمونوفيزية بعض الامتيازات^(١) . وفاقت تيودورا زوجها في إدراك أهمية الأقاليم الشرقية عن الإمبراطورية ، والتي سادت بها المونوفيزية ، وتعتبر في الواقع من أشد أجزاء الإمبراطورية أهمية ، فحرصت تيودورا على أن توطد العلاقات السلمية مع هذه الجهات . وماتت تيودورا سنة ٥٤٨ نتيجة إصابها بالسرطان . وفي فسيفساء كنيسة القديس فيتالى St. Vitale براقنا ، التي ترجع إلى القرن السادس الميلادى ، جرى رسم تيودورا في رداؤها الإمبراطورى ، وقد أحاط بها رجال البلاط .

سياحة جستنيان الخارجية :

تنقسم حروب جستنيان قسمين ، يصح أن يعتبر جانب منها حروباً هجومية ، والجانب الآخر ، حروباً دفاعية . فالحروب الهجومية ، هى التي شنها على الممالك الجرمانية في غرب أوروبا ، أما الحروب الدفاعية ، التي يقصد بها الدفاع عن أطراف الإمبراطورية ، فهى التي جرى توجيهها ضد فارس في الشرق ، وضد الصقالبة في الشمال .

وجه جستنيان الجانب الرئيسى من جيوشه إلى الغرب ، حيث أحرزت انتصارات باهرة ، إذ أرغمت الوندال والقوط الشرقيين ، وإلى حد ما القوط الغربيين ، على الخضوع للإمبراطور البيزنطى ، وتحول البحر المتوسط إلى بحيرة بيزنطية ، وصار اسم جستنيان يرد في مرسوماته ، على أنه إمبراطور الإيمان والفرنجة والجرمان ، واللاتين ، واللان والإفريقيين . غير أن هذا

Vasiliev : op. cit. p. 132.

(١)

المجد الظاهري كان له وجه آخر مختلف . فما أحرزه جستنيان من انتصار ، إنما كلف الدولة ثمناً باهظاً ، لما ترتب عليه من استنزاف اقتصاد الدولة البيزنطية ، كما أنه ترتب على نقل الجيش إلى الغرب ، أن تعرض شرق الدولة وشمالها لهجمات الفرس والصقالبة والهنون .

رأى جستنيان أن الجرمان عدوه الأساسي . ولذا ظهرت من جديد ، في الإمبراطورية البيزنطية المشكلة الجرمانية أثناء القرن السادس مع فاروق وحيد ، وهو أن الجرمان في القرن الخامس هاجموا الإمبراطورية ، بينما قامت الإمبراطورية في القرن السادس بمهاجمة الجرمان .

وسبق أن أشرنا إلى ما كان للإمبراطور البيزنطي من أهمية مزدوجة ، باعتباره خليفة الأباطرة الرومان ، وباعتباره حاكماً مسيحياً ، في استعادة أملاك الدولة من المتبربرين ، وتخليص السكان الوطنيين من ظلم الجرمان الأريوسيين ، ومن الدليل على ذلك ما كتبه جستنيان « إن القوط لما استولوا على إيطاليا التابعة لنا ، عنوة واقتداراً ، رفضوا أن يردوها لنا » . وأحس جستنيان بأنه لا زال السيد الطبيعي للأمراء الذين يحكمون في نطاق حدود الإمبراطورية الرومانية . واعتقد أن من واجبه أن يعيد بناء إمبراطورية رومانية متحدة ، التي بلغت من قبل ، على ما جاء في إحدى متجدداته ، شواطئ محيطين ، والتي أضاعها الرومان بفضل إهمالهم . ومن هذه النظرية القديمة نبت الاعتقاد عند جستنيان بأن من واجبه أن يدخل في الإمبراطورية ، بعد إحيائها ، عقيدة مسيحية واحدة ، بين المنشقين والوثنيين على السواء . هذه كانت نظرية جستنيان ، التي جعلت هذا السياسي والصلبي ، يحلم بفتح جميع العالم المعروف .

على أنه ينبغي أن نذكر أن ما للإمبراطور من دعاوى فيما كان للإمبراطورية الرومانية من ممتلكات ، لم يكن القصد منها تحقيق أغراض شخصية ، بل كانت تعتبر أمراً طبيعياً عند سكان الأقاليم التي يحتلها المتبربرون . فسكان الأقاليم التي سقطت في أيدي الأريوسيين ، إنما نظروا إلى جستنيان على أنه المدافع الوحيد

عنهم . فالأحوال بشمال إفريقيا زمن الوندال ، بلغت حداً كبيراً من السوء ، لأن هؤلاء الوندال استهلووا حكمهم ، بما أجروه من اضطهاد شديد للسكان الوطنيين الأرثوذكس ، وألقوا في السجن بعدد كبير من السكان المدنيين ، وممثلي رجال الدين ، وصادروا جانباً كبيراً من ممتلكاتهم . ومن قدم إلى القسطنطينية من اللاجئين والمهاجرين ، ومن بينهم عدد كبير من الأساقفة الأرثوذكس ، توسلوا إلى الإمبراطور بأن يوجه حملة ضد الوندال ، بعد أن أكدوا له أن السكان الوطنيين بشمال إفريقيا ، سوف يقومون بثورة عامة عند قدوم الحملة . وسادت مثل هذه الأحوال في إيطاليا ، حيث لزال السكان يخفون سخطهم ، ولا زالوا يتطلعون إلى القسطنطينية ، ينتظرون منها المساعدة ، لتخلص إقليمهم من الحكم الجدد ولإعادة العقيدة الصحيحة ، وذلك على الرغم مما ساد إيطاليا من التسامح فترة طويلة زمن تيودريك ، وما اشتهر به هذا الملك من التقدير للحضارة الرومانية^(١) .

يضاف إلى ذلك أن الملوك المتبربرين أنفسهم ، شجعوا مالمدي الإمبراطور من مشروعات لتحقيق أطماعه . إذ دأبوا على أن يظهروا ما يكونونه للإمبراطورية من الاحترام ، بأن سعوا بكل الوسائل للحصول على ألقاب رومانية سامية ، ونقشوا على نقدهم صورة الإمبراطور . ويقول الأستاذ ديل ، إن المتبربرين صاروا يرددون عن طيب خاطر ، أقوال زعيم القوط الغربيين ، التي منها : لا شك أن الإمبراطور يعتبر إلهاً على الأرض ، فكل من يرفع يده ضد الإمبراطور يعتبر مجرمًا ، ولا يستحق إلا القتل^(٢) .

وعلى الرغم من أن الأحوال في إفريقيا وإيطاليا كانت ملائمة لجستنيان ، فإن ما شنه من الحملات ضد الوندال والقوط الشرقيين ، لقيت عقبات شديدة واستغرقت زمناً طويلاً^(٣) .

(١) Vasiliev : op. cit. p. 134.

(٢) Diehl : Justinien et la civilisation byzantine au VIe. siècle. p. 137.

(٣) Vasiliev : op. cit. p. 135.

هروب جستنيان :

لم تكن الحرب ضد الوندال مسألة سهلة هينة . إذ تطلبت نقل جيش ضخم عن طريق البحر ، إلى إفريقية . وكان لزاماً على هذا الجيش أن يقاتل قوماً يملكون أسطولا قوياً . فضلاً عما اشتهروا به من قوة حربية خطيرة ، كما أنه ترتب على نقل القوات الحربية الرئيسية إلى الغرب ، أن تعرضت القسطنطينية لمهاجمة الفرس من الشرق ، وهم أخطر أعداء الإمبراطورية البيزنطية . ويورد بروكوبيوس وصفاً شائفاً للإجماع الذي جرت فيه مناقشة الحملة الإفريقية ، وكيف أعلن موظفو البلاط المقربون للإمبراطور شكوكهم في نجاح الحملة ، واعتبروها مخاطرة ، بل إن جستنيان ذاته أظهر التردد ، غير أنه لم يلبث ، آخر الأمر ، أن تغلب على ضعفه ، وأصر على القيام بحملته^(١) . وفي هذه الأثناء ، حدث تغيير في البيت المالكي في فارس ، ففي سنة ٥٣٢ ، عقد جستنيان معاهدة صلح إلى أجل غير مسمى ، مع الملك الجديد كسرى أنوشروان ، وتضمنت هذه المعاهدة شرطاً مهيئاً ، وهو أن تتعهد الإمبراطورية البيزنطية بأن تدفع جزية سنوية ضخمة للملك فارس . على أن هذه المعاهدة أطلقت يدي جستنيان للتصرف في الجنوب والغرب . جعل جستنيان على رأس الجيش والأسطول ، قائده الموهوب : بليزاريوس ، الذي يعتبر أعظم سند للإمبراطور في حملاته الحربية . والذي نجح قبيل تعيينه في هذا المنصب ، في قمع ثورة نيقا^(٢) .

على أن الوندال والقوط الشرقيين لم يكونوا وقتذاك أعداء خطيرين مثلما كانوا في الأيام السالفة ، لأنهم فقدوا ما اشتهروا به من قبل من النشاط والقوة ، بسبب عدم احتمالهم لمناخ الجنوب المثير الأعصاب ، فضلاً عن تأثرهم بالحضارة الرومانية . غير أن ما اعتنقه هؤلاء الجرمان من المذهب الأريوسي ، أدّى إلى العداء بينهم وبين السكان الوطنيين . يضاف إلى ذلك أن ما قام به البربر من

(١) Procopius : De bello vandalico. English Trans. by H. B. Dewing II, pp. 90—101.

(٢) Vasiliev . op. cit. p. 135.

الثورات المستمرة أسهمت إلى حد كبير في ضعف الوندال . وبفضل ما اشتهر به جستنيان من البصيرة النافذة في إدراك الأحوال القائمة ، استطاع بدبلوماسيته الماهرة ، أن يزيد الشقاق الداخلي بين الوندال ، كما أنه اعتقد في الوقت ذاته ، بأن الممالك الجرمانية سوف لا تتحد مطلقاً ، وتجتمع لمقاومته ؛ لأن القوط الشرقيين لم تكن علاقتهم طيبة مع الوندال ، ولأن الفرنجة الأرثوذكس دأبوا على حرب القوط الشرقيين ، ولم يكن في استطاعة القوط الغربيين في أسبانيا أن يكون لهم دور جدي في الحرب ، نظراً لبعدهم عن مواقع القتال^(١) . كل هذه العوامل شجعت جستنيان ، على أن ينزل الهزيمة بكل عدو على حدة .

استمرت الحرب مع الوندال من سنة ٥٣٣ إلى سنة ٥٤٨ ، مع ما تخللها من فترات هدوء وسلام^(٢) .

ففي سنة ٥٣٣ ، أبحر بليزاريوس إلى إفريقية ، على رأس حملة صغيرة . لا يتجاوز عددها ١٨ ألف مقاتل . واستطاع بليزاريوس أن يخضع مملكة الوندال بأكملها بما أحرزه من انتصارات ، بلغت من الروعة أن جعلت جستنيان ، يعلن زهو المنتصر : إن الله جلّت قدرته تداركنا برحمته ، فلم يرجع إلينا فحسب إفريقية وأقاليمها بل أعاد إلينا أيضاً عباءتنا الإمبراطورية ، التي أخذها الوندال ، حينما استولوا على روما^(٣) . وقدم بليزاريوس إلى القسطنطينية ، فدخلها سنة ٤٢٠ مظفراً منتصراً وقد صحب معه ملك الوندال على أن الاستيلاء على مملكة الوندال ، أعقبه حروب عصابات قام بها البربر ، وتحتم على من بقي من العساكر البيزنطية شمال إفريقية ، أن يشتبكوا في نضال مرير مع قبائل البربر ، وحلت

(١) Vasiliev : op. cit. pp. 135—136.

(٢) Charles Diehl : L'Afrique byzantine. pp. 3—33، عن هذه الحرب انظر

333—381.

Justinien pp. 173—180.

Holmes. W : The Age of Justinian and Theodora 2nd ed. II.

pp. 489—526.

Vasiliev : op. cit. p. 136.

(٣)

الهزيمة الساحقة بسلاومون Solomon الذي خلف بليزار يوس في قيادة العسكر ، وما لبث أن لقي مصرعه ، وظلت هذه الحرب مستمرة حتى سنة ٥٤٨ ، حين استطاع John Triglite ، وهو قائد موهوب وسياسي محنك ، أن يوطد سلطة الإمبراطور ، بما أحرزه من انتصار حاسم ، وأن يكفل للبلاد الأمن والسلام مدة أربعة عشر عاماً^(١) .

غير أن هذه الفتوح لم تحقق آمال جستنيان ، لأن الجزء الغربي من شمال إفريقيا والممتد حتى ساحل المحيط الأطلنطي ، لم يخضع منه للإمبراطورية سوى معقل سبتم Septem المعروف الآن بالاسبانية بحصن سبته Cebta ، قرب بوغاز جبل طارق . ومع ذلك ، فإن الجانب الأكبر من شمال إفريقيا ، وجزيرتي قورسيقه وسردينيا ، وجزائر البليار ، دانت للإمبراطورية ، وبذل جستنيان جهداً كبيراً في توطيد الأمن بهذه الجهات التي تم فتحها . وما تبقى حتى اليوم ، من خرائب الحصون والاستحكامات البيزنطية العديدة ، يعتبر دليلاً على ما بذله جستنيان من جهود شديدة في سبيل الدفاع عن بلاده .

أما الحملة التي وجهها جستنيان ضد القوط الشرقيين ، بإيطاليا ، والتي استمرت من سنة ٥٣٥ حتى سنة ٥٥٤ ، بما تخللها من فترات السلام ، فإنها كانت أكثر عنفاً وشدة . ففي أثناء الثلاث عشرة سنة الأولى من هذه الحملة ، وهي الفترة التي تعاصر الحروب الوندالية ، استهل جستنيان أعماله الحربية ، بأن تدخل في النزاع الداخلي بين القوط الشرقيين ، فأرسل جيشاً إلى دالماشيا ، التي تعتبر وقتذاك من أملاك القوط الشرقيين ، وأنفذ جيشاً آخر جرى نقله بحراً ، وتولى قيادته بليزار يوس ، فاستولى على صقلية ، دون أن تصادفه أية مقاومة . ولما انتقل هذا الجيش إلى إيطاليا استولى على نابولي وروما ، غير أن المقاومة لم تلبث أن اشتدت ، وتعرض بليزار يوس في روما إلى حصار استمر زمناً طويلاً ، ووجد صعوبة شديدة في اختراق الحصار ، والزحف شمالاً ، حيث استولى على

Bury : Later Roman Empire II, p. 147.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 64.

رافنا عاصمة القوط الشرقيين سنة ٥٤٠^(١) ، فأعلن ملكهم Vitiges الإذعان والخضوع ، فأرسله بليزار يوس إلى القسطنطينية ، وأضاف جستنيان إلى ألقابه بعد عبارة الإفريقيين والوندال Africanus, Vandalus لفظة Gothicus (القوط) ، وترأى وقتذاك كأن إيطاليا خضعت للإمبراطورية البيزنطية^(٢) .

غير أن القوط الشرقيين ثاروا من جديد بزعامة ملكهم القوي ، توتيلّا Totila وهو آخر مدافع عن استقلالهم ، وفي سرعة وعزم استطاع توتيلّا أن يقلب الأمور رأساً على عقب ، فما أحرزه من الانتصارات بلغت من الخطورة ، أنه تقرر استدعاء بليزار يوس ، الذي توجه للقتال في فارس ، فتولى القيادة العليا لمواجهة القوط الشرقيين . غير أن بليزار يوس لم يستطع معالجة الموقف ، فما استولى عليه الجيش البيزنطي ، في إيطاليا وجزر البحر المتوسط ، من ممتلكات بما أحرزه من انتصارات متتالية ، لم تلبث أن زعم القوط الشرقيون أنها من ممتلكاتهم . وترتب على تبادل الفريقين من البيزنطيين والقوط ، الاستيلاء على روما أن تحولت روما إلى تل من الخرائب . وما حاق ببليزار يوس من الهزائم ، أدت إلى استدعائه إلى القسطنطينية ، واستطاع نارسيس ، القائد الذي خلفه في قيادة الحملة الإيطالية ، بفضل ما اشتهر به من المهارة والذكاء ، أن يقهر القوط ، فأنزله بجيش توتيلّا في سنة ٥٥٢ هزيمة ساحقة في معركة Busta Gallorum في امبريا Umbria ، فركن توتيلّا إلى الهروب . وفي سنة ٥٥٤ ، أي بعد عشرين سنة ، من حروب مخربة ، انضمت من جديد للإمبراطورية ، إيطاليا ودالماشيا وصقلية ، وفي نفس السنة (سنة ٥٥٤) ، قرر جستنيان أن يعيد إلى كبار الملاك بإيطاليا ، وإلى الكنيسة ، كل ما نزع منهم القوط الشرقيون من ممتلكات ، وأعاد إليهم أيضاً حقوقهم وامتيازاتهم القديمة ، وعمل على أن يخفف عن السكان وطأة ما أصابهم من الخراب ، غير أن الحروب القوطية ظلت زمناً طويلاً عاملاً كبيراً في وقف نمو الصناعة والتجارة في إيطاليا ، فتعرضت الحقول

Ostrogorowski : op. cit. p. 65.

(١)

Vasiliev : op. cit. pp. 136—137.

(٢)

الزراعية للإهمال بسبب قلة العمال ، وفقدت روما أهميتها السياسية مدة طويلة ، ومع ذلك استمرت مقررًا للبابا^(١) .

وأنفذ جستنيان آخر حملاته الحربية في الغرب ، إلى مهاجمة القوط الغربيين . ولإذ استغل ما نشب من الحروب الداخلية ، بين المتنازعين على عرش القوط الغربيين ، أرسل أسطولا بحرياً إلى أسبانيا سنة ٥٥٠ ، فأحرز انتصاراً باهراً ، واستولت قواته على مدن وحصون بحرية عديدة ، وخضع لجستنيان آخر الأمر ، الجزء الجنوبي الشرقي من أسبانيا ، بما في ذلك قرطاجنة ، ومالقة وقرطبة ، فامتدت بذلك أملاكه من سان فنسنت St. Vincent غرباً إلى قرطاجنة شرقاً . وبقي هذا الإقليم الأسباني على خضوعه للإمبراطورية البيزنطية نحو سبعين سنة^(٢) .

واقترب على هذه الحروب ، أن تضاعفت مساحة إمبراطورية جستنيان ، فدخل في نطاقها دالماتيا ، وإيطاليا والجزء الشرقي من شمال إفريقيا (جانب من تونس والجزائر الحالية) ، وجنوب شرق أسبانيا ، وصقلية وسردينيا ، وقورسيقة ، وجزائر البليار ، وأضحى البحر المتوسط مرة أخرى ، بحيرة رومانية ، وامتدت حدود الإمبراطورية من بوغاز قادس (جبل طارق) ، إلى نهر الفرات . وعلى الرغم من هذه الانتصارات ، فإنها لم تحقق لجستنيان كل ما يصبو إليه . فلم يستطع جستنيان أن يستعيد كل أملاك الإمبراطورية في الغرب ، فما زال خارج سلطانه الجزء الغربي من شمال إفريقيا ، ومعظم شبه جزيرة أيبيريا ، والأجزاء الشمالية من مملكة القوط الشرقيين ، ولم يستطع أن يستولى على غالة ، بل إنه تنازل مرغماً إلى ملك الفرنجة عن بروفانس . يضاف إلى ذلك أن سلطة الإمبراطور لم تكن بالغة الرسوخ في

Bury : Later Roman Empire II. pp. 261—269, 288—291. (١)

Vasiliev : op. cit. p. 137.

Diehl : Justinien. pp. 204—206 (٢)

Bury : op. cit. II. pp. 287.

Cambridge Medieval History II. pp. 163—164.

الأقاليم التي استولى عليها حديثاً ، فلم يكن لدى الحكومة البيزنطية من الوسائل ما يوطد سلطانها في هذه الجهات ، فالمعروف أن نفوذها لن يستقر إلا في ظل القوة ، وهذا هو السرفى أن ما أحرزه جستنيان من انتصارات ظاهرية إنما ترتب عليها مستقبلاً مشاكل خطيرة من الناحيتين السياسية والاقتصادية^(١) .

أما الحروب التي شنها جستنيان من أجل حماية الإمبراطورية والدفاع عنها ، فلم تبلغ من النجاح ما بلغت حروبه الهجومية ، بل إنها كانت في بعض الأحوال مهيئة . وهذه الحروب هي التي نشبت في الشرق ، ضد فارس ، وفي الشمال ضد الصقالبة والهنون .

والمعروف أن الدولتين الكبيرتين في القرن السادس الميلادي ، وهما الإمبراطورية البيزنطية وفارس ، التحمتا منذ قرون عديدة في حروب دامية على الحدود الشرقية ، وبمقتضى الصلح الدائم الذي تم بين جستنيان وكسرى أنوشروان ، أدرك ملك فارس ، الذي اشتهر بالذكاء والمهارة ، ما لجستنيان من أطماع في الغرب . فاستغل هذا الموقف ، ولإدراكه أهمية مصالحه على الحدود الشرقية ، انتهز فرصة استنجد القوط الشرقيين به ، فنقض هذا الصلح الدائم ، وبدأ العداء السافر مع الإمبراطورية البيزنطية . وتلى ذلك نشوب حرب مريرة ، انتصر فيها الفرس ، وجرى استدعاء بليزاريوس من إيطاليا ، غير أنه لم يستطع أن يوقف تقدم كسرى ، الذي زحف على سوريا ، فنهب وخرب أنطاكية ، التي تعتبر من أقدم مدن العالم وأعظمها أهمية . بل كانت أهم المدن الرومانية في الشرق . لما اشتهرت به من الضخامة ، ووفرة الثروة وكثرة عدد السكان ، وما امتازت به من الرخاء الاقتصادي ، وبلغ كسرى في تقدمه ساحل البحر المتوسط^(٢) وحاول الفرس أن يشقوا طريقهم شمالاً ، إلى

Vasiliev : op. cit. p. 138.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. 65.

Diehl : Justinien. pp. 208—217.

(٢)

Bury : Later Roman Empire II pp. 79—123.

البحر الأسود ، غير أنه اعترض سبيلهم اللازيون Lazi (بإقليم لازيقا بالقوقاز) ، الذين يدينون بالطاعة للدولة البيزنطية ، ولم يلبث الفرس أن استولوا على بلادهم .

ولم يتيسر لجستينيان أن يفوز بعقد هدنة لمدة خمس سنوات ، إلا بعد أن تعهد بدفع مبلغ كبير من المال^(١) .

على أن كسرى سئم كثرة الحروب والاشتباكات ، وفي سنة ٥٦١ أو ٥٦٢ ، تم الاتفاق بين الدولتين الفارسية والبيزنطية ، على عقد الصلح لمدة خمسين سنة . فتعهد الإمبراطور البيزنطي بأن يدفع سنوياً مبلغاً كبيراً من المال ، ووعد ملك فارس بالمضى في سياسة التسامح الديني مع المسيحيين ، بشرط أن يمتنعوا عن تحويل الناس عن عقائدهم إلى المسيحية ، وتحتم على التجار من الفرس والبيزنطيين ، ألا يباشروا تبادل تجارتهم إلا في مواضع معينة ، حيث يجري تحصيل الرسوم (المكوس) . ومن أهم نصوص هذه المعاهدة ، ما جرى الاتفاق عليه من تخلي الفرس للبيزنطيين عن لازيقا ، وهو الإقليم الواقع جنوب شرق البحر الأسود . فلم يعد للفرس موضع على ساحل البحر الأسود . ولهذا الحقيقة أهميتها من الناحيتين السياسية والاقتصادية . ومع ذلك فإن قوة الدولة الفارسية ازداد شأنها في الشرق الأدنى ، على حين أخذ نجم بيزنطة في الأفول هذه الجهات^(٢) .

أما حروب جستينيان في شبه جزيرة البلقان ، فتختلف تمام الاختلاف عن حروبه في الشرق . إذ أن برابرة الشمال ، من البلغاريين والصقالية ، خربوا أقاليم البلقان ، منذ زمن الإمبراطور أنستاسيوس . وفي زمن جستينيان ظهر الصقالية لأول مرة ، باسمهم الحقيقي ، الصقالية Sclavenes كما ورد في بروكوبيوس . ذلك أن جموعاً كثيرة من الصقالية والبلغار الذين أطلق عليهم

Vasiliev : op. cit. p. 139.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 139.

(٢) انظر :

Ostrogorowski : op. cit. p. 66.

Bury : Later Roman Empire II pp. 120—123.

بروكوبيوس . الهون ، دأبت كل سنة تقريباً ، على أن تعبر الدانوب ، وتتغلغل في أعماق الأقاليم البيزنطية ، فأتت على كل ما يصادفها ، حرقاً وتقتيلاً ، وبلغت في تقدمها من جهة ، أرباض القسطنطينية ، واستمرت في المسير حتى بلغت الدردنيل ، ومن جهة أخرى نفذت إلى داخل بلاد اليونان ، حتى وصلت إلى برزخ كورنث وسواحل بحر الأدرياتي غرباً . وحدث أيضاً زمن جستينيان ، أن تحرك الصقالية نحو بحر إيجه ، فهددوا في طريقهم مدينة سالونيك التي تعتبر من أهم مدن الإمبراطورية البيزنطية ، والتي صارت هي وما يجاورها من الجهات ، من أهم مواطن الصقالية في شبه جزيرة البلقان . وعلى الرغم مما بذله جند الإمبراطور من جهود لرد الصقالية على أعقابهم ، وطردهم إلى ما وراء نهر الدانوب ، فإن فريقاً منهم استقر في هذه الجهات^(١) .

على أنه أثار على شمال البلقان قبائل أخرى ، غير الصقالية ، مثل الجبيد من الجرمان والكور تريخيرون من الهون ، وأنزلوا الخراب بتراقيا ، ومضوا في طريقهم إلى القسطنطينية فانتشر الذعر في العاصمة ، وقامت الكنائس ، بالأقاليم التي تعرضت لغاراتهم ، بنقل تحفها إلى العاصمة (القسطنطينية) ، أو إلى الشاطئ الأسوي من البوسفور . وعلى الرغم من رد المغيرين ، فإن تراقيا ومقدونيا وتساليا ، تأثرت إلى حد كبير من الناحية الاقتصادية بسبب هذه الغارات^(٢) . وعلى الرغم من الاستحكامات المنيع التي شيدها جستينيان وراء خط الدفاع عن الدانوب ، فإنها لم توقف هذه الغارات ، نظراً لضغط هذه القبائل المغيرة من جهة ، ولتقل عدد كبير من الجند لمباشرة القتال في جهات أخرى^(٣) .

على أن خطر الهون لم تتعرض له فحسب شبه جزيرة البلقان ، بل تأثر به أيضاً شبه جزيرة القرم ، حيث تعرضت لهذا الخطر مدينتا خرسون وبوسفور ،

Vasiliev : op. cit. p. 140.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 66.

Vasiliev : op. cit. p. 140.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 66.

(٣)

التي ظلتا من مواطن الحضارة اليونانية في هذه الجهات المتبربرة قروناً عديدة ، وقامتاً أيضاً بدور كبير في التجارة بين الإمبراطورية البيزنطية وما يعرف اليوم بروسيا . ففي أواخر القرن الخامس ، احتل الهون سهول شبه الجزيرة ، وصاروا يهددون ما للإمبراطورية البيزنطية بها من أملاك ، وشيد جستنيان ، تحت ضغط الهون ، حصوناً عديدة وسوراً طويلاً لحماية هذه الجهات (١) .

تقرير سياسة جستنيان الخارجية :

ما شنه جستنيان من حروب عديدة شاقة ، لم تحقق كل ما يصبو إليه من آمال ، وما وضعه من خطط . كان لها أثر خطير في كيان الإمبراطورية . ذلك أن هذه الحروب والمشروعات تطلبت نفقات ضخمة ، ومهما اختلف المؤرخون في تقدير ما خلفه أنستاسيوس من ثروة ضخمة ، فإنها لم تكن كافية لسد مشروعات جستنيان . فاستجد من الضرائب ما لم يكن في طاقة السكان دفعها وتسديدها . وما حاوله الإمبراطور من أجل تخفيض النفقات ، بأن لجأ إلى الاقتصاد في الإنفاق على الجيش ، لم يؤد إلا إلى إنقاص عدد الجند ، وترتب على ذلك أن الأقاليم التي فتحها في الغرب ، لم تكن بنجوة من الخطر .

وتعتبر الحملات التي جرى توجيهها إلى الغرب ، من وجهة نظر الإمبراطور والرومان ، من الأمور الطبيعية التي لا بد منها ، على أنها تعتبر ترفاً وضرراً إذا نظرنا إليها من ناحية اقتصاد الإمبراطورية ورخائها . فالفجوة بين الشرق والغرب في القرن السادس بلغت من شدة الاتساع ، أن مجرد التفكير في توحيدهما يعتبر من الأخطاء التاريخية ، وما جرى الاستيلاء عليه من الأقاليم لا يحفظها إلا القوة ، غير أن الإمبراطورية لم يكن لديها من القوة أو الوسائل ما تحفظ بها هذه الأقاليم . وإذا انساق جستنيان وراء أحلامه ، لم يدرك أهمية الطرف الشرقي للإمبراطورية وكذا الأقاليم الشرقية ، التي تنطوي فعلاً على المصالح

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 141.

Bury : Later Roman Empire II pp. 310—312.

الجوهرية للإمبراطورية البيزنطية . وعلى الرغم من أن حملاته في الغرب إنما كشفت عن إرادة الإمبراطور ، فإنها لم تؤد إلى نتائج دائمة ، وما جرى وضعه من خطة لإعادة الإمبراطورية الرومانية ، متحدة ، زالت بوفاة جستنيان . غير أنها سوف تعود بعد زمن غير قصير . وأدت سياسة جستنيان الخارجية أيضاً إلى حدوث أزمة اقتصادية خطيرة في داخل الإمبراطورية (١) .

سياسة جستنيان الداخلية :

اقتربت الأخطار الخارجية ، بما تعرضت له البلاد من اضطرابات داخلية عنيفة . ذلك أنه حينما تولى جستنيان العرش ، كان الاضطراب وعدم الأمن قد ساد أحوال البلاد الداخلية ، فانتشر الفقر ، ولم ينتظم دفع الضرائب ، وتعقد الموقف وازداد اضطراباً بسبب تدخل أحزاب الملعب ، وكبار الملاك ، وحقد أقارب أنستاسيوس الذين جرى سلب حقوقهم في الحكم ، فضلاً عن الأحزاب الدينية المتنازعة .

وأدرك جستنيان ما بلغته الأحوال من سوء ، ورأى أنه لا بد من القيام بإصلاحات شاملة .

على أن جستنيان واجه عند اعتلائه العرش ثورة عنيفة كادت تحرمه من عرشه . فالمعروف أن الملعب بالقسطنطينية يقع في وسط المدينة ، ويعتبر الموضع الذي يهرع إليه سكان العاصمة لمشاهدة سباق العجلات ، وجرت العادة بأن كل إمبراطور جديد ، حينما يتم تنويجه ، يذهب إلى الملعب ، ليتلقى تهنئة وهتافات العامة ، والمعروف أن المتسابقين كانوا يرتدون أثواباً اتخذت ألواناً مختلفة : الأخضر ، والأزرق ، والأبيض ، والأحمر (٢) . وتألفت الأحزاب المؤيدة ،

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 142.

(٢) تشير مصادر القرن السادس الميلادي - حيث كان حكم جستنيان - إلى أن هذه الأسماء تقابل العناصر الأربعة المعروفة : التراب (الأخضر) ، الماء (الأزرق) ، الهواء (الأبيض) ، النار (الأحمر) . انظر : Vasiliev : op. cit. p. 155.

التي ترعى هؤلاء المتسابقين . ولهذه الأحزاب من الموارد المالية ما يكفي للإنفاق على المتسابقين ، وأفراسهم وعرباتهم . ولم تلبث أن اتخذت أسماء الألوان التي اختص بها المتسابقون . واشتهرت أحزاب الملعب في العصر البيزنطي باسم الطوائف (demes) ، ثم تحولت إلى أحزاب سياسية اشتهرت بنزعاتها السياسية والاجتماعية والدينية ، وتحتم على الأباطرة أحياناً أن يظهرُوا في الملعب ، ليشرحوا أعمالهم وسياساتهم^(١) .

ومن أقوى الأحزاب في القرن السادس وأشدها نفوذاً ، حزب الزرق ، الذي يؤيد المذهب الخلقدونى ، وحزب الخضر الذي ينتصر للمذهب المونوفيزي . وباعتلاء جستين ثم جستين العرش ، انتصر حزب الزرق ، على حين أن تيودورا انتصرت لحزب الخضر^(٢) .

على أن هذه الأحزاب لم تمثل فحسب النزعات السياسية والدينية ، إنما ارتبطت أيضاً بمصالح الطبقات المختلفة ، ومن ثم يعتبر حزب الزرق حزب الطبقات العالية ، بينما يمثل حزب الخضر الطبقات الدنيا ، ولذا صار للأحزاب البيزنطية أهمية خاصة باعتبارها عاملاً اجتماعياً في توجيه السياسة البيزنطية^(٣) . وترجع ثورة نيقا سنة ٥٣٢ بالعاصمة إلى أسباب مختلفة ، منها أسباب من قبل العامة وأسباب أسرية وأسباب دينية . إذ أن أبناء أخ أنستاسيوس اعتبروا جستين وجستين مغتصبين لحقوقهم ، وأيدهم في ذلك حزب الخضر ، وعملوا على عزل جستين . أما مقاومة العامة فجاءت مما يكنه العامة من السخط ضد كبار الموظفين لاسيما ضد المشرع المعروف تريونيان ، والوالى حنا القبادونى ، اللذين أثارا سخط الناس ، بما أقدموا عليه من انتهاك القوانين وما اشتهرا به من ابتزاز الأموال والقسوة ، وجاءت المعارضة الدينية من قبل المونوفيزيين الذين

Vasiliev : op. cit. p. 155.

(١)

(٢) المعروف أن تيودورا تميل إلى المذهب المونوفيزي .

Vasiliev : op. cit. p. 156.

(٣)

عانوا ما فرضه جستينان عند ولايته الحكم من القيود الشديدة . كل هذه العوامل مجتمعة أدت إلى نشوب الثورة في العاصمة . ورأى الحزبان الزرق والخضر أن يتحالفوا سوياً ، وأن يطرحا جانباً ما بينهما من اختلافات ، لمناهضة الحكومة . ولم يستجب الثوار لدعوة الإمبراطور لهم بالإخلاء إلى السكينة ، بل إن الثورة انتشرت ، وتعرضت أجمل العائل وأروع التماثيل للتدمير والحرق ، واشتعلت النيران أيضاً في كنيسة أياصوفيا . وما أطلقه الثائرون من صيحة « النصر » أو « الهزيمة » ، أدت إلى أن تتخذ هذه الثورة اسم نيقا . ولم تجد وعود جستينان بعزل تريونيان وحنا القبادونى نفعا ، بل إن الثوار نادوا بأخ أنستاسيوس إمبراطوراً ، واستعد جستينان للهروب ، ولم يمنعه من ذلك إلا شجاعة تيودورا وعزم بليزاريوس ومهارة نارسيس الحربية — وأورد بروكوبيوس نص عبارة تيودورا :

« من المستحيل على الفرد ، وقد جاء إلى الحياة الدنيا ، أن يبقى حياً أبداً الدهر ، فلا بد أنه سوف يموت ، أما الذى يتولى الحكم ، فلا يجوز أن يقبل النقي ، فإذا شئت أيها الإمبراطور أن تنجو ، فليس ثمة ما يمنعك من ذلك ، فهناك المال ، وهناك البحر ، وهناك السفن ! إنما ينبغي أن تفكر ، وقد أمنت إلى مأواك ، فيما إذا لم تكن تؤثر الموت على الحياة ، أما أنا فلا زلت أتمسك بالمثل القديم بأن الثوب الإمبراطورى هو خير الأكفان »^(١) .

واستطاع نارسيس بما أجراه من التفاهم مع الزرق ، أن يقضى على وحدة الثوار ، بينما باغت بليزاريوس ميدان السباق ، فأوقع على غرة بالساحطين ، وجرت مذبحه ذهب ضحيتها آلاف من الناس ، فخدمت بذلك الثورة ، وانتصرت الأوتوقراطية البيزنطية على الأحزاب المحلية ، التي تعتبر البقية الباقية من الحرية المدنية القديمة^(٢) ، كما جرى لإعدام أقارب أنستاسيوس ، ورسخت أقدام جستينان في الحكم^(٣) .

Procopius : De Bello Persico I, 24,35—37.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 67.

(٢)

Vasiliev : op. cit. p. 157.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 67.

الضرائب والمشاكل المالية :

ولما انتهت الثورة ، عاد المستشارون الذين خرجوا من الخدمة تحت ضغط الشعب وخطه . وأعاد جستنيان بناء كنيسة القديسة صوفيا ، التي اشتهرت بقبتها التي تعتبر مرحلة جديدة في تطور العمارة البيزنطية . على أن القضاء على الثورة لم يؤد إلى شيء من الراحة والاطمئنان . فما اتبعه الإمبراطور من سياسة ، وما ترتب عليها من أعمال حربية ، فرضت عبثاً ثقيلاً على الشعب . واشتدت وطأة هذا العبء بما تكلفته الأعمال الإنشائية من نفقات ، وما دفعه من ثمن باهظ في إحراز انتصاراته^(١) .

رأت الحكومة أن أخطر أعدائها ومنافسيها ، إنما يتمثلون في طبقة كبار الملاك الذين انصرفوا إلى مباشرة ما يتعلق بضيايعهم الشاسعة من أعمال ، وأغفلوا شأن الحكومة المركزية . وورد في أحد قوانين جستنيان ما يشير إلى سوء أحوال أملاك الحكومة والأملاك الخاصة في قبادوقيا وآسيا الصغرى ، وما درج عليه الأعيان من الابتذال وسوء السلوك ، فصار كبار الملاك لايسرون إلا وقد أحاط بهم حرس خاص ، وتبعهم عدد كبير من الرعاع والغوغاء ، الذين لم يتورعوا عن اختلاس ما تصل إليه أيديهم . واغتصب كبار الملاك أراضي الدولة ، وما تحويه من قطعان الخيول ، ولم يحتج أحد عليهم ، إذ أخرسوا كل من يلومهم بما بذلوه من المال^(٢) . والمعروف أن هذا المرسوم صدر بعد أن مضى على ثورة نيقا أربع سنوات ، وحدث أيضاً في مصر زمن جستنيان أن أسرة مصرية معروفة بكثرة أملاكها وهي أسرة أبيون Apion ، حازت قرى بأسرها في جهات مختلفة بمصر ، وعاش رب الأسرة معيشة الملوك ، ففي خدمته عدد كبير من الكتاب ونظار الضياع ، وحشود الفلاحين ، ومن يقومون بتقدير الضرائب وجبايتها ، ومتولى الخزانة ، وله شرطته الخاصة وكذا البريد . وجعل هؤلاء الملاك لأنفسهم جيوشاً خاصة ،

وشيدوا سجوناً ، يلقون بها من يجترئ على سلطانهم^(٣) . يضاف إلى ذلك أن ضلها كبيرة صارت في أيدي الكنائس والأديرة . ولعلاج هذه الأحوال السيئة ، تدخل جستنيان لتعديل نظم الوراثة . وجرت هبات زائفة باسم الإمبراطور ، وحدثت مصادرات لبعض الممتلكات على أساس أدلة غير سليمة ، وجرت محاكمات دينية ترمى إلى حرمان الكنيسة من ممتلكاتها . وعلى الرغم من كثرة المصادرات التي وقعت عقب ثورة نيقا ، لم يستطع جستنيان أن يقضى تماماً على الملكيات الكبيرة ، التي ظلت من مظاهر حياة الدولة البيزنطية في العصور المتأخرة^(٤) .

أدرك جستنيان عيوب النظام الإداري ، التي سببت من الفساد والسرقة وابتزاز الأموال ، ما أدى إلى الفقر والخراب ، وأثار الاضطرابات الداخلية . وأيقن أيضاً أن هذه الأحوال السيئة كان لها أثر سيئ في استقرار المجتمع ، وفي مالية البلاد ، وفي الأحوال الزراعية ، وأن الاضطراب المالي سوف يؤدي إلى تغلغل الفوضى في حياة الإمبراطورية . ورأى أن من واجب الإمبراطور أن يقوم بإصلاحات ضخمة ، باعتبارها من واجبات الإمبراطور من جهة ، وللتقرب من الله الذي حباه بفضلته وعطفه من جهة أخرى . غير أنه باعتباره ممثلاً لسلطة الإمبراطور المطلقة ، رأى أنه لا يصلح الأحوال في الإمبراطورية إلا قيام نظام إداري مركزي ، يشتهر موظفوه بالطاعة والنزعة الإصلاحية^(٥) . والتفت جستنيان منذ البداية إلى الموقف المالي في الإمبراطورية وما ينطوي عليه من المخاوف . فعلى الرغم مما يتطلبه الجيش من نفقات طائلة ، فلم ترد الأموال إلى الخزانة العامة إلا بصعوبة شديدة . ولذا جاء في قوانين جستنيان ، أنه ينبغي على رعاياه أن يدفعوا عن طيب خاطر كل ما للحكومة من ضرائب . فيتضح

(١) Bell : The Byzantine Servile State in Egypt. Journal of Egyptian Archaeology, III. (1917) 101—102.

Boak : Byzantine Imperialism in Egypt. American Historical Review, XXXIV. (1928) p. 6.

Vasiliev : op. cit. p. 159.

ibid p. 159.

من ذلك أن جستنيان يعتبر من جهة حاميا لحقوق الخزنة ، بينما أعلن من جهة أخرى أنه المدافع عن دافع الضرائب من ظلم الموظفين وابتزازهم أمواله .

وما صدر في سنة ٥٣٥ من مرسومين يعتبران على جانب كبير من الأهمية في إصلاحات جستنيان . إذ تضمنتا القواعد الأساسية للإصلاحات الإدارية ، وتحديد واجبات موظفي الحكومة . ففي المرسوم الأول أمر جستنيان الموظفين بأن يحسنوا معاملة الرعايا ، وأن يحموهم مما يقع من الظلم ، وأن يرفضوا كل الرشوى ، وأن يراعوا العدالة فيما يصدرونه من أحكام قضائية وإدارية . وأن يحاربوا الجريمة ، وأن يقوموا بحماية البريء ، وأن يعاقبوا المجرم بمقتضى القانون . والخلاصة ، أن يكونوا في معاملة الرعية مثلاً يكون الوالد في معاملة أبنائه . غير أنه في الوقت الذي طلب فيه إلى الموظفين أن تعف أيديهم عن تناول الرشوة ، ألزمهم بمراعاة دخل الحكومة والعمل على زيادة ما يدخل إلى الخزنة من أموال ، وبذل كل ما في استطاعتهم من جهد لفائدتها . وحتم ضرورة دفع الضرائب كاملة وفي مواعيدها المحددة^(١) .

وإذ تحتم على الموظفين أن يحلفوا بأن يراعوا الأمانة في تأدية واجباتهم . جرى اعتبارهم مسؤولين عن تأدية ما هو مقرر على أقاليمهم من الضرائب ، والمفروض أن الأساقفة هم الذين يلاحظون سلوك الموظفين ، وكل من يرتكب من الموظفين من الذنوب أو الجرائم ، تعرض للعقاب الصارم ، ومن يؤد واجباته بأمانة ، استحق الترقية . والخلاصة أن واجب الموظفين ودفع الضرائب ليس إلا أمر أسهلاً عند جستنيان . يتمثل في أنه ينبغي أن يكون الموظفون أمناء ، وأن يقوم دافعوا الضرائب بتأدية ما هو مقرر عليهم من الضرائب كاملة ، عن طيب خاطر ، وبانتظام . وحرص جستنيان على أن يضمن ما أصدره من المرسومات هذه المبادئ الأساسية التي قامت عليها إصلاحاته الإدارية .

غير أن نظام الحكم في الأقاليم لم يكن متشابهاً ، فمنها أقاليم ، لاسيما التي تقع على الحدود ، اشتهر سكانها بالقلق وكثرة الانتقال ، ولذا تطلبت من الإدارة الحازمة ما لا يتطلبه غيرها من الأقاليم . والمعروف أن دقلديانوس وقنسطنتين أمعنا في زيادة التقاسيم الإقليمية ، وأقاما طبقة كبيرة من الموظفين ، وعملا على الفصل بين السلطين المدنية والحربية . على أن جستنيان رأى في بعض الحالات ، أن يعود إلى النظام السابق على عصر دقلديانوس . فجمع الأقاليم الصغيرة ، لاسيما في الشرق ، وجعل منها وحدات كبيرة . ونظراً لما ساد من المنازعات بين السلطين في يد موظف واحد ، اتخذ لقب *praetor* . وجه جستنيان اهتماماً خاصاً إلى مصر ، لاسيما الإسكندرية التي تمد القسطنطينية بالقمح . وما ورد في أحد المرسومات من الإشارة إلى ما أصاب التجارة في مصر ، ونقل القمح إلى العاصمة من اضطراب ، عهد جستنيان للولى المدني *Augusta lis* بسلطة حربية ، يمارسها في الأقاليم التي تنقسم إليها مصر من الناحية الإدارية . غير أن ما بذله جستنيان من محاولات لجمع الأقاليم وتركيز السلطة في الولايات لم يكن هو السائد أثناء حكمه^(١) . إذ أبقى جستنيان على الفصل بين السلطين المدنية والعسكرية في الغرب . لاسيما في الأقاليم التي فتحها حديثاً في شمال أفريقيا وإيطاليا .

وما أصدره جستنيان من مرسومات ارتجالية عديدة إنما كان يأمل من ورائها إصلاح عيوب الإدارة . وأن تهئ للإمبراطورية عصراً زاهراً . غير أنه كان في ذلك مخطئاً . فكل ما أصدره من قوانين ومرسومات لم تستطع أن تغير الطبيعة البشرية . إذ يتضح من المرسومات المتأخرة أن الثورات والفتن . وابتزاز الأموال والخراب ظل مستمرا . وتحتم عليه أن يستمر في أن يصدر من المرسومات ما يذكر سكان الأقاليم بأن هذه المرسومات لا تزال قائمة . وفي بعض الأقاليم اقتضت الأحوال أن يفرض الأحكام العرفية^(٢) .

فإذا اشتدت حاجة جستنيان إلى المال ، لجأ إلى أن يستخدم من الإجراءات ما أنكرها في مرسوماته ، فصار يبيع الوظائف بأثمان عالية ، واستحدث ضرائب جديدة على الرغم من إدراكه بأنه ليس في استطاعة السكان أن يؤدوها . وما صاحب جباية الضرائب من إجراءات بلغت من الصرامة والشدة ، أن ترتب عليها نتائج بالغة السوء ، فأصاب القرى الخراب وهجرها سكانها . وفقدت الأرض خصوبتها ، ونشبت الثورات في مواضع كثيرة .

ولما تبين لجستنيان ما حل باقتصاد الإمبراطورية من الانهيار ، عمد إلى إصلاح ذلك باتخاذ وسائل بالغة الخطورة ، فأمر بتخفيض عدد الجيش . وتوقف أحياناً عن دفع المرتبات . غير أن هذا الإجراء لم يؤد إلى ثورات الجند ؛ ومعظمهم من المأجورين . فضلاً عن كشف أطراف الإمبراطورية ، وتعرضها لإغارات المتبربرين الذين صاروا يعيشون في أملاكها فساداً . وما شيده جستنيان من حصون ، لم يستطع المحافظة عليها أو صيانتها . ولما لم يكن في استطاعته أن يواجه المتبربرين لجأ إلى استئثارهم بالأموال ، وترتب على ذلك كثرة النفقات . فكان هذا الإجراء - على حد قول المؤرخ الفرنسي - ليس إلا حلقة فاسدة ، فحاجته إلى المال ألزمته بإنقاص عدد الجيش . وتعرضه للخطر نتيجة ذلك ، أدى إلى دفع الجزية لأعدائه^(١) .

فإذا أضفنا إلى كل هذا ما وقع من المجاعات والأوبئة والزلازل التي حاقت بالسكان ، وإلى ما تطلبت الزيادة من مساعدة الحكومة . تبين ما انتهت إليه الإمبراطورية في نهاية حكم جستنيان من حالة بالغة السوء^(٢) .

التجارة زمن جستنيان

ترك عصر جستنيان أثراً واضحاً في تاريخ تجارة الإمبراطورية البيزنطية . فالمعروف أن معظم التجارة ، منذ عصر الإمبراطورية الرومانية ، كان يجري مع

Diehl : Justintinien, p. 311.

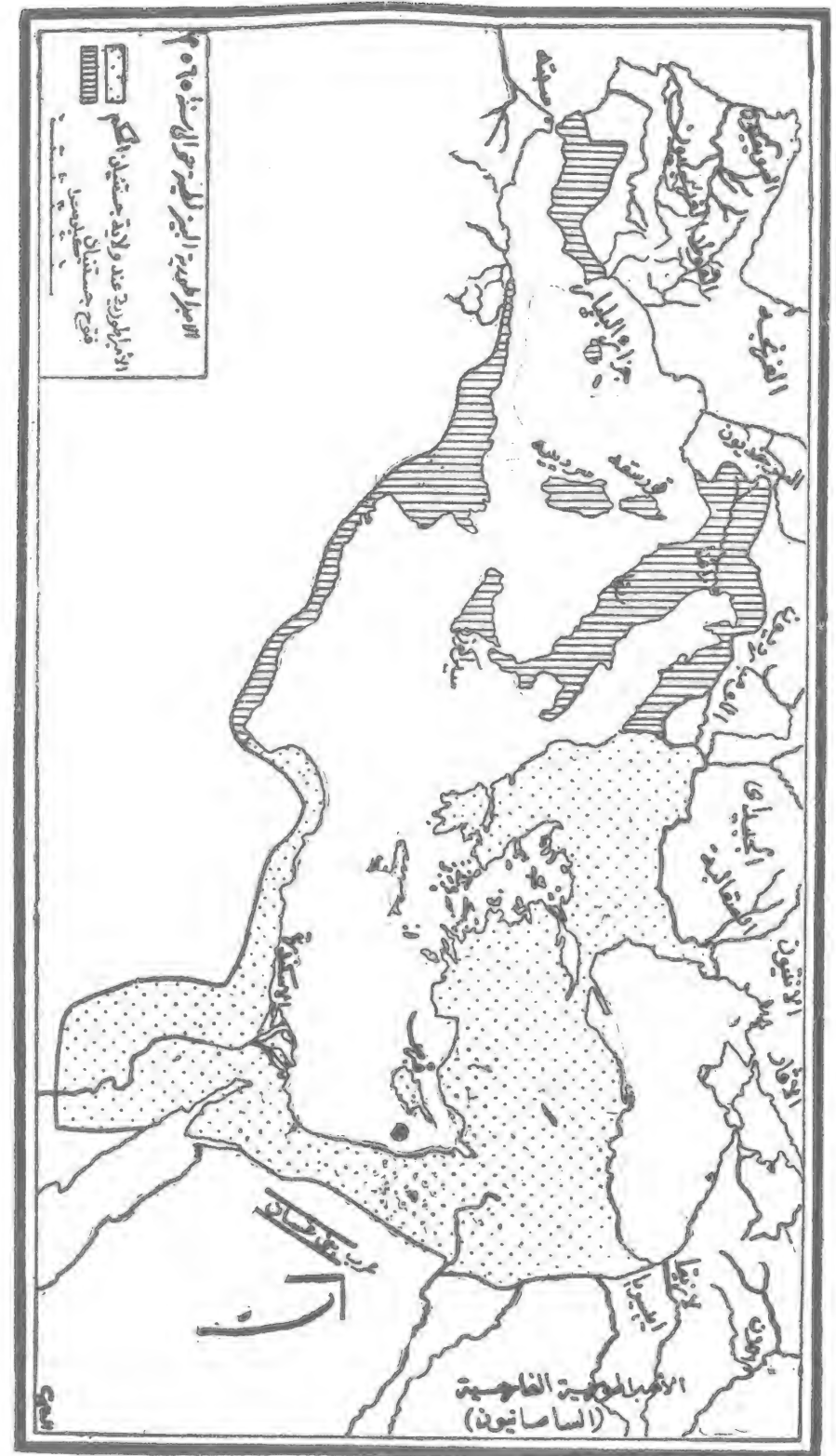
(١)

Vasiliev : op. cit p. 162.

(٢)

الشرق . إذ يرد من الأماكن النائية ، من الصين والهند ، أغلى السلع التجارية وأندرهما ، وما طرأ على غرب أوروبا أوائل العصور الوسطى من تغيرات بسبب قيام الممالك الجرمانية ، جعلت أحواله غير ملائمة لنمو نشاطه الاقتصادي . أما الإمبراطورية الرومانية الشرقية ، فإنها بفضل ما امتازت به عاصمتها القسطنطينية من موقع جيد ، أضحت تحت ضغط الظروف . وسيطاً بين الشرق والغرب ، واجتذبت هذه المكانة حتى زمن الحروب الصليبية .

غير أن ما كان للإمبراطورية من علاقات تجارية مع سكان الشرق الأقصى لم تكن علاقات مباشرة ، وذلك أن الدولة الفارسية زمن الساسانيين قامت بدور الوسيط ، وأحرزت أرباحاً طائلة على ما يعقده التجار البيزنطيون من صفقات تجارية . وفي ذلك الحين اتخذت التجارة طريقين ، أحدهما طريق برى ، والآخر طريق بحرى . فطريق القوافل يبدأ من الأطراف الغربية للصين ، ويحتاز بلاد الصغد (بخارى الحالية) إلى الحدود الفارسية ، حيث يتولى التجار الصينيون نقل المتاجر إلى الفرس ، الذين ينقلونها بدورهم إلى مواضع المكوس على الحدود البيزنطية . أما الطريق البحري فجرى استخدامه على النحو الآتي : ينقل التجار الصينيون سلعهم على السفن حتى جزيرة Taprobane (سيلان الحالية) ، ومن سيلان تحمل السلع الصينية على سفن فارسية إلى مصب دجلة والفرات ، ومن ثم تنقل على الفرات إلى مواضع المكوس البيزنطية على هذا النهر . ومن الواضح أن التجارة البيزنطية مع الشرق تتوقف أساساً على العلاقات بين الدولة البيزنطية والدولة الفارسية ، وإذا أن الحروب بين الدولة الفارسية والدولة البيزنطية تكاد لا تنقطع ، فإن العلاقات التجارية مع الشرق تعرضت باستمرار للتوقف وخسائر كبيرة . وأهم سلعة تجارية ، كانت ما تستورده بيزنطة منحرير الصين ، الذى حرصت الصين على أن تجعل إنتاجه سرّاً من الأسرار العميقة . ونظراً لما انطوى عليه إنتاجه من المصاعب ، ولشدة حاجة الأسواق البيزنطية للمنسوجات الحريرية ، ارتفعت أثمانها في أحوال كثيرة إلى أسعار فاحشة . على أن الصين والهند ، عمدتا أيضاً إلى أن تصدرا إلى الغرب - إلى جانب الحرير - العطور ، والتوابل ، والقطن ،



والأحجار الكريمة وسائر السلع التي اشتد الطلب عليها من قبل الإمبراطورية البيزنطية . وإذا لم يرتض جستنيان الإمبراطورية البيزنطية أن تعتمد في اقتصادها على فارس ، وطن عزمه على أن يلتزم إلى الصين والهند طريقاً تجارياً لا يخضع للنموذ الفارسي (١) .

رأى جستنيان أن يتخذ من البحر الأحمر طريقاً للاتصال المباشر بين الدولة البيزنطية والهند ، فأقام حامية عسكرية بالعقبة (إيلة) ، ومن إيلة يجرى نقل المتاجر براً إلى البحر المتوسط عن طريق فلسطين وسوريا . أما الميناء الآخر ، القلزم (قرب السويس الحالية) فإنها تقع في أقصى الشمال الغربي من شاطئ البحر الأحمر ، ومنها يجرى الاتصال مباشرة بالبحر المتوسط . وفي زمن جستنيان تم تشييد نقطة للمكوس ، في جزيرة تقع في مدخل خليج العقبة ، وهي جزيرة Lotabe (جزيرة تبران الحالية) ، حيث يجرى جباية المكوس عن السفن التي تجتازها (٢) . غير أنه لم يكن للدولة البيزنطية في البحر الأحمر من السفن ما يكفي لمباشرة تجارة منظمة . وترتب على ذلك أن تحتم على جستنيان أن يقيم علاقات وثيقة مع الأحباش المسيحيين في مملكة أكسوم ، بأن حثهم أن يشتروا الحرير من الهند ثم يبيعونه للدولة البيزنطية . ومن الواضح أنه أراد أن يجعل منهم وسطاء بين الإمبراطورية البيزنطية والهند ، وهو نفس الدور الذي قام به الفرس حتى ذلك الحين . غير أن ما قام به الإمبراطور من محاولات لم تحظ بنجاح محسوس ، وذلك لأن تجار الأحباش لم يكن في استطاعتهم أن ينافسوا نفوذ الفرس في الهند ، فطال احتكار شراء الحرير في أيدي التجار من الفرس . والخلاصة أن جستنيان لم ينجح في اتخاذ طرق جديدة للتجارة مباشرة مع الشرق ، بينما بقيت الفرس الوسطاء في أهم سلعة تجارية بالشرق ، وظلوا يحنون من وراء ذلك أرباحاً طائلة (٣) .

Vasiliev : op. cit. p. 163.

(١)

Ostrogorski : op. cit. p. 68.

Heyd : Histoire du Commerce du Levant au moyen age, vol. 1, p. 10.

Dihel : Justinien, p. 390. sbel : "d'Isle de Jotable" Revue biblique XLVII (1938) pp. 520 - 524.

Vasiliev : op. cit. p. 198. Ostrogorski, p. 198.

(٣)

وما حاوله جستنيان ، وخلفاؤه من بعده ، من توطيد علاقاتهم بالترك الذين أقاموا إمبراطورية امتدت من حدود الصين إلى شمال القوقاز ، واتخاذ الطريق الذي يجتاز أراضي الموالين له في خرسون والبوسفور في القرم إلى بلاد القوقاز إنما كان الغرض من ذلك تجنب الفرس ، غير أن هذا الطريق كان شاقاً ، وعنفوفاً بالآخطار (١) ثم تهيأت الفرصة لجستنيان لأن يحل مشكلة تجارة الحرير . إذ استطاع بعض الأفراد أن يكتشفوا سر صناعة الحرير ، وأن يهربوا إلى بيزنطية دودة القز من سيريندا Serinda ، فأقاموا بذلك أساساً لصناعة بيزنطية جديدة فيجرى التوسع في زراعة شجر التوت ، التي تعيش عليها دودة القز ، وقامت المصانع لنسج الحرير ، وأهم هذه المصانع كانت بالقسطنطينية ، ونشأت مصانع أخرى في بيروت وأنطاكية ثم في بعض جهات اليونان لا سيما طيبة ، وكذلك قام مصنع بالإسكندرية . ثم أصبحت صناعة الحرير احتكاراً حكومياً يدير على الدولة ربحاً طائلاً ، ومع ذلك لم يكن كافياً لتحسين الحالة المالية السيئة التي تعرضت لها الإمبراطورية البيزنطية . وما حدث من قيام صناعة الحرير بالدولة البيزنطية ، كان له أثر كبير فيما جرى من تغيرات في التجارة زمن جستنيان (٢) .

تسريعات جستنيان :

وما أحرزه جستنيان من شهرة عالمية ، إنما ترجع أساساً إلى أعماله التشريعية وما امتازت به من طابع بارز ، ومن رأى جستنيان أنه ينبغي على الإمبراطور ألا يلتزم فحسب المجدي بالسلح ، بل ينبغي أيضاً أن يتسلح بالقوانين ، فيرعى بذلك أوقات السلام وأوقات الحرب ، وينبغي أن يكون للمدافع على القانون من القوة مثلاً يكون له من العناد في إحراز النصر على أعدائه (٣) ، وأن يحرز النصر الحاسم

Ostrogorski : op. cit. p. 168.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 168.

(٢)

Ostrogorski : op. cit. p. 169.

Justinian : Institutions, Trans. by J. T. Abdy and B. Walker, (٣)

Introduction, XXI.

على خصوصه . يضاف إلى ذلك أنه اعتقد أن الله هو الذي جعل للأباطرة الحق في أن يسنوا القوانين وأن يشرحوها ، وأن الإمبراطور هو الذي يضع القوانين بفضل ما وهبه الله من الحقوق .

ومن الطبيعي أن الإمبراطور إنما اهتدى - إلى جانب هذه الأسس النظرية - باعتبارات عملية ، إذ أدرك ما حاق بالقانون الروماني في عصره من الاضطراب والفوضى .

ففي أثناء العصر الوثني للإمبراطورية الرومانية ، وحينما تركزت السلطة التشريعية في يد الإمبراطور ، لم يكن التشريع سوى ما أصدره الإمبراطور من الدساتير المعروفة بالقوانين (leges) . وما جرى إصداره من تشريعات في زمن متقدم ، ونماها مشرعو العصر الكلاسيكي ، اتخذت اسم القانون القديم jus vetus أو jus antiquum . ومنذ منتصف القرن الثالث الميلادي ، أخذ التشريع يتداعى . وما صدر من مؤلفات تشريعية (قانونية) ، لم تكن إلا مجرد تصانيف ، المقصود منها مساعدة القضاة الذين لم يكن في استطاعتهم أن يلموا بجميع مصادر التشريع ، بأن أمدهم بمجموعات من النصوص الواردة في القوانين الإمبراطورية ، ومصنفات أعلام المشرعين القدامى . على أن هذه المجموعات لم تكن لها صفة رسمية ، ولذا تحتم على القاضي أن يرجع إلى كل القوانين الإمبراطورية ، وإلى جميع المصادر القديمة وهو عمل ليس في وسع الشخص العادي أن يقوم به . وما حدث من ازدياد القوانين الإمبراطورية سنوياً ، ومن بعثتها في محفوظات عديدة ، جعل من العسير الإفادة منها عملياً ، لاسيما أن القوانين الجديدة درجت على أن تنسخ القوانين القديمة أو تعدلها . كل ذلك يوضح الحاجة الملحة لتصنيف مجموعة واحدة من القوانين الإمبراطورية ، تكون في متناول أولئك الذين يرجعون إليها . (و) جرت جهود قبل جستنيان لتحقيق هذا الغرض . إذ أفاد جستنيان كثيراً من التشريعات السابقة أمثال Codex Gregorianus (١) و Codex Hermogenianus (٢)

(١) يرجع إلى زمن تيودوسيوس الثاني :

و Codex Theodosianus . ولتيسير الإفادة من المصادر القديمة (القانون القديم) ، صدر زمن تيودوسيوس الثاني ومعاصره في الشطر الغربي للإمبراطورية الرومانية ، فالنتينيان الثالث ، مرسوم لم يعترف إلا بمصنفات خمسة فقهاء يعتبرون أشهر الفقهاء . ومن الانتقادات التي يصح توجيهها إلى هذه المصنفات ، أنه قد لا نجد في هذه المصنفات من القرارات ما يصح الأخذ به في قضية معينة ، لأنه طالما وقع التناقض والتضارب بين هؤلاء المشرعين ، ولأن أحكام هؤلاء الفقهاء القدائي ، تعتبر قديمة العهد ولا تساير ما حدث من تغير ظروف الحياة . ولذا اشتدت الحاجة إلى إجراء مراجعة رسمية لكل النظام القضائي ، واستخلاص ما تعرض له من تطورات في العصور المختلفة (١) .

ولم تحتو المجموعات القانونية المتقدمة إلا على القوانين الإمبراطورية في فترة معينة ، ولم تتعرض للمؤلفات الفقهية . تولى جستنيان مهمة تصنيف القوانين الإمبراطورية وجمعها حتى عصره ، وتعهد أيضاً بمراجعة جميع المؤلفات الفقهية السابقة . وكان تريبونيان أكبر مساعد له في الاضطلاع بهذه المهمة والقيام بتحقيقها . جرى العمل بخطوات سريعة . ففي فبراير سنة ٥٢٨ ، ألف الإمبراطور لجنة مؤلفة من عشرة من الإخصائيين ، من بينهم تريبونيان ، الذي يعتبر الساعد الأيمن للإمبراطور في كل أعماله التشريعية ، ومصدر الإلهام لأعضاء اللجنة ، ومنهم ثيوفيلوس Theophilus أستاذ القانون بجامعة القسطنطينية (٢) . كان على اللجنة أن تراجع المجموعات القانونية الثلاثة السابقة ، وأن تستبعد منها كل ما يعتبر غير مقبول ، وأن تقوم بتنظيم القوانين التي صدرت بعد مجموعة تيودوسيوس . وكان لزاماً أن تجتمع كل نتائج هذه الأعمال في مجموعة واحدة . وفي أوائل أبريل سنة ٥٢٩ صدرت مجموعة جستنيان (Codex Justinianus) . وتألفت من عشرة كتب ، اشتملت على كل ما صدر من القوانين منذ زمن الإمبراطور هادريان إلى زمن جستنيان ، فأضحت المجموعة الرسمية الوحيدة للقوانين

Ostrogorski : op. cit. p. 69, Vasiliev : op. cit. p. 143.

Bury : op. cit. II. p. 396.

(١)

(٢)

بالإمبراطورية ، وبذلك نسخت المجموعات الثلاثة السابقة . وعلى الرغم من المساعدة الكبيرة التي استمدتها جستنيان من المجموعات القانونية السابقة ، في تصنيف مجموعته ، فإن ما بذله الإمبراطور من محاولة لمراجعة القانون القديم ، يعتبر عملاً أصيلاً مبتكراً . ففي سنة ٥٣٠ ، تلقى تريبيان من التعليمات ما يقضى بتأليف لجنة تتولى مراجعة كل مؤلفات الفقهاء القدامى وأن تستخلص منها بعض النصوص ، وأن تستبعد كل ما ليس مقبولا من المادة القانونية ، وأن تحذف كل ما يجده من المواد المتناقضة ، ثم تقوم بترتيب ما جرى جمعه من المادة القانونية وفقاً لنظام معين . وتحتم على اللجنة ، في سبيل تحقيق ذلك ، أن تقرأ وتدرس نحو ألفي كتاب اشتملت على ما يزيد على ثلاثة ملايين من السطور . هذا العمل الضخم الذي لم يتوقع أن يقوم به أحد ، والذي خلص القانون القديم من كل الشوائب ، تم في ثلاث سنوات . وهذه المجموعة الجديدة من القوانين ، التي صدرت في سنة ٥٣٣ ، انقسمت إلى خمسين كتاباً ، واتخذت اسم المختار (Pandectae, Digestum) وجرى استخدامها في الاجراءات القانونية بالإمبراطورية .

وبرغم ما لهذه المجموعة (المختار) من أهمية عظيمة ، فإن ما اقترن به تصنيفها من السرعة ، لا بد أن ترتب عليها عيوب في بعض النواحي . إذا اشتملت على كثير من التكرار والمتناقضات وبعض الأحكام السقيمة . يضاف إلى ذلك أن ما حصلت عليه اللجنة من تفويض كامل باختصار النصوص وتفسيرها ، واستخلاص نص واحد من نصوص عديدة ، أدى أحياناً إلى بتر النصوص القديمة ، فلم يكن في هذا العمل شيء من الوحدة والترابط . وهذا هو السرفى أن علماء القانون في القرن التاسع عشر ، الذين اهتموا بدراسة القانون الروماني ، اشتدوا في الحكم على مجموعة جستنيان المعروفة بالمختار . ومع ذلك فإن للمختار أهمية عظيمة القيمة ، إذ حفظ للأجيال اللاحقة ، من المواد المستمدة من كتابات القانون الروماني السابقة ، ما لم يكن معروفاً^(١) .

وفي أثناء تصنيف المختار ، تولى تريبيان ومساعداه ، تيوفيلوس (الأستاذ بجامعة القسطنطينية) ودوروثيوس الأستاذ بجامعة بيروت ، معالجة مشكلة أخرى . ذلك أنه ليس في استطاعة كل الناس أن يهضموا هذه المادة الضخمة من المعرفة التي يمثلها القانون والمختار على حد قول جستنيان . فليس في وسع الشبان المبتدئين في القانون . والحريصين على أن يدرسوا أسرارهم ، أن يلموا بكل محتويات هذين المصنفين الضخمين ، فصار من الحتم إعداد موجز يسهل الاستعانة به . وهذا الموجز في القانون المدني ، هو الذي جرى إعداده للطلبة ، وصدر في سنة ٥٣٣ ، وهو ينقسم أربعة كتب ، معروفة كلها باسم الشرائع Institutes أو Institutiones . وهذه الشرائع إنما يقصد منها ، وفقاً لقول جستنيان ، أن تدفع ما في القانون القديم Jus Vetu من مصادر عكرة إلى بحيرة صافية ، وما أصدره جستنيان من مرسوم بشأن الشرائع ، خاطب فيه الشبان الذين يحبون أن يدرسوا القوانين^(١) .

على أن التشريع السائر لم يتوقف أثناء تصنيف المختار والشرائع . إذ صدرت مرسومات جديدة عديدة . وتطلبت مواد كثيرة ، المراجعة . على أن مجموعة قوانين جستنيان ، التي صدرت في سنة ٥٢٩ ، تعتبر في بعض أجزائها قديمة العهد وغير صالحة ، فتقرر في سنة ٥٣٤ مراجعتها واستكمالها . وفي نوفمبر سنة ٥٣٤ صدرت نسخة جديدة منقحة ومزينة ، وتقع في اثني عشر كتاباً ، واتخذت اسم Codex repetitae praelectionis . وهذه المجموعة ألغت المجموعة السابقة الصادرة في سنة ٥٢٦ ، واشتملت على المرسومات التي ترتبط بالفترة الممتدة من زمن هادريان حتى سنة ٥٣٤ . ويعتبر هذا العمل خاتمة تصنيف مجموعة القوانين . وجرى الاستغناء عن المجموعة السابقة التي صدرت سنة ٥٢٩ .

وما صدر من المرسومات بعد سنة ٥٣٤ صارت تعرف بالمتجددات

Novellae Leges . ومعظم هذه القوانين الجديدة صدرت باللغة اليونانية ، على حين أن القانون ، والمختار ، والشرائع ، صدرت كلها باللاتينية . ولهذه الحقيقة أهميتها ، لأنها تعبر عن استجابة إمبراطور متشبع بالتقاليد الرومانية ، لمطالب الحياة الواقعية حيث تسود اللغة اليونانية . إذ كتب جستنيان في قانون من هذه القوانين الجديدة ، « إننا لم نصدر هذا المرسوم بلغتنا الأصلية ، إنما باللغة اليونانية التي درج الناس على التحدث بها ، حتى يذيع أمره ، بعد أن يفهمه الناس » .

وتعتبر القوانين المستحدثة (المتجددات) آخر ما وضعه جستنيان من عمل تشريعي ، وتعتبر من أهم المصادر لدراسة تاريخ هذا العصر ، من الناحية الداخلية .

وأدرك جستنيان أن هذه الأقسام الأربعة : القانون ، المختار ، الشرائع ، والمتجددات ، ينبغي أن يتألف منها مجموعة قوانين ، غير أنه لم يتم ذلك أثناء زمنه . إنما حدث في العصور الوسطى المتأخرة منذ القرن الثاني عشر ، وأثناء إحياء دراسة القانون الروماني بأوروبا ، أن صارت جميع أعمال جستنيان التشريعية تعرف باسم مجموعة القانون المدني « Corpus juris civilis » ولا زالت تعرف بهذا الاسم حتى اليوم .

على أن ضخامة تشريعات جستنيان ، وصدورها باللغة اللاتينية التي لم يعرفها إلا أقلية من السكان ، أدت إلى ظهور عدد من الشروح والملاحظات اليونانية عن القانون والمختار والشرائع . على أن هذه المجموعات القانونية الصغيرة التي صدرت باللغة اليونانية ، والتي اقتضتها اعتبارات العملية والزمنية ، حفلت بأخطاء كثيرة ولم تنقيد في كثير من المواضع بالنص اللاتيني (١) .

وترتب على التشريعات الجديدة ، أن تطورت أيضاً الدراسات القانونية واستحدثت مقررات جديدة في القانون . على أن التدريس إنما اقتصر على إتيان

ما يدرس من المواد ، وعلى شرح هذه المواد . أما تحقيق المتن أو النص ومراجعة شرحه ، بالاستئناس بما للمشرعين القدامى من مؤلفات ، فلم يكن جائزاً . فليس للطلاب إلا أن يقوموا بترجمات حرفية ، وأن يؤلفوا شروحاتاً مقتضبة .

ولقانون جستنيان أهمية كبيرة ، إذ حفظ القانون الروماني ، الذي تضمن القواعد الأساسية للقوانين التي يسير عليها معظم المجتمع الحاضر . وحينما بدأت دراسة القانون الروماني في غرب أوروبا في القرن الثاني عشر ، صارت مجموعة القانون المدني التي ترجع إلى جستنيان ، القانون الفعلي في كثير من المواضع (١) .

إنما إلى أي حد حقق تشريع جستنيان حاجات عصره ؟ الواقع أن ما حدث في القانون القديم من تغييرات ، إنما ترجع إلى الرغبة في تطويع القانون الروماني وجعله ملائماً لأحوال الإمبراطورية الشرقية في القرن السادس الميلادي . ولا بد أن أعمال المصنفين ومؤلفاتهم قد تأثرت بالصفة اليونانية والمسيحية ، ولا بد أن العادات المتأصلة في الشرق انعكست عند مراجعة القانون الروماني القديم . ويشير بعض الباحثين إلى ما غلب على تشريع جستنيان من طابع شرقي . والمعروف أن القوانين المستحدثة (المتجددات) إنما تصور أحوال الحياة المعاصرة وحاجاتها . وقانون جستنيان قد يميز الحرية والمساواة لجميع الناس ، غير أنه لم يتوسع في هذه القاعدة ، وبفضل هذا المثل الأعلى وبتأثير المسيحية جرى تحسين أحوال الرقيق ، وصار تحريرهم في زمن جستنيان أكثر سهولة ويسراً .

وأهم من ذلك أن تسخير الرقيق لم يكن له إلا دور ثانوي في الحياة الاقتصادية في القرن السادس الميلادي ، لاسيما في الريف . فالأقنان كانوا من قديم الزمان يعتبرون عصب الإنتاج وقوامه ، ولم يفعل قانون جستنيان شيئاً لتحسين مكانتهم ، بل حدث عكس ذلك ، إذ أنه أكد ضرورة ارتباط الفلاح بالأرض ، وترتب على ذلك أن صار استرقاق معظم سكان الريف معترفاً به .

وأهم ما امتاز به تشريع جستنيان ، هو إصراره على ما للإمبراطور من سلطات ، إذ صارت مجموعة القوانين المدنية سنداً شرعياً لسلطة الإمبراطور ،

وكان لها تأثير دائم على تطور الفكر السياسي في الغرب وفي بيزنطية . وفي الإمبراطورية البيزنطية ظل القانون الروماني أساس التطور التشريعي طوال تاريخها ، وأضحى قانون جستنيان أساس ما حدث مستقبلاً من إجراء في هذه الناحية (١) .

وفي زمن جستنيان ازدهرت ثلاث مدارس للقانون . منها مدرسة بالقسطنطينية وأخرى في روما ، والثالثة في بيروت . وجرى إغلاق المدارس الأخرى ، حتى لا تتخذ قواعد للوثنية . ثم انتقلت مدرسة بيروت سنة ٥٥١ إلى صيدا بسبب ما أصابها من التدمير نتيجة حدوث زلزال ، غير أنها فقدت ما لها من أهمية (٢) .

سياسة جستنيان الدينية :

رأى جستنيان أن من واجبه ، باعتباره من أخلاف القياصرة الرومان ، أن يعيد الإمبراطورية الرومانية سيرتها الأولى ، وأراد في الوقت ذاته أن يجعل للإمبراطورية قانوناً واحداً ، وعقيدة واحدة . وتمثل حياة جستنيان السياسية في هذه العبارة الموجزة « دولة واحدة ، قانون واحد ، كنيسة واحدة » . وإذ بنى آرائه وأفكاره على مبدأ السلطة الاستبدادية ، افترض أن كل شيء في الدولة المنظمة يخضع لسلطة الإمبراطور . ولإدراكه بأنه يصح للحكومة أن تستخدم الكنيسة وتتخذ منها سلاحاً قوياً ، بذل كل ما في وسعه من جهد لإخضاع الكنيسة لسلطانه . وحاول المؤرخون أن يحلوا الحوافز التي وجهت لسياسة جستنيان الدينية ، فرأى فريق أن جستنيان جعل للسياسة المكان الأول من اهتمامه ، ولم تكن الديانة عنده إلا أداة طيعة للدولة أو الحكومة (٣) ؛ بينما رأى فريق آخر أن جستنيان الذي اعتبره قسطنطيناً آخر ، كان مستعداً لأن

Ostrogorowski : op. cit. p. 70.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 147.

(٢)

Bury : op. cit. II. pp. 360-394.

(٣)

يتجاهل من واجباته الإدارية المباشرة ما يتعارض مع الشؤون الدينية (١) . ولحرص جستنيان على أن يكون له السيطرة التامة على الكنيسة لم يسع فحسب لأن يجعل في يده التنظيم الداخلي لرجال الدين ، مهما علت مكانتهم ، بل رأى أيضاً أن من حقه أن يحدد لرعاياه نوعاً معيناً من العقيدة . فما يتبعه الإمبراطور من مذهب ديني ، ينبغي أن يسير عليه رعاياه . فللإمبراطور البيزنطي الحق في أن ينظم حياة رجال الدين ، وأن يظهر على أنه وسيط وحكم في شؤون الكنيسة ورجال الدين ومن مظاهر عطفه على الكنيسة أنه تولى حماية رجال الدين وشجع إقامة وتشيد الكنائس والأديرة ، وغمرها بالامتيازات والحقوق . وحاول أيضاً أن يقيم وحدة دينية بين رعاياه . ففي أحوال كثيرة اشترك فيما جرى من المناقشات الدينية . وأصدر القرارات النهائية في المشاكل الدينية التي تعرضت للجدل والمناقشة . وما حدث من سياسة تدخل السلطة الزمنية في الأمور الدينية والكنسية التي تغلغت في أعماق المعتقدات الدينية للأفراد ، اشتهرت في التاريخ باسم الاستبداد القيصري البابوي . إذ رأى أن حاكم الدولة ينبغي أن يكون إمبراطوراً وباباً في آن واحد ، وينبغي أن يجمع في شخصه السلطين الروحية والزمنية . فالمؤرخون الذين غلبوا في جستنيان الجانب السياسي ، زعموا أن الغرض الأساسي من الاستبداد القيصري البابوي ، لم يكن إلا توطيد سلطانه السياسي ، وازدياد قوة الحكومة ، وأنه يجد فيه ، أداة دينية لتأييد عرشه الذي ارتقاه بمحض الصدفة .

والمعروف أن جستنيان حصل على قدر طيب من التعليم الديني ، إذ درس الأناجيل دراسة وافية ، وولع بالمشاركة في المجادلات الدينية ، وألف عدداً من ترانيم الكنيسة . واعتبر المنازعات الدينية من الأمور الخطيرة التي تهدد وحدة الإمبراطورية .

وعلى الرغم مما جرى عليه أسلاف جستنيان أمثال زينون وأنستاسيوس ، من إقامة علاقات سلمية مع الكنيسة المونوفيزية في الشرق ، فانشقوا بذلك عن

Vasiliev : op. cit. p. 148.

(١)

كنيسة روما ، فإن جستين وجستنيان ، حرصاً على إرضاء كنيسة روما ، جددوا العلاقات الودية معها . على أن جرى الحوادث لا بد أن يؤدي إلى انفصال الأقاليم الشرقية ، وهو أمر لا يتفق مع خطة جستنيان ، الذي حرص على أن يحقق لإمبراطوريته الشاسعة ديانة موحدة . غير أن تحقيق وحدة الكنيسة بين الشرق والغرب ، بين الإسكندرية وأنطاكية وروما ، يعتبر أمراً مستحيلاً . اعتبر أحد المؤرخين أن لحكومة جستنيان وجهين يطل أحدهما على الغرب يلتمس التوجيه من روما ، بينما سعى الوجه الآخر إلى القاس الحقيقة من رهبان مصر والشام^(١) .

ومنذ البداية ، كان هدف سياسة جستنيان الدينية ، هو أن يوطد الصلة برومه ، ولذا كان عليه أن يظهر في مجمع خلقيدونية على أنه المدافع عن المجمع ، الذي اشتدت الأقاليم الشرقية في مقاومته . وفي زمن جستنيان صار للكرسي الرسولي بروما سلطة عليا . ففي الرسائل التي وجهها جستنيان لأسقف روما ، خاطبه جستنيان على أنه « البابا » « وبابا رومه » . والأب الرسولي . « والبابا البطريك » . وصار لقب البابا قاصراً على أسقف روما .

وفي رسالة من الرسائل ، خاطب الإمبراطور البابا على أنه « رأس جميع الكنائس المقدسة ، وفي أحد متجدداته أشار إلى أن كرسي رئيس أساقفة القسطنطينية ، روما الجديدة ، المباركة ، إنما يلي في المكانة أقدم الكراسي الرسولية ، كرسي روما القديمة » .

اصطدم جستنيان باليهود والوثنيين والمراطقة ، والمعروف أن المراطقة يشملون اتباع ماني ، والنساطرة ، والمونوفيزيين ، والأريوسيين ، واتباع عقائد دينية أخرى تقل أهمية عن السابقة . فالأريوسية انتشرت في الغرب بين القبائل الجرمانية ، على حين أن بقايا الوثنية لازالت قائمة في بعض جهات الإمبراطورية ، ولا زال الوثنيون يتطلعون إلى جامعة أثينا ، على أنها معقلهم الرئيسي . أما اليهود واتباع النحل المهرطقة الأخرى ، فوفاطهم الأساسية

بالأقاليم الشرقية . وأكثر هذه النحل ذبوعاً المونوفيزية . وإذا ارتبطت الأريوسية بالجرمان ، فإنها زالت من الممالك الجرمانية التي خضعت لجستنيان . ولحرص جستنيان على توحيد العقيدة الدينية بالإمبراطورية ، لم يتسامح مع زعماء الأديان الأخرى ، فتعرضوا زمن حكمه لاضطهاد عنيف اشترك فيه السلطات العسكرية والمدنية^(١) .

وللتخلص نهائياً من بقايا الوثنية ، أمر جستنيان في سنة ٥٢٩ بإغلاق جامعة أثينا المعروفة بدراساتها الفلسفية ، والتي تعتبر آخر معقل للوثنية . وعجل بانهاض هذه الجامعة ، ما حدث في القرن الخامس ، زمن تيودوسيوس الثاني ، من إنشاء جامعة القسطنطينية . فأمر جستنيان بنفي عدد كبير من أساتذة جامعة أثينا ومصادرة ممتلكاتهم . ومنذ ذلك الحين فقدت أثينا أهميتها الثقافية ، وغدت مدينة ضئيلة الأهمية . وارتحل فريق من فلاسفتها إلى فارس ، حيث سمعوا باهتمام كسرى بالفلسفة ، فتلقاهم كسرى بالترحاب . غير أن هؤلاء اليونانيين لم يتحملوا الحياة في بلاد أجنبية ، وحرص كسرى على أن يعودوا إلى بلادهم ، وقبل جستنيان ، بمقتضى معاهدة أبرمها مع كسرى ، أن يرجع هؤلاء الفلاسفة إلى وطنهم ، ووعد بأنه سوف لا يرغمهم على اعتناق المسيحية ، فعاد الفلاسفة وأمضوا ما تبقى لهم من أعمارهم في هدوء وسلام . غير أن الوثنية ظلت باقية في بعض الجهات النائية يمارسها أربابها في سرية مطلقة .

أما اليهود وأمثالهم من السامرة في فلسطين ، فإنهم قاموا بثورات ضد الحكومة ، غير أنها لم تلبث أن خمدت بما اتخذته الحكومة من إجراءات صارمة . وتعرضت معابد كثيرة للدمار ، وما بقي منها تحم ألا يتلى فيها إلا الترجمة اليونانية للتوراة ، وجرى أيضاً الانتقاص من حقوق اليهود ، وتعرض النساطرة كذلك للاضطهاد الشديد .

وأهم من هذا كله ما جرى عليه جستنيان من سياسة نحو المونوفيزيين . فالواقع أن علاقاتهم بهم إنما ترجع أساساً إلى أهميتهم السياسية ؛ وإلى ما تنطوي

عليه المونوفيزية من مشاكل في الأقاليم الشرقية ؛ مصر والشام وفلسطين .
يضاف إلى ذلك أن المونوفيزيين حظوا بتأييد تيودورا زوجة جستنيان ،
المعروفة بسيطرتها عليه .

وبمقتضى نصيحتها ، حاول جستنيان في مستهل حكمه أن يقيم علاقات
سلمية مع المونوفيزيين ، فسمح للربان الذين جرى نفيهم زمن جستين وفي
مستهل حكمه ، بالعودة إلى وطنهم . ودعا عدداً كبيراً من المونوفيزيين للقدوم
إلى القسطنطينية ، وطلب إليهم أن يناقشوا خصومهم في جميع المسائل التي
تنازعوا عليها . وأن يسلكوا في نقاشهم ما يليق بأقوام أتقياء من اللطف
والصبر . وتنازل عن بعض المواضع في قصر من قصوره بالعاصمة لجماعة من
الربان المونوفيزيين . وفي سنة ٥٣٣ قدم إلى العاصمة سفير روس ، زعيم
المونوفيزية ومشرعها ، حيث أقام مدة سنة . وولى بطريركية القسطنطينية
أنثيموس أسقف طرابزون المعروف بتأييده سياسة التراضي والتوفيق مع
المونوفيزيين . وبدا كأن المونوفيزيين حازوا انتصاراً باهراً .

غير أن الأمور لم تلبث أن تغيرت . فما كاد يصل إلى القسطنطينية البابا
أجاييتوس Agapétus وطائفة من الأرثوذكس المتطرفين ، حتى اشتد
الاحتجاج على سياسة أنثيموس ، وترتب على ذلك أن تغيرت سياسة جستنيان .
فجرى عزل أنثيموس ، وتعيين أحد الأرثوذكس المتشددين مكانه - وهو
ميناس . ولعل السبب في استجابة جستنيان لرغبة البابا ، يرجع إلى أن القتال
بدأ في ذلك الحين ضد القوط الشرقيين في إيطاليا ، وأن الإمبراطور في حاجة
ماسة إلى تأييد البابا والغرب .

ومع ذلك فإن جستنيان لم يأل جهداً في استرضاء المونوفيزيين . إذ أقر
ما ذهب إليه المونوفيزيون من بطلان كتابات تيودور أسقف المصيصة
Mopsuesta ، و تيودوريت أسقف Cyrrhus بالشام ، وإيباس أسقف الرها ،
وأصدر قراراً بتحريمها . وهدد بأنه سوف يطبق ذلك على كل من يدافع عنها .
على أن قرار جستنيان لم يلق قبولا إجماعياً من الكنائس الشرقية والغربية لمخالفته

قرار مجمع خلقيدونية^(١) . ومع ذلك استطاع جستنيان أن يحصل من البابا
فيجيليوس Vigilus في سنة ٥٤٨ على إقرار بموافقة على قرار الإمبراطور .
ويعتبر ذلك آخر ما أحرزته تيودورا من انتصارات ، إذ أنها ماتت في نفس
السنة ، وقد اعتقدت بأن المونوفيزية سوف يكون لها النصر النهائي .

على أن محاولات جستنيان للتوفيق بين الأرثوذكس والمونوفيزيين أصابها
الفشل الذريع . فلم يقنع المونوفيزيون بما حصلوا عليه من امتيازات ، وبذلك لم
يحقق الإمبراطور هدفه ، فلم يقيم كنيسة موحدة ، وظلت النحل المختلفة من
المانوية واليهودية والوثنية قائمة ، ولم تتحقق الوحدة الدينية .

على أنه ينبغي ألا يغفل نشاط البعثات التبشيرية التي تجاوزت حدود الإمبراطورية
البيزنطية . إذ أن جستنيان رأى أن من واجبه باعتباره إمبراطوراً مسيحياً أن ينشر
المسيحية في خارج حدود الإمبراطورية . فحدث في عهده نشر المسيحية بين قبائل
الهيرولي Heruli على الدانوب ، وبين بعض القبائل في القوقاز ، وبين قبائل بشمال
أفريقية ، وفي حوض النيل^(٢) . إذ اعتنق سلكو ملك النوباد المسيحية على المذهب
المونوفيزي ، واشترك مع القائد البيزنطي في جعل البليميين يعتنقون الدين
المسيحي^(٣) .

وما حدث من محاولات جستنيان من ممالأة المونوفيزيين والأرثوذكس على
حد سواء ، إنما أدى إلى تشجيع النزعات الانفصالية في الشرق ، وإلى قطع الصلة
بالغرب ، فضلاً عن انهيار الأقاليم التي في جوف الدولة البيزنطية . ومع ذلك ظلت
الإمبراطورية زمن جستنيان تباشر كافة سلطاتها ، وأحست بما ترتب على إحيائها
من نتائج سياسية وثقافية ، فامتدت حدودها حتى أصبحت تشمل عالم البحر المتوسط .
أما آدابها وفنونها فإنها بدت كأنما تعمل على أن تجعل تراثها القديم يتخذ صورة
مسيحية ، غير أنه لم يلبث أن تلى جستنيان عصر انحطت فيه الثقافة^(٤) .

Vasiliev : op. cit. p. 152.

Maspers : Patrinaches d'Alexandrie. pp. 102-165.

Vasiliev : op. cit. p. 141.

Ostrogorski : op. cit. p. 72

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وإذا كان جستنيان يرى إلى أن يجعل عصره بداية عصر جديد ، فالواقع أن عصره يعتبر نهاية عصر مجيد . لم ينجح جستنيان في إعادة بناء الإمبراطورية . حاول مد أطرافها ، غير أن ذلك لم يستمر إلا لمدة قصيرة ، ولم يكن في وسعه أن يعيد الحياة إلى جسم دولة منهارة ، وما فتحه من بلاد لم يقيم على أساس سليم ، وما حدث من الانهيار الفجائي لعمله أدى إلى نتائج بالغة الخطورة . فعلى الرغم من الانتصارات الباهرة ، خلف جستنيان لمن جاء بعده من الأباطرة دولة متداعية في الداخل ، قد تطرق إليها الخراب من الناحيتين الاقتصادية والمالية ، وكان عليهم أن يصلحوا ما وقع فيه هذا الرجل العظيم من أخطاء جسيمة ، كيما يستطيعوا بذلك أن ينقذوا ما يمكن إنقاذه^(١) .

خلفاء جستنيان

وما كادت شخصية جستنيان تخفى بوفاة ، حتى تداعى ما أقامه من نظام للحكومة ، واستطاع به أن يحقق التوازن في الإمبراطورية . ويشير بيورى إلى نشاط العوامل المؤدية إلى التفكك ، وإلى انهيار النظام الشكلى الذى أنشأه جستنيان ، وإلى ما طرأ من التغيير في طابع الإمبراطورية ، منذ زمن طويل ، ولم يشعر به أحد في غمرة الحوادث التى شغلت زمن جستنيان ، ولم يلبث أن ظهر واضحا ، وصار يجرى في سرعة وعمق^(٢) . والفترة الواقعة بين سنة ٥٦٥ ، وسنة ٦١٠ ، تعتبر من أسوأ فترات التاريخ البيزنطى ، لما اجتاحت الإمبراطورية أثناءها من الفوضى والفقر والأوبئة .

وخلف جستنيان على حكم الإمبراطورية : جستين الثانى (٥٦٥ - ٥٧٨) ، وتيباريوس الثانى (٥٧٨ - ٥٨٢) ، وموريس (٥٨٢ - ٦٠٢) ، وفوكاس (٦٠٢ - ٦١٠) . ويعتبر موريس أشهر هؤلاء الأباطرة . لما اتصف به من الخبرة الحربية والزعامة السياسية . وما اشتهرت به صوفيا زوجة جستين الثانى من

Ostrogorowski : op. cit. p. 72.

(١)

Bury : op. cit. II p. 67.

(٢)

قوة الإرادة وسيطرتها على زوجها وتدخلها في شئون الحكم ، يجعلها شبيهة بتيودورا زوجة جستنيان .

وأهم ما جرى من الحوادث في هذه الفترة من الناحية الخارجية ، يتضمن الحرب ضد فارس ، والنضال ضد الصقالبة والآفار في شبه جزيرة البلقان ، وما حدث من استيلاء اللومباردين على إيطاليا . وما يتعلق بالأمور الداخلية يتمثل في سياسة الأباطرة ، وإنشاء أرخونيتين .

نقض جستين الثانى الهدنة التى عقدها جستنيان مع كسرى الأول سنة ٥٦١ ، وجعل أجلها ستين سنة ، بأن رفض أن يدفع ما هو مقرر من الجزية السنوية على الدولة البيزنطية ، وترتب على العداء المشترك الذى يكنه البيزنطيون والترك لفارس ، أن قامت بينهم علاقات ودية ، والمعروف أن الترك لم يظهروا إلا قبيل هذه الفترة في غرب آسيا ، وعلى سواحل بحر قزوين . فاحتلوا الأراضى الواقعة بين الصين وفارس ، واعتبروا الفرس عدوهم الأساسى . فقدم إلى القسطنطينية مبعوثون من قبل الترك عبر القوقاز ، ولقوا استقبالا حافلا من البيزنطيين . وتقررت الخطط لإقامة تحالف تركى بيزنطى ضد فارس . وهذه المعاهدة تضمنت إجراء التحالف في حالتى الهجوم والدفاع ، واقتربت السفارة التركية على الحكومة البيزنطية ، أن يقوم الترك بدور الوسيط في تجارة الحرير ، بين بيزنطة والصين ، وبذلك يمتنع تدخل الفرس . وهذا ما سعى جستنيان إلى تحقيقه ، إنما الاختلاف الوحيد بين الجانبين هو أن جستنيان كان يرجو تحقيق ذلك باستخدام الطريق البحرى في الجنوب ، وبفضل مساعدة الأحباش ، على حين أن الترك اقترحوا استخدام الطريق البرى الشمالى . على أن المفاوضات لم تؤد إلى إقامة تحالف حقيقى ضد الفرس ، لأنه حدث في أواخر الستينات من القرن السادس أن انصرفت الإمبراطورية البيزنطية إلى ما حدث من تطورات في الغرب ، لاسيما في إيطاليا ، حيث هاجمها اللومبارديون . يضاف إلى ذلك أن جستين الثانى رأى أن ما لدى الترك من قوة حربية لا يكفي لتحقيق الغرض^(١) .

Vasiliev : op. cit. 170.

(١)

على أن الصداقة القصيرة الأمد بين البيزنطيين والترك لم تؤد إلا إلى ازدياد التوتر بين بيزنطة وفارس^(١). ونشبت الحرب بين الدولتين في عهد جستين، وتيباريوس، وموريس، ووقعت الحرب بسبب النزاع على أرمينيا لما لها من أهمية استراتيجية واقتصادية، وقد ظلت أرمينيا قرونا عديدة موضعاً للنزاع بين الإمبراطوريتين، على أن حاجة بيزنطة للسيطرة على أرمينيا بلغت وقتذاك من الشدة ما لم تبلغه في أي زمن مضى. إذ أن اشتداد ضغط الشعوب الجرمانية على الإمبراطورية أول الأمر، خلق أزمة حادة، غير أن ارتحالهم إلى جهات أخرى أثار أزمة من نوع آخر. إذ أن ارتحالهم أدى إلى انصبوب المصدر الذي يمد الإمبراطورية بالجند المأجورة. فصار لزماً على بيزنطة أن يزداد اعتمادها على شعوبها في الحصول على ما تحتاج إليه جيوشها من الجند، وأرادت بصفة خاصة أن تعتمد في ذلك على الأرمن، الذين اشتهروا بأنهم من خيرة الجنود وأمهرهم^(٢). ولم يحرز البيزنطيون النصر زمن جستين الثاني، إذ لم يلبث أن رفع الحصار على نصيبين. وما جرى من إغارة الآفار على أملاك البيزنطيين في شبه جزيرة البلقان، أدى إلى انتقال دارا، وهي من أهم المواقع الحصينة على الحدود الفارسية البيزنطية، إلى أيدي الفرس بعد أن استمر حصارها ستة شهور، وكان لسقوط دارا من شدة الوقوع على جستين أن أصابه الجنون. ولم تستطع الإمبراطورة صوفيا أن تحصل على هدنة لمدة سنة (٥٧٤) إلا بعد أن دفعت ٤٥ ألف قطعة ذهبية^(٣).

ولقيت بيزنطة من التوفيق في الحرب ضد فارس زمن تيباريوس وموريس، ما لم تلقه من قبل، وذلك بفضل ما اشتهر به موريس من المهارة والقيادة الحربية، ولما جرى من النزاع الداخلي حول ولاية الحكم في فارس. واستغل موريس هذا الظرف للحصول على مكاسب للإمبراطورية البيزنطية، بفضل مساعدة موريس وتأييده، تولى عرش فارس كسرى الثاني (برويز) حفيد كسرى الأول، فبادر

(١) Bury : op. cit. II 97. — Vailhé : *Projet d'alliance turco byzantine* an VIe siècle. *Echs d'Orient* XII (1909) pp. 206 - 214.

(٢) Ostrogorowski : op. cit. p. 73.

(٣) Bury : op. cit. II pp. 95 - 101

إلى إبرام معاهدة مع الإمبراطورية البيزنطية (٥٩١). ولهذه المعاهدة أهمية كبيرة إذ تنازلت فارس بمقتضاها للدولة البيزنطية عن أرمينيا الفارسية، والجزء الشرقي من إقليم الجزيرة، بما في ذلك مدينة دارا، ولم تنطو المعاهدة على شرط الجزية السنوية الذي كان يعتبر مهيناً للدولة البيزنطية. يضاف إلى ذلك أن الإمبراطورية البيزنطية، بعد أن أمنت جانب فارس صار في مقدورها أن تركز اهتمامها في أمور الغرب، لا سيما بعد أن تعرضت شبه جزيرة البلقان للهجمات المتكررة من الآفار والصقالبة^(١). وما حدث من الحرب ضد فارس زمن فوكاس لم تنته إلا زمن هرقل.

الحرب ضد الصقالبة والآفار

وقع في شبه جزيرة البلقان عقب وفاة جستين حوادث بالغة الأهمية. فالمعروف أن الصقالبة درجوا زمن جستين على مهاجمة الأقاليم البيزنطية بالبلقان، وتوغلوا في الجنوب، وتعرضت مدينة سالونيك إلى تهديدهم مرات عديدة. استمرت هذه الإغارات بعد وفاة جستين، فاستقرت أعداد كبيرة من الصقالبة في الأملاك البيزنطية بالبلقان، وعملوا بالتدريج على احتلالها. وساعدتهم الآفار، وهم قوم ينتمون إلى أصل تركي، استقروا وقتذاك في بانونيا، وهدد الصقالبة والآفار القسطنطينية وسواحل بحر مرمره وبحر إيجه، وازداد تغلغلهم في بلاد اليونان حتى وصلوا إلى البيلوبونيز^(٢). وترتب على استقرار الصقالبة في شبه جزيرة البلقان، ما حدث بعدئذ من قيام ممالك صقلبية مستقلة في أرض كانت من أملاك بيزنطة^(٣)، والواقع أن الدولة البيزنطية لم تقم بعمل إيجابي ضد الصقالبة إلا بعد أن فرغت زمن موريس من مشكلة فارس، وذلك سنة ٥٩١. غير أن ما أحرز البيزنطيون من انتصارات عديدة على الصقالبة لم يكن لها تأثير قوى على جموع الصقالبة، فصارت الحرب

Goubert : *Byzance avant l'islam* pp. 80 - 217.

Vasiliev : op. cit. 171.

Ostrogorowski : op. cit. p. 75.

سجلاً ، فن العسير السيطرة على العمليات الحربية في هذه الجهات النائية ، فضلاً عن تسرب الملل والفتور إلى الجيش^(١) .

اللومبارديون :

لم يكن لدى إيطاليا بعد وفاة جستنيان من الوسائل ما يكفي لحمايتها من هجمات الأعداء ، وهذا يفسر مدى السهولة والسرعة التي استولى بها اللومبارديون على إيطاليا ، إذ أنهم لم يظهروا بهذه الجهات إلا بعد أن مضى بضع سنوات على تدمير القوط الشرقيين على يد جستنيان في منتصف القرن السادس تحالف اللومبارديون مع الآفار واشتركوا معاً في القضاء على مملكة أقامها الجيبيد في الحوض الأوسط لنهر الدانوب . ثم زحفوا من بانونيا ، ولعل ذلك راجع إلى خوفهم من حلفائهم من الآفار ، وجاءوا إلى إيطاليا تحت زعامة ملكهم البوين ، وصحبوا معهم زوجانهم وأطفالهم . واشتمل اللومبارديون على قبائل كثيرة ، ومن أكثر القبائل عدداً السكسون^(٢) .

وفي سنة ٥٦٨ وصل اللومبارديون إلى شمال إيطاليا ، وأنزلت جموعهم الأريوسية المتبربرة الخراب بكل ما اجتازته من الموضع . ولم يلبثوا أن استولوا على شمال إيطاليا الذي أصبح معروفاً باسم لومبارديا . وإذ لم يكن لدى الحاكم البيزنطي من القوات ما يكفي لمقاومتهم تحصن في داخل رافنا ، التي اجتازها المتبربرون أثناء سيرهم نحو الجنوب . وانتشرت جموعهم الكثيرة في سائر أنحاء شبه جزيرة إيطاليا ، فاحتلت في سهولة ويسر كل المدن المجردة من الدفاع . وبلغوا في زحفهم جنوب إيطاليا ، فاحتلوا بنيفنتو . وعلى الرغم من أنهم لم يستولوا على روما فأنهم أحاطوا بإقليم روما من ثلاث جهات ، من الشمال والشرق والجنوب ، وقطعوا كل اتصال بين روما ورافنا ، حتى لا تنتظر روما مساعدة من رافنا أو من القسطنطينية ، إذ كان أباطرة القسطنطينية يجتازون فترة من أعنف فترات التاريخ في الشرق .

Ostrogorowski : op. cit. p. 75.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 172.

(٢)

لم يلبث أن أقام اللومبارديون في إيطاليا مملكة جرمانية شاسعة . وحاول كل من ثيباريوس وموريس أن يتحالف مع ملك الفرنجة شلدبرت الثاني (٥٧٠ - ٥٩٥) ، عسى أن تقع العداوة بينه وبين اللومبارديين في إيطاليا ، غير أن هذه المحاولة باءت بالفشل . وما حدث من تبادل السفارات العديدة ، ومن توجيه شلدبرت حملات إلى إيطاليا لم يكن يقصد شلدبرت منها سوى استعادة أملاك الفرنجة لمساعدة موريس . على أن ملوك الفرنجة لم يدمروا السيادة اللومباردية في إيطاليا إلا بعد أن مضى على احتلالها أكثر من ١٥٠ سنة ، وجرى ذلك بناء على دعوة البابا لالإمبراطور^(١) . أما روما ، التي صمدت لما ألقاه عليها اللومبارديون من الحصار أكثر من مرة ، فلنما وجدت مدافعاً عنها وحامياً لها ، في شخص البابا ، الذي لم يلتزم فحسب بالمحافظة على الحياة الروحية لرعاياه الرومان ، بل تحتم عليه أيضاً أن ينظم أمر الدفاع عن المدينة ضد اللومبارديين . وحدث وقتذاك في آخر القرن السادس ، أن ولي أمر كنيسة روما ، واحد من أشهر البابوات ، وهو جريجوري الأول ، أو الكبير . كان أول الأمر مندوباً بابوياً في القسطنطينية . وبقي بها نحو ست سنوات ، غير أنه لم ينجح في أن يتعلم شيئاً من مبادئ اللغة اليونانية^(٢) . غير أنه على الرغم من قصوره في هذه الناحية اللغوية ، فإنه وقف على ما يجري بالقسطنطينية من الأحوال والسياسة .

وكشف فتح اللومبارديين لإيطاليا عن عجز سياسة جستنيان الخارجية في الغرب حيث لم يتوافر للإمبراطورية من القوات ما يكفي للإبقاء على مملكة القوط الشرقيين التي استولى عليها . ووضع هذا الفتح أيضاً الأساس الذي ترتب عليه بالتدريج انفصال إيطاليا عن الإمبراطورية البيزنطية ، وإضعاف ما للإمبراطور من سلطة سياسية بإيطاليا^(٣) .

Bury : op. cit. II pp. 160 - 166.

(١)

Reverly, G : Les Relation de Childebert II et de Byzance.
Revue Historique CXIV (1913) pp. 61 - 85.

Dudden : Gregory the Great . I pp. 123-157.

(٢)

Vasiliev : op. cit. p. 174.

(٣)

المساكن الدينية :

اهتم خلفاء جستنيان بتأييد الأرثوذكسية ، ولذا تعرض المونوفيزتيون ، في بعض الأوقات ، لاسيما زمن جستين الثاني ، إلى اضطهاد شديد العنف . وينبغي أن نعالج ما كان من العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية وكنيسة روما . ذلك أن البابا جريجورى احتج على ما اتخذ بطريرك القسطنطينية من لقب « مسكونى » . وفى رسالة وجهها البابا جريجورى الكبير إلى الإمبراطور موريس ، اتهم فيها البطريرك حنا الصائم بالكبرياء ، وجاء في هذه الرسالة ما يلي :

« إنى لمضطر أن أرفع الصوت عالياً وأقول : يا للدينوية ! يا للأخلاق !
فبينما استسلمت كل أوروبا لسلطة المتبريرين ، وحل بالمدن الخراب والدمار ،
وتحطمت وانهارت المعسكرات ، وخلت الأقاليم من سكانها ، ولم يعد الفلاح
يقلع أرضه ، وبينما اشتد غضب الوثنيين وسخطهم ، وحرصوا على القضاء على
المؤمنين وقتلهم ، فإن رجال الدين الذين كان ينبغي أن يتمرغوا في التراب
ويذرفون الدمع على ما أصاب البلاد ، يسعون إلى أن يحوروا ماشاءوا من أسماء
الغرور والمجد ، بما تخلوه من ألقاب جديدة كاذبة . فيالله ، هل ما أفعله في هذه
الأحوال يعتبر دفاعاً عن مصلحة الشخصية ؟ فهل أنكر ما جرى من الأخطاء
والشرور ؟ لا . إنما أنا أدافع عن قضية الله العظيم ، وقضية الكنيسة العالمية ،
فلتحل اللعنة ، بكل من يسعى إلى الكنيسة العالمية المقدسة ، وبكل من يتعالى ؛
وبكل من يلتمس لقباً يزيد غنواً ، وبكل من يتعالى على إمبراطوريتكم بما
اتخذ من لقب يعتبر غريباً عليه (١) .

على أن البابا لم يحصل على ما يبتغيه من حقوق ، وظل فترة من الزمن لا يرسل
مندوباً عنه إلى القسطنطينية . ولما نشبت الثورة سنة ٦٠٢ في القسطنطينية . ضد
موريس ، وجه البابا جريجورى رسالة إلى الإمبراطور الجديد فوكاس ،
وتضمنت عبارات لا تليق بهذا الطاغية الأحق الذى تربع على عرش بيزنطة :

Epistulae V. English Translation Nicene and Post-
ene Fathers XII p. 170 - 171.

« الحمد لله فى الأعلى . . . فلتفرح السموات ، ولتزداد الأرض حبوراً .
ولتنشرح صدور الناس لما قمت به من أعمال مجيدة . . . ولتعد آخر الأمر حرية
كل إنسان إلى صاحبها فى كنف الإمبراطورية النقية الصالحة : إذ لم يكن ثمت فرق
بين ملوك سائر الأمم وبين أباطرة الرومان . فالملوك ليسوا إلا سادة العبيد ، أما
أباطرة الدولة الرومانية فإنهم سادة الأحرار (١) » .

ولاشك أن فوكاس سره هذا الإطراء والثناء ، لأنه لم يلبث أن منع بطريرك
القسطنطينية من اتخاذ اللقب « المسكونى » ، إذ أعلن أن الكرسي الرسولى الذى
أقامه الرسول بطرس ، يعتبر رأس مال كل الكراسى (٢) .

ومن ثم يتبين أنه على الرغم من أن فوكاس تعرض للهزيمة والخسارة الداخلية
والخارجية ، وأثار سخط رعاياه ، فإن علاقته بروما التى قامت على أساس
ما منحه البابا من امتيازات ، ظلت ودية طوال حكمه . ولتخليد هذه العلاقات ،
شيدت أرخونية روما فى السوق الرومانى (الميدان) بها نصباً يحمل نقوشاً فى
تمجيد فوكاس . وما زال هذا النصب قائماً (٣) .

إنشاء ارضيوتى رافنا وأفريقية :

ويتعلق بالفتوح اللومباردية ، ما جرى من تغيير هام فى حكومة إيطاليا الذى
ترتب عليه ، وعلى ما حدث من تغيير فى حكومة شمال افريقية ، قيام نظام جديد
فى اقاليم الإمبراطورية ، وهذا النظام هو المعروف بالأجناد Themes .

لم يكن فى استطاعة السلطات البيزنطية فى إيطاليا أن تقاوم اللومباردين ،
الذين استولوا فى سهولة ويسر على نحو ثلثى شبه جزيرة إيطاليا . ولمواجهة
هذا الخطر الشديد ، حرصت الحكومة البيزنطية على أن تقوى سلطانها فى

Epistolae XIII. 31 Nicene and Post Nicene Father XIII. 99.

Vasiliev : op. cit. p. 174.

Vasiliev : op cit. p. 74.

إيطاليا ، بأن جعلت الإدارة المدنية في يد الحكام^(١) العسكريين . فالإدارة البيزنطية في إيطاليا خضعت لسلطة حاكم عسكري عام ، وهو الأرخون . الذى صار يدير من مقره في رافنا كل نواحي نشاط الموظفين المدنيين . ويرجع إنشاء أرخونية رافنا إلى أواخر القرن السادس الميلادى ، إلى عهد الإمبراطور موريس . على أن الجمع بين الوظائف الإدارية والقضائية والسلطة العسكرية لم يترتب عليه إلا استغناء عن الموظفين المدنيين دفعة واحدة . إذ ظلوا في وظائفهم إلى جانب الحكام العسكريين ، غير أنهم كانوا يخضعون لإشراف وتوجيه الأرخون العسكرى . على أنه حدث فيما بعد أن حلت السلطات العسكرية مكان الموظفين المدنيين . وجرى الأرخون في إدارته باعتباره ممثلاً للإمبراطور ، على أصول وقواعد الاستبداد الإمبراطورى البابوى ، الذى يحظى بتأييد الأباطرة . وظهرت هذه السياسة في أعمال كثيرة كالتدخل ، لما له من السلطة العليا ، في الأمور الدينية بأرخونيته . ولما لم يكن لسلطة الأرخون حدود أو قيود ، حظى بالألقاب والتشريف الإمبراطورية . فقصره في رافنا صار يعتبر مقدساً *Sacrum Palatium* ، على النحو المعروف فى القصر الإمبراطورى . وكلما قدم الأرخون إلى روما . لقي من الحفاوة والاستقبال مثلاً يلقي الأباطرة ، إذ خف رجال السناتو ورجال الدين وأهل المدينة في موكب حافل إلى استقباله خارج المدينة . فأصبح الأرخون مطلق التصرف في كل الشؤون العسكرية ، والإدارية والقضائية والمالية^(٢) .

وحدث في شمال إفريقيا ، مثلاً حدث في رافنا ، أن قامت أرخونية مكان مملكة الوندال التى دمرها جستنيان ، وذلك لما تعرضت له هذه الجهات من التهديد من قبل السكان الوطنيين (البربر) الذين دأبوا على الثورة

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 74.
(٢) Diehl : Etude sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Revenne. (568.751). pp. 3-31.

ضد القوات البيزنطية ، التى احتلت بلادهم . ويرجع أيضاً إلى زمن موريس ، بداية إنشاء أرخونية إفريقية أو قرطاجنة ولم تختلف أرخونية إفريقية عن أرخونية رافنا ، إذ قامت على نفس القواعد ، وصار لأرخونها سلطة مطلقة^(١) .

ولاشك في أن الحاجة الماسة هى التى دفعت الإمبراطور لأن ينشئ منصباً اشتهر صاحبه ، الأرخون ، بسلطة مطلقة ، وقد يصبح متوليه منافساً خطيراً للإمبراطور ذاته إذا شاء ذلك أو تهيأت له الأحوال . وحدث فعلاً أن رفع أرخون إفريقية راية العصيان ضد فوكاس ، وأصبح ابنه إمبراطوراً بالقسطنطينية سنة ٦١٠ أما أراخنة رافنا فلم يستطيعوا أن يتغلبوا على تهديد اللومباردين^(٢) .

على أن المؤرخ الفرنسى ديل^(٣) اعتبر الأرخونيتين بداية نظام الأجناد ، وهو النظام الإقليمى الذى نشأ بالإمبراطورية البيزنطية فى القرن السابع ، وأخذ ينتشر فى سائر ممتلكات الإمبراطورية . ومن أظهر معالمه سيطرة السلطة العسكرية على السلطة المدنية . وإذ ترتب على هجمات اللومباردين والبربر حدوث تغييرات هامة فى أواخر القرن السادس الميلادى فى الغرب والجنوب ، ترتب أيضاً على هجمات العرب والفرس فيما بعد ، اتخاذ إجراء مماثل فى الشرق ، كما أن هجمات الصقالبة والبلغار أدت إلى إصلاح مماثل فى شبه جزيرة البلقان^(٤) .

وترتب على إيار أعمال جستنيان ، أن أخذ يتداعى ما كان للحكومة من هبة وكرامة . ومن الطبيعى أن يحدث رد فعل لاستبداد جستنيان . إذ استعاد السناتو جانباً من أهميته السياسية ، وأخذ الناس من جديد يجهرون بآرائهم . وشهدت السنوات الحرجة فى أواخر القرن السادس ، وأوائل القرن السابع الميلادى ، ثورة جديدة من النشاط ، مصدرها الأحزاب الوطنية . فما تغلغل فى البلاد

(١) Diehl : L'Afrique byzantine. pp. 458-502.
(٢) Vasiliev : op. cit. p. 175.
(٣) Diehl : Etudes byzantines. p. 277.
(٤) Vasiliev : op. cit. p. 176.

من نزاع ديني واجتماعي ، انعكس فيما حدث من المصادمات الداخلية العنيفة ، ومن الحروب المستمرة بين الخضر والزرقي في المدن الكبيرة . وأصاب الجيش انهيار خطير في نظامه وتدريبه ، ترتب عليه تدمير الجند وسخطهم ، وزاد في ذلك ما حدث من خفض أجورهم بسبب سوء الأحوال المالية^(١) . وما أصاب الإمبراطورية من قلق واضطراب ، انتقل إلى الجيش ، الذي أخذت قوته تنهار ، وساءت روحه المعنوية ، وضعف أمله في حرب لم يعرف متى تنتهي فلما صدرت الأوامر سنة ٦٠٢ إلى الجند : باتخاذ أماكنهم على الضفة الأخرى من الدانوب ، وأن يقضوا بها الشتاء ، أعلن الجند الثورة والعصيان ، ونهض فوكاس ، وهو قائد صغير تجرى في عروقه بعض آثار من دماء المتبربرين ، وتولى زعامة المتمردين ، وزحف بهم على القسطنطينية : وتصادف أن قام بالعاصمة وقتذاك ثورة ضد الحكومة ، مصدرها الزرق والخضر ؛ فجري عزل موريس عن العرش ، وأقر السناو تعين فوكاس إمبراطوراً^(٢) .

على أن ما حدث على الدانوب من نضال طويل ، استمر عشر سنوات ، لم يؤد إلى نتيجة حاسمة . وهذا الفشل هو الذي قرر مصير البلقان ، التي سقطت غنيمة باردة في يد الصقالية ، وأسهم في انفجار ما كان مكبوتاً من أزمة داخلية حادة .

وفي أثناء حكم فوكاس (٦٠٢ - ٦١٠) أخذت الإمبراطورية في الانهيار . فما اشتهر به عهد فوكاس من الإرهاب ، إنما حدد الإطار الخارجي ، الذي جرى في نطاقه من العوامل ما أدى إلى التفكك البطيء في الحكومة والمجتمع وأواخر العصور الرومانية .

أعقب اغتيال موريس وتقطيع أوصاله ، أن امتد هذا الاغتيال إلى أفراد البيوت العريقة ، حتى يتخلص فوكاس من معارضتهم ومقاومتهم . على أن

Ostrogorowski : op. cit. p. 75.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 67.

(٢)

الأرستقراطية ردت على هذه المذابح ، بما دبره أفرادها من سلسلة مؤامرات أدت إلى مذابح جديدة . ولم تجد أعمال فوكاس القبول والرضى إلا من قبل بابا روما ، الذي اعترف له فوكاس بالصدارة الدينية على سائر الأساقفة غير أن هذا العمل لم يؤد إلا إلى ازدياد السخط والكراهية له في بيزنطة . واشتدت الكراهية لفوكاس في الشرق الأدنى لما لجأ إليه من اضطهاد المونوفيزيتيين واليهود . وأخذ النضال الداخلي يشتد يوماً بعد يوم ، فالخضر الذين استند فوكاس إلى تأييدهم ، لم يلبثوا أن تحولوا عنه ، وبلغ من شدة عداوتهم له ، أن تقرر حرمان أنصارهم من تولى الوظائف ، بينما أخذ الزرق يؤيدون سياسة الإرهاب . وبلغ النضال والصدام بين الأحزاب الذروة ، واندلعت الحروب الأهلية في سائر أنحاء الإمبراطورية^(١) .

وفي هذه الأثناء حلت بالإمبراطورية كارثة خطيرة ، إذ تعرضت لهزيمة عسكرية ساحقة في البلقان وآسيا . ذلك أن كسرى الثاني نهض للانتقام لمقتل موريس ، وساق جيوشه إلى مهاجمة الأراضي البيزنطية . وما أصاب الإمبراطورية - نتيجة الحروب الداخلية - من الانهيار بلغ من الشدة أنه لم يتوافر للإمبراطورية من الموارد أو العزيمة ما تستطيع بها الدفاع عن نفسها . فتوالت هزائمها ، واخترق الجيش الفارسي خطوط دفاع الإمبراطورية ، فاستولى في سنة ٦٠٥ على دارا ، ثم نفذ إلى آسيا الصغرى واستولى على قيصرية ، وفي هذه الأثناء غمر البلقان موجة من الصقالية والآفار . ولم يجد نفعاً ما حاوله فوكاس من زيادة ما هو مقرر لهم من الجزية . ولم تلبث شبه جزيرة البلقان أن انغمرت كلها في حروب ، وبدا وقتذاك وكأن الإمبراطورية البيزنطية على حافة الانهيار والتفكك^(٢) .

ولم ينقذ الموقف إلا عمل قوى تولته العناية الإلهية برعايتها . إذ أن أرخون أفريقية ، هرقل ، أعلن خروجه على حكم فوكاس . وبعد أن انحازت إليه

Ostrogorowski : op. cit. p. 77.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 78.

(٢)

مصر ، بعث بأسطول إلى القسطنطينية تحت قيادة ابنه المعروف باسم هرقل أيضاً . وتوقفت السفن أثناء سيرها ببعض الجزائر والموانئ ، فلقى هرقل الترحيب من جميع الناس لاسيما من حزب الخضر . وفي ٣ أكتوبر سنة ٦١٠ ظهر أسطول له أمام أسوار القسطنطينية ، فتعالى الهتاف له ، على أنه مخلص البلاد ومنقذها ؛ فعمل هرقل على التعجيل بإنهاء حكم فوكاس . وفي ٥ أكتوبر سنة ٦١٠ ، تلقى هرقل التاج من يد البطريك . ثم أمر بإعدام فوكاس وتحطيم تمثاله المقام في ميدان السباق وإحراق شارات حزب الزرق^(١) . ويعتبر عهد فوكاس ، الطافح بالفوضى والإرهاب ، المرحلة الأخيرة في تاريخ الإمبراطورية الرومانية المتأخر . وفي خلال هذه الفترة هوت الفكرة القديمة للإمبراطورية *imperium* ، وبذلك انتهت حقبة العصر الروماني المتأخر ، أو العصر البيزنطي المتقدم ، وكان على بيزنطة أن تخرج من الأزمة في صورة بالغة الاختلاف ، وأن تدخر من القوة ما تستطيع بها أن تتخلص من كبرياء الحياة السياسية المنهارة ، وأن تلتهم مصادر فعالة جديدة للقوة . فالتاريخ البيزنطي بمعناه الصحيح هو تاريخ الإمبراطورية اليونانية في العصور الوسطى ، وهذه هي بدايته^(٢) .

ibid. p. 78.

Janssens. Y. "Les Bleus et les Verts sous Maurice, Phocas et Heraclius. Byzantion II (1936) p. 449.

Ostrogorski : op. cit. p. 78.

(١)

(٢)

الفصل الرابع

بيت هرقل (٦١٠ - ٧١٧)

ألف هرقل ومن جاء بعده مباشرة من الأباطرة أسرة ترجع ترجيحاً إلى أصل أرمني . وحكم هرقل من سنة ٦١٠ حتى سنة ٦٤١ . وأنجب من زوجته الأولى أيدوسيا Eudocia ابنه قنسطنطين الذي خلفه على حكم الإمبراطورية ، غير أنه لم يحكم سوى بضعة شهور ، ولم يلبث أن مات سنة ٦٤١ ، واشتهر باسم قنسطنطين الثالث . وولى العرش بعد وفاة قنسطنطين الثالث ، ابن هرقل من زوجته الثانية مارتينا . ولم يمكث إلا شهوراً إذ جرى عزله في خريف سنة ٦٤١ ، ثم ولى الحكم قنسطانز الثاني ابن قنسطنطين الثالث ، وحكم من سنة ٦٤١ إلى سنة ٦٦٨ ، ثم تلاه ابنه قنسطنطين الرابع (٦٦٨ - ٦٨٥) الملقب بالملتحي Pogonatus ، وبوفاة قنسطنطين الرابع انتهت خير فترات تاريخ بيت هرقل ، على الرغم من أن جستنيان الثاني ابن قنسطنطين ، والمعروف بالأجدع ، ولى الحكم مرتين (٦٨٥ - ٦٩٥ ، ٧٠٥ - ٧١١) . وما ساد الإمبراطورية من الفوضى منذ سنة ٦٩٥ ، انتهت في سنة ٧١٧ حين تولى العرش ليو الثالث ، الذي استهل عصرًا جديدًا في تاريخ الإمبراطورية البيزنطية^(١) .

الحروب ضد الفرس والافار

حينما تسلم هرقل (٦١٠ - ٦٤١) زمام الحكم ، كانت الإمبراطورية قد حل بها الخراب والدمار . ويعتبر هرقل من أعظم الأباطرة في التاريخ البيزنطي ، فهو على حد قول أحد المؤرخين ، الذي خلق بيزنطة العصور

Vasiliev : op. cit. p. 194.

(١)

الوسطى والذي اتخذ روما مثالا له في الحكم ، واتخذ اللغة والثقافة اليونانية ، واتخذ المسيحية ديناً ومذهباً^(١) .

تولى هرقل الحكم ، وقد ساءت أحوال البلاد الاقتصادية والمالية ، وأصاب الشلل الأداة الحكومية . أما النظام الحربي القائم على الاعتماد على المأجورين أضحي عديم الفائدة . إذ خوت الخزائن من الأموال ، ولم يعد في استطاعة الدولة أن تتخذ جنودها من مصادرها القديمة ، فالأقاليم الكبيرة الواقعة في وسط الإمبراطورية ، تعرضت لغارات العدو . إذ أخذ الصقالبة والآفار يستقرون في شبه جزيرة البلقان ، بينما صار الفرس يوطدون مراكزهم في قلب آسيا الصغرى . ولم يكن ثمت من وسيلة لإنقاذ الإمبراطورية ، إلا إذا جرى في داخلها حركة تجديدية ناشطة^(٢) .

على أن بيزنطة ادخرت في ذاتها من المواهب والموارد ما أسهمت بها في خلق نهضة اجتماعية سياسية ثقافية . ذلك أن الدولة البيزنطية بلغت من الضعف وشدة الفقر ، ما جعلها تقف عاجزة إزاء ضربات الأعداء ، بل إن هرقل فكّر في وقت من الأوقات أن ينقل مركز قيادته إلى قرطاجنة ، وأن يتخذ منها قاعدة لإعداد هجوم مضاد ، مثلما فعل من قبل حين هاجم فوكاس ، غير أنه منعه من تنفيذ ذلك ، ما أثاره هذا الاقتراح من الحساس في نفوس أهل القسطنطينية ، وما أبداه البطريك سرجيوس ، من مقاومة شديدة لهذه الخطة . ومع ذلك فإن هذا الاقتراح إنما يدل على خطورة الموقف في الشرق ، وعلى أهمية الأقاليم الغربية للدولة البيزنطية^(٣) .

فلم ينته القرن السادس الميلادي ، حتى أخذ يستقر في البلقان جماعات متفرقة من الصقالبة ، واتسع نطاق الاحتلال الصقلبي بعد فشل حملة الإمبراطور موريس على الدانوب أوائل القرن السابع . إذ تدفقت جموع كبيرة من الصقالبة والآفار

Vasiliev : op. cit. p. 194.

Ostrogorowski : op. cit. p. 84.

Ostrogorowski : op. cit. pp. 83-84.

(١)

(٢)

(٣)

وانسابت في أنحاء شبه جزيرة البلقان ، من سواحل بحر الأدرياتي غربا إلى بحر إيجه جنوبا وشرقا . وبعد أن تعرضت هذه الجهات إلى النهب والتخريب ، انسحب الآفار إلى الجهات الواقعة شمال الدانوب . على أن الصقالبة أخذوا يستقرون في البلقان ، وسيطرون عليه ، وينازعون بيزنطة السلطان فيه . وبلغت الموجة الجديدة من الصقالبة من القوة أنهم استطاعوا أن يحتلوا كل مقدونيا ، وأنزلوا بتراقيا من الخراب ما أمتد أثره إلى أسوار القسطنطينية ، واشتركوا مع الآفار في مهاجمة سالونيك مرات عديدة ، وعلى الرغم من شدة مقاومة المدينة وصمودها لحصار الصقالبة والآفار ، فإن ما يحيط بها من الأراضي وقع في أيديهم ، وتدفقت موجة من الآفار والصقالبة في تساليا ، وانسابت إلى وسط بلاد اليونان والبيلوبونيز . ومن البيلوبونيز ارتحل البحارة من الصقالبة إلى الجزائر اليونانية ، فنزلوا بجزيرة كريت . ولم تكن إغارتهم على دالماشيا بأقل خطورة ، إذ دمروا عاصمتها الإدارية سالونا Salona في سنة ٦١٤ ، وهذا الحادث يدل على الانهيار الذي أصاب سلطان بيزنطة ونفوذها في الأقاليم الغربية من البلقان . وسقط في أيديهم أيضا ، إلى جانب سالونا وغيرها من مدن دالماشيا ، معظم المدن الداخلية مثل بلغراد ، ونيش ، وسردিকা . وما بقي في يد البيزنطيين من المدن ، شمل سالونيك وبعض المدن الواقعة على ساحل بحر الأدرياتي . وترتب على هجرات الصقالبة ، تغييرات عنصرية هامة في إقليم البلقان . وامتد أثر الصقالبة إلى الأطراف الجنوبية من شبه جزيرة البلقان . غير أنه على الرغم من خضوع البيلوبونيز لسيطرة الصقالبة ما يزيد على مائتي سنة ، لم تصطبغ الأقاليم اليونانية بالصبغة الصقلبية^(١) . إذ حرصت السلطات البيزنطية في بلاد اليونان والأقاليم الساحلية على أن تحافظ على الطابع اليوناني بهذه الجهات . ذلك أن السكان الأصليين في كل مكان ، انسحبوا تحت ضغط الصقالبة نحو المناطق المتاخمة

Bon. A. Le Plopenèse byzantin jusqu'en 1204. Paris. 1951.

Lemerle. p : Invasions et emigrations dans les Balkans depuis le fin de l'époque romaine jusqu'au VIIIe siècle Rev. Hist. 211 (1954) p. 303 ff.

(١)

للبحر . وإلى الجزر المواجهة له ، وأدى هذا فيما بعد إلى ازدياد العنصر اليوناني وتفوقه على السواحل الجنوبية والشرقية ، على حين أن العنصر الروماني عمد إلى الاستقرار في السواحل الغربية . ومع ذلك كله فإن هذه الجهات غمرها الصقلية ، وأصبح الجانب الأكبر من شبه جزيرة البلقان ، لاسيما داخلها ، إقليما صقلبيا خالصا ، وصارت المصادر البيزنطية تشير إليه على أنه إقليم الصقلية Sclavinia^(١) .

أما الفرس فإنهم أخذوا يتوغلون في الشرق الأدنى منذ سنة ٦١١ ، فاستولوا على أنطاكية التي تعتبر من أكبر المدن في الأقاليم الشرقية للدولة البيزنطية ، ولم يلبثوا أن استولوا على دمشق ، وشقوا طريقهم شمالا إلى قايقية ، فاستولوا على حصن طرسوس ، فطردوا البيزنطيين من أرمينيا . وجزعت نفوس المسيحيين وانهارت روحهم المعنوية ، حين استولى الفرس على بيت المقدس بعد حصار استمر ثلاث أسابيع فجعلوا المدينة نهبا للحريق والمذابح ثلاثة أيام ، ودمر الحريق كنيسة القيامة (القبر المقدس) التي شيدها قسطنطين الكبير . وكان لهذا العمل رد فعل خطير في بيزنطة ، لاسيما أن الصليب المقدس (صليب الصلبون) الذي يعتبر أتمن المقدسات الدينية عند المسيحيين ، استولى عليه الفرس ونقلوه إلى عاصمتهم اكتسيفون (المدائن) Ctesiphon ، واشترك اليهود مع الفرس فيما جرى من المذابح والنهب والسلب ، ومن بين الأسرى الذين حملوا إلى فارس زكريا بطريرك بيت المقدس^(٢) .

وما ترتب على فتح الفرس لفلسطين من التخريب ، واستباحة ونهب بيت المقدس ، يعتبر نقطة تحول في تاريخ هذا الإقليم ، إذ قضت هذه الغارة على معالم المدينة اليونانية الرومانية في فلسطين ، وأفسدت الزراعة ، وخربت المدن ، ودمرت عددا كبيرا من الأديرة والمناسك ، وشلت الحركة التجارية ، يضاف

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 85.
Vasiliev : op. cit. pp. 196. Baynes : The Date of the Avar Surprise. Byzantinische Zeitschrift XXI (1919) pp. 110—128.
Ostrogorowski : p. 85. Vasiliev p. 195. (٢)

إلى ذلك زوال ما كان لبيزنطة من الهيبة في نفوس العرب ، فتهيأت الفرصة لقيام الوحدة بينهم ، ثم مهاجمة الممتلكات البيزنطية فيما بعد^(١) .

ويشير بعض المؤرخين إلى أن ما ساد الشام وفلسطين من الأحوال الدينية يسر على الفرس فتح البلاد . فالمعروف أن معظم السكان ، لاسيما بالشام لم يدينوا بالمذهب الأرثوذكسي الذي يجد التأييد من قبل الحكومة المركزية . وتعرض النساطرة ثم المونوفيزيون في الشام وفلسطين للاضطهاد من قبل الحكومة البيزنطية . فمن الطبيعي أن يؤثروا الخضوع للفرس الذين يعبدون النيران ، والذين اشتهروا بالتسامح الديني في بلادهم مع النساطرة^(٢) .

ولم تقتصر غارة الفرس على الشام وفلسطين ، بل امتدت سنة ٦١٢ إلى آسيا الصغرى حتى بلغت البوسفور ، فعسكر الفرس في كريسوبوليس Chrysopolis (سكودري الحالية) تجاه القسطنطينية ، وبذلك تعرضت العاصمة لزحف العدو من جهتين : إذ أغار عليها الفرس من الشرق ، وزحف عليها من الشمال الصقلية والآفار . وكاد الإمبراطور هرقل يقع فريسة في يد الآفار بسبب خيانة حدث أثناء اجتماعه بخاقان الآفار في هرقل (صاحبة القسطنطينية) في يونية سنة ٦١٧^(٣) . وشرع الفرس في غزو مصر ، فسقطت في أيديهم الإسكندرية سنة ٦١٩ ولم تلبث مصر بأسرها أن أصبحت في يد الفرس . وترتب على ذلك انقطاع القمح عن العاصمة البيزنطية فأسهم ذلك في سوء الأحوال الاقتصادية بالعاصمة^(٤) .

أصبح الفرس يسيطرون على معظم أرجاء الشرق الأدنى ، فكأنما جرى إحياء إمبراطورية الأخامانشيين Achaemenids ، مثلما تراءى لإحياء مجد الإمبراطورية الرومانية على يد جستنيان . غير أن ما أصاب الفرس من الهزيمة فاق في السرعة والشدة ما حدث من انهيار بيزنطة^(٥) .

(١) Vasiliev. p. 195.
(٢) ibid. p. 196.
(٣) Ostrogorowski p. 86. Baynes : The Date of the Avar Surprise p. 116. (Byzantinische Zeitschrift XXI (1912) pp. 100-128.
(٤) Ostrogorowski p. 86. Vasiliev. p. 196.
(٥) Ostrogorowski : p. 86.

نظام الثغور :

وفي أثناء السنوات التي تدفق فيها الآفار والصقالب في البلقان ، وتوغل فيها الفرس في الأقاليم الشرقية من الإمبراطورية البيزنطية ، انصرف الإمبراطور هرقل إلى القيام بإصلاحات بالغة الأهمية ، وهبت الإمبراطورية قوة جديدة . جعل هرقل أساس عمله إعادة تنظيم أقاليم الدولة ، بما أدخله من نظام الأجناد^(١) . وترتب على ذلك التخلص من أسس النظام الإداري الذي وضعه دقلديانوس وقنسططين ، والذي لم يعد ملائماً لسد حاجات العصر . فما اتخذ الإمبراطور موريس من إجراءات قضت بإنشاء أرخونيتين في رافنا وشمال إفريقيا لدرء أخطار اللومباردين والبربر ، يعتبر سابقة لما اتخذ هرقل من إجراء لحماية الإمبراطورية من الأخطار الخارجية^(٢) ، فالأقاليم التي لم يمسها العدو بأى سوء أو ضرر جرى تقسيمها إلى أقاليم عسكرية كبيرة وهي المعروفة بالأجناد (Themes) ، يتولى كل منها قائد عسكري (استراتيجوس) يقابل ما كان معروفاً في النظام القديم بالأرخون Exarch . على أن التقسيم ليس معناه استبعاد ما كان قائماً من تنظيمات وأقسام إقليمية . إذ ظلت هذه الأقسام قائمة في نطاق الأجناد . غير أن رئيس الإدارة المدنية في الإقليم العسكري (الثغر) وهو المعروف باسم Proconsul كان يلى الاستراتيجوس في المكانة . ومن الواضح أن الاستراتيجوس هو القائد الأعلى ، لا سيما أن كل ثغر من الثغور (الأجناد) يضم عدداً غير قليل من الأقاليم المعروفة من قبل ، وبذلك اتخذت التنظيمات الإدارية الجديدة طابعاً عسكرياً خالصاً^(٣) .

(١) العربي . اجناد الروم ص ٦ .

Brooks, E. W : Arabic Lists of the Byzantine Themes.

Journal of Hellenic Studies XXI (1910) pp. 67-77.

Diehl : Régime des thèmes (Etudes Byzantines. Paris. 1905).

(٢) انظر ما سبق ص ٩٨ .

Ostrogorski p. 86. Vasiliev. p. 227.

(٣)

وجوهر هذا النظام يتمثل في استقرار الجند بأقاليم آسيا الصغرى . ولذا جرى إطلاق لفظة أجناد (Themes) على الأقاليم الحربية التي نشأت حديثاً ، وترتب على ذلك ، أن اللفظ الذي كان يطلق على لواء من الجند Theme صار يطلق على الأرض التي تحتلها القوات الحربية . وتقرر منح الجند مساحات من الأرض بشرط أن تكون الخدمة الحربية - مقابل ذلك - وراثية - والواقع أن التنظيم الجديد لم يكن في جوهره سوى إدماج النظام الحربي القديم المعروف باسم Limitanei (جيش الأطراف) في نظام الأرخونية ، إذ استقر الجند بالأراضي ، مثلما جرى من قبل في جيش الأطراف ، وتغلب العامل العسكري في الإدارة مثلما كان شائعاً في الأرخونيتين^(١) ، وإذا صارت الإمبراطورية في حاجة ماسة إلى الدفاع عن نفسها ، أفادت من هذه المبادئ التي تكلل تطبيقها بالنجاح في أقاليم الحدود والأقاليم الغربية التي انفصلت عن قلب الإمبراطورية البيزنطية . وترتب على تنظيم هرقل ، أن صارت أملاك الإمبراطورية في آسيا الصغرى والبلاد المجاورة ، تؤلف ثغور الأرمنياك والناطليق والإبسيق والكاراباسيني (الثغر البحري)^(٢) أما الأقاليم الواقعة إلى الشرق من هذه

Ostrogorski : op. cit. p. 87.

(١)

(٢) ثغر الأرمنياك Armeniakoi يقع إلى الشمال الشرق من آسيا الصغرى ويتأخم أرمنيا - لفظ Anatolikoi ، مشتق من اللفظة اليونانية Anatoli ومعناها الشرق . أما ثغر الأبسيق Opsikion وهو الذي يتألف منه الحرس الإمبراطوري ، فوقعه قرب بحر مرمرة ، وثغر الكاراباسيني thema Caravisionorum وهو الذي اشتهر فيما بعد باسم Cibyrhaeot أو Cibyrraiot يقع على الساحل الجنوبي لآسيا الصغرى ويدخل فيه الجزر المجاورة (انظر Vasiliev. op. cit. p. 228) .

ويشير فاسيليف إلى أنه تمت وجه شبه قوى بين ما أنشأ هرقل من نظام الثغور ، وبين ما جرى في الإمبراطورية الفارسية زمن قباد وكسرى انوشروان في القرن السادس الميلادي ، من تقسيم البلاد إلى أربعة أقسام كبيرة ، تخضع لسلطان أربعة من القادة العسكريين ، وأن التشابه بين النظامين بلغ من القوة والاكتمال ، ما يرجح أن الإمبراطور البيزنطي إنما استعان بالنظام الفارسي فيما أقامه من الثغور . والواقع أن ماورد في المتن من النظم السابقة على هذا النظام في الدولة البيزنطية إنما يدعو إلى أن النظام الذي اتخذ هرقل ليس إلا مظهرأ من مظاهر التطور لما كان معروفاً من قبل من النظم . وأن هذا لم يستمر على حاله إنما أصابه بعد هرقل من التعديل والتطوير ما تطلبت الظروف والأحوال .

الجهات ، فكانت في أيدي الفرس ، ثم لم تلبث أن وقعت في أيدي العرب ، فبات مستحيلاً إدخال نظام الثغور في هذه الجهات . وحال دون تطبيقها في شبه جزيرة البلقان صعوبات تختلف عن الصعوبات السابقة ، وتبين مدى ما أصاب الإمبراطورية البيزنطية من كوارث بهذا الإقليم . على أن الإدارة البيزنطية (بما فيها نظام الأجناد) لم يؤخذ بها من جديد في بعض جهات البلقان ، لاسيما المناطق الساحلية ، إلا بالتدريج وبعد مضي فترة من الزمن ، وفي القرن التالي ، انقسمت المناطق الأصلية الضخمة إلى أجزاء ، وترتب على هذا الانقسام أن نشأت أجناد (ثغور جديدة) (١) .

ويعتبر نظام الإقطاع الحربى الأساس الذى قام عليه جيش وطنى قوى ، وهو الذى حرر الإمبراطورية مما تفتقر إليه من الجند الأجنبية المأجورة ، الذين يكلفون الدولة أموالاً طائلة . فلم يكن العرض متكافئاً مع الطلب . فإلى جانب ما كان معروفاً بالجيش البيزنطى من فرق عسكرية مستمدة من عناصر آسيا الصغرى ، ومن جهات القوقاز ، المشهورين بالميل إلى القتال ، استجد عدد كبير من الفلاحين البيزنطيين الذين غدوا جنوداً فلاحين ، أحرزوا من الإقطاعات الصغيرة ما يقابل الالتزام بالخدمة العسكرية ، ونقلت الحكومة عدداً كبيراً من الصقالبية إلى آسيا الصغرى ، وأنزلتهم بالثغور ، على أنهم جند ثغريون Stratiotai . وبهذه الطريقة استطاعت الحكومة أن تلتئم وسيلة لجمع الجند ، وعلى الرغم من المشاكل الكبيرة التى تعرضت لها الحكومة ، وبفضل الدماء الجديدة بالجيش ، حدث تطور كبير فى النظام الحربى الإدارى .

فالجند الفلاحون النازلون بالثغور أصبحوا عنصراً ثابتاً فى قوات الجيش البيزنطى ، وأمدتهم إقطاعاتهم بالوسائل الاقتصادية التى تكفل لهم سبل العيش ، وتعددهم حربياً ، فضلاً عن أنهم كانوا يتقاضون راتباً منتظماً ، برغم قلة مقداره . وتشير المصادر المتأخرة إلى أنهم ، إذا جرت دعوتهم للقتال ، خرج كل منهم بسلاحه وفرسه (٢) . وهذا النظام الحديدى خلص الخزائن من عبء ثقيل ، كما أنه ساعد على تدعيم مكانة الملاك الأحرار .

وصاحب إصلاح هرقل لإدارة الأقاليم ، ما أجراه من تغييرات فى الإدارة المركزية . وهذه التغييرات تماثل نظام الثغور فيما لها من أهمية كبيرة للدولة البيزنطية ، وتعتبر خروجاً على ما كان مألوفاً من النظم السابقة . فنظام حكومة الأقاليم Pretorien Prefectures ، الذى كان يعتبر من أهم مظاهر الإدارة فى أوائل العصر البيزنطى ، لم يلبث أن فقد أهميته ، وحل مكانه نظام الأجناد . أما الأقاليم التى لم يدخل بها نظام الأجناد ، فإن الغارات قضت على ما كان بها من القانون والأمن . ولما استردت الدولة البيزنطية هذه الأقاليم ، جرى تنظيمها على أنها ثغور وأجناد ، ولم يعد للنظام القديم لحكومة الأقاليم من وجود فعلى ، وما اشتهرت به حكومة الأقاليم من نظام مالى متين ، قد تفكك وحل مكانه إدارات مالية مستقلة ، يتولى كل منها موظف معروف باسم اللغيت Logothethe . والخلاصة أن ذلك يعتبر بداية عملية رجعية فى نظام الإدارة المركزية . والواقع أن نظام الأجناد فى الإدارة الإقليمية ، ونظام اللغيت فى الإدارة المركزية يعتبران من أهم خصائص الحكومة البيزنطية .

أما نتائج هذه الإصلاحات الشاملة فكانت واضحة ملموسة . إذ أن تغلب الصفة العسكرية على إدارة الإمبراطورية ، وإعادة تنظيم القوات المسلحة ، يفسران ما جرى من تغيير فى مصير الحرب ضد فارس فى أوائل القرن السابع . فما تكبده الجيش البيزنطى من خسائر ، لم يلبث أن عوضها بما أحرزه فى ظل هذا التغيير من انتصارات باهرة . ولم تلبث الإمبراطورية المتداعية أن نهضت من جديد ، أما العدو الذى مضى قدماً فى انتصاراته وزحفه ، فلم يلبث أن لقي الهزيمة الساحقة (١) .

على أن الكنيسة البيزنطية أسهمت بقدر كبير فيما أحرزته الإمبراطورية من الفوز والنجاح . إذ جعلت كل ما لديها من ثروة تحت تصرف الحكومة التى خوت خزائنها من المال . فما فى كنائس العاصمة والأقاليم من التحف المصنوعة

من الذهب والفضة جرى صهرها وسكها نقوداً^(١). قرر الإمبراطور هرقل أن يبدأ بقتال الفرس الذين احتلوا شطرا كبيرا من أراضيهم وأحدقوا بالعاصمة (القسطنطينية) وطمح على الحرب في مستهلها جو من الحساس الديني لم يكن معروفا في العصور السابقة. ويعتبر بداية لما اختصت به الحروب في العصور الوسطى من مظاهر، وتعتبر حربا صليبية سابقة على الحروب الصليبية المعروفة. تولى الإمبراطور هرقل قيادة الجيش، وجعل البطريرك سرجيوس والطريق بونس Bonus وصيين على ولده الصغير، أثناء تغيبه عن العاصمة. وفي هذه الناحية، أى بتولي قيادة الجيش، جرى على نهج الإمبراطور موريس، الذى قاد الحملة الموجهة لقتال الآفار. ولم يكن ذلك الأمر مألوفا من قبل. ومن أوجه التشابه بينه وبين موريس أيضاً، أن كل منهما لقي مقاومة عنيفة من مستشاريه، حين قرر قيادة الجند، إذ أنه لم يحدث منذ زمن تيودوسيوس الأول، أن باشر - إمبراطور قبل موريس - القتال بنفسه^(٢).

وأبرم هرقل، قبل مضيه إلى القتال ضد فارس، معاهدة مع الآفار، وبمقتضاها قبل أن يدفع إليهم مئذنة كبيرة من المال، وأن يبعث إليهم برهائن، كما يتمكن من نقل قواته من أوروبا إلى آسيا دون أن يعوقها^(٣) عائق، ثم غادر العاصمة يوم الإثنين ٣ إبريل سنة ٦٢٢ بعد أن أدى القداس، وعبر البوسفور إلى آسيا الصغرى حيث لجأ إلى جهات الثغور، فاجتمع له عدد كبير من العساكر، وأمضى شهور الصيف في تدريب طائفة جديدة من الجند، وعكف على دراسة الخطط الحربية، فابتكر أساليب جديدة منها، فازدادت أهمية استخدام الفرسان في القتال، وأبدى هرقل اهتماما كبيرا بالرماة من الفرسان. على أن الحملة لم تبدأ فعلا إلا في الخريف، حين شق هرقل طريقه إلى أرمينيا، بعد مناورة بارعة قام بها جيشه لإرغام الفرس على التخلي عن

Vasiliev : p. 197.

Ostrogorowski p. 90.

Vasiliev. p. 197.

(١)

(٢)

(٣)

مراكزهم في الدروب بجبال آسيا الصغرى، واقتفاء أثر الجيش البيزنطى، فتقابل الجيشان البيزنطى والفارسى على أرض أرمينية، ونشبت بينهما معركة، أحرز فيها الجيش البيزنطى نصرا حاسما على الجيش الفارسى بقيادة شهرا باراز، وبذلك تحقق أول هدف من أهداف هرقل، وهو تخليص آسيا الصغرى من العدو^(١).

على أن خاقان الآفار نقض المعاهدة التى أبرمها مع الإمبراطور، وهدد بالهجوم على القسطنطينية، فتحتم على هرقل أن يعود إلى العاصمة، وأن يزيد مقدار الجزية المقررة للآفار، وأن يرسل جماعة من أقاربه رهائن تكون عند خاقانهم، وذلك كما يستطيع المضى في الحرب ضد فارس، وذلك سنة ٦٢٣. فعلى الرغم من الهزيمة التى حلت بالفرس في العام الماضى، رفض كسرى الثانى أن يقر الهدنة التى عقدها معه هرقل قبيل رحيله إلى القسطنطينية، وأرسل للإمبراطور هرقل كتابا طفح بالشتائم والإهانات التى وجهها للمسيحية^(٢). سار هرقل مجتازاً قبادوقيا حتى بلغ أرمينيا، فاستولى على دوين عنوة ثم خربها، ولقيت مدنا أخرى نفس المصير، ثم توجه الإمبراطور نحو الجنوب، فزحف على جانزاك ganzak، التى كانت عاصمة لأردشير أول ملوك الساسانيين، وتعتبر من المراكز الدينية الرئيسية في فارس، فلاذ كسرى بالفرار من المدينة، التى لم تلبث أن سقطت في يد البيزنطيين.

وأشعل البيزنطيون الحرائق في معبد زرادشت انتقاماً لما أنزله الفرس من قبل بيت المقدس من النهب والتخريب، ووقع في يدى هرقل عدد لا حصر له من الأسرى عاد بهم ليمضى فصل الشتاء وراء نهر الراس Ares

Ostrogorowski p. 91.

(٢) أشار أوستروجوروسكى إلى ترجمة فرنسية لهذا الخطاب، نصها :
"Chosrov, cheri des dieux, maitre et roi de toute le terre,
fils du grand Armazd. à notre serviteur, imbécile et infame,
Hreacius".

Ostrogorowski p. 91. note 5.

حيث اتصل بالقبائل المسيحية بالقوقاز ، وأمد جيشه بالعساكر من اللازيين والأبخاس والإيرانيين . غير أن الموقف لم يلبث أن تخرج ، وأمضى هرقل السنة التالية سنة ٦٢٤ في أراضى أرمينية حيث أخذ يناضل الفرس نضالاً عنيفاً ، ولم يستطع أن يشق طريقه إلى فارس . وفي سنة ٦٢٥ حاول هرقل أن ينفذ إلى الأراضى الفارسية ، بأن يتخذ طريقاً دائرياً عبر قليقية ، غير أنه لم يتيسر له ذلك ، برغم ما أحرزه من بعض الانتصارات ، فانسحب إلى إقليم بونتوس Pontus بعد أن اجتاز سيواس وذلك لاقترب حلول فصل الشتاء (١) .

أضحى في استطاعة الفرس أن يقوموا من جديد بمهاجمة البيزنطيين ، ففي سنة ٦٢٦ تعرضت القسطنطينية لهجوم مزدوج من قبل الفرس والآفار ، وهذا ما كان يحشاه الإمبراطور هرقل ، ويحاول أن يتجنبه بما لجأ إليه من مسالة الآفار بقبول عقد معاهدات مهينة له . إذ نقض خاقان الآفار الاتفاق المعقود بينه وبين هرقل ، وعقد معاهدة مع الفرس ، فانطلق شهراباراز على رأس جيش ضخم من الفرس مجتازاً آسيا الصغرى ، حتى احتل خلقيدونية فأقام معسكراً على شاطئ البوسفور . وما كاد يمضي على ذلك زمن قصير ، حتى نهض خاقان الآفار على رأس جحافل من الآفار والصقالية والبلغار والجبيد ، فزحف على القسطنطينية وحاصرها برأً وبحراً . أما البطريرك سرجيوس فإنه أثار الحماس الديني في نفوس أهل القسطنطينية بما ألقاه من عظات ، وبالتهجد ليلاً ، وبتنظيم المواكب الدينية ، بينما كانت حامية المدينة ترد الأعداء على أعقابهم وتكبدتهم خسائر فادحة ، وترغمهم على الانسحاب في غير نظام (٢) ، وما كاد الفرس يسمعون بخبر هذه الهزيمة ، حتى انسحب شهراباراز بجنده من خلقيدونية ، وارتد إلى الشام ، بينما لقي مساعداه شاهين

Ostrogorowski p. 92.

(١)

Ostrogorowski p. 92. Vasiliev p. 197.

(٢)

هزيمة ساحقة على يد تيودور أخى هرقل . ويعتبر انتصار البيزنطيين على الآفار أمام القسطنطينية من أهم العوامل التي أضعفت مملكة الآفار (١) .

وبهذا الانتصار انقضت الساعة الحرجة ، وحان الوقت لكي يقوم البيزنطيون بهجومهم المضاد . وفي الوقت الذي خاقت فيه الأخطار بالعاصمة ، كان الإمبراطور هرقل يربط بجيشه في لازيقا ، بعيداً عن مسرح القتال ، فأجرى مفاوضات للتحالف مع الخزر ، مثلما فعل من قبل مع أهل القوقاز . ومنذ ذلك الحين أضحى التفاهم بين البيزنطيين والخزر من أهم خصائص الدبلوماسية البيزنطية في الشرق ، ذلك أن الخزر باعتبارهم حلفاء الإمبراطور البيزنطى ، حاربوا الفرس على أرض القوقاز وأرمينيا . وفي خريف سنة ٦٢٧ شرع الإمبراطور هرقل في القيام بزحفه الكبير نحو الجنوب متجهاً إلى قلب بلاد عدوه . وكان لزاماً عليه أن يرتكن على موارده الخاصة ، لأن الخزر لم يكن في مقدورهم أن يصبروا على مشقة الحملة وقسوتها ، فعادوا أدراجهم ، ورجعوا إلى بلادهم . ومع ذلك كان هرقل على رأس جنده في أوائل ديسمبر سنة ٦٢٧ أمام نينوى (قرب الموصل الحالية على نهر دجلة) ، وفي هذا الموضع نشبت المعركة الحاسمة ، التي قررت مصير النزاع بين الفرس والبيزنطيين . إذ أحرز البيزنطيون انتصاراً باهراً ، وحلت بالجيش الفارسى هزيمة ساحقة ، وخسارة فادحة . ثم واصل هرقل زحفه المظفر ، وفي أول سنة ٦٢٨ ، استولى على داستاجرد ، مقرر ملك فارس فأبصر الملك بالخروج منها . على أنه وقع فارس في ربيع سنة ٦٢٨ من الحوادث ، ما جعل المضي في الحرب والقتال ، أمراً لا داعي له . إذ جرى عزل كسرى وقتله ، فتولى الحكم من بعده ابنه قباد شيرويه ، فلم يلبث أن عقد الصلح مع الإمبراطور البيزنطى . وبمقتضى هذا الصلح ، اسردت بيزنطة كل ما كان لها من ممتلكات فضلاً عن أرمينيا ، وما كان للبيزنطيين من أملاك بالجزيرة ، وسوريا وفلسطين ومصر . وأعلن شيرويه أثناء مرضه الذى مات فيه ، بأن يكون الإمبراطور البيزنطى (هرقل) وصياً على ابنه . فكسرى الثانى أعلن ذات مرة أن

Vasiliev p. 197.

(١)

الإمبراطور البيزنطي ليس إلا عبداً له ، غير أن الزمن تغير ، وانعكس الوضع . وأعلن شيرويه أن ابنه ووريثه في الحكم عبد للإمبراطور البيزنطي^(١) .

وعاد هرقل إلى عاصمته ؛ بعد أن غاب عنها ست سنوات ، فاستقبله على شواطئ آسيا الصغرى ، ابنه قنسطنطين والبطريك سرجيوس ، ورجال الدين ، ورجال السناتو ، وجموع الشعب يحملون أغصان الزيتون والشموع الموقدة ، يرتلون المزامير ، ويهتفون باسمه فرحاً وسروراً . ولما تحررت الأقاليم البيزنطية من الفرس ، ارتحل هرقل ، وبصحبه زوجته مارتينا ، سنة ٦٣٠ ، قاصداً بيت المقدس حيث أعاد في ٢١ مارس سنة ٦٣٠ . وفي وسط مظاهر الفرح والسرور ، إقامة الصليب المقدس في موضعه ، كما أعاد إلى مواضعها كل ما جرى سلبه من الكنيسة من الأشياء ، ووزع المنح والعطايا على كل الكنائس وأهل بيت المقدس ، كما تبرع بالأموال اللازمة لشراء البخور ، واعتبر المؤرخون أن هذه الحرب تعتبر أول حرب مقدسة قام بها العالم المسيحي^(٢) . وأشار القرآن الكريم إلى هذا الحادث في سورة الروم^(٣) .

تعتبر الحرب الفارسية مرحلة هامة من مراحل التاريخ البيزنطي . فالعدوان اللذان كانت بزنطة ترتعد منهما لم يلبثا أن خرا راكمين . إذ أن وقعة نينوى حطمت قوة الفرس ، ولم يعد لفارس ما كان لها من أهمية ، وفتدت أهميتها السياسية بعد أن تعرضت لغزو المسلمين . أما الآفار فإن كبرياءهم هوى إلى الخضيض بفضل ما أحرزه البيزنطيون عليهم من الانتصار في معركة القسطنطينية . وبلغت بزنطة بما أحرزته من النصر ، ذروة القوة والمجد ، فذاع اسمها فيما وراء الحدود ، وأرسل ملك الهند إلى هرقل يهنئه بالنصر ، وبعث له بهدية حافلة من الأحجار الكريمة . وأنفذ داجوبرت ملك الفرنجة السفراء لعقد صلح دائم مع

Ostrogorski p. 93.

(١)

Ostrogorski p. 93.

(٢)

Vasiliev p. 198.

(٣) « الم ، غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين » .

الإمبراطورية البيزنطية . وأرسلت بوران ملكة الفرس مبعوثاً خاصاً إلى هرقل ليبرم معاهدة الصلح^(١) .

وترتب على هزيمة الآفار ، أن خرج على طاعتهم الصقالبة الذين اشتبهوا بكثرة عددهم ، فأقاموا لأنفسهم وقتذاك أول إمبراطورية صقلبية تحت زعامة سامو Samo ولم تمض سنوات قليلة حتى خرج على طاعة الآفار أيضاً ، قبائل البلغار النازلة شمال البحر الأسود وبحر قزوين . واتمس زعيمهم كورات Kورات المساعدة من البيزنطيين للمضي في النضال ضد الآفار ، ولم يلبث كورات أن تحالف مع الإمبراطور هرقل ، واتخذ لقب بطريق ، وجرى تعميده بالقسطنطينية^(٢) .

ومن التغيرات التي حدثت وقتذاك ، هجرات الصرب والكروات ، التي أسهب في وصفهم قنسطنطين بورفيروجينيتس^(٣) ، وتم التفاهم بينهم وبين البيزنطيين ، فتحرروا بذلك من سلطان الآفار الذي أصابه الانهيار والتداعي ، فتركوا منازلهم الأولى الواقعة خلف جبال الكربات ، وتحركوا بموافقة الإمبراطور هرقل إلى شبه جزيرة البلقان . ثم استقر الكروات ، بعد أن أنزلوا بالآفار هزيمة ساحقة ، في الأقاليم التي تقع شرق شبه جزيرة البلقان ، واعترفوا بالسيادة البيزنطية ، أما الجهات المجاورة والتي تقع إلى الجنوب الغربي من البلقان ، فاحتلها الصربيون الذين اعترفوا أيضاً بالسيادة البيزنطية . وبذلك ازدادت شوكة العنصر البيزنطي في شبه جزيرة البلقان . على أنه ليس ثمة أهمية كبيرة لما تدعيه بزنطة من السيادة على القبائل الصقلبية التي وطدت مراكزها في البلقان . إذ ليس ثمة ما يدعو الإمبراطورية البيزنطية لاستعادة سلطانها في هذه الجهات .

Vasiliev p. 199, Chronique de Michel Le Syrien. Trans. J. B.

Chabot II. 420.

(١)

Ostrogorski p. 93.

(٢)

Constantine Porphyrogenitus : De Administrando Imperio ed.

(٣)

G. Moravcsik & Jenkins Budapest. 1949. pp. 122-164.

(٩ - الدولة البيزنطية)

غير أنه من المحقق أن بيزنطة نعمت بقدر كبير من الراحة والهدوء نتيجة انقطاع غارات الآفار (١).

على أنه لم تمض إلا سنوات قليلة حتى استولى المسلمون على كل فتوح هرقل في الشرق ، فضلاً عن استيلائهم على بلاد الشام ومصر . ففي سنة ٦٣٤ استولوا على حصن بصرى الواقع خلف نهر الأردن ، ثم سقطت دمشق في أيديهم سنة ٦٣٥ ، وحدثت وقعة اليرموك سنة ٦٣٦ ، وترتب عليها سقوط الشام . أما بيت المقدس فإنها استسلمت سنة ٦٣٨ بعد حصار استمر سنتين ، وتم الاتفاق بين الخليفة عمر بن الخطاب والبطريرك صفرونيوس على تسليم المدينة إلى عمر . وتضمن الاتفاق ضمانات دينية واجتماعية لسكان المدينة ، ونقل المسيحيون الصليب المقدس إلى القسطنطينية . وما تم من استيلاء المسلمين على فارس والجزيرة في نفس الوقت الذي استولوا فيه على الأملاك البيزنطية أنهى أول مرحلة من مراحل الفتوح الإسلامية في آسيا (٢).

وما تبقى من أعمال هرقل يتمثل في تنظيماته الإدارية والحربية . فما وضعه هرقل من الأسس والقواعد ، ارتكزت عليها قوة الدولة البيزنطية في القرون التالية ، ولم تأخذ الدولة في التفكك إلا حين انهيار النظام الذي وضعه هرقل ، وهو المعروف بنظام الأجناد ، الذي كان يعتبر العمود الفقري للدولة البيزنطية في العصور الوسطى .

ويعتبر عهد هرقل نقطة تحول في تاريخ الدولة الرومانية الشرقية من الناحيتين الحضارية والسياسية ، إذ انتهت المرحلة الرومانية من التاريخ ، وبدأ أما يصح اعتباره التاريخ البيزنطي . ذلك أن ازدياد ظهور العنصر اليوناني وقوة المؤثر الكنسي اتحداً سوياً فوهدا الإمبراطورية مظهراً جديداً . فباستيلاء المسلمين على الأقاليم الشرقية والجنوبية من أملاك الدولة البيزنطية ، صار العنصر اليوناني هو السائد فيما تبقى من أملاك الدولة بآسيا الصغرى وجزر بحر الأرخبيل

Ostrogorowski p. 94.

(١)

Vasiliev p. 211.

(٢)

والقسطنطينية وما يحاورها من الجهات (١) . وإذا كانت الدولة البيزنطية تمسكت في أول عهدها باللغة اللاتينية على أنها لغة رسمية ، فإن اللاتينية لم تلبث أن تخلت عن مكانتها لليونانية ، دون أن يترتب على ذلك تغيير حاسم . فقد كان من خصائص بداية العصر البيزنطي وجود لغة رسمية (اللاتينية) يجرى استخدامها في الإدارة والدواوين ، بينما استخدم الناس فيما بينهم اللغة الدارجة (اليونانية) . ففي كل دوائر القصر والجيش ، كانت اللاتينية هي اللغة الرسمية والتي لم يفهمها الغالبية الساحقة من سكان الأقاليم الشرقية (٢) . فأهمل هرقل هذه الأحوال فصارت اليونانية ، وهي وسيلة التفاهم عند الشعب والكنيسة هي اللغة الرسمية في الإمبراطورية البيزنطية ، وغدا الإلمام باللغة اللاتينية في الجليل التالى أمراً نادر الحدوث ، حتى في دوائر المتعلمين ، وذلك بسبب نمو الصفة اليونانية وتطورها السريع .

وبتأثير هذه الصفة اليونانية ، حدث تغيير عظيم الأهمية في اللقب الإمبراطوري بالدولة البيزنطية ، إذ تخلى هرقل عن كل الألقاب اللاتينية المعقدة ، واتخذ لنفسه ، وفقاً لما جرى عليه عرف اليونانيين القدماء . لقب باسيلئوس Basileus . فاللقب الملكي المعروف عند ملوك اليونان قديماً ، والذي لم يتخذه الإمبراطور البيزنطي حتى ذلك الحين إلا بصفة غير رسمية ، لم يلبث أن حل مكان الألقاب الرومانية المعروفة . الإمبراطور ، قيصر ، أغسطس . فأضحى الإمبراطور البيزنطي يتخذ رسمياً لقب باسيلئوس وتم الاعتراف به على أنه اللقب الإمبراطوري (٣) . وهذا اللقب هو الذي منحه هرقل لابنه وقسيمه في الملك ،

Vasiliev : p. 213.

(١)

Ostrogorowski. p. 94.

(٢)

(٣) ظهر لقب باسيلئوس لأول مرة في مرسوم سنة ٦٢٩ . واستخدم هرقل في السنوات الأولى من حكمه اللقب الروماني القديم ، الذي درج على استخدامه أسلافه . فحل بذلك لقب باسيلئوس مكان الألقاب . إمبراطور ، قيصر ، أغسطس .

Breihier : L. Origine des titres imperiaux à Byzance. انظر :

Byzantinische Zeitschrift 15 (1906) p. 161.

قنسطنطين ، ثم لابنه الآخر هرقلوناس Heraclonas . ومنذ هذا العصر ، وحتى سقوط الإمبراطورية ، صار الأباطرة وقساوئهم في الحكم يتخذون هذا اللقب ، ولم يعد للقب قيصر أهمية مطلقاً^(١) . وما قام في بيزنطة من نظام الاشتراك في الحكم ، له أهمية خاصة في نظام الوراثة ، إذ أن نظام وراثة الحكم لم يكن يجرى وفق قانون معين ، ولذا لجأ الأباطرة البيزنطيين إلى أن يتخذوا من الإجراء ، ما يكفل لهم تعيين من يرغبون في أن يتولى الحكم من بعدهم ، بأن يجعلوا هذا المرشح ، قسماً لهم في الحكم أثناء حياتهم . ولهذا القسم من شارات الملك ماللامبراطور ، فله أن يتخذ التاج واللقب ، وأن ينقش اسمه على العملة ، وأن يرد اسمه في المرسومات ، فإذا مات الإمبراطور ، تولى العرش . وبهذه الوسيلة جرى حفظ وراثة الحكم في الأسرة الإمبراطورية ، وتأكد استمرار الأسرة في الحكم . على أن نظام الوراثة لم يرسخ إلا بعد زمن . يضاف إلى ذلك ما حدث زمن هرقل نفسه ، من التعقيد في هذا النظام ، بما لجأ إليه هرقل من جعل كل من ابنه الثاني والأول قسماً في الحكم ووريثاً له في العرش^(٢) .

السياسة البريغية :

ترتب على استرداد الأقاليم الشرقية ، أن واجهت الدولة البيزنطية مشكلة المونوفيزية . وأدرك بطريرك سرجيوس خطورة الموقف ، فلم يأل جهداً في أن يعيد إلى الكنيسة الهدوء والسكينة . ذلك أنه أفاد من عقيدة الإرادة الواحدة في المسيح التي ظهرت في الأقاليم الشرقية التابعة للإمبراطورية البيزنطية ، على أساس أن ما للمسيح من طبيعتين إلهية وبشرية ، تسمان بإرادة واحدة ، قد يؤدى إلى التوفيق بين المذهب الخلقدونى والمونوفيزية . وهذا المذهب هو المعروف بمذهب الإرادة الواحدة أو المونوثلستية Monothelism^(٣) . وأيد

Ostrogorowski : op. cit. p. 96.

(١)

Ostogorowski : op. cit. p. 96.

(٢)

Le Dictionnaire de theologie catholique.

(٣) انظر :

البطريرك سرجيوس الدعوة للإرادة الواحدة ، وأخذ يتفاوض في هذا الشأن مع رؤساء الكنائس الشرقية . وربما كان لأعمال البطريرك سرجيوس أغراض سياسية ، فلا شك أنه أدرك أن ما حدث من الاختلافات المذهبية بين القسطنطينية والشرق المونوفيزي ، والتي استمرت زمناً طويلاً كان لها أثر كبير في انتصارات الفرس . وانتصر هرقل نفسه لهذه العقيدة ، ففي أثناء حملاته بالشرق ، جرت مناقشة في أمر الاتحاد بينه وبين رؤساء الكنائس الشرقية ، لاسيما أرمينيا ، وظلت المفاوضات مستمرة ، بعد أن استرد الأقاليم التي ساد فيها المذهب المونوفيزي ، وذلك لأن الحاجة إلى الوصول إلى اتفاق ازدادت عن ذي قبل . ودلت البوادر على احتمال نجاح التفاهم وتوكيد الاتحاد ، لافي أرمينيا فحسب ، بل في الشام ومصر أيضاً ، حيث ازداد الحماس لتأييد المشروع من قبل كيرس ، الذى تولى البطريركية بالإسكندرية منذ سنة ٦٣١ ، وكذا من قبل بطريرك أنطاكية . وأقر البابا هونوريوس سياسة سرجيوس وكيرس^(١) . على أن المعارضة لهذه الحملة إنما جاءت من قبل الراهب صفرونيوس ، الذى أقام زمناً بالإسكندرية ، ثم صار بطريركاً لبيت المقدس في سنة ٦٣٤ ، واشتهر بقوة بيانه وفصاحته ، وهياً له منصبه من المكانة والفرصة ما يزيد في نفوذه وسلطانه . فأرسل إلى بطريرك القسطنطينية رسالة يشير فيها إلى عدم سلامة المذهب الجديد ، واعتبره صورة ممسوخة غير مقبولة من المونوفيزية ، وصورة فاسدة من أرثوذكسية المذهب الخلقدونى ، وأنه يتوقع ما سوف يجره من الاضطرابات الخطيرة للكنيسة . وترتب على الضغط الناجم عن هذه المعارضة ، وما صرح به البابا هونوريوس من آراء تدور حول تشككه في مذهب الإرادة الواحدة في المسيح ، أن عدل سرجيوس موقفه ، فتخلى عن فكرة وجود نشاط واحد ، على حين أنه أقر فكرة الإرادة الواحدة في المسيح . وهذه الصيغة الجديدة للإرادة الواحدة ، جرى إذاعتها في مرسوم أعده سرجيوس ، وأذاعه

Ostrogorowski : op. cit. p. 97.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 222.

الإمبراطور سنة ٦٣٨ ؛ باسم Ecthesis^(١) . ولقي مذهب الإرادة الواحدة التأييد من زعماء الكنيسة والدولة .

على أن هذه العقيدة لم تلبث أن فقدت أهميتها بوفاة سرجيوس ، فأنكرها . الأرثوذكس والمونوفيزيون ، وتنكرها خلفاء البابا هونوريوس في روما . وبذلك فشلت المونوثلستية ، مثلما حبطت جهود الكنيسة والدولة في إيجاد نوع من التوفيق بين المذاهب المختلفة في الأزمنة الماضية . ولم يؤد ذلك إلا إلى اشتداد العداوة والاضطراب . وازداد الموقف تعقيداً بما جرى من استيلاء المسلمين على سوريا وفلسطين منذ سنة ٦٣٨ ، وتعرضت مصر لخطرهم ، وفشلت المونوثلستية في تحقيق غرضها السياسي ، وهو إيجاد الوحدة بين شعوب الإمبراطورية المسيحية . فالاختلاف الديني الذي هباً للفرس الانتصار في الأقاليم الشرقية ، لا زال قائماً ، وكان له أثر في ناله المسلمون من النصر والنجاح^(٢) .

الفتوح الإسلامية

والسنة التي استهلكت فيها الإمبراطورية البيزنطية ٦٢٢ م ، انتصاراتها على الفرس ، تعتبر بدء التاريخ الهجري عند المسلمين . وفي الوقت الذي أنزل فيه هرقل الهزيمة بالفرس ، أقام النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، قواعد وأسس الوحدة السياسية للمسلمين ، فلم تكدهم سوى وفاته سنوات قليلة ،

(١) المقصود بهذا اللفظ في اليونانية « تقرير العقيدة أو الإيمان » . إذ أن الإمبراطور هرقل أصدر في سنة ٦٣٨ قراراً بتحريم الإشارة إلى أن شخصية المسيح تنطوي على قوى ، سواء كانت قوة واحدة أو قوتين ، وذلك لأن ما تنطوي عليه شخصية المسيح من طبيعتين اتحدتا معاً ، وأندمجتا فيما هو معروف بالإرادة الواحدة . وهذا القرار أعده من قبل البطريرك سرجيوس والبابا هونوريوس ، وأقره المجمعان المنعقدان في القسطنطينية في سنتي ٦٣٨ ، ٦٣٩ . غير أن هذا القرار لم يلبث أن أنكره هرقل نفسه والباباوات اللذان خلفا هونوريوس على الكرسي الرسولي بروما .

(Oxford Dictionary of the Christian Church).

انظر :

Ostrogorowski : op. cit. p. 98.

(٢)

Vasiliev : op. cit. pp. 222—223.

حتى بدأت حركة الفتوح العربية الكبيرة ، ولا شك أن أسباباً عديدة أسهمت في هذه الحركة ، منها ما اشتهر به المسلمون من الحماس الديني لنشر العقيدة الإسلامية ، وما غلب عليهم من روح البذل والتضحية في سبيل هذا الدين الجديد ، ومنها ما تم للعرب من وحدة سياسية ودينية ، وإفادة الخلفاء من هذه الوحدة . توجيهم للغزو الخارجي ، يضاف إلى ذلك ما تعرضت له الدولتان الفارسية والبيزنطية من عوامل الانهيار السياسية والحربية والاقتصادية^(١) .

ولا شك أن العامل الاقتصادي كان له أهمية في اندفاع العرب نحو الأقاليم الخصبة المجاورة . ويشير بعض المؤرخين إلى أن ما يربط سكان الشام بالسكان في بلاد العرب من روابط القرابة والنسب ، وما تعرض له سكان البلاد المفتوحة من اضطهاد من قبل البيزنطيين وما نعى إليهم من تسامح المسلمين ، كل ذلك كان من العوامل التي حققت للمسلمين النصر على البيزنطيين^(٢) . ولم تلبث الدولة الفارسية أن هوت تحت ضربات المسلمين ، بينما فقدت بزنطة أقاليمها الشرقية ، ولم يمض على وفاة النبي أكثر من عشر سنوات . ولا شك أن ما نشب من القتال بين الفرس والروم أضعف كلتا الدولتين ، وهباً الطريق للمسلمين ، إذ أعقب انتصارات هرقل على الفرس انتشار الفوضى في فارس ، ووقوع النزاع بين أفراد الأسرة المالكة على الحكم^(٣) .

اندفع المسلمون سنة ٦٣٤ إلى أراضي الإمبراطورية البيزنطية ، فزحفوا على بلاد الشام ، فأنزلوا بالجيش البيزنطي هزيمة ساحقة في وقعة اليرموك في أغسطس سنة ٦٣٦ ، وبذلك انهارت المقاومة البيزنطية وتحدد مصير الشام . فأذعنت

(١) Becker : The Expansion of the Saracens- The East. Cambridge Medieval History II p. 246.

Vasiliev : op. cit. p. 509.

Vasiliev : op. cit. p. 145. (٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 98.

Manandean : Les Invasions arabes en Armenie. Byzantion. (٣) 18. p. 163 (1948).

أنطاكية (عاصمة سوريا) ومعظم المدن . على أن المقاومة اشتدت في فلسطين ، إذ أن البطريرك صفرونيوس (بيت المقدس) ، ظل يقاوم المسلمين زمنا غير قصير ، غير أن المدينة المقدسة لم تلبث أن استسلمت ، تحت وطأة الحصار ، فقدم الخليفة عمر بن الخطاب لتسلمها . وفي تلك الأثناء خضعت الإمبراطورية الفارسية للعرب ، ودان لهم إقليم الجزيرة ٦٣٩ - ٦٤٠ . وتلى ذلك زحف العرب على أرمينيا واستيلائهم على أمنع حصونها دوين^(١) (أكتوبر سنة ٦٤٠) ، وشرع المسلمون وقتذاك في فتح البلاد . فعلى الرغم من كثرة ووفرة الجند بها ، فإن النظام العام للجيش البيزنطي كان سيئا ، إذ انقسم إلى خمسة أقسام ، تولى قيادتها خمسة دوقات ، كل منهم مساو للآخر في المكانة والسلطان . لم يكن بين هؤلاء الأمراء أو الحكام نوع من الاتحاد في العمل . وما حدث من الاستخفاف بالمشاكل العامة للإقليم ، وما وقع من المنازعات بين الأمراء (الدوقات) . وانعدام الاتفاق على غاية واحدة . وعدم كفايتهم الحربية ، كل ذلك أضعف مقاومتهم ضد المسلمين ، ولم يكن الجند بأحسن حالا من قادتهم ، فشهد هرقل انهيار ما قام به من أعمال ، وما استرده من الساسانيين من الأراضي بعد حروب طاحنة ، لم تلبث أن هوت في يد المسلمين ، وما حل بجندة من الهزائم أضعف هرقل جثمانيا ونفسيا ، فلما عاد من سوريا بعد أن تبين له عدم الجدوى في الاحتفاظ بها غلب عليه الأسى والحزن .

نهاية عهد هرقل

لم تخل حياة هرقل الخاصة من النكد والنحس ، ففي اليوم الذي توج فيه هرقل تزوج من فابيا إيدوسيا Fabia - Eudocia ، التي أنجبت له ابنة وولدا ، غير أنها ماتت أثناء وضعها إنها قنسطنطين سنة ٦١٢ ، على أنه لم تمض سنة على

وفاتها حتى تزوج هرقل من ابنة أخته ، مارتينا . وأثار هذا الزواج حقن الشعب والكنيسة ، إذ أن هذا النوع من الزواج يخالف القانون الكنسي وقانون الدولة . فاشتدت كراهية أهل القسطنطينية لمارتينا ، غير أن هرقل لم يحفل برأى الناس في هذا الزواج ، وغمر مارتينا بكل مظاهر الحب ، فشاركته في كل ما أصابه من سعادة وشقاء ، وصحبته في حملاته الحربية . ومع ذلك فقد كان هذا الزواج اختبارا له . فاعتبره الناس علامة من علامات سخط الله ، فن الأطفال التسعة الذين أنجبهم مارتينا ، مات أربعة أثناء الولادة ، وعاش إثنان يحملان عاهات جسمية . وازدادت كراهية الناس لمارتينا ، حين حاولت جعل وراثته الحكم في سلالتها ، لافي ابن هرقل من ايدوسيا ، وترتب على ذلك أن ساد في الأسرة من العداوة والكراهية ما ترك أثرا سيئا عند هرقل في أواخر حياته . ومات هرقل في ١١ فبراير سنة ٦٤١ .

ملفء هرقل (٦٤١ - ٧١٧) :

لما عمد هرقل إلى أن يعيد الحكم إلى ولديه الكبيرين ، حاول أن يجعل لذرية مارتينا نصيبا في الحكم ، دون أن ينتزع من قنسطنطين ، أكبر أبنائه ، حقه في الحكم . فعلى الرغم من الفارق الكبير في السن بين قنسطنطين ، الذي كان وقتذاك في الثامنة والعشرين من عمره ، وبين هرقلوناس ابن مارتينا الذي لم يتجاوز الخامسة عشرة من عمره ، أشار هرقل في وصيته إلى أنه ينبغي أن يشترك الأخوان معا في الحكم ، وأن يتساويا في المكانة والحقوق ، وهذا أول مثال واضح لما وقع في التاريخ الروماني والبيزنطي من اشتراك الأباطرة في الحكم . ولحرص هرقل على أن يجعل لمارتينا قدراً من النفوذ المباشر في أموال الدولة ، أعلن في وصيته بأنه ينبغي أن يشترك في الحكم «الإمبراطورة»^(١) الأم . وحينما أعلنت مارتينا وصية زوجها ، لقيت الوصية معارضة شديدة ، وترتب على ذلك ، وعلى كراهية الشعب لشخص الإمبراطورة ، أن ثارت

مسائل تتعلق بالوضع الدستوري العام . إذ أقر الناس تولية الأخوين العرش ، غير أنهم لم يقرروا اشتراك مارتينا في إدارة شئون البلاد ، وأعلنوا أنها باعتبارها امرأة لا تمثل الإمبراطورية الرومانية ، وليس لها أن تستقبل السفراء ، وزعمت مارتينا لنفسها هذا الحق . ووقع الشقاق بين شطري الأسرة الحاكمة ، وصار لكل فريق حزب يؤيده ضد الفريق الآخر ، وساد هذا الصراع والنضال الحياة العامة في العاصمة البيزنطية ، في وقت تعرضت فيه لخطر سياسي بالغ الشدة ، من الخارج .

وكان قنسطنطين الثالث أكثر أتباعاً وأنصاراً ، غير أنه عانى مرضاً خطيراً ، ربما كان مرض السل^(١) ، فمات في ٢٥ مايو سنة ٦٤١ ، فلم يدم حكمه أكثر من ثلاثة شهور . أضحي هرقلوناس الطفل منفرداً بالحكم ، والواقع أن مارتينا هي التي سيرت شئون الدولة ، فأرسلت إلى المنفى أخلص المناصرين لقنسطنطين . ولما أضحت السلطة في يد مارتينا ، ارتفع شأن البطريك بيروس Pyrrhus ، وأعقب ذلك أن نهضت السياسة المونوثولستية ، بعد أن تخلى عنها قنسطنطين ، فتولى بطريكية الإسكندرية كيرس المونوثولستى ، وتقلد مثل سابقه السلطان الدينية والمدنية في مصر . وبناء على ماورد من تعليمات الحكومة الجديدة التي رأت أنه لا جدوى من مقاومة العرب ، دخل كيرس في مفاوضات مع العرب الفاتحين ، ووقع معاهدة ، تقضى بتسليم مصر للمسلمين ، وانطوت هذه المعاهدة أيضاً على استئناف المفاوضات ، غير أن هذه المعاهدة لم يجر تنفيذها إلا في نوفمبر سنة ٦٤١ ، بعد سقوط مارتينا وهرقلوناس^(٢) .

وساءت أحوال مارتينا وهرقلوناس . إذ انقلب على حكومتهما أصحاب السلطة والنفوذ في الإمبراطورية ، أمثال أعضاء السناتو ، والقادة العسكريون ، ورجال الدين الأرثوذكس ، وظل الناس على كراهيتهم للإمبراطورة وللبطريك المونوثولستى ، وجرى تصويرهما على أنهما تأمرا ضد قنسطنطين ،

John of Nikiu trans. Zatenbeg p. 565.

Ostrogorowski : op. cit. p. 101.

(١)

(٢)

فدسا له السم ، وطالب الناس بأن يكون العرش لابن قنسطنطين ، ونهض أحد القادة الموالين لقنسطنطين . واسمه فالنتينوس ارسا كيدس الأرمني (Valentinus Arsacidus) ، فأثار القوات المربطة في آسيا الصغرى ضد مارتينا وهرقلوناس ، وقاد هذه القوات حتى بلغت خالقديونية ، وعندئذ أذعن هرقلوناس للتأثرين ، وتوج ابن قنسطنطين الثالث قسماً له في الحكم ، غير أن هذا الإجراء لم يمنع سقوطه في آخر سبتمبر سنة ٦٤١ . وبناء على قرار السناتو ، تقرر عزل مارتينا وهرقلوناس ، وجرى تنفيذ هذا بقطع لسان مارتينا وجدع أنف هرقلوناس^(١) . وهذه هي أول مرة تجرى في بيزنطة اتخاذ ما هو معروف في الشرق من عادة إحداث عاهة أو تشويه بالجسم مثل قطع الأنف ، والمقصود بذلك أن الشخص الذي تعرض لهذا الإجراء ، لم يعد كفئاً لأن يتولى هذا المنصب . وتقرر أيضاً نفي الأم والابن إلى جزيرة رودس ، وشاركهما مصيرهما البطريك ، فولى كرسي البطريكية بولص .

وجعل السناتو الساطة والسيادة لابن قنسطنطين الثالث (٦٤١ - ٦٦٨) . ولم يكن يتجاوز الحادية عشرة من عمره ، واتخذ اسم هرقل عند تعميده ، وهو اسم أبيه ، غير أنه عند تتويجه اتخذ اسم قنسطنطين ، وأطلق الناس عليه اسم قنسطانز وهو مصغر قنسطنطين ، ثم سار يعرف فيما بعد بالملتحي Pogonatus لاهتمامه ، كلما كبر في السن . بإرسال لحيته .

تجلت قوة السناتو في عزل مارتينا وهرقلوناس ، وازدادت وضوحاً حينما صارت له القوامة أو الوصاية على الإمبراطور الصغير قنسطانز الثاني ، ففي الخطاب الذي ألقاه قنسطانز حينما تولى العرش ، أمام السناتو ، صرح بأن مارتينا وهرقلوناس ، تم عزلهما بمقتضى قرار السناتو الذي صدر بتأييد من الله « لأن الشيوخ الذين اشتهروا بالصلاح والتقوى ، لم يستطيعوا أن يتغاضوا عما يجرى في إمبراطورية الرومان من الظلم والاستبداد » . يضاف إلى ذلك

Ostrogorowski : op. cit. p. 102.

(١)

أنه طلب إلى الشيوخ أن يكونوا له من الناصحين ، ومن العاملين على تحقيق مصالح الشعب . وعلى الرغم من أن هذه العبارات إنما لقبها الشيوخ للإمبراطور الطفل ، فلا شك أنها تشير إلى ما بلغه السناتو وقتذاك من مكانة وسلطان^(١) . والمعروف أن سلطة السناتو اختفت أثناء حكم الإمبراطور جستنيان ، لما اشتهر به هذا الإمبراطور من الاستبداد بالحكم . فلما مات جستنيان عمل السناتو على استرداد سلطته ، حتى إذا جاء القرن السابع الميلادي ، تجلت هذه السلطة ، فأصبح في زمن أسرة هرقل يمارس وظائف عظيمة الأهمية ، باعتباره مستشارا للإمبراطور ، ومحكمة عليا^(٢) للقضاء . ومن الطبيعي أن تظهر أهمية السناتو كلما انتقل الحكم إلى إمبراطور جديد ، فلا عجب إذا استهل قنسطانز أعماله بالالتجاء إلى السناتو يلتمس منه الحماية والتوجيه . غير أن قنسطانز لم يختلف عن سائر أفراد بيت هرقل فيما اشتهروا به من النزوع إلى الاستبداد ، فكلما تقدم في السن ازداد تمسكا برأيه وإصرارا على إراته .

السياسة الخارجية :

على أن سياسة قنسطانز الخارجية ارتبطت بما جرى من الفتوح الإسلامية ، واضطراد تقدمهم . فوفقا للمعاهدة التي عقدها كيرس بطريرك الإسكندرية مع عمرو بن العاص بموافقة مارتينا ، تم الاتفاق على منح البيزنطيين مهلة يجلون أثناءها عن البلاد ، فغادرت قواتهم الإسكندرية في ١٢ سبتمبر سنة ٦٤٢ ، وتوجهت إلى رودس ، وأعقب ذلك دخول عمرو إلى المدينة في ٢٩ سبتمبر سنة ٦٤٢^(٣) . ومنها انبسط سلطان المسلمين على الساحل الشمالي لإفريقية ،

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 102.

(٢) Diehl : Le Senat et le peuple byzantin aut VII et VIII Siècles.

Byzantion 1 (1954) p. 201.

Butler : The Conquest of Egypt p. 194.

ury : History of the Later Roman Empire Vol. II p. 304, 319, 320.

Ostrogorowski : op. cit. p. 103.

(٣) إبراهيم المدوي : الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص ٦١ .

فخضعت بنتابوليس . وفي سنة ٦٤٣ ، تم الاستيلاء على طرابلس . ولما مات عمر بن الخطاب ، وتولى الخلافة عثمان بن عفان ، استدعى عمرا إلى المدينة ، وانتهز البيزنطيون هذه الفرصة فقاموا بهجوم . فتوجه سنة ٦٤٥ أسطول بيزنطي ضخيم مؤلف من ثلثمائة سفينة تحمل العدة والعتاد لاسترداد مصر ، وتولى قيادة الأسطول مانويل ، الذي سبق أن دافع عن الإسكندرية حينما حاصرها المسلمون ، وجاءت الحملة مفاجأة للمسلمين في مصر ، فاستسلمت الإسكندرية واتخذها مانويل قاعدة للتوغل في داخل البلاد^(١) . وتقدمت الجيوش البيزنطية فعلا حتى كادت تقترب من حصن بابليون ، غير أن الخليفة عثمان أعاد عمراً إلى قيادة الجيش العربي بمصر ، فأنزل الهزيمة بجيش مانويل عند نقيوس ، فارتد مانويل إلى الإسكندرية . واعتصم بها ، غير أن عمراً واصل المسير إلى الإسكندرية ، واستطاع بمهارته ودهائه أن ينفذ إلى داخل المدينة في صيف سنة ٦٤٦ فأعمل القتل في الحامية البيزنطية ، وعمد عمرو إلى تخريب أسوار المدينة^(٢) ، وهرب مانويل إلى القسطنطينية ، بينما قاد البطريك المونوفيزتي بنيامين الشعب الإسكندري في مظاهرة ، وأعلن الإذعان والخضوع لحكم المسلمين ، وهذا دليل على أن المصريين آثروا الحكم العربي على الحكم البيزنطي ، فلم تخرج مصر بعد استيلاء العرب على الإسكندرية ، على الحكم الإسلامي ، وبذلك فقدت بيزنطة أغنى ولاياتها وأعظمها قيمة من الناحية الاقتصادية^(٣) .

واجتمع حكم الشام كله لمعاوية بن أبي سفيان ، وفي زمنه رسخت أقدام المسلمين في الشام والجزيرة ، وتطلعوا إلى الاستيلاء على أرمينيا وآسيا الصغرى .

(١) إبراهيم المدوي : نفس المصدر ص ٦١ : Ostrogorowski p. 103.

ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٥٧

(٢) أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٥٥ . إبراهيم المدوي : نفس المصدر ص ٦٢ .

المقرئزي : الخطط ج ١ ص ١٦٧ ، ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ٣٥٨ .

Ostrogorowski : op. cit. p. 103.

(٣)

Ibid : p. 104.

وفي سنتي ٦٤٢ ، ٦٤٣ م شنوا الغارات على الأراضي الأرمنية . وفي سنة ٦٤٧ ، غزا معاوية قبادوقيا واستولى على قيصرية ، ومن ثم تحول إلى فريجييا ، وعلى الرغم من أنه لم ينجح في الاستيلاء على عمورية لمناعتها ، فإنه توغل في هذه الجهات الغنية ، وعاد إلى دمشق محملا بالغنائم والأسرى^(١) . على أن اتصال المسلمين بالبحر المتوسط ، وتعرضهم لأخطار البيزنطيين من البر والبحر ، تطلب من المسلمين أن ينشئوا لهم قوة بحرية . ويعتبر معاوية ابن أبي سفيان أول سياسي عربي أدرك ما للأسطول من القيمة في مناوئة البيزنطيين . فلم يمض إلا زمن قصير على وفاة عمر بن الخطاب ، حتى شرع معاوية ، زمن خلافة عثمان بن عفان ، في إنشاء أسطول بحري . واستهل المسلمون نشاطهم البحري سنة ٦٤٩ م (٢٨ هـ) ، بأن أبحر الأسطول الإسلامي تحت قيادة معاوية إلى جزيرة قبرص ، التي تعتبر من أعظم القواعد الاستراتيجية للأسطول البيزنطي في الشرق ، فاستولى على قسطنطينا عاصمة الجزيرة ، ولم تحصل بيزنطة على الهدنة لمدة ثلاث سنوات إلا بعد أن تعهدت بدفع مبالغ طائلة . وما كاد ينقضي أجل الهدنة ، حتى تجددت العمليات البحرية في عنف أشد مما جرى من قبل . ففي سنة ٦٥٤ تعرضت رودس للنهب والغارة من قبل المسلمين ، ثم سقطت في أيديهم جزيرة كوس ، وشن المسلمون ، غارات مخربة على جزيرة كريت . ولا شك أن معاوية كان يهدف من وراء ذلك إلى الاستيلاء على القسطنطينية ، يدل على ذلك حرصه على تأمين الطريق المؤدى إليها ، بالاستيلاء على قبرص ورودس وكوس . على أن قوة بحرية هائلة قام بها قنسطانز سنة ٦٥٥ ، وجرت معركة حربية عنيفة تجاه ساحل ليكيا بآسيا الصغرى ، وهذه أول مرة تنشب فيها معركة بحرية بين القوتين الإسلامية والبيزنطية . وأسفر القتال عن إحراز المسلمين انتصارا ساحقا . وحلت الهزيمة بالدولة البيزنطية ، وكاد الإمبراطور قنسطانز يقع أسيرا في يد المسلمين^(٢) ،

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٥ ص ٤٦ .

Ostrogorowski : op. cit. p. 104.

وهذه المعركة هي التي وردت في المصادر العربية على أنها غزوة ذات الصواري^(١) . وترتب على هذه المعركة أن تداعت سيادة بيزنطة في البحر . غير أن ما أحرزه المسلمون من انتصارات لم يترتب عليه نتائج مباشرة ، بسبب ما وقع بين المسلمين من الفتن الداخلية . ففي السنوات الأخيرة من خلافة عثمان بن عفان ، وقع في الدولة الإسلامية فتن واضطرابات كثيرة ، لم تلبث أن ازدادت عنفا بعد مصرع عثمان سنة ٦٥٦ ، فنشبت الحرب الداخلية بين معاوية الذي نادى بنفسه خليفة في دمشق ، وبين علي الذي ولى الخلافة بالمدينة ثم الكوفة ، وانتهى النزاع بمقتل علي بن أبي طالب سنة ٦٦١ . وهذا النزاع أدى إلى أن يتفاهم معاوية مع البيزنطيين ، فعقد معهم صلحا سنة ٦٥٩ ، التزم بمقتضاه أن يدفع لهم إتاوة أو جزية ، وتأثرت سياسة أرمينيا بهذه الأحداث ، فاستأنفت الأسرات الأرمنية الكبرى علاقاتها ببيزنطة .

ولما اطمأن قنسطانز لما حدث في الشرق ، وجه اهتمامه إلى أملاكه بأوروبا . ففي سنة ٦٥٨ ، جهز حملة لقتال الصقالبة بالبلقان ، فأحرز انتصارا باهرا ، ووقع في يده عدد كبير من الأسرى ، وانبسط سلطانه ونفوذه بهذه الجهات . وهذا هو أول هجوم بيزنطي عنيف على الصقالبة منذ زمن الإمبراطور موريس . وأعقب هذه الحملة ، أن أمر قنسطانز بنقل عدد كبير من الصقالبة إلى آسيا الصغرى ، فأخذ منذ ذلك الحين يتكاثر عددهم في آسيا الصغرى ، وفي الجيش البيزنطي . ففي سنة ٦٦٥ ، انحازت فرقة من الصقالبة يباغ عددها نحو ٥ آلاف مقاتل ، إلى المسلمين ، فأقامت بينهم في بلاد الشام^(٢) .

والتفت قنسطانز ، بعد انتصاراته في البلقان ، إلى الاهتمام بأملاكه في الغرب ، حيث تعقدت الأمور بسبب ما ثار من الجدل حول نخلة المونوثليستية ، وهذا الاختلاف الديني أدى إلى نتائج خطيرة في شمال أفريقية الذي غلبت عليه الصفة اللاتينية ، إذ تعرض هذا الإقليم ، بعد استيلاء المسلمين على مصر ، للخطر الشديد من قبل المسلمين في مصر ، والمعروف أن ما اشتهر به المونوفيزتيون

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٥ ص ٤٦ .

ابن عبد الحكم : فتوح مصر ص ١٩٠ ، ١٩١ .

في الشام ومصر من العداء والكراهية لبزنطة كان له أثر في أن يسر للمسلمين فتح الأقاليم الشرقية . كان شمال أفريقية حتى ذلك الحين موئل الأرثوذكسية ضد المونوثلستية ، فصار من العسير على الدولة البيزنطية ، التي تنصر المذهب المونوثلستي ، أن تحافظ على مكانتها في شمال أفريقية ، وهذه المعارضة من قبل أهل شمال أفريقية ضد الحكومة البيزنطية ، كان لها أهمية سياسية تاريخية . ذلك أن أرخون أفريقية ، وهو المعروف باسم جريجورى أعلن نفسه امبراطوراً ، فأيدته سكان شمال أفريقية وقبائل البربر المجاورة . وللعرب فضل كبير في إنقاذ الحكومة المركزية في بزنطة مما قد يترتب على هذا الموقف من أخطار . ذلك أن العرب بعد تدعيم ملكهم في مصر ، أعدوا هجوماً كبيراً على شمال أفريقية وذلك سنة ٦٤٧ ، فلقى جريجورى مصرعه أثناء القتال ، وأعمل المسلمون في العاصمة Sufetula النهب ، وقرروا على السكان إتاوة كبيرة ثم انسحبوا إلى قواعدهم بمصر (١) .

المسكاة البريئة :

وبقي شمال إفريقية في يد البيزنطيين . على أن هذه الحوادث تردد صداها في روما ، إذ أدرك قنسطانز حاجته إلى مصالحة الكنيسة ، فحاول أن يجد صيغة للتوفيق ، فأصدر في سنة ٦٤٨ الصيغة التي انتهى إليها والمعروفة باسم Typos ، وبمقتضاها تقرر عدم الأخذ بمرسوم الإيمان Ecthesis ، على أنه حرم إثارة النقاش في مسألة الإرادة الإلهية ، ومسألة قدرة الله ، ولم يرض هذا الحل المونوثلستيين أو الأرثوذكس بل صار جلياً أنه لا أمل في فض النزاع حول العقيدة ، بما جرى اتخاذه من التدابير التي تقضى بإغفال جوهر المسألة وفتح حرية الفكر .

فالبا مارتن الأول ، الذي تولى البابوية في ٥ يوليه سنة ٦٤٩ ، عقد مجعاً حضره معظم الأساقفة ، وأعلن في هذا المجمع بطلان كل من قرار الصورة ، وقرار الإيمان (٢) ، وحمل كلا من سرجيوس وبولص بطريرك القسطنطينية

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 105.

(٢) أسدرسم : الروم ج ١ ص ٢٥٧ .

مسئولية إصدار هذه المرسومات الذهبية ، وبعث برسالة تتضمن هذه القرارات ، إلى رجال الدين وإلى الإمبراطور البيزنطي .

على أن الطريقة التي اعتلى بها مارتن كرسى البابوية ، لم تكن كافية لأن تجعل قنسطانز يسرع إلى التدخل ، وإلى أن يتخذ خطة استبدادية حاسمة ، فأرسل أوليمبيوس Olympius ، أرخون رافنا إلى روما للقبض على البابا الذي لم يعترف به الإمبراطور ، ولينزع من الأساقفة الإيطاليين موافقتهم على المرسوم الديني المعروف باسم Typos . غير أن أرخون رافنا رأى أن يستغل كراهية أهل روما لبزنطة ، ليفصل إيطاليا عن الإمبراطورية ، ويستقل هو بها ، فعبّر بجيشه إلى صقلية ، ولم تحاول الحكومة البيزنطية مقاومته ، وذلك لانصرافها وقتذاك إلى الاهتمام بالشرق ، حيث قام معاوية ، كما أشرنا إلى ذلك ، بأول غزوة بحرية ضد البيزنطيين ، ومات أوليمبيوس سنة ٦٥٢ . على أن أرخون رافنا الحديد قام على رأس جيش في يونيه سنة ٦٥٣ ، وألقى القبض على البابا مارتن ، ونقله ليلاً من مدينة روما المشهورة بولائها للبابا ، وأرسله إلى القسطنطينية ، حيث مثل أمام السناو سنة ٦٥٣ ، واتخذت المحاكمة صفة سياسية ، إذ جرى اتهامه بالتمرد على الإمبراطور ، وتدبير فتنة في الأقاليم الغربية ، فتقرر حبسه ، ثم جرى إرساله فيما بعد إلى خرسون ، وهي مدينة نائية تقع على الساحل الجنوبي لشبه جزيرة القرم ، وتعتبر منفي للمغضوب عليهم زمن البيزنطيين على أنه لم يلبث أن مات عقب وصوله (١) ، وذلك في أبريل سنة ٦٥٦ . وتضمنت الرسائل التي بعث بها من خرسون الشكوى من سوء أحوال المعيشة بها ، وطلب إلى أصدقائه أن يرسلوا له طعاماً ، لاسيما الخبز « لأنه يسمع الحديث عنه ولا يراه » (٢) .

Ostrogorowski : op. cit. p. 106.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 224.

Mann : The Lives of the Popes in the Early Middle Ages. Vol. I (٢) part I p. 400.

(١٠ - الدولة البيزنطية)

وبعد مفاوضات بين الإمبراطور البيزنطي وبطربرك القسطنطينية ، وبين البابوين الذين خلفا مارتن على الكرسي الرسولي ، تم الصلح مع البابا فيتاليان ، فزال الشقاق بين كنيسة روما والقسطنطينية . ولهذا الوفاق الديني مع روما أهمية سياسية عند الإمبراطورية البيزنطية . إذ ترتب عليه أن قوى مركز الإمبراطور البيزنطي^(١) في إيطاليا .

أما مكسيموس ، عدو المونوثلستية العنيد ، والذي اتخذ شمال أفريقيا مكانا لدعوته ، فإنه تم القبض عليه ، وجرى إرساله إلى القسطنطينية ، حيث تقرر محاكمته ، وثبتت إدانته ، وبعد تعذيب شديد تقرر نفيه إلى لازيقا على البحر الأسود حيث مات سنة ٦٦٢ م^(٢) .

وللنزاع الديني أهمية كبيرة في السياسة الكنسية ، لا سيما ما يتعلق بنضال الكنيسة في سبيل التخلص من الخضوع للسلطة الإمبراطورية . إذ أن ماكسيموس أعلن المبدأ الذي يقضي بأن الإمبراطور ، باعتباره من العلمانيين ، لا يجوز له أن يتدخل في أمر العقيدة ، التي هي من اختصاص الكنيسة وحدها . لم تكن هذه الفكرة جديدة ، إذ نادى بها آباء الكنيسة في بداية العصر البيزنطي ، غير أنه لم يتحمس أحد للدفاع عن حرية الكنيسة مثلما تحمس ماكسيموس ، فيعتبر ماكسيموس أول آباء الكنيسة البيزنطية في العصور الوسطى ، فهو الذي أقر استخدام تعاليم ديونيسيوس في الكنيسة ، وأدمج الأفكار الكنسية في العصور الوسطى فيما تبقى من مفاهيم العالم القديم . والواقع أن الإمبراطور قنسطانز والراهب ماكسيموس يمثلان عالمين متناقضين . فعلى الرغم من إذعان ماكسيموس للسلطة الإمبراطورية ، فإن الفكرة التي حارب من أجلها ، عاشت من بعده ، وجرى بسببها في القرون التالية منازعات دينية خطيرة^(٣) .

وبعد أن مضى على حكم قنسطانز عشرين عاما في القسطنطينية . قرر هذا

Vasiliev : op. cit. p. 224.

(١)

Ibid. p. 224.

(٢)

Ostrogorski : op. cit. p. 108.

(٣)

الإمبراطور أن يتخذ له عاصمة في الغرب ، وليس معنى ذلك أنه تخلى نهائياً عن أملاكه في الشرق واعتبرها ضائعة ، إذ أنه ظل محتفظاً بمركزه في الشرق ، طالما كانت الحرب ناشبة في هذه الجهات . فلما توقفت الحروب بين المسلمين في الشرق ، انتقل إلى الغرب . والواقع أن لهذا القرار أهمية كبيرة ، ذلك أنه يدل على ما تعلقه الإمبراطورية البيزنطية من أهمية ، على الاحتفاظ بأملاكها في الغرب ، وأن للغرب من المكانة عند الإمبراطور ما للشرق . وإذا جرت مقارنة حركة انتقال قنسطانز إلى الغرب ، واتخاذ سيراكوز عاصمة له ، بما أعده كل من الإمبراطورين مورييس وهرقل من خطط ، بات واضحاً ما هو معروف من استمرار فكرة وجود إمبراطورية موحدة . إذ أن البيزنطيين لم يكونوا وقتذاك يفكرون في الاكتفاء بالشرق مثلما حدث في القرن التالي من تركيز جهودهم واهتمامهم بالشرق ، الذي يعتبر عندهم موطن القوة والثروة^(١) .

على أن ثمة من الدواعي ما جعل قنسطانز يقدم على هذا الاتجاه ، فما حدث من مهاجمة دوق بنيشنتو اللومباردي لأملاك الإمبراطورية البيزنطية في جنوب إيطاليا ، وفشل القوات البيزنطية التي أنزلها الأسطول في وقف اعتدائه كان من الأسباب التي دعت قنسطانز إلى أن ينقل عاصمته إلى سيراكوز في صقلية وأن ينقل إليها نحو ٢٠ ألف من جنوده الذين جاء بهم من آسيا^(٢) .

وظل قنسطانز عشر سنوات يعمل على إعادة بسط سلطان بيزنطة في الغرب . وعلى الرغم من أنه لم يحسم النزاع الديني بين الأرثوذكسية والمونوثلستية ، فإنه أحرز بعض النجاح ، فاستعاد أفريقية ، وساد السلام في صقلية ، وسائر الجزائر التابعة لبيزنطة لا سيما سردينية ، وتوقف الاعتداء اللومباردي . وعلى الرغم من أنه لم يتم استرداد كل الأراضي التي فقدتها بيزنطة ، فإن الإيطاليين أدركوا مرة أخرى في سنة ٦٦٣ ما لبيزنطة من قوة حربية وبحرية .

Ostrogorski : op. cit. p. 108.

(١)

Lewis, A. Naval Power and Trade in the Mediterranean. p. 59.

(٢)

ومن الأسباب التي دعت أيضاً قنسطانز إلى مغادرة القسطنطينية ، ما تعرض له من سخط أهل العاصمة بسبب سياسته الدينية ، وما جرى من سوء معاملة البابا مارتن ، والراهب مكسيموس ، واغتيال أخيه تيودوسيوس حتى يطمئن إلى انتقال الحكم إلى ولديه من بعده ، وبلغ من شدة كراهية الناس لهذا العمل ، أنهم أطلقوا عليه اسم قابيل^(١) .

وامتاز موقع سيراكوز بأنه يحتل مركزاً متوسطاً بين الأملاك الإيطالية المهددة من قبل اللومباردين ، وبين شمال أفريقية الذي تعرض لغزو العرب^(٢) . على أننا لم نعرف إلا النزر اليسير عن أحوال قنسطانز في سيراكوز . ومن الواضح أن ما تكلفه البلاط الإمبراطوري والجيش من نفقات ، يعتبر عبثاً ثقيلاً على الممتلكات الإمبراطورية في الغرب ، يضاف إلى ذلك نفور الناس من الإمبراطور وتصرفاته . وهذا هو السر فيما حدث من تدبير مؤامرة ، اشترك فيها أفراد من النبلاء البيزنطيين وبعض الأرمن ، وانتهى الأمر باغتياله ، ثم جرى نقل الجثة إلى القسطنطينية ، وذلك سنة ٦٦٨^(٣) .

قسطنطين والعرب :

وبعد وفاة قنسطانز الثاني تولى العرش ابنه قنسططين الرابع (٦٦٨-٦٨٥) ويعتبر عهده بداية مرحلة هامة من مراحل تاريخ العالم ، فضلاً عن التاريخ البيزنطي ، إذ حدث أثناء حكمه الدور الحاسم في النضال بين العرب والبيزنطيين . وتفصيل ذلك أنه بينما كان قنسطانز الثاني منصرفاً إلى الاهتمام بالغرب ، تطورت الأمور في العالم الإسلامي ، إذ صار معاوية خليفة ، واتخذ دمشق مقراً له وذلك سنة ٦٦١ م ، فاستأنف حركة الفتوح الإسلامية . ففي سنة ٦٦٣ ، توغل المسلمون في آسيا الصغرى ، وفي الخمس عشرة سنة التالية ، صاروا

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 109.

(٢) Vasiliev : op. cit. p. 224.

(٣) Ibid. p. 224.

يغيرون بانتظام على آسيا الصغرى ، فأصاب البلاد الخراب ، وجرى على سكانها الذل والاسترقاق ، وبلغ المغيرون أحياناً خلة قدونية ، وفي أحوال كثيرة أمضوا فصل الشتاء في أملاك الدولة البيزنطية . وما جرى من إغارات المردة (المردانيين) على الشام ، أقنع معاوية بأهمية البحر المتوسط وضرورة السيطرة على شواطئه^(١) . فتعرضت صقلية سنة ٦٦٩ لغارة من قبل المسلمين . وفي السنة التالية ، سيطر المسلمون على الساحل الأفريقي وأقاموا لهم قاعدة منيعة في القيروان ، ومنها واصلوا الإغارة إلى داخل البلاد^(٢) . على أن الجهود الأساسية للمسلمين إنما انصرف نحو مهاجمة القسطنطينية ذاتها ، موطن قوة الدولة البيزنطية . فها حدث سنة ٦٦٩ من غارة على خلة قدونية لم يكن المقصود منها إلا اختبار مراكز الدفاع في الجهات المحيطة بالعاصمة^(٣) . والمعروف أن المسلمين استولوا على جزائر قبرص ورودس وكوس ، وأكمل معاوية هذه السلسلة من الجزائر بالاستيلاء على خيوس . وفي سنة ٦٧٠ ، استولى أحد قادته على شبه جزيرة Cyzicus التي لا تبعد إلا قليلاً عن القسطنطينية ، فأصبحت بذلك قاعدة بالغة الأهمية في مهاجمة القسطنطينية . وفي هذه الأثناء ، وقبل أن تصوب الضربة القاضية إلى قلب الإمبراطورية البيزنطية ، استولى جانب من الأسطول الإسلامي على أزمير سنة ٦٧٢ ، بينما احتل الجانب الآخر ليكيا وقلقية^(٤) ، وتعرضت كريت للهجوم في نفس السنة . وما قام به البيزنطيون من الهجوم على الدلتا بمصر في سنة ٦٧٣ ، كان ضئيل الأهمية^(٥) ، لأنه حدث في نفس السنة أن انطلق أسطول ضخم مؤلف من سفن مصرية وسورية إلى بحر مرمرة وبدأ في فرض الحصار على

(١) Lewis : op. 60.

(٢) Ibid p. 60.

(٣) Lewis : op. cit. p. 60.

(٤) Ostrogorowski op. cit. p. 111.

(٥) Lewis : op. cit. p. 61. Wiet : L'Egypte Arabe p. 38.

القسطنطينية ، الذي استمر سبع سنوات (٦٧٣ - ٦٧٩) . فتعرضت القسطنطينية كل صيف للحصار من قبل الأسطول الإسلامي ، وأضحت في مركز شديد الخطورة . وعلى الرغم من أن الطرق البرية وطريق البحر الأسود لا تزال مفتوحة ، تصل منها إلى العاصمة المؤن والإمدادات ، فإن نجاة القسطنطينية وخلصها إنما جاءت نتيجة استخدام ما هو معروف بالنيران الإغريقية ، هذا السلاح جرى استخدامه ضد الأسطول الإسلامي الذي يحاصر المدينة (١) . وهذه النيران عبارة عن مخلوط كيموي قابل للإنفجار ، ويجرى قذفه بأنابيب خاصة ، فإذا احتك بسفينة للعدو اشتعل واحترق . ومن خصائص هذه النيران أيضاً أنها تشتعل في الماء . وظل سر تركيب هذه النيران مكتوما مدة طويلة ، لما حققته من فائدة ، وما أحرزته من انتصارات بحرية عديدة (٢) . وهذه النيران اخترعها مهندس اسمه كالينيكوس Callinicus وهو يوناني سوري فر من بلاده بعد فتح المسلمين للشام . فتعرضت سفن المسلمين للحرائق . ووقع الاضطراب بينها ، وانطلقت في شيء من الفوضى إلى بحر الأرخبيل ، فارتحلت سنة ٦٧٩ راجعة إلى موطنها ، غير أنها تعرضت لعواصف شديدة في أثناء سيرها نحو الجنوب تجاه ساحل بامفيليا . ولم يصل من هذا الأسطول الضخم إلى قواعده بالشام ومصر سوى سفن قليلة العدد (٣) .

(١) Lewis : op. cit. p. 61. Ostrogorowski op. cit. p. 111.

أسم رستم : الروم ج ١ ص ٢٦٢ .

(٢) Vasiliev : op. cit. p. 214.

عن النيران الإغريقية انظر : Berthelot : La Chimie au moyen age 1 : 100-135. Oman : A History of the Art of War in the Middle Ages. II 206, 209-210.

Zenghelis, C : Le Fen Gregeois. Byzantion VII (1932) pp. 265-286. Nicholas D. Cheronis : Chemical warfare in the Middle Ages Journal of Chemical Education XIV. 8 (1938) pp. 365-366.

Lewis : op. cit. p. 61.

(٣) انظر :

Vasiliev : op. cit. p. 214.

Ostrogorowski op. cit. p. 111.

ولم يحرز العرب انتصارات حاسمة في آسيا الصغرى وقتذاك . فجرت مفاوضات بين معاوية والإمبراطور البيزنطي ، انتهت باتفاق على أن يدفع معاوية جزية سنوية للدولة البيزنطية ، قدرها ٣ آلاف قطعة ذهبية ، وأن يرسل إليه كل سنة خمسين عبداً وخمسين حصاناً ، وتستمر الهدنة بين المسلمين والبيزنطيين مدة ثلاثين سنة (١) . وفي زمن يزيد بن معاوية جلت الحامية العربية التي رابطت بجزيرة قبرص منذ ثلاثين سنة (٢) .

وترتب على فشل هجوم المسلمين على القسطنطينية آثار بعيدة المدى فيما وراء حدود الإمبراطورية البيزنطية . إذ أن خاقان الآفار ورؤساء القبائل الصقلية الضاربة في شبه جزيرة البلقان ، أرسلوا إلى القسطنطينية السفراء ، وأعلنوا ولاءهم وإخلاصهم للإمبراطور البيزنطي ، واتمسوا إقامة علاقات سلام ومودة معهم ، واعترفوا بالسيادة البيزنطية ، وهكذا ساد السلام ، على حد قول تيوفان - في الشرق والغرب (٣) .

على أن ما حدث سنة ٦٧٩ من رد المسلمين عن الاستيلاء على القسطنطينية يعتبر أمراً بالغ الأهمية ، بل لا يقل أهمية عن رد هجوم العرب على القسطنطينية سنة ٧١٨ ، أو هزيمتهم في تور - بواتيه ٧٤٢ م فيما بعد ، إذ ترتب على صمود القسطنطينية إزاء الهجوم الإسلامي ، أن توقف زحف المسلمين إلى أوروبا من جهة الشرق (٤) .

وفي أثناء الهجوم الكبير على القسطنطينية (٦٧٣ - ٦٧٩) ، أخذ العرب ، الذين استقروا في القيروان ، يوجهون جهودهم للتوغل في الداخل ، وينشرون

(١) Canard : Les expéditions des Arabes contre Constantinople dans l'Histoire et dans la légende. Journal Asiatique ccVIII (1926) pp. 36-80. Vasiliev : op. cit. p. 215. الكندي . الولاة والقضاة ص ٣٩ .

Lewis : op. cit. p. 61.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 112 : Vasiliev : op. cit. p. 215.

(٣)

Theophanes : Chronographia ed. de Boor p. 356.

Ostrogorowski : op. cit. 112.

(٤)

الإسلام بين قبائل البربر. على أنهم أغفلوا مهاجمة ما يقع على الساحل من الحصون والمؤن التي بيد البيزنطيين ، ومع ذلك فإن عقبة بن نافع انطلق بجيوشه نحو الغرب إلى طنجة والمحيط الأطلنطي . غير أن قبائل البربر اتحدت تحت زعامة كسيلة ، وخرجت على طاعة المسلمين ، وأخذت تهاجم مؤخره جيوشهم ، وأمد البيزنطيون البربر بالمؤن والجنود وتعريضوا لعقبة في موضع يقال له تهوذه في الجزائر في سنة ٦٨٣ ، ولقي عقبة وجنده هزيمة ساحقة ، ترتب عليها مصرع عقبة وكثير من عسكره ، واستولى كسيلة على القيروان سنة ٦٨٣ ، فأقام بها إلى أن قوى أمر عبد الملك بن مروان (١) .

البلغار :

وفي شبه جزيرة البلقان ، تعرضت الإمبراطورية البيزنطية لمشاكل جديدة ، بسبب قدوم البلغار إلى هذه الجهات . والبلغار يرجعون إلى أصل تركي ، أقاموا لهم إمبراطورية اشتهرت باسم أونوجور بلغار . وكانت على علاقات ودية مع بيزنطة زمن هرقل . غير أنها تفككت في منتصف القرن السابع الميلادي ، بسبب ما وقع عليهم من الضغط نتيجة تحرك الخزر نحو الغرب ، فخضع جانب من البلغار للخزر ، غير أن قبائل عديدة منهم ، غادرت مواطنها الأولى ، في حوض نهر الفلجا . ومن أكبر الجموع التي ارتحلت غربا ما كان بزعماء أسباروخ Asparuch . وفي السبعينات من القرن السابع ظهرت هذه الجموع عند مصب نهر الدانوب . وأدرك الإمبراطور قنسطنطين الرابع ، أن ظهور هؤلاء الأقوام المشهورين بحب القتال على الأطراف الشمالية للإمبراطورية (٢) ، يعتبر خطراً يهدد كيان الدولة البيزنطية . فما كاد ينتهي من إبرام الصلح

Lewis : op. cit. p. 62.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٩١ .
أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٦٣ .

Vasiliev op. cit. p. 219. Ostrogorski p. 113.

(٢)

مع المسلمين سنة ٦٧٩ ، حتى يادر قنسطنطين إلى إعداد حملة لمواجهة البلغار ، ولم تلبث الحرب أن نشبت سنة ٦٨٠ . إذ أن أسطولاً ضخماً من السفن بقيادة الإمبراطور ذاته ، اجتاز البحر الأسود ، وألقى مراسيه إلى الشمال من مصب نهر الدانوب . وفي الوقت ذاته قدمت العساكر من آسيا الصغرى ، واجتازت تراقيا حتى بلغت الضفة الشمالية لنهر الدانوب . غير أن ما اشتهرت به هذه الجهات من المستنقعات جعل من العسير على البيزنطيين القيام بعمليات حربية ، على حين أن البلغار حرصوا على أن يتجنبوا لقاء عدوهم الذي يفوقهم في العدد ، فأضاع الجند البيزنطي جهودهم في غير طائل ، وتحتم عليهم آخر الأمر ، أن ينسحبوا ، بعد أن تخلى الإمبراطور عن القيادة بسبب مرضه وحين عبر الجند الدانوب ، هاجمهم البلغار فكبدوهم خسائر فادحة ، وتعقبوا المرتدين منهم على امتداد النهر ، واندفعوا نحو ورنه . وبذلك فشلت حملة قنسطنطين الرابع ، ولم تستطع أن تدفع عن الإمبراطورية ما يهددها من الخطر ، بل إنها هيأت للعدو الفرصة للتوغل في داخل أملاك الإمبراطورية (١) . وبمقتضى المعاهدة التي عقدت بين الإمبراطور البيزنطي والبلغار ، تعهد الإمبراطور بدفع جزية سنوية للبلغار ، وتنازل لهم عن البلاد الواقعة بين نهر الدانوب وجبال البلقان ، وهي المعروفة قديماً باسم مؤيسيا وسيزيا الصغرى (ديبروجه الحالية) ، وأضحى في يد البلغار مصب الدانوب وجانب من ساحل البحر الأسود (٢) ، وأضحى المملكة الجديدة التي قامت واعترف بها الإمبراطور البيزنطي ، خطراً كبيراً على الدولة البيزنطية .

وحين أخذ البلغار يوسعون ممتلكاتهم ، اصطدموا بسكان الأقاليم المجاورة التي يسود فيها الصقلية ؛ فخضع هؤلاء للبلغار ، واتحدوا سوياً ضد البيزنطيين ، وبذلك نشأت دولة صربية بلغارية في الأراضي الواقعة بين الدانوب

Ostrogorski : op. cit. p. 113.

(١)

Vasiliev : op. cit. 219.

(٢)

والبلقان^(١) ، على أن الأباطرة البيزنطيين صاروا يوجهون الحملات ضد البلغار والصقالية ، غير أن العنصر الصقلي بفضل تفوقه في العدد على البلغار ، صار له السيطرة والنفوذ ، وخضع البلغار لتغيرات عنصرية هامة ، ولم يلبثوا أن فقدوا ما كان لهم أصلاً من قومية تركية ، وغلبت عليهم الصفة الصقلية^(٢) .

السياسة الدينية :

ما حدث في الشرق من تغير وتطور ، اقتضى إعادة النظر في السياسة الدينية للدولة البيزنطية . فما أصاب بيزنطة على يد المسلمين من اهزائم في الشرق ، نجم عنها أن الأقاليم التي صارت في يد المسلمين ، لم تعد تدخل في حساب السياسة البيزنطية ، كما أن التمسك بالمونوثلستية أضحي عديم الأهمية . فالسياسة الدينية التي جرى اتخاذها لاستمالة المسيحيين في الشرق ، قد تبين فشلها ، ولم تؤد إلا إلى مضاعفات ومنازعات خطيرة بين بيزنطة ذاتها وبين الغرب المسيحي . فقرر الإمبراطور قنسطنطين الرابع ، بعد استشارة البابا ، الدعوة إلى عقد مجمع مسكوني بالقسطنطينية للتخلي عن المونوثلستية . وهذا هو المجمع المسكوني السادس الذي عقد ١٨ جلسة استمرت من ٧ نوفمبر سنة ٦٨٠ إلى ١٦ ديسمبر سنة ٦٨١ ، فإذ كانت تدعو إليه المذاهب السابقة من دعوى أن للمسيح إرادتين وفعالين ، والتي جرى طرحها جانباً ، تقرر إعادتها واعتبارها التعاليم القويمية (الأرثوذكسية) للكنيسة ، وتقرر بطلان المونوثلستية ، وإنكار المونوفيزية . وعلى الرغم من أن بطريركيات الإسكندرية وبيت المقدس وأنطاكية ، أضحت خاضعة للمسلمين ، فإن بطاركتها اشتركوا في هذا المجمع . على أن قرارات هذا المجمع أثبتت أن بيزنطة تخلت نهائياً عن رغبتها في تسوية النزاع الديني في أقاليم لم تعد خاضعة لها . وكان لذلك أثر كبير في توطيد سلطان المسلمين بهذه الأقاليم

Ibid p. 220.

(١)

Vasiliev : p. 520. Ostrogorowski : p. 114.

(٢)

(سوريا ، فلسطين ، مصر) ؛ يضاف إلى ذلك ما تم من التفاهم بين روما والقسطنطينية .

وكان للإمبراطور دور هام في المجمع ، إذ شهد الإحدى عشرة جلسة الأولى ، التي تعتبر أهم الجلسات ، كما حضر الجلسة الختامية ، فتولى رئاسة المجمع وأدار المناقشة . وفي نهاية الجلسات ، وبعد أن تم توقيع قرارات المجمع ، هتف أعضاء المجمع من الكنسيين بحياة الإمبراطور ، واعتبروه حامياً للكنيسة وشارحاً للعقيدة الصحيحة ، ومحطماً للهراطقة^(١) .

نهاية حكم قنسطنطين الرابع :

ما كاد المجمع المسكوني السادس ينفض ، حتى نشب صراع خطير بين أفراد الأسرة الإمبراطورية ، لم يكن إلا تكراراً للنزاع المرير الذي وقع بين قنسطنطين الثاني وبين أخيه تيودوسيوس . ذلك أن قنسطنطين الرابع لم يختلف عن قنسطنطين الثاني في الحرص على أن تكون له السيادة كاملة غير منقوصة ، ولذا عزم على أن يحرم أخويه الصغيرين ، هرقل وتيباريوس ، من حقوقهما الإمبراطورية ، على الرغم من تنويعهما أثناء حياة أبيهما . ولقي قنسطنطين معارضة شديدة من السناتو ، ومن الجيش الذي أيد النظام الراهن ، وجعل له صفة مسيحية روحية . وتشير بعض الروايات إلى أن الاحتجاج على تصرف الإمبراطور ، إنما جاء من قبل عساكر ثغر الأناطوليك (الناطليق) ، إذ قالوا إننا نؤمن بالتثليث ، ولذا فنحن نرغب في أن يشمل التثليث أيضاً الحكام^(٢) ، غير أن هذه المعارضة لم تنل الإمبراطور عن عزمه ، فشرع في حرمان أخويه من ألقابهما الإمبراطورية ، وفي نهاية سنة ٦٨١ ، أمر بجذع أنف كل من الأميرين

Ostrogorowski ; op. cit. pp. 114 - 115.

(١)

Vasiliev : op. cit. pp. 224 - 225.

أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٥٨ - ٢٦٠ .

(٢)

Theophanes 532.

التعسين^(١)، وقرر إعدام زعماء ثغر الأناطوليك ، الذين حاولوا حمل الإمبراطور على تغيير رأيه . وهذا الانقلاب الذى قام به قنسطنطين الرابع ، كان له آثار بعيدة المدى فيما جرى مستقبلاً من تطور دستورى ، فبعد أن انقضت أجيال عديدة ، استقر مبدأ جعل السيادة لأمر واحد^(٢) - وترتب على قصر ولاية العرش على أكبر أبناء الإمبراطور ، أن ازداد الميل إلى قبول مبدأ الوراثة فى الحكم . وعلى الرغم من أن قاعدة الاشتراك فى الحكم ظلت قائمة باعتبارها الوسيلة المؤدية لولاية العرش ، فإنه لم يعد للأباطرة المشتركين فى الحكم نصيب فعلى فى ممارسة السلطة ، طالما كان للإمبراطور الأكبر من القدرة ما يمكنه من الاضطلاع بأعباء الحكم . وبذلك أضحت السلطة التامة فى يد الإمبراطور الأكبر^(٣) الطاغية .

على أن حكم قنسطنطين الرابع ترك طابعاً لا يمحى أثره ، فيما للدولة البيزنطية من سياسة داخلية وخارجية ، فضلاً عن شئون الكنيسة والحكومة .

جستينيان الثانى (٦٨٥ - ٦٩٥ ، ٧٠٥ - ٧١١) :

مات قنسطنطين الرابع فى سبتمبر سنة ٦٨٥ ، وهو فى الثالثة والثلاثين من عمره . وبعد أن حكم سبع عشرة سنة . فخلفه على الحكم ابنه جستينيان الثانى ، الذى لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره . كان جستينيان الثانى مجرداً مما يتصف به السياسى الماهر ، من سداد رأى والرزانة ، إذ ورث عن جده هرقل شدة العاطفة وسرعة التأثر ، واتصف أيضاً بما اشتهر به آل هرقل من النزعة الأوتوقراطية ، واتخذت هذه الصفة فى جستينيان الثانى ، صورة الاستبداد العنيف الذى لا يحفل بالمعارضة^(٤) . كان جستينيان طموحاً محباً للعظمة والمجد ،

(١) Brooks : The Brothers of the Emperor Constantine IV. English Historical Review 30 (1915) p. 42.

(٢) Ostrogorowski : op. cit. p. 115.

(٣) Ostrogorowski : op. cit. p. 115.

(٤) أسد رستم الروم : ج ١ ص ٢٦٤ .

مثله فى ذلك مثل سميّه جستينيان الأول . على أن هذا الطموح الشديد للشهرة ، جعله يضل سواء السبيل ، إذ دفعه استبداده وطيشه إلى أن يقدم على القيام بأعمال ، لطخت سمعته فى نظر معاصريه ، وجعلت المؤرخين المحدثين يغفلون عهده . إنما على الرغم من الأخطاء التى ارتكبها جستينيان الثانى ، فإنه يعتبر خير ممثل لأسرة هرقل ، فهو حاكم موهوب يدرك حاجات الدولة ، ويحرص على تحقيقها ، فضلاً عما اشتهر به من الشجاعة والنشاط^(١) .

السياسة التجارية :

وبفضل ما أحرزه قنسطنطين الرابع من الانتصارات ، صارت الدولة فى مركز متين فى الشرق ، إذ وقعت الفتن الداخلية فى الدولة الإسلامية بعد وفاة معاوية . وانهز جستينيان الثانى هذه الفرصة ، فتقضى المعاهدة التى سبق إبرامها مع المسلمين سنة ٦٨٥ ، وساق جيوشه لقتالهم . على أن عبد الملك بن مروان الذى ولى الخلافة فى السنة التى تولى فيها جستينيان الثانى الحكم ، حاول تدعيم مركزه ، بأن عقد معاهدة جديدة سنة ٦٨٩ مع البيزنطيين . وأفادت الإمبراطورية من هذا الاتفاق فائدة كبيرة ، إذ تعهد عبد الملك بأن يدفع للإمبراطور البيزنطى كل سنة من المال ما يزيد على ما دفعه معاوية ، إذ بلغ مقداره ثلثمائة وخمسة وستين ألف قطعة ذهبية ، وثلثمائة وستين عبداً ، وثلثمائة جواداً كريماً ، وجرى الاتفاق بأن تقسم الدولتان الإسلامية والبيزنطية ما يرد من الخراج من أرمينيا وقبرص وإيبيريا . وظلت قبرص قروناً عديدة خاضعة لنوع من الحكم الثنائى بين الدولتين الإسلامية والبيزنطية ، دون أن تكون تابعة لأحدهما^(٢) .

على أنه جرى على الطرف الشرقى للإمبراطورية البيزنطية المتاخم لأملاك

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 116.

أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٦٤ .

(٢) Ostrogorowski : op. cit. p. 116.

أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٦٤ .

المسلمين ، حادث بالغ الأهمية في تصور العلاقات بين المسلمين والبيزنطيين . فالمعروف أن ما يقع من جبال لبنان بسوريا ، استوطنه منذ زمن طويل ، قوم اشتهروا باسم المردة *Mardaites* ، ويصح تفسير هذا اللفظ على أن المقصود به « المتوردون » أو « المرتدون » أو « قطاع الطرق » فألفوا جيشاً ، وصاروا سياجاً للسلطات البيزنطية في هذه المنطقة . على أن المردة ، انسحبوا إلى الشمال ، إلى الحدود الإسلامية البيزنطية ، وذلك بعد أن استولى المسلمون على سوريا ، وألحقوا بالمسلمين ضرراً بليغاً بما شنوه من غارات مستمرة على المناطق المجاورة . وورد في بعض التواريخ أن المردة تألف « منهم سور نحاسي » قام على حماية آسيا الصغرى من غارات العرب ^(١) . وبمقتضى المعاهدة التي تم الاتفاق عليها ، وافق الإمبراطور البيزنطي على أن يلزم المردة بالنزول في الأقاليم الداخلية بالإمبراطورية ، وفي مقابل هذا تعهد الخليفة بدفع مال معين للإمبراطور البيزنطي . على أن هذه الخطوة التي أقدم عليها الإمبراطور دمرت « السور النحاسي » ^(٢) الذي يحمي آسيا الصغرى من غارات المسلمين . ثم جرى فيما بعد استخدامهم بحارة في البيلوبونيز . وبامفيليا (بجنوب آسيا الصغرى) ، وبجزيرة كيفالونيا ، وميناء نيكوبوليس في ابيروس ، وجهات أخرى ^(٣) . على أن نقلهم من الحدود البيزنطية الإسلامية ، كان من العوامل التي وطدت مركز المسلمين في الأقاليم التي فتحوها حديثاً ، وما تلى ذلك من مهاجمتهم للبيزنطيين في داخل آسيا الصغرى . وما قام به الإمبراطور من نقل هؤلاء المردة إنما يستند إلى غرض سياسي ، ولم يكن الدافع له دينياً ، كما زعم بعض المؤرخين ، بأن الإمبراطور إنما نقل هؤلاء المسيحيين حتى لا يخضعوا لسلطان المسلمين ^(٤) .

Lewis : op. cit. pp. 59-60, 62-63.

(١)

Theophanes : op. cit. p. 554. البلاذري : فتوح البلدان ١٥٩ .

Vasiliev : op. cit. p. 215.

(٢)

Ibid. p. 215. Ostrogorski, op. cit. p. 117.

(٣)

Vasiliev, op. cit. p. 215.

(٤)

وترتب على استتباب السلام في الشرق ، أن تهيأت الفرصة للإمبراطور جستنيان الثاني ، لأن يوجه اهتمامه نحو البلقان ، لاسيما الجهات التي ينزل بها الصقالبة *Sclavinia* ، ففي سنة ٦٨٨ ، ٦٨٩ قاد جستنيان الثاني حملة كبيرة ، أحرزت نجاحاً باهراً بعد أن توغلت في أراضي الصقالبة حتى سالونيك ، فدخل إلى المدينة ، وترتب على انتصار الإمبراطور ، أن قوى مركز بيزنطة في جنوب شرق البلقان ، واعترفت القبائل الصقلبية المجاورة بسيادته ^(١) . ونزحت بعض القبائل الصقلبية الموالية للإمبراطور ، عن مواطنها ، وسارت تحت لوائه ، فأنزلهم الإمبراطور على أنهم جنود مزارعون (مقطعون) *Stratiotai* ، فيما تعرض من إقليم بشنيا لغارات المسلمين وتخريبهم ، وأنزلهم أيضاً بثغر الأسيقي *Opsikion* ، ليعوضوا ما ترتب على الحروب من نقص في القوة الحاربة ، وليشدوا أيضاً أزر القوات البيزنطية ^(٢) المجاورة . فكان جستنيان الثاني اتبع سياسة قنسطانز الثاني ، غير أن سياسة الاستيطان والاستعمار التي انتهجها جستنيان ، إنما جرت على نطاق واسع ، فتشير المصادر إلى أن الصقالبة المستوطنين ألفوا قوة تبلغ ٣٠ ألف رجل ^(٣) .

وعهد جستنيان الثاني أيضاً إلى نقل أعداد كبيرة من سكان جزيرة قبرص إلى إقليم *Cyzicus* الذي اشتدت معاناته للأضرار الناجمة عن حصار القسطنطينية ، وكان في أشد الحاجة إلى ملاحين مهرة . على أن نقل القبارصة أثار استياء الخليفة ، ولما لم يأبه الإمبراطور لاحتجاجات عبد الملك بن مروان ، وقعت الحرب بين المسلمين والبيزنطيين سنة ٦٩١ — ٦٩٢ . وفي أثناء القتال

Vasiliev : An Edict of the Emperor Justinian September 688. (١)
Speculum 8 (1943).

Oreigne. H. Un Edict de l'Empereur Justinien II daté de
September 688. Byzantion 17 (1944/1945), p. 119.

Charanis, P : The Slavic Element in Byzantine Asia Minor (٢)
Byzantion 18 (1948). p. 70.

Theophanes : op. cit. p. 366. (٣)

انحازت القوات الصقلية إلى المسلمين ، وترتب على ذلك أن حل بالبيزنطيين هزيمة ساحقة في Sebastopolis (سولوسيراى الحالية)^(١) بأرمينيا ، فعادت أرمينيا من جديد إلى الحكم الإسلامي^(٢) . فأنزل المسلمون من انحاز إليهم من الصقلية في بلاد الشام ، وجروا في ذلك على ما اتخذ البيزنطيون من سياسة ، فاستخدموهم جنداً فيما تلى ذلك من الحروب ضد البيزنطيين^(٣) . وعلى الرغم مما ذهب إليه المؤرخ تيوفانس من أن جستنيان الثاني انتقم من الصقلية ، بأن أمر بقتل من كان منهم في بثينيا ، وما لجأ إليه الإمبراطور من نقل « المردة » أدى إلى كشف الحد الشرقى للدولة البيزنطية ، وما حاوله جستنيان من إعادة توطين القبارصة لم يلق إلا الفشل الذريع ، لهلاك عدد كبير منهم أثناء الطريق ، ومع ذلك ، فإن القبارصة عادوا إلى بلادهم فيما بعد ، وما زال الصقلية في القرن العاشر ينزلون بثغر الأبيسق ، بينما استقر المردة في ثغر كبير يوت (الثغر البحرى) ، حيث صار زعيمهم يلى قائد الثغر في المكانة ، وكذا في ثغر هيلاس Hellas ، حيث صارت لهم قوة بالغة الأهمية تبلغ نحو ٥٠٨٧ ، والواقع أن سياسة جستنيان المتعلقة بتوطين العناصر المختلفة كانت سياسة عملية ، إذ سدت حاجة جوهرية للدولة .

تطور نظام الثغور

وما شرع فيه هرقل من إنزال الجند المقطعين بالثغور ، وهب الإمبراطورية حياة جديدة. وإذا سار خلفاؤه على نهج سياسته ، هيأ لعملية تجديد الإمبراطورية

(١) Marisq A. Notes sur les Slaves dans le Péloponnèse et en Bithynie. Byzantion (1952) p. 350.

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ص ٢٠٩ .

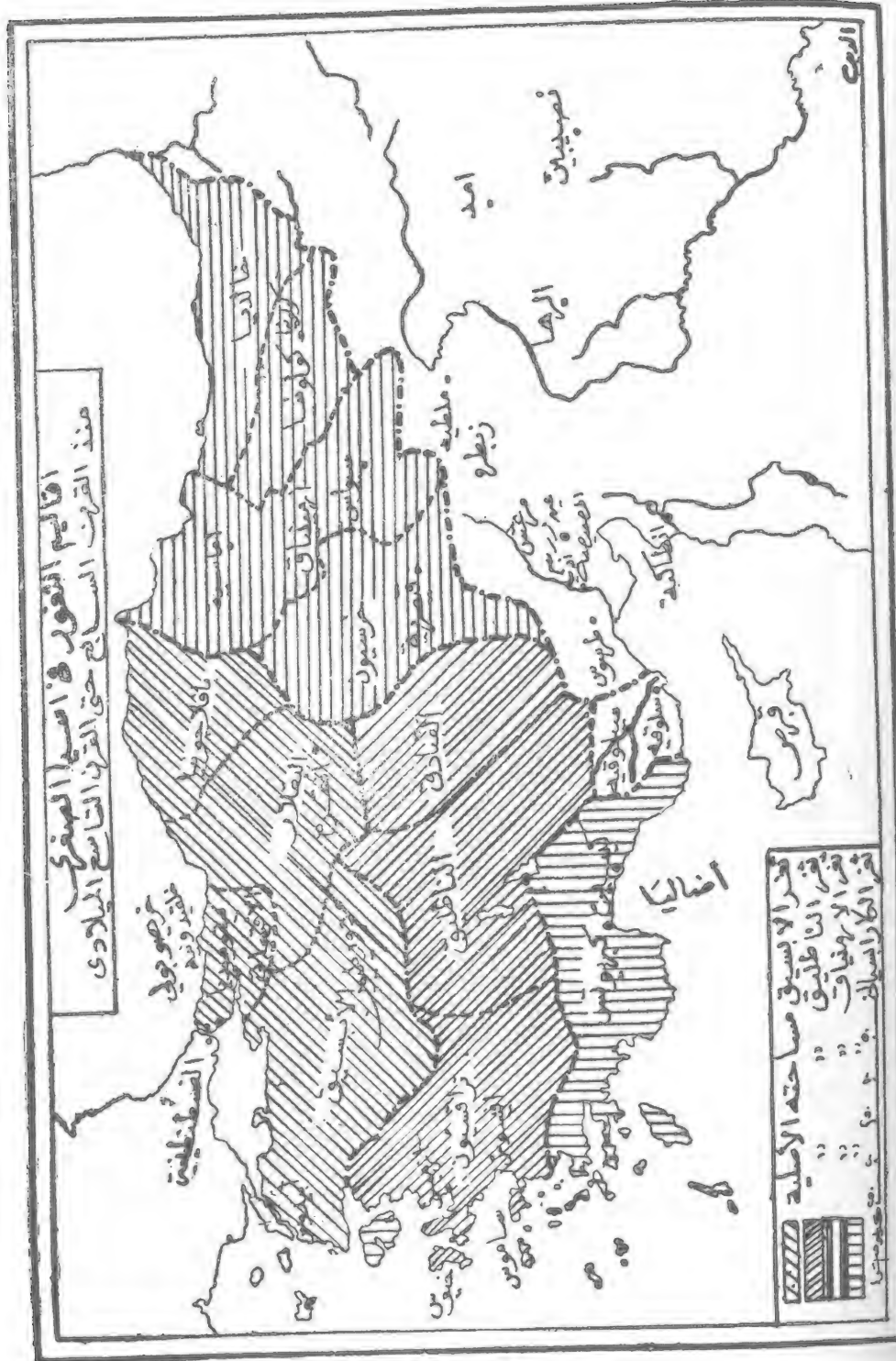
أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٦٧ .

Vasiliev : op. cit. p. 218.

Ostrogorowski : op. cit. p. 118.

Ostrogorowski : op. cit. p. 118.

(٣)



دافعاً قوياً . فتلك الأقاليم التي استنفدت ما لديها من قوة ضاربة ، جرى العمل على تعميرها من الخارج ، بمستوطنين جمعوا بين الفلاحة والجندية^(١) .

ويعتبر أمر تنظيم الثغور من أهم ما جرى من تطور بيزنطى فى أوائل العصور الوسطى . ولم تشر المصادر البيزنطية إلى هذا الأمر فى شيء من التفصيل . غير أنه منذ النصف الثانى من القرن السابع كثرت الإشارات إلى أقاليم الثغور ، مما يدل على أن هذا التنظيم الإدارى صار مستقراً وراسخاً فى الإمبراطورية البيزنطية^(٢) . فتشير وثيقة ترجع إلى زمن جستينيان الثانى ، ومؤرخة فى ١٧ فبراير سنة ٦٨٧ ، إلى أن المجلس الإمبراطورى كان يحضر جلساته أرخون كل من إيطاليا وإفريقية وقادة الثغور الخمسة : منها بأوروبا ثغر تراقيا ، ومنها بآسيا الصغرى : الأبيسيق ، والأناطوليك Anatolikoi ، والأرمينياق Armeniakoi ، ثم الثغر البحرى المعروف باسم كارابيسيان Carabisiani^(٣) . ويرجع قيام ثغور آسيا الصغرى إلى زمن هرقل . أما ثغر تراقيا فأنشأه قنسطنطين الرابع لمنع أخطار البلغار ، بينما أقام جستينيان الثانى ثغر هيلاس Hellas فى وسط بلاد اليونان . وما تبقى من الأملاك البيزنطية فى شبه جزيرة البلقان ، بعد إغارات الصقالبة ، لم يتجاوز مدينة سالونيك وما يحاورها من الجهات^(٤) .

يعتبر نظام الثغور العمود الفقرى الإدارى الجديد فى الدولة البيزنطية وفيما جرى اتخاذه من أساليب جديدة للدفاع العسكرى ، فضلاً عما كان له من

(١) Ostrogorski : op. cit. p. 118.

(٢) Ostrogorski : op. cit. p. 118.

Diehl : L'Origine du régime des themes dans l'empire byzantin—Etudes Byzantines, Paris 1٩05, p. 276.

(٣) Ostrogorski : op. cit. p. 119. Vasiliev : op. cit. pp. 226-227.

العربى ، أجناد الروم ص ٦ - ٧ .

(٤) Ostrogorski : op. cit. p. 119.

(١١ - الدولة البيزنطية)

أثر كبير في التطور الاجتماعي بالإمبراطورية . فالواضح أن تمت علاقة وثيقة بين ظهور طبقة الجند الفلاحين الذين ملكوا الأراضي *Stratiotai* ، وبين العمل على تقوية صغار الملاك من الفلاحين الأحرار . فالمعروف أن الدولة قامت بتقسيم الأراضي التي نزل بها الجيش إلى حقول *Stratiokaklemate* ووزعتها على العساكر ، يني الحقل الواحد بحاجات أسرة بأكملها . وتتوارث الأسرة الحقل بشرط أن يقوم المقطع بتأدية الخدمة العسكرية . وللجندى الفلاح أن يحوز من الأرض ما يكفي لمعيشته ، بشرط أن يكون في استطاعته هو وأسرته ، القيام على زراعتها . وينبغي ألا يتصرف فيها بالبيع والشراء ، وإذا زادت مساحة الأرض على الحد المتعارف عليه ، جاز له أن يبيع هذه الزيادة . وجرت العادة بأن يرث الابن الأكبر أرض أبيه ، على أن يقوم بتأدية الواجبات العسكرية ، ويعمل سائر الأبناء فلاحين في زراعة الأرض ، ويدفعون ما هو مقرر عليها من ضرائب ، دون أن ترتبط أرضهم بالواجبات العسكرية . وغدت لفظة *Stratiotes* يقصد بها الفلاح الذي يستقر بالإقليم ، ويجوز أن يمتلك من الأرض ما يضارع في المساحة إقطاع الفارس الغربي ، وعند استدعائه للخدمة الحربية ، عليه أن يتقدم لأدائها مزوداً بكامل الأسلحة وبفرس جيد ، وعليه أن يدفع بعض الضرائب عن ضيعته الصغيرة . وفي أثناء خدمته الحربية يتقاضى راتباً صغيراً ، فيأخذ في السنة الأولى نوميذما واحدة ، ويتدرج هذا الراتب في الزيادة حتى يبلغ ما يتقاضاه ثمانى عشرة نوميذما^(١) .

ومن النتائج التي ترتبت كذلك على قيام نظام الثغور ، أن أصبح من اليسير تجنيد جيش من داخل الإمبراطورية البيزنطية ، بعد أن جرى استخدام الجند المرتزقة من المتبربرين في الجيش زمناً طويلاً ، كما أن ما تنفقه الحكومة على الجيش والدفاع عن الإمبراطورية من أموال ، قد انخفض مقدارها ، بسبب

(١) Kantarowicy : Feudalism in Byzantine Empire, pp. 126-127.

Runciman : The Byzantine Civilisation, pp. 145-146.

العربي : أجناد الروم ص ١٨ .

توزيع الأراضي على الجند . يضاف إلى ذلك أنه تألفت طبقة من الجند الفلاحين ، لا من الأرستقراطية كما هو الحال في الغرب ، اشتهرت بالحرص الشديد والغيرة القوية ، على الدفاع عن أملاكها التي تعتمد عليها في معيشتها ، وفي شراء الأسلحة ، فضلاً عما تدفعه من ضرائب للدولة^(١) .

الأموال الاقتصادية :

على أن الفلاحة الحرة ازدادت نشاطاً أيضاً ، بوفرة عدد المستوطنين الجدد ، لاسيما الصقالبة ، إذ استقرت جموع كثيرة منهم في الثغور البيزنطية في البلقان وآسيا الصغرى . ففي أثناء القرن السابع الميلادي . ظهر في الدولة البيزنطية طبقة كبيرة من الفلاحين الأحرار أضحت من خصائص الجهات التي سادت بها ، بعد أن غلب على هذه الجهات في مستهل هذا القرن طبقة كبار الملاك وأتباعهم . ومن الدليل على ذلك القانون المعروف بقانون الفلاح *Farmer's Law* الذي اشتمل على أحكام عديدة تقضى بحماية ما للفلاح من ملك خاص ، وفرض العقوبات على كل من يعيث فساداً في المزرعة (الحقل) . وترجع الأهمية التاريخية لهذا القانون إلى أن ما ورد به من أحكام ، يرتبط بالفلاحة الحرة . وهذا ليس معناه أنه لم يكن تمت فلاحون يعتمدون على غيرهم ، أو يعيشون في كنف سادتهم ، إنما المقصود به هنا أن الفلاحة المستقلة كانت معروفة وقتذاك في الأقاليم الرومانية . ويدل قانون الفلاح على أن الأرض التي يزرعها الفلاح تعتبر من أملاكه الخاصة ، يضاف إلى ذلك أن سكان القرية يرتبطون فيما بينهم بروابط الجماعة . فإلى جانب ما لهم من أملاك خاصة مثل الحقول الزراعية ، والبساتين ، وحدائق الخضروات ، يوجد من المراعي والغابات والأراضي غير المزروعة ، ما يعتبر ملكاً عاماً لأهل القرية . فالحكومة تعتبر القرية وحدة إدارية ، وذلك لأسباب مالية ، إذ تقرر فرض

Kantarowicy : op. cit. p. 157.

(١)

الضرائب على القرية بأسرها ، فيعتبر سكانها متضامنين في تحمل مسئولية دفعها . فالنظام المعروف أواخر الدولة الرومانية باسم (epibole) Ἐπιβολή ، قضى بضرورة نقل الأرض البور إلى مالك الأراضي المنزرعة ، فتخضع بذلك لما يفرض عليها من ضرائب تتناسب مع ما جرى من الزيادة . وما حدث من التغيير في هذا القانون (النظام) ، هو أن أهل القرية تعهدوا بالقيام بدفع ما هو مقرر عليها من الضرائب (١) .

والراجع أن نهاية القرن السابع الميلادي شهدت تغييرات مالية بالغة الأهمية ، في التمييز بين النظم المالية في مستهل العصر البيزنطي والعصر المتوسط للدولة البيزنطية ، فالنظام الذي أقامه دقلديانوس ، والمعروف باسم Capitatio Jugatio ، والذي يربط بين ضريبة الرعوس وضريبة الأرض ، ظل مستمراً حتى بداية زمن الإمبراطور جستنيان الثاني ، غير أنه لم يلبث أن اختفى ، إذ انفصلت ضريبة الرعوس عن ضريبة الأراضي ، وتقررت على جميع دافعي الضرائب ، ولم تعد مرتبطة بالخراج المقرر على الأرض . وما كان معروفاً في أوائل العصر البيزنطي من أن دافعي الضرائب ارتبطوا بالأرض ضمناً لدفع الضريبة في وقت كان العمل فيه نادراً ، لم يعد ثمة ما يدعو إلى الإبقاء على ذلك ، فأدى إصلاح طرق تقدير الضرائب إلى ازدياد عدد الفلاحين الأحرار (٢) .

وازداد أيضاً ما للكنايس والأديرة من ضياع ، أخذت تنمو وتتسع بفضل ما جاءها من منح وهبات من البيزنطيين الأتقياء من مختلف الطبقات ، من الإمبراطور إلى الفلاح . وهذه العملية بالإضافة إلى انتشار الديرية في شرق الإمبراطورية ، إنما يدل على ما للكنيسة من قوة ناهضة . فانتشرت حياة الرهبانية في الدولة البيزنطية ، وانقسم سكان بزنطة ، قبيل نشوب حركة

Ostrogorowski : op. cit. pp. 120—121.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 121.

(٢)

Ibid. p. 122.

مناهضة عبادة الصور المقدسة ، إلى طائفتين متوازيتين : الرهبان والعلمانيين . فازدياد أملاك الأديرة إنما يدل على زيادة عدد الرهبان والأديرة .

الأحوال الربنية :

اشتهر جستنيان الثاني بشدة التقوى ، فن النقوش التي كان يحملها نقده عبارة عهد المسيح Servus Christi وهو أول إمبراطور بيزنطي رسم على وجهه نقده صورة المسيح . وفي عهده انعقد في سنة ٦٩١ - ٦٩٢ المجمع الكنسي المعروف بالخامس السادس Quinisextum أو البثكتي Penthektos ، لأن ما أصدره من قرارات إنما تكمل ما صدر عن المجمعين الخامس (سنة ٥٥٥) والسادس (٦٨٠ - ٦٨١ م) من قرارات تمس العقيدة ، ويطلق عليه أحياناً مجمع تريللو Trullo ، نسبة إلى القاعة التي انعقد بها المجمع والتي امتازت بما يعلوها من قبة في القصر الإمبراطوري بالقسطنطينية (١) . واشترك في أعمال المجمع ٢٢٧ أو ٢٤٠ أسقفاً (٢) . وأصدر المجمع قانوناً كنسياً لتنظيم الكنيسة ، وما يتعلق بالطقوس والشعائر . وأشار المجمع إلى الحاجة الماسة إلى رفع الروح المعنوية وتقويتها عند الناس ورجال الدين . وقرر إبطال بعض العادات والتقاليد ، لأن منها ما يرجع إلى أصل وثني ، ومنها ما يخالف الأخلاق ، على الرغم من دلالاتها على ما ساد هذا العصر من التقاليد الشعبية ، مثل الأعياد والمواسم التي ترجع إلى الوثنية . ومن هذه القرارات ، قرار يقضي بمنع اشتراك طلبة جامعة القسطنطينية في الاستعراضات المسرحية . على أن أهم ما يعنينا من الناحية التاريخية من قرارات مجمع تريللو ، تلك القرارات التي تكشف عن أوجه الاختلاف في أمور التهذيب في الكنيستين الشرقية والغربية . ومن الأمثلة على ذلك ، السماح للقسس بالزواج ، وإنكار ما جرى عليه الرومان من الصوم أيام السبت . ولم يكند

Vasiliev : op. cit. p. 225.

(١)

(٢) أسد رسم : الروم ج ١ ص ٢٦٨ .

يمضي عشر سنوات على الاتفاق على المسائل المذهبية في المجمع السادس ، حتى نشبت منازعات جديدة بين روما وبيزنطة ، حول مسائل كشفت عن الاختلاف فيما جرى من تطور في الكنيستين الشرقية والغربية (١) .

فلا عجب أن يرفض البابا سرجيوس الموافقة على قرارات مجمع تروالو ، وظن الإمبراطور جستنيان الثاني ، أن في استطاعته أن يسير على نهج جده قنسطانز الثاني ، وأن ينهي هذا النزاع في سرعة ، فأرسل إلى ممثله في روما يطلب إليه القبض على البابا وإرساله إلى القسطنطينية حيث تجرى محاكمته ، مثلما حدث للبابا مارتن زمن قنسطانز الثاني (٢) . غير أن الزمان قد تغير ، فلم يعد للإمبراطور ما كان له من السلطان في إيطاليا ، بينما ازداد مركز البابا قوة ورسوخاً . فالقوات الحربية البيزنطية في كل من روما وراقنا ، بلغ من مناهضتها لمطالب ممثل الإمبراطور ، ومعارضتها له أن حرص ممثل الإمبراطور في روما على أن يلتمس العفو من البابا ، ويطلب الصفح عنه . والواقع أن هذا السلوك المهيمن من قبل ممثل الإمبراطور ، ليس إلا انتقاماً لما أصاب البابوية على يد قنسطانز الثاني منذ أربعين سنة من المهانة والذلة ، على أن الإمبراطور البيزنطي لم يلبث أن عزل عن العرش (٣) .

عزل جستنيان الثاني :

وما جرى عليه بيت هرقل من سياسة استخدام الجند الفلاحين ، وتشجيع الفلاحة الحرة ، لم تلق القبول عند النبلاء البيزنطيين . ففي زمن جستنيان الثاني ، أخذت الحكومة تعمل على مناهضة الطبقة الأرستقراطية . وما اشتهر به جستنيان من سرعة الإثارة ، والميل الشديد إلى استخدام العنف ، لم يؤد إلا إلى ازدياد مقاومة المعارضة . فما اتخذ من إجراءات إنما كانت تهدد الطبقة الأرستقراطية

Ostrogorowski : op. cit. pp. 122-123.

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 225.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 123.

(٣)

بالفناء والزوال ، يضاف إلى ذلك أن هذه الإجراءات لم تجد تأييداً من قبل الشعب . فما جرى عليه جستنيان الثاني من سياسة الاستيطان والاستعمار ، ربما كانت جوهرية تسد حاجات الدولة ، غير أنها في الوقت ذاته ، كانت شديدة الوطأة على أولئك الذين مستهم هذه السياسة ، كالصقالبة الذين نزحهم من مواطنهم الأولى ، وأنزلهم في أقاليم لم يألفوها ولم تكن لهم بها سابق معرفة . يضاف إلى ذلك أن حكم جستنيان وورط السكان في تحمل أعباء مالية باهظة ، لا سيما أن الإمبراطور جستنيان الثاني اشتهر بميله الشديد إلى الإكثار من البناء والعمارة ، مثله في ذلك مثل جستنيان الأول . وترتب على ابتزاز أموال الناس لسد نفقات الإمبراطور ، أن اشتدت الكراهية للموظفين الذين تولوا المناصب المالية ، أمثال ستيفن وثيودوتوس اللذين اشتهرا بالقسوة والصرامة وعدم الاكتراث بمصالح السكان . وحوالي نهاية سنة ٦٩٥ نشبت ثورة ضد حكم جستنيان الثاني ، فنصب حزب الزرق قائد ثغر هيلاس إمبراطوراً ، وذهب كل من ستيفن وثيودوتوس ، ضحية لغضب الناس وسخطهم . أما جستنيان فقد جدع أنفه ، وتقرر نفيه إلى خرسون في شبه جزيرة القرم ، التي سبق أن نفي إليها مارتن (١) .

سقوط أسرة هرقل :

وما حدث سنة ٦٩٥ من تغيرات كانت بداية لاضطرابات وفوضى استمرت أكثر من عشرين سنة ، تعرضت أثناءها الإمبراطورية لأخطار جديدة ، وحاقت بها خسائر ضخمة . فأول ما تلقته الإمبراطورية من الصدمات ، إنما نجم عن فشل الدولة البيزنطية في الاحتفاظ بممتلكاتها في شمال أفريقيا . إذ أن سقوط قرطاجنة في يد المسلمين بات أمراً محتوماً ، لا سيما بعد أن فشل الإمبراطور قنسطانز في اتخاذ وسيلة فعالة لحماية أملاك بيزنطة في الغرب .

Ostrogorowski : op. cit. pp. 123-124.

(١)

أسد رستم : الروم ج ١ ، ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

فما جرى بالقسطنطينية من الفوضى والاضطراب ، هماً للأمويين الفرصة لإحراز انتصار كبير في شمال أفريقيا . ففي سنة ٦٩٣ أرسل الخليفة عبد الملك بن مروان حملة ضخمة مؤلفة من ٤٩ ألف مقاتل بقيادة حسان بن النعمان ، الذي وجه كل اهتمامه لمهاجمة المعقل البيزنطي ، واستطاع بفضل مساعدة وحدات بحرية أن يستولى على هذه الحصون ، الواحد بعد الآخر ، حتى إذا حلت سنة ٦٩٥ سقطت قرطاجنة عاصمة شمال أفريقيا في يد المسلمين . غير أن البربر قاموا بقيادة الكاهنة ضد العرب ، واستعاد قرطاجنة أسطول بيزنطي بقيادة حنا بطريق صقلية^(١) . غير أن كل تلك الجهود ذهبت سدى ، إذ استولى المسلمون من جديد على قرطاجنة سنة ٦٩٨ ، وضاعت أفريقية نهائياً من يد البيزنطيين^(٢) . وترتب على ما لحق البيزنطيين من هزيمة ، أن ثار الأسطول على الإمبراطور ليونتيوس Leontius (٦٩٥ - ٦٩٨) ، وجرت المناداة بقائد الثغر البحري كبريوت Cibyracot وهو المعروف باسم إسبيمار ، إمبراطوراً . وبفضل ما لقيه إسبيمار من تأييد حرس القسطنطينية الذي ينتمي لحزب الخضر ، استطاع أن يستولى على العاصمة ، وأن يتولى العرش باسم تيباريوس الثالث (٦٩٨ - ٧٠٥) . وما ظفربه تيباريوس من ولاية العرش إنما يرجع الفضل فيه إلى حزب الخضر ، كما يرجع الفضل في ولاية سلفه (جستنيان الثاني) للعرش إلى حزب الزرق . وتقرر نقل ليونتيوس إلى الدير بعد جدد أنفه ، وهو نفس العقاب الذي تعرض له جستنيان الثاني ، الذي لم يمض على عزله ثلاث سنوات^(٣) .

لم يحاول تيباريوس الثالث ، أثناء حكمه ، أن يسترد أرخونية قرطاجنة ، ولم يحاول وقف زحف المسلمين في أفريقيا . بينما أدرك عبد الملك بن مروان

Lewis : op. cit. pp. 64-65.

(١)

Diehl : L'Afrique Byzantine, pp. 385-386.

Theophanes : op. cit. pp. 366-367.

Lewis : op. cit. p. 65. Ostrogorowski. p. 124.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 124.

(٣)

أهمية القوة البحرية في فتح أفريقية . فطلب إلى والي أفريقية موسى بن نصير ، بأن يقيم بها قاعدة بحرية وبعث إليه من مصر ألفاً من صناع السفن ، بأسرائهم ، ليسهموا في عمارة البحرية^(١) . يضاف إلى ذلك أنه أخضع جزيرة بنيتلاريا التي تقع تجاه شاطئ أفريقيا ، وسيطر على المضائق التي تفصل بين جزيرة صقلية وساحل أفريقية^(٢) . على أن موسى لم يشيد دار الصناعة والقاعدة البحرية في قرطاجنة ، بل اتخذ لذلك موضعاً يقع إلى الداخل ، على بحيرة ، وأمر بحفر قناة تصل بين البحيرة والخليج ، وبذلك أهمل قرطاجنة ، ونهضت مدينة تونس^(٣) . وأضحت تونس مرفأً مأموناً للسفن الإسلامية . بفضل موقعها في الداخل ، وبعدها عن خطر الغارة البحرية المفاجئة ، وبإادر موسى إلى تشييد سفنه في دار الصناعة التي أنشأها حديثاً^(٤) . وفي سنة ٧٠٤ انحاز الأسطول الإسلامي الجديد إلى ما كان للأمويين من أساطيل ناشطة في البحر المتوسط ، وأصبحت القوى البحرية الإسلامية موزعة بين ثلاثة مراكز : شمال أفريقيا ، ومصر ، والشام^(٥) . وظهرت أهمية القاعدة البحرية الجديدة حينما لجأ إليها الأسطول المصري سنة ٧٠٣ بعد أن أغار على صقلية . وتعرض لعاصفة شديدة كادت تقضي عليه . وأهم من ذلك ما قام به الأسطول الجديد من غارات ، ففي سنة ٧٠٤ ، أغار على صقلية وسردينيا ، وفي سنة ٧٠٨ هاجم جزائر البليار ، ووقع حاكم جزيرة ميورقة البيزنطي في أيدي المسلمين ، وفي سنة ٧١٠ تعرضت سردينيا لهجوم البحرية الإسلامية^(٦) .

At - Tigani in Journal Asiatique ser. IV. (1852) XX.

(١)

pp. 65-71. Al - Kairawani : Histoire de l'Afrique
Explorations Scientifiques de l'Afrique, Paris, 1845, VII
p. 120.

Lewis : op. cit. p. 64.

(٢)

Lewis : op. cit. p. 64.

(٣)

At - Tigani, p. 69.

(٤)

Lewis : op. cit. p. 64.

(٥)

Ibid, p. 65.

(٦)

على أن هذه الغارات إنما جرت وفقاً لخطة موضوعة . ذلك أن موسى ابن نصير كان منصرفاً إلى فتح شمال أفريقية إلى المحيط الأطلنطي ، فاستخدم الأسطول من قاعدته في تونس لمنع ما تتعرض له مؤخرة الجيش الإسلامي من تهديد من قبل الأساطيل البيزنطية ، من قواعدها في صقلية وسردينيا وجزائر البليار . وبفضل هذا الأسطول الإسلامي ، أحرز موسى من الانتصارات ما أدى إلى أن يخضع له الشاطئ الأفريقي من تونس إلى سبته^(١) سنة ٧١١ . وكان للأسطول الإسلامي أهمية في حماية مواصلات الجيش ، وملاحظة الأساطيل البيزنطية في سردينيا وصقلية ، وأعد موسى بن نصير على الساحل الأفريقي سفناً انتقل عليها مع سائر القوات إلى أسبانيا ، بعد أن بلغته أنباء انتصارات طارق^(٢) . وفي سنة ٧١٧ لم يكتف المسلمون بالاستيلاء فحسب على كل أسبانيا ، بل تجاوزوا جبال البرانس ، وأضافوا إلى ممتلكاتهم ناربون من أملاك غالة^(٣) . وبذلك صار للمسلمين السيطرة على الطريق الممتد على البحر المتوسط من نهر الرون إلى أرمينيا^(٤) .

عودة جستنيان الثاني إلى الحكم :

ما اشتهر به جستنيان الثاني من نفس قلقه ، لم يفد في ترويضها ما حل به من جدع أنفه ، أو نفيه إلى خرسون ، فلم يدعن لما جرى عليه من الغزل ، إنما عكف على أن يلتمس من الوسائل ما يكفل له العودة إلى الحكم والانتقام لنفسه . وشجعه على ذلك ما جرى من طرد الإمبراطور ليونتيوس سنة ٦٩٨ ، وما ساوره من الشكوك من أن السلطات المحلية بخرسون ، عزمت على أن تسلمه إلى حكومة القسطنطينية ، وعلم بكل ذلك في الوقت المناسب ، فقرر أن يهرب

(١) Lewis : op. cit. p. 65.

(٢) Dozy : Reserches sur la Litterature d'Espagne au Moyen Age, 3rd ed. Leiden, 1881, Vol. I. pp. 42-57.

(٣) Lewis : op. cit. p. 65.

(٤) Ibid, p. 66.

إلى إمبراطورية الخزر ، حيث استقبله الخاقان (الملك) بمظاهر الترحيب والتشريف ، فزوجه أخته التي اعتنقت المسيحية ، واتخذت لنفسها اسم تيودورا ، وهو اسم زوجة جستنيان الأول . وأثارت أعمال جستنيان القلق الشديد في القسطنطينية ، فأرسل الإمبراطور تيباريوس الثالث سفارة إلى ملك الخزر ، يطلب منه إبعاد الملك المعزول^(١) ، بل إنه وعده بجائزة سنوية ، إذا سلم إليه جستنيان الثاني حياً أو ميتاً . وأعد ملك الخزر خطة لتحقيق رغبة الإمبراطور تيباريوس ، وفي الوقت ذاته تظاهراً بأنه يعمل على مساعدة جستنيان لاستعادة ملكه ، فأرسل قوات إلى فاناغوريا Phanagoria (طامان الحالية Taman) ، على الشاطئ الشرقي لبوغاز كيرتش Kertch ، حيث يقيم جستنيان ، وأصدر إلى نائبه في هذه الجهة ، وإلى حاكم البوسفور ، الأوامر لمنع جستنيان من الهروب ، غير أن تيودورا لم تلبث أن وقفت على خبر هذه الخطة ، وأعلمت زوجها بذلك^(٢) . فأرسل جستنيان زوجته إلى أخيها ، بينما اتخذ طريقه إلى خرسون في قارب من قوارب صيد السمك ، وانحاز إليه في خرسون عدد كبير من أصدقائه^(٣) ، واستطاع بعد مغامرات عديدة أن يبلغ الساحل الغربي للبحر الأسود ، وأن ينشئ في هذه الجهات علاقات ودية مع تريفل Trevel خاقان البلغار كما يساعده في استعادة ملكه . وفي خريف سنة ٧٠٥ ، ظهر جستنيان وتريفل أمام أسوار القسطنطينية ، على رأس جيش ضخم يتألف من البلغار والصقالية . وعلى الرغم من ضخامة هذا الجيش لم يكن في وسعه أن يستولى على أسوار العاصمة ، وعندئذ قام جستنيان بمغامرة خطيرة ابتغاء الوصول إلى داخل المدينة ، فسار خلال سقاية تؤدي إلى داخل القسطنطينية ، وسار في إثره بعض أتباعه الشجعان ، فأثار هذا العمل المباغت في العاصمة ، من الفزع والرعب ما جعل تيباريوس يفر من وجه هذا المنافس الجريء ، ووجد جستنيان من

(١) Ostrogorowski : op. cit. p. 125.

(٢) Dunlop : The History of the Jewish Khazars, p. 172.

(٣) Dunlop : op. cit. p. 172.

مساعدة أتباعه في المدينة ، ما يسر له الاستيلاء على كل ما يحويه قصر بلاشيرن Blacherne من النفائس ، وبذلك عاد جستنيان إلى عرشه من جديد^(١) . بعد أن أمضى عشر سنوات في المنفى ، واستمر هذا الإمبراطور المجدوع الأنف Rhinotmetus ، والذي لم يكثرث بما أصابه من التشويه والتشهير ، يحكم الدولة البيزنطية ست سنوات (٧٠٥ - ٧١١ م) . والواقع أن قوة إرادته دلت على أن هذا النوع من العقوبة ، التي جرى اتخاذها في القرن السابع ، لم تعد لها أهمية ولم يجر تنفيذها مستقبلاً على الملوك المغتصبين أو الخلوئين^(٢) .

ولما استقر جستنيان في الحكم ، أرسل أسطولا إلى ملك الخزر ، ليحمل إليه زوجته ، وحاول ملك الخزر أن يسترضيه ، فطلب إليه أن ينسى ما حدث ، وهنأه بالسلام الذي أنجبه تيودورا ، وأرسل أخته إلى زوجها مكرمة ، فأشركها جستنيان معه في الحكم ، كما جعل ابنه الذي أسماه تيباريوس ، قسماً له في الملك^(٣) .

وأُسرف جستنيان الثاني فيما أغدقه من المنح والهبات على أعوانه وأصحابه ، واشتد في الانتقام من أعدائه ، فحصل البلغار من جديد على ما كان يدفعه لهم قنسطنطين الرابع من الجزية ، واتخذ تريفيل ملك البلغار ، لقب قيصر ، تشريفاً له وتقديراً لخدماته . وعلى الرغم من أن هذا اللقب لم يكن له من الأهمية ما كان له من قبل ، فإنه لا زال يحتل المكانة التالية للقب الإمبراطور . وهذه هي المرة الأولى التي ظفر فيها أمير أجنبي بهذا النوع من الامتياز . وعلى الرغم من أنه لا يضفى على صاحبه سلطة إمبراطورية ، فإنه يحمل معه المشاركة في التشاريف الإمبراطورية . وقبل أن يعود تريفيل إلى بلاده بما ظفر به من الهدايا الثمينة ، تلقى باعتباره قيصراً ولاء الشعب البيزنطي عند جلوسه إلى جانب الإمبراطور على العرش . أما الإمبراطوران السابقان تيباريوس - أسبيار -

Ostrogorowski : op. cit. p. 125-126.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 126.

(٢)

Dunlop : op. cit. 175.

(٣)

الذي تم القبض عليه أثناء فراره ، وليونتيوس الذي جرى عزله منذ سبع سنوات ، فتقرر إعدامهما بعد تجريسهما والتشهير بهما ، وتقرر شق عدد كبير من زعماء القادة العسكريين وتعليقهم على أسوار القسطنطينية ، ولقي البطيريك كاليينيكوس Callinicus الذي قام بتتويج ليونتيوس ، جزاءه بسميل عينيه . هؤلاء هم باكورة الضحايا في عهد إرهاب شديد الخطورة ، يرمى إلى استئصال شأفة أعداء الإمبراطور . وأطلق المعاصرون وأعقابهم لقب السفاح المستبد على جستنيان أثناء الفترة الثانية من حكمه . وإذا غلبت عليه نزعة الانتقام ، أغفل كل ما كانت الدولة في أشد الحاجة إليه ، بأن تهاون في حماية أملاك الإمبراطورية ، وركز كل اهتمامه وجهده في الصراع العنيف ضد خصومه الشخصيين^(١) .

أفاد المسلمون من كل ما حدث ، ففي سنة ٧٠٩ ، حاصروا طوانة Tyana التي تعتبر من أمنع الحصون بأطراف قبادوقيا^(٢) ، ولم يكن الجيش البيزنطي من الكفاية الحربية ، بسبب سوء أحواله من جهة ، وبسبب تخلص جستنيان من خيرة جنوده من جهة أخرى ، فضلاً عن شدة المسلمين ، ما يجعله يصمد لضغط المسلمين ، فلقى هزيمة منكرة ، وأذعن طوانه للمسلمين بعد أن أعياها الحصار الطويل ، وفقدت الأمل في الحصول على إمداد . وفي سنتي ٧١٠ ، ٧١١ اشتدت غارات المسلمين على قليقية ، فاحتلوا مواقع عديدة ، واستطاعت قوة إسلامية أن تتوغل في غارتها حتى بلغت Chrysopolis (سكودري) ، فألحقت بها خسائر فادحة .

ولم يكتف الإمبراطور بما أجراه بالعاصمة من مذابح جماعية ، بل أرسل حملة تأديبية إلى راقنا ، لتنتقم له من أهلها الذين أظهروا له الكراهية والعداوة أثناء حكمه للمرة الأولى ، فتعرضت المدينة للتخريب والتدمير والنهب ، وتقرر

Os'trogorowski, op. cit. pp. 126-127.

(١)

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ، ص ٦٤ .

إرسال أعيانها مكبلين بالأغلال إلى القسطنطينية ، حيث تم إعدامهم ، وجرى سمل عيني أسقفهم . على أن ما حدث بين كنيسة روما والقسطنطينية من نزاع على قرارات مجمع ترويلو تمت تسويته في هدوء وسكينة ، وفي أواخر سنة ٧١٠ قام البابا قنسطنطين الأول بزيارة القسطنطينية بناء على دعوة الإمبراطور جستنيان ، فاستقبله بمظاهر الترحيب والتكريم ، فلما عاد البابا إلى روما تلقاه أهلها ببالغ الفرح والسرور وعاد السلام والهدوء للعقيدة في نطاق الإمبراطورية بعد أن انحسرت حدودها وأطرافها^(١) .

وأعقب الحملة التأديبية التي وجهها جستنيان إلى رافنا ، نشوب ثورة في أواخر سنة ٧١٠ . ومع ذلك فإنه لم يحفل بها . ووجه الإمبراطور حملة مماثلة ضد خرسون ، الموضع الذي نفى إليه من قبل ، وصدرت الأوامر بأن يضع عساكره سيوفهم في أهل خرسون^(٢) والبوسفور ، ومن بين قادة الحملة باردانس Bardanes . على أن انتقامه في هذه الجهات بلغ من الشدة والصرامة ما لم يبلغه في رافنا ، وكلفه ذلك التضحية بنفسه . ذلك أن سكان خرسون كانوا أول من أعلنوا الثورة ، وتلاههم الجيش والأسطول خوفاً من انتقام الإمبراطور بعد أن فشلوا في قمع الثورة ، ولقيت الثورة التأييد من الخزر الذين بسطوا سلطانهم حتى شمل شبه جزيرة القوم ، فتقرر إعلان باردانس الأرمني إمبراطوراً ، واتخذ لقب فيليبكوس Philippicus . وحين ظهر بأسطوله في مياه القسطنطينية ، فتحت له المدينة أبوابها . إذ لم يكن بها من يؤيد جستنيان ، واغتال الإمبراطور الخلوغ جستنيان ، أحد قادته المقرين إليه ، وأرسلوا برأسه إلى روما ثم رافنا ليشهدها الناس ، ولقي ابنه الصغير تيباريوس مصرعه ، وبذلك انتهت أسرة هرقل في وسط القتل والإرهاب^(٣) .

Vasiliev : op. cit. pp. 225—226.

(١)

(٢) كانت خرسون والبوسفور من أملاك الدولة البيزنطية ، وبعد أن غادر جستنيان منفاه ، استولى الخزر على تلك الجهات ، فأرسل جستنيان تلك الحملة لاستعادة سلطان بيزنطة . انظر

(Dunlap. op. cit. p. 174)

(٣)

تعتبر أسرة هرقل أول أسرة بيزنطية بالمعنى الصحيح ، تعاقب أفرادها على الحكم خلال قرن من الزمان . وأنجبت هذه الأسرة طائفة من الرجال ، اتصفوا بالكفاية في الأمور السياسية ، غير أن هذه الكفاية امتزجت بما اشتهر به أباطرة هذه الأسرة من القلق وعدم الاتزان ، فوُسس هذه الأسرة ، وهو هرقل ، وهب الإمبراطورية حياة جديدة ، وقاد جيشه في حرب صليبية ضد الفرس ، واحتفل بما أحرزه عليهم من الانتصارات الباهرة ، غير أن قواه لم تلبث أن انهارت ، وتبدل شعوره ، ووقف جامداً ينظر إلى مضى المسلمين في زحفهم ، وانتهت حياته بما أصابه من الجنون . أما قنسطانز الثاني ، فإنه تولى العرش طفلاً ، امتلأ ذهنه بما شاع في أسرته من الكراهية والفتن ، فحاول أن يظهر بمظهر القوى الإرادة الجريء ، غير أنه لم يلبث أن هوى صريع غاية بعيدة التحقيق . وأحرز قنسطنطين الرابع انتصارات عديدة ، وادعى لنفسه لقب مخلص الإمبراطورية ، واشتهر بأنه قائد حربي عظيم وسياسي محنك ، ومات وهو في الثالثة والثلاثين من عمره . وعلى الرغم مما اشتهر به جستنيان الثاني من المواهب النادرة ، ومن أنه فاق غيره في إقامة نظام إداري قوى ، فإن ما جنح إليه من الاستبداد . وما اشتهر به من القسوة والعنف والقلق ، أدى به إلى أن يلقى أسوأ ما أصاب إمبراطور من كارثة ، وتسبب في سقوط بيته وأسرته .

والواقع أن ما اشتهر به بيت هرقل من الابتكار ، انتهى في آخر عصر جستنيان الثاني في ولايته الأولى للحكم . ففي هذه الفترة خاضت الإمبراطورية البيزنطية في سبيل بقائها حروباً لم تشهد لها مثيلاً من قبل ، وأقامت أهم تنظيم داخلي ، واستطاعت بعد نضال شديد أن تحافظ على أملاكها الداخلية ، التي تعتبر بالغة الأهمية لها . وعلى الرغم من أن مساحة الإمبراطورية قد جرى انتقاصها ، فإن بيزنطة استطاعت في نطاق الحدود الجديدة ، أن تبقى أشد تماسكاً وأقوى صلابة عما كانت عليه من قبل . فها حدث من إصلاحات داخلية أساسية ، وما جرى من الاستعانة بمصادر جديدة من القوة والنشاط مستمدة من الخارج ، أثار في الدولة المتداعية حياة جديدة . إذ صار نظامها الحربي

أشد متانة وصلابة ، ونال حظاً كبيراً من الاتساق والوحدة ، فجرت إعادة تنظيم الجيش بالاستعانة بالجنود الفلاحين ، وظهرت فلاحية حرة يسّرت زراعة الأرض ، فصارت من مصادر ريت المال بما يدفعه أربابها من الضرائب . هذه المبادئ الأساسية ظهرت في القرن السابع ، وقام عليها قوة الدولة البيزنطية . وبفضل إصلاحات أسرة هرقل ، استطاعت الدولة البيزنطية أن تحافظ على كيانها ، وتندراً خطر المسلمين والبلغار^(١) .

ومن الناحية الحضارية جرت في بيزنطة تغييرات كبيرة الأهمية ، إذ أن عملية الاصطباغ بالصبغة اليونانية قطعت شوطاً كبيراً ، فأصبحت الإمبراطورية البيزنطية يونانية في لغتها وثقافتها ، وبذلك حلت الإمبراطورية البيزنطية محل الإمبراطورية الرومانية المتأخرة^(٢) .

وظل الإمبراطور يحتفظ بألقابه اللاتينية القديمة حتى أوائل القرن السابع ، ومن هذه الألقاب « التقى السعيد ، الخالد ، العظيم » ، غير أن انتصار هرقل على الفرس جعله يضيف إلى ألقابه ، اللقب اليوناني « باسيلوس » . والأسرات التي أعقبت جستنيان الأول على حكم بيزنطة كانت أسيوية ، كأسرة تيباريوس وموريس وهرقل ، شاع بينها استخدام اللغة اليونانية . ولذا صار البابا جريجوري الكبير (٥٩٠ - ٦٠٤) يتذمر لأنه لم يجد مترجمين أكفاء في العاصمة البيزنطية^(٣) .

وجرى استخدام اليونانية فيما صدر من التشريعات في القرن السابع . واتخذت الوظائف صفة يونانية . وأصبحت اللغة اليونانية لغة الإدارة والجيش^(٤) . وغلب أيضاً على الحياة البيزنطية طابع قوى من التصوف والزهد ، فصار الأباطرة متصوفة ، صار هرقل يعرف بأنه « مخلص الأرض المقدسة » ، وأطلق

Ostrogorowski op. cit. p. 128.

(١)

Ibid. p. 129.

(٢)

(٣) أسد رستم : الروم ، ج ١ ص ٢٨٠ .

(٤) أسد رستم : الروم ، ج ١ ص ٢٨١ .

على قسطنطين لقب « مصباح الأرثوذكسية » ، وتلقب جستنيان الثاني « بخادم المسيح » . وازدادت قوة الكنيسة ، وعظمت هيبتها^(١) .

وترتب على الفتوح الإسلامية ، أن انفصل عن جسم الدولة البيزنطية كل من قال بالطبيعة الواحدة ، فأصبحت الدولة أرثوذكسية كاثوليكية موحدة ، تنفق حدودها مع سلطان بطريركية القسطنطينية ، وأصبح الإمبراطور (الباسيليوس) حراً ، يقول بعقيدة يجمع عليها رعاياه ، فيقسم عند تقبله التاج من يد بطريرك القسطنطينية « أنه سيكون ابن الكنيسة البار وخادمها الأمين » ، وأنه سيرعاها بعنايته ويدافع عنها بكل جهده ، ويحترم امتيازاتها وتقاليدها ، فيحرم كل ما تحرمه ، ويؤيد كل ما أقرته مجامعها^(٢) .

وتزايد نفوذ الكنيسة بين العامة وسائر الناس ، فبهرت عظمة طقوسها العيون ، وحرك وعظها الأفئدة والصدور ، وتعلق الشعب بالرهبان ، وعقد على صلواتهم وتضرعاتهم الآمال . فأقبل الناس على الديرية . وتعددت الأديرة ، فصار منها بالعاصمة عدد كبير . وبسقوط الإسكندرية وأنطاكية وبيت المقدس في يد المسلمين ، أصبح لبطريرك القسطنطينية الصدارة في الشرق . وتقرر سنة ٥٨٢ أن يكون بطريرك القسطنطينية بطريركاً مسكونياً . وترتب على هذا القرار جدل عنيف بين حامل هذا اللقب ، وبين بابا روما . وتلقى البطريرك التأييد من الأباطرة البيزنطيين ، وبذلك بذرت البذور التي تؤدي إلى الانفصال بين كنيسة روما والقسطنطينية . وما اتبعه الأباطرة البيزنطيون من بيت هرقل من مناوئة البابوية ، كالذي جرى من فصل كنيسة رافنا عن كنيسة روما سنة ٦٥٩ ، والقبض على البابا مارتن وإرساله إلى القسطنطينية ، كان لذلك أثر سيء في نفوس أبناء روما ، وزاد من التباعد بين الكنيستين الشرقية والغربية ، الاختلاف في اللغة ، إذ ساد استعمال اللغة اليونانية في كنيسة القسطنطينية بينما جرى استخدام اللغة اللاتينية في كنيسة روما ويتبعها من الكنائس ، يضاف إلى

Ostrogorowski : op. cit. p. 129.

(١)

(٢) أسد رستم : الروم ، ج ١ ص ١٨٢ .

Runciman : Byzantine Civilisation p. 110.

(١٢ - الدولة البيزنطية)

ذلك ما أصابته كنيسة القسطنطينية من نجاح في المجمع المسكوني الذي انعقد سنة ٦٩٢ ، والذي تقور فيه أن يكون للكنيسة القسطنطينية من الصدارة ما لكنيسة روما^(١) .

وأدى انتشار الرهبانية في الدولة البيزنطية إلى ازدياد عدد الرهبان ، وترتب على ذلك أن نقص دخل الخزانة ، نظراً لإعفاء الرهبان من دفع الضرائب ، فتوفر للأديرة من الثروة ، ما جعل الرهبان عنصراً سياسياً هاماً ، يتدخل في الأمور السياسية ويعمل على مناهضة الأمباطور ، يضاف إلى ذلك ما كان لهؤلاء الرهبان من أثر كبير على جموع الناس . والواقع أن الإقطاعات الحربية والرهبانية صبغت الدولة البيزنطية بما كان لها من طابع خاص ، إذ أصبحت إمبراطورية الجند والرهبان^(٢) .

الفصل الخامس

عصر مناهضة عبادة الصور المقدسة

(٧١١ - ٨٤٣)

الأسرة الإيسورية

يقع تاريخ حركة مناهضة عبادة الصور المقدسة Iconoclasm^(١) في مرحلتين . تمتد المرحلة الأولى من سنة ٧٢٦ إلى سنة ٧٨٠ ، وتنتهي من الناحية الرسمية بانعقاد المجمع المسكوني السابع . أما المرحلة الثانية ، فتمتد من سنة ٨١٣ إلى سنة ٨٤٣ ، وتنتهي بما هو معروف باسم العودة إلى الأرثوذكسية .

على أن دراسة عصر مناهضة عبادة الصور المقدسة لم تكن يسيرة سهلة ، لأن أعمال محطى الصور المقدسة ، كالرسومات أو القرارات الإمبراطورية ، وأعمال المجمع اللايقونية التي انعقدت في ٧٥٣ - ٧٥٤ و ٨١٥ ، وما أصدره محطمو الصور المقدسة من رسائل ، دمرها عباد الصور بعد أن أحرزوا انتصارهم . وما وصل إلينا من مؤلفات اللايقونيين لم تكن إلا شذرات متفرقة في مؤلفات عباد الصور ، أوردوها ، ليقيموا الدليل على بطلانها وفسادها^(٢) . ومن الدليل على ذلك أن ما أصدره المجمع اللايقوني المنعقد ٧٥٣ - ٧٥٤ من قرارات ، إنما تضمنها أعمال (قرارات) المجمع المسكوني السابع ، والراجع أنها لم تكن في صورتها الأصلية ، أما قرار المجمع المنعقد سنة ٨١٥ ، فإنه ورد في

(١) هذه اللفظة مصدر الفعل اليوناني القديم (Eiko) بمعنى أنا أشبه أو أمثل ، والاسم Eikon ، ومعناه صورة أو صورة مقدسة . ومن المشتقات المعروفة في التاريخ البيزنطي Iconoclaster, Iconodule ، بمعنى عابد الصور ، Iconoclast ، بمعنى محطم الصور (طرخان : الحركة اللايقونية ص ٦) .

Vasiliev, p. 25. Note. 63.

Vassiliev : op. cit. p. 251.

Baynes : The Byzantine Empire. p. 94.

أسد رستم : الروم . ج ١ ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ .

Ostrogorowski : op. cit. p. 133.

ذلك ما أصابته كنيسة القسطنطينية من نجاح في الجمع المسكوني الذي انعقد سنة ٦٩٢ ، والذي تقور فيه أن يكون لكنيسة القسطنطينية من الصدارة ما لكنيسة روما^(١) .

وأدى انتشار الرهبانية في الدولة البيزنطية إلى ازدياد عدد الرهبان ، وترتب على ذلك أن نقص دخل الخزانة ، نظراً لإعفاء الرهبان من دفع الضرائب ، فتوفر للأديرة من الثروة ، ما جعل الرهبان عنصراً سياسياً هاماً ، يتدخل في الأمور السياسية ويعمل على مناهضة الأمباطور ، يضاف إلى ذلك ما كان لهؤلاء الرهبان من أثر كبير على جموع الناس . والواقع أن الإقطاعات الحربية والرهبانية صبغت الدولة البيزنطية بما كان لها من طابع خاص ، إذ أصبحت إمبراطورية الجند والرهبان^(٢) .

الفصل الخامس

عصر مناهضة عبادة الصور المقدسة

(٧١١ - ٨٤٣)

الأسرة الإيسورية

يقع تاريخ حركة مناهضة عبادة الصور المقدسة Iconoclasm^(١) في مرحلتين . تمتد المرحلة الأولى من سنة ٧٢٦ إلى سنة ٧٨٠ ، وتنتهي من الناحية الرسمية بانعقاد الجمع المسكوني السابع . أما المرحلة الثانية ، فتمتد من سنة ٨١٣ إلى سنة ٨٤٣ ، وتنتهي بما هو معروف باسم العودة إلى الأرثوذكسية .

على أن دراسة عصر مناهضة عبادة الصور المقدسة لم تكن يسيرة سهلة ، لأن أعمال محطى الصور المقدسة ، كالرسومات أو القرارات الإمبراطورية ، وأعمال المجامع اللايقونية التي انعقدت في ٧٥٣ - ٧٥٤ و ٨١٥ ، وما أصدره محطمو الصور المقدسة من رسائل ، دمرها عباد الصور بعد أن أحرزوا انتصارهم . وما وصل إلينا من مؤلفات اللايقونيين لم تكن إلا شذرات متفرقة في مؤلفات عباد الصور ، أوردوها ، ليقيموا الدليل على بطلانها وفسادها^(٢) . ومن الدليل على ذلك أن ما أصدره الجمع اللايقوني المنعقد ٧٥٣ - ٧٥٤ من قرارات ، إنما تضمنها أعمال (قرارات) الجمع المسكوني السابع ، والراجع أنها لم تكن في صورتها الأصلية ، أما قرار الجمع المنعقد سنة ٨١٥ ، فإنه ورد في

(١) هذه اللفظة مصدر الفعل اليوناني القديم (Eiko) بمعنى أنا أشبه أو أمانل ، والاسم Eikon ، ومعناه صورة أو صورة مقدسة . ومن المشتقات المعروفة في التاريخ البيزنطي Iconoclaster, Iconodule بمعنى عابد الصور ، Iconoclast بمعنى محطم الصور (طرخان : الحركة اللايقونية ص ٦) .

Vasiliev, p. 25. Note. 63.

Vassiliev : op. cit. p. 251.

Baynes : The Byzantine Empire. p. 94.

أسد رستم : الروم . ج ١ ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ .

Ostrogorowski : op. cit. p. 133.

رسالة البطريك نقفور ، بينما أنطوت ما أصدره خصوم الحركة اللايقونية ، ومن أشهرها الرسائل المعروفة باسم .

Treatises Against Those Who Depreciate the Holy Images .
التي أصدرها العالم الديني حنا الدمشقي ، الذي عاصر أول أمبراطور من المناهضين لعبادة الصور المقدسة ، على أن مناهضى عبادة الصور المقدسة لجأوا أحياناً إلى أن يؤلفوا رسائل وكتباً لنشر أفكارهم ودعوايهم ، غير أن هذه الرسائل اتخذت وجهة نظر معادية لحركة عبادة الصور ، ولذا اختلف العلماء في الأزمنة المتأخرة في تقديرهم لعهد مناهضى عبادة الصور المقدسة^(١) .

وأول ما اهتم به الباحثون من مسألة عبادة الصور المقدسة ، أنهم حرصوا على التعرف إلى أسباب حركة مناهضة الصور ، التي استمرت نحو مائة سنة ، وما ترتب عليها من نتائج وخيمة على الإمبراطورية ، فرأى فريق من الباحثين أن لما اتخذ الأباطرة اللايقونيون من سياسة ، أسباباً دينية ، بينما اعتقد الفريق الآخر أن الأسباب السياسية هي التي دفعت هؤلاء الأباطرة إلى أن يتبعوا مرسومه لأنفسهم من سياسة^(٢) .

غلب على الحياة الاجتماعية في الدولة البيزنطية ، الروح الديني المشيع بالأوهام والخرافات ، فضلاً عن الاعتقاد في المعجزات والنبوءات وذيوع الأناشيد الدينية ، فغمر الطابع الديني جميع مظاهر الحياة ، بل إن كافة النوازل والحن جرى تفسيرها تفسيراً دينياً . فليس في وسع الإنسان أن يدفعها ، إذ أنها ليست إلا أمراً سماوياً يتحتم التسليم بها والإذعان إليها^(٣) . وازدادت تبعاً لذلك مكانة رجال الدين ، الأحياء منهم والأموات ، منهم تلمس البركات ، وإلى مشاهدتهم يحج أصحاب الحاجات ، ثم يعودون بأثر من

Vasiliev : op. cit. p. 261.

(١)

Baynes : op. cit. p. 89.

Vasiliev : op. cit. p. 252.

(٢)

Baynes : op. cit. p. 23

(٣) طرخان : الحركة اللايقونية ص ٤ .

آثارهم أورسم من ، سومهم . ليكون هذا الرسم أو ذلك الأثر الملاك الحارس لهم ، والأب الروحي لهم ولأطفالهم وذويهم . وعلى هذا النحو ارتفع شأن القديس ديمتريوس في سالونيك والقديس أندروني باتراس ، فحاط بصور هذين القديسين هالة من التقديس والإجلال ، بل خلع عليها طلابهما ومريدوها صفات ليست من صفات البشر ، كالتنزيه والعصمة . ومن الطبيعي أن تحتل صور المسيح والعذراء المكمونة في القسطنطينية وسائر المدن البيزنطية ، أمامها سجد الناس يستلهمون النصرة ودفع المكروه ، ومنها التمسوا البركة والشفاء وقضاء الحاجات واعتقدوا أنها تخفف المنازل ، وتحمي سلعة التاجر ، وتزود مريديها بقوة وحيوية لاحتلها . وذهبوا إلى أبعد من ذلك ، ففسروا الحوادث التاريخية على ضوء هذا المعتقد الشائع . فاعتبروا أن انتصار هرقل على فارس إنما يرجع إلى أنه كان يحمل صورة العذراء ، دون نظر إلى ما أبداه من مهارة وشجاعة وقوة الجيش البيزنطي ونحو ذلك من الأسباب التاريخية^(١) .

امتلات الكنائس والأديرة بهذه الصور المقدسة ، وجرى تعليقها بالدور والخوانيت ، وطرزت على الملابس ، ونقشت على الكتب والأثاث وسائر الأدوات ، ونحتوا لهذه الصور تماثيل أقاموها في الميادين العامة وعلى أسوار القصور الإمبراطورية^(٢) .

اعتبر أنصار عبادة الصور المقدسة ، أن هذه الصور ليست إلا إنجيل أولئك الذين لم يكن لهم حظ من التعليم ، فالصورة عند الجاهل لها من التأثير الروحي ما لما يستمع إليه من آيات الكتاب المقدس ، فتجعله قريباً لإدراكه . ولم يكن من أمر الأيقونات فحسب أنها وسيلة للتعليم وبعث الحمية والشجاعة في نفوسهم^(٣) ، بل انطوى دفاع عباد هذه الصور على ما هو أعمق

(١) طرخان : الحركة اللايقونية ص ٥ .

Oman : The Byzantine Empire p. 191.

(٢)

Baynes : op. cit. p. 90-

(٣)

من ذلك . فالمعروف أن العقل البشرى يحاول أن يتجنب أن يحصل على المساعدة من كل ما يتعلق بالجسد والبدن . على أن هذه المحاولة أصابها الفشل منذ بداية الأمر . فما يتعلق بالله من أمور خفية غير ظاهرة منذ خلق العالم ، إنما تظهر من خلال الصور . فلكل شيء ناحيتان : ناحية جسدية مادية وناحية روحية . فالروح إنما تستر وراء حجاب الجسد . وفي استطاعتنا أن نصغى للعبادات عن طريق الأذن . ومن ثم ندرك الحقائق الروحية . فالتعميد لا يتم إلا بعملية مزدوجة بالماء والروح . وعلى هذا النحو يجري تناول الصلاة والترتيل . ومن أجل هذا اجتمع في المسيح الجسد والروح . أما المناهضون لعبادة الصور المقدسة ، فصدر كراهيتهم يرجع إلى وجهة نظرهم للمادة ، إذ أنهم يعتبرون المادة شر . غير أن هذه الفكرة إنما تنطوي على ما هو معروف عند المانوية من الثنائية المستحيلة . فالمسيح باستحالته إلى جسد جعل المادة مقدسة . وإذا جرى إنكار ما للمسيح من صفة مادية ، فعنى ذلك إنكار التجسد ، وبذلك نكون قد طعنا صميم المعتقد المسيحي . فلم تكن المادة هي التي يجري عبادتها ، بل تجرى عبادة السيد الذي استحال مادة من أجلا . فاتخذها موطناً له ومن خلالها صار يعمل لخلاصنا . فلم تكن المادة في ذاتها موضع احتقار ، بل إن ما يصدر عن الإنسان من خطيئة ، يعتبر محترقاً ، فما يجري من صلاة لكل الرسوم والصور ، إنما يهب المادة قوة إلهية . فالمادة ذاتها لا قيمة لها ، غير أن كل من يجري تصويره ورسمه ، إذا كان على جانب من الجلال والورع ، فإن المؤمنين يشاركونه ورعه على قدر إيمانهم . ويشير القديس باسيل إلى « أن تبجيل الصور إنما يوصلنا إلى أصحابها » . والخلاصة أن عباد الصور يؤكدون أنك إذا لم تعبد الصورة ، فأنت لاتعبد ابن الله ، الذي يعتبر الصورة الحية للاله الذي لا تبصره^(١) .

وما حل بالإمبراطورية البيزنطية من أزمة خطيرة زمن حركة مناهضة عبادة الصور المقدسة ، إنما جرى توقعها زمن فيليبكوس باردانس ، وإليها يرجع ما كان لعصره من أهمية تاريخية . إذ أن فيليبكوس بعث المنازعات الدينية من جديد ، وأثار النزاع على الأيقونات ، وهو النزاع الذي يعوزه الطابع الديني الخالص ، على الرغم من استخدام ما للأيقونة من صفة رمزية في الجدل والنقاش . وبذلك سبق في الزمن ما حدث فيما بعد من نضال شديد حول عبادة الصور المقدسة^(١) .

والمعروف أن قلب الدولة البيزنطية صار في القرنين الثامن والتاسع الميلادى يتمثل في آسيا الصغرى وأرمينيا ، حيث لازالت المؤثرات التطهيرية (التقشفية) شديدة قوية إذ أن هذه الجهات تعتبر موطن البياضة الذين يعمقون الديرية ، وينكرون كل ما للكنيسة من طقوس وشعائر حافلة بالأساطير . ومن هذه الجهات جاء الأباطرة اللاأيقونيون ، وساندهم الجيش الذي جاء معظمه من آسيا الصغرى وأرمينيا . وتعتبر هذه الجهات أيضاً موطن جانب كبير من الموظفين والأساقفة ، بينما حارب في سبيل الأيقونات بلاد اليونان والأديرة في أوربا^(٢) .

وباردانس أرمني أكثر اتصالاً وارتباطاً بوطنه أرمينيا ، من أفراد بيت هرقل . واشتهر أيضاً بجموله المونوفيزية ، ولما لم يستطع إحياء المونوفيزية ، حرص على أن يكون نصير المونوثليسية التي أعلن المجمع المسكوني السادس منذ ثلاثين سنة بطلانها . أصدر باردانس قراراً يقضى بإلغاء قرارات ذلك المجمع ، واعتبر المونوثليسية العقيدة الوحيدة الصحيحة ، وأمر بإزالة ما يتعلق بهذا المجمع من الكتابات المنقوشة على باب مليون Milion في واجهة القصر الإمبراطوري ، وأحل مكانها صورتين للإمبراطور والبطريرك سرجيوس . وعلى هذا النحو لجأ الأباطرة اللاأيقونيون فيما بعد إلى إزالة الأيقونات التي لها صفة دينية ، وعملوا

على نشر صورة الإمبراطور وذبوعها . وعلى الرغم من أن مونوثلستية فيليكوس (باردانس) لم تنتشر وأن سياسته الكنسية لم تؤد إلا إلى إثارة المعارضة ، والتعجيل بسقوطه ، فإنه وجد أنصاراً بين كبار رجال الدين البيزنطيين ، ومنهم البطريك جرمانوس . يضاف إلى ذلك أن ما ظهر في زمنه من الميول المونوفيزية يدل على أن النحلة المونوثلستية المونوفيزية لم تستأصل نهائياً من بيزنطة^(١) .

ومن الطبيعي أن يترتب على اعتناق الإمبراطور لنحلة قضى المجمع المسكوني بطلانها ، إزدياد السخط في روما . فحينما تولى فيليكوس العرش ، أرسل إلى البابا قسطنطين الأول صورته ، وأعلن اعترافه بالإيمان (الدين) غير أن هذا الاعتراف كان مشبعاً بالروح المونوثلستية ، فلم تحز صورة الإمبراطور الملحد القبول في روما ، وجرى عدم التصريح بنقشها على النقود ، وتقرر لإبطال إسم الإمبراطور من الصلوات المقررة في الطقوس الكنسية ، وتقرر أيضاً إسقاط اسمه من الوثائق والقوانين . وما حدث من إزالة كل ما يتعلق بالمجمع المسكوني السادس من الرسوم بالقصر الإمبراطوري بالقسطنطينية ، زاد في حق البابا الذي أمر بوضع جميع صور ذلك المجمع المسكوني في كنيسة القديس بطرس بروما . ومن ذلك يتبين أنه حدث قبيل نشوب حركة مناهضة عبادة الصور المقدسة ، نوع من الشقاق بين الإمبراطور الملحد ، والبابا باعتباره زعيم المسيحية الصحيحة ، وتعتبر الأيقونة (الصورة) ، أساس هذا النزاع . وأظهر كل من الجانبين حججه بقبول الصور أو رفضها .

وزاد من الفوضى القائمة ، ما حدث من اضطرابات خطيرة في مجال الشؤون الخارجية ، إذ أن المسلمين أفادوا من القلق الناجم عن الانقلاب الحكومي الذي حدث أخيراً في بيزنطة ، وأخذوا يغيرون من جديد على أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، وانهز تريفل ملك البلغار الفرصة ليثأر لمقتل حليفه القديم ، جستنيان

الثاني ، بأن أعلن الحرب على فيليكوس الإمبراطور البيزنطي الجديد ، فزحف بجيشه حتى بلغ أسوار القسطنطينية ، وخرب ما يجاورها من الأراضي ، وتعرضت ضواحي المدينة للنهب ، مما يدل على ضعف القوات البيزنطية المرابطة في الأجزاء الأوربية من الإمبراطورية^(١) . ولإنقاذ الموقف ، تحمّ نقل الجند من ثغر الألبس (بآسيا الصغرى) عبر البوسفور ، غير أن هذه القوات لم تلبث أن أعلنت الثورة على الإمبراطور فيليكوس ، وفي ٣ يونية سنة ٧١٣ تقرر عزله عن العرش وسمل عينه^(٢) .

وعلى الرغم من أن هذه الثورة نشبت في الجيش ، فإن الذي تولى العرش ، رجل من السلك المدني ، وهو أرثيموس Arthemius ، الذي اتخذ اسم أنستاسيوس . واشتهر أنستاسيوس بخبرته الفائقة في الشؤون المالية . وأول عمل قام به الإمبراطور الجديد أنه تخلص من المونوثلستية ، واعترف بقرارات المجمع المسكوني السادس وأعاد كل ما يتعلق بهذا المجمع من الرسوم التي أزالها فيليكوس ، وأمر بتحطيم صور فيليكوس وسرجيوس .

أما إغارات العرب فلم يكن المقصود منها ، فيما يبدو ، سوى التمهيد للقيام بهجوم كبير على القسطنطينية . فبذل أنستاسيوس كل ما في وسعه من جهد ، لإصلاح القوى الحربية ، فعمل على توفير أسباب الدفاع عن القسطنطينية ، وتزويدها بالمتونة ، وعين خيرة رجاله قادة ، وعزم على أن يسبق خصومه ، بأن يشن هجوماً مفاجئاً على الأسطول الإسلامي ، قبل أن يستكمل أهبطه وعدته . فوقع اختيار أنستاسيوس على جزيرة رودس لتكون قاعدة للقوات البيزنطية . غير أنه ما كاد جند ثغر الألبس يطأون أرض رودس حتى أعلنوا الثورة ، وأبحروا إلى مواطنهم بآسيا الصغرى ، واختاروا أحد مواطنهم ، تيودوسيوس ، إمبراطوراً . وكان تيودوسيوس من جباة الضرائب ، وحاول أن يقلل نفسه من هذا الشرف الخطير ، غير أنه جرى القبض عليه ، فاضطر إلى قبول التاج

الإمبراطورى . وأعقب اختياره نشوب فتنة داخلية استمرت ستة شهور ، ولم تخمد إلا بعد أن استطاع جند ثغر الأسيق ، بمساعدة القوط اليونانيين ، الذين استقروا منذ زمن بعيد في الأقاليم التي يتألف منها ثغر الأسيق ، أن يولوا مرشحهم عرش القسطنطينية في نهاية سنة ٧١٥ ، أما أنستاسيوس فلجأ إلى الدير^(١) .

ليو الثالث (٧١٧ — ٧٤١ م) :

لم يحكم الإمبراطور الجديد ، تيودوسيوس الثالث ، إلا فترة قصيرة . وما حدث فيما بعد من التطورات إنما ترتبط بالإمبراطور ليو الثالث . كان ليو قائد ثغر الأناطوليك هو المسئول عن كل ذلك . نبت ليو من أسرة فقيرة كانت تنزل بشمال الشام^(٢) . ثم انتقل مع والديه ، في الفترة الأولى من حكم جستنيان الثاني إلى تراقيا ، وفقاً لما جرى عليه جستنيان الثاني من سياسة الاستيطان والاستغلال . ثم واثاه الحظ حين دخل في خدمة جستنيان الثاني ، أثناء زحفه على تراقيا سنة ٧٠٥ ، بعد هروبه من منفاه لاستعادة ملكه ، فكافأه جستنيان بأن جعله في وظيفة Spartharius ، ومنذ ذلك الحين ذاع صيته ، فخدم جستنيان والأباطرة الذين خلفوه على الحكم ، وسنحت الفرصة لأن تظهر مواهبه العسكرية والدبلوماسية ، فاشترك في الحملة الموجهة إلى القوقاز ، ثم عينه أنستاسيوس الثاني قائداً على ثغر الأناطوليك ، فصار بذلك على رأس أكبر الأقاليم البيزنطية وأكثرها أهمية ، فاستغل ليو مركزه للوثوب منه إلى العرش ،

Ostrogorowski : op. cit. p. 137.

(١)

(٢) اختلف المؤرخون في الموطن الأصلي لأسرة ليو ، فجعله بعضهم في اسوريا Isauria ، بجنوب شرق آسيا الصغرى ، واعتبره آخرون في مرعش Germanicea التي تقع في داخل الحدود الشمالية للشام ، شرق قليقية . ويشير مصدر عربي إلى أن ليومسيحي ، من نصارى مرعش اشتهر بطلاقته في التحدث باللسانين العربي والرومانى . أنظر :

Vasiliev : op. cit. p. 234.

Brouks: "The Campaign of 716 — 718 from Arabic Sources" Journal of Hellenic Studies. XIX. (1899), pp. 21—22.

ولم يلبث أن أعلن الثورة على تيودوسيوس بعد سقوط أنستاسيوس ، وتحالف مع أرتاباسدوس Artabasdos ، قائد ثغر الأرمنياك ، ووعدته بأن يزوجه ابنته وأن ينعم عليه باللقب الرفيع الشأن المعروف Curopalates ، ثم دخل في مفاوضات مع العرب وعقد معهم اتفاقاً ، اعترفوا فيه بأن يكون إمبراطوراً . ولما اطمأن ليو إلى حماية مؤخرة جيشه ، أعلن تحديه لحكومة القسطنطينية .

والواقع أن النضال بين ليو وبين الإمبراطور تيودوسيوس ، ليس إلا نضالاً بين ثغرى الأناطوليك والأرمنياك من جهة ، وبين ثغر الأسيق الذي يساند تيودوسيوس الثالث ، من جهة أخرى . سار ليو إلى إقليم ثغر الأسيق وألقى القبض على الإمبراطور تيودوسيوس وحاشيته في نيقوميديا ، وواصل مسيره حتى بلغ أبواب Chrysopolis (سكودرى) ، ثم جرت المفاوضات بين الفريقين ، وانتهت بأن تنازل تيودوسيوس عن العرش ، بعد أن حصل على كل ما يلزمه هو وابنه من الضمانات ، وأمضى ما تبقى من حياته راهباً في أفسوس .

وفي ٢٥ مارس سنة ٧١٧ ، دخل ليو العاصمة (القسطنطينية) ، وتم تنويجه إمبراطوراً في كنيسة القديسة صوفيا ، وبذلك انتهت مرحلة من النضال في سبيل الوصول إلى العرش ، ووجدت الإمبراطورية ، بعد عشرين سنة سادت فيها الفوضى ، في ليو الثالث حاكماً ، لم يكن عليه فحسب أن يقيم حكومة راسخة مستقرة ، بل تحم عليه أيضاً أن يؤسس أسرة جديدة^(١) .

وأول ما قام به الإمبراطور الجديد من الأعمال ، أن يسهر على حماية الإمبراطورية من الأخطار التي تتعرض لها من قبل العرب . فنذ أن حبطت جهود الإمبراطور أنستاسيوس الثاني للقيام بهجوم مضاد للعرب ، بسبب ما نشب من الحروب الداخلية ، صار القتال يجري تحت أسوار المدينة . فالقوات الإسلامية أوغلت في آسيا الصغرى في زمن الإمبراطورين السابقين على ليو ، فاحتلت سرديس وبرجاموس ، الواقعتين قرب شواطئ بحر إيجه . وتولى

Ostrogorowski : op. cit. pp. 137-138.

(١)

قيادة الجيش الإسلامي مسلمة بن عبد الملك ، الذي يعتبر من خيرة القادة المسلمين ، وما كاد يمضي ستة شهور على دخول ليو إلى القسطنطينية سبتمبر سنة ٧١٧ م حتى تحرك المسلمون من برجاموس نحو الشمال ، فبلغوا أبيدوس الواقعة على بوزغاز الدردنيل ، فلما عبروا الشاطئ الأوربي ، ألفوا أنفسهم عند أسوار القسطنطينية ، وفي الوقت ذاته كان أسطول إسلامي ضخم مؤلف من ١٨٠٠ سفينة ، يجتاز الدردنيل ومجر مرمرة ، ويحصر المدينة من جهة البحر ، فتهرضت القسطنطينية بذلك لحصار شديد برأ وبحراً . وظهرت مواهب ليو الحزبية فيما قام به من الدفاع عن المدينة^(١) . إذ أغلق مدخل البوسفور بسلسلة ضخمة من الحديد ، وشحن أسوار العاصمة بالعساكر الذين بذلوا كل الجهود لمنع المسلمين من اقتحام الأسوار . وطال الحصار ، وعمل مسلمة بن عبد الملك من الخشب بيوتاً أمضى بها الشتاء^(٢) ، غير أن برد الشتاء بلغ من القسوة والشدة ما عانى منه المسلمون كثيراً . يضاف إلى ذلك أن ليو دخل في مفاوضات مع البلغار ، فهاجموا المسلمين الذين أحرقوا بالمدينة من الجانب الأوربي ، وردوهم عنها^(٣) ، وأعقب ذلك ما سببته النيران الإغريقية من خسائر فادحة للأسطول الإسلامي^(٤) ، وزاد الأمر سوءاً ما جرى من تواطؤ البحارة المسيحيين ، الذين يعملون بالأسطول الإسلامي مع البيزنطيين ، فترتب على كل هذه العوامل أن أخذ الأسطول الإسلامي يتراجع نحو الجنوب ، وفي أثناء تراجع صافته عواصف شديدة ، مثلما حدث سنة ٦٧٩ ، تحطمت بسببها سفن عديدة^(٥) . وما جرى من نفاذ الأقوات ، وطول أمد الحصار الذي استمر ما يزيد على سنة ٧١٧ - ٧١٨ وشدة البرد ، وطول خط الإمدادات ، وما كان من تدابير

- (١) Ostrogorowski : op. cit. p. 138.
 (٢) Vasiliev : op. cit. p. 236. Lewis : op. cit. p. 66.
 (٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ، ص ١١٧ .
 (٤) Lewis : op. cit. p. 236.
 (٥) Vasiliev : op. cit. p. 236.
 (٦) Lewis : op. cit. p. 67.

ليو الثالث الحربية والبحرية كل ذلك أسهم في اضطراب المسلمين إلى رفع الحصار عن القسطنطينية والعودة إلى الشام في أغسطس سنة ٧١٨^(١) . يعتبر هذا الهجوم آخر هجوم قام به العرب على القسطنطينية ، ولذا جعل المؤرخون الأوروبيون له أهمية تاريخية كبيرة . على أن حملة مسلمة على القسطنطينية خلفت آثاراً كبيرة في الآداب العربية ، كما أن اسم مسلمة ارتبط بالمسجد الذي تنسب إليه الروايات ، والذي قام بالقسطنطينية^(٢) . على أن النضال بين الدولة البيزنطية والمسلمين اتخذ صفة الحرب المقدسة . غير أن الجانبين لم يحرزوا ما يبتغيان من النتائج ، فلم يستول البيزنطيون على بيت المقدس ، ولم يفز المسلمون بالاستيلاء على القسطنطينية ، وخشى كل من الفريقين أن تحل الساعة وينتهي العالم ، قبل أن يحقق غرضه^(٣) . غير أن المسلمين لم يلبثوا أن واصلوا حروبهم في آسيا الصغرى ، فنذ سنة ٧٢٦ درجوا على أن يغيروا سنوياً على آسيا الصغرى ، فدمروا قيصرية وحاصروا نيقية^(٤) . وفي سنة ٧٣٧ أمعنوا في غاراتهم حتى بلغت طوانة في جنوب قبادوقيا فحاصروها سنة ٧٣٩ ، غير أنهم لم يحرزوا نجاحاً يذكر ، بل تعرضوا للهزيمة سنة ٧٤٠ (١٢٢ هـ) في معركة أكروينون Akroinon (أفيون قره حصار) ، على مسافة غير بعيدة من عمورية^(٥) . وترتب على هذه المعركة أن جلا العرب عن الجزء الغربي من آسيا

- (١) Ostrogorowski : op. cit. p. 404 - 405.
 (٢) Bury : op. cit. II. pp. 404-405.
 Canard : "Les expéditions des Arabes contre Constantinople." Journal Asiatique, CCVIII. (1926). pp. 80-102.
 Constantine Parphyrogemtus : De Adminstrando Imperio ed Moravcsik - Jenkins, (1949). p. 92.
 (٣) Vasiliev : op. cit. p. 237.
 (٤) Ostrogorowski : op. cit. p. 139
 (٥) أسد رستم : الروم ج ١ ص ٢٩٣ - وهذه المعركة هي المعرفة في المصادر العربية « ريشن أقرن » - انظر الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٧٩

الصغرى، وتراجعوا نحو الشرق. وارتبط بمعركة أقرن (أكرونيون) أسطورة البطل التركي المعروف بالسيد البطل الغازى، الذى لا يزال قبره قائماً فى قرية بجنوب اسكى شهر الحالية (دوريليوم). لم يكن هذا البطل سوى عبد الله البطل الذى لقي مصرعه فى معركة أقرن^(١). على أن ما حدث فى داخل الدولة الأموية من الفتن والحروب، وما تقدم به ملك الخزر من مساعدة للبيزنطيين أثر فى العلاقات بين العرب والبيزنطيين. فالمعروف أن قنسطنطين ابن الإمبراطور ليو الثالث تزوج من أميرة من الخزر سنة ٧٣٣، وهى المعروفة باسم إيرين، وذلك بعد أن أغار ملك الخزر على أملاك المساجين فى القوقاز وأرمينيا^(٢).

وما جرى من تخليص القسطنطينية من هجوم العرب، وارتداد العرب عن آسيا الصغرى، يعتبر خاتمة مرحلة من مراحل النضال بين المسلمين والبيزنطيين. وما حدث بعدئذ من الهجمات المتواصلة على أملاك الإمبراطورية، أثارت اهتماماً كبيراً فى الإمبراطورية، غير أنها لم تهدد كيانها. فلم يحاصر المسلمون مرة أخرى مدينة القسطنطينية. أما آسيا الصغرى فإنها بفضل نظام الثغور، ظلت جزءاً لا يتجزأ من الإمبراطورية، برغم ما حل بالقوات البيزنطية من هزائم متكررة^(٣).

(١) انظر

Vasiliev : op. cit. p. 238.

En. Is. art. Battal.

D.B. Macdonald. "The Earlier History of the Arabian Nights." Journal of the Royal Asiatic Society, (1924). p. 281.

Canard : op. cit. pp. 11 - 118.

W. M. Romsay : "The Attempts of the Arabs to conquer Asia Minor (641 - 964 A. D)" Bulletin de la Section Historique de l'Academie Roumaine. XI. (1924).

Ostrogorowski : op cit. p. 139. Vasiliev, p. 238.

Dunlop. : op. cit. pp. 177 - 187.

Ostrogorowski : op. cit. p. 139.

(٢)

(٣)

الثغور :

ما حدث من تطور جديد فى نظام الثغور، الذى أقامه هرقل وخلفاؤه، يرجع إلى ما أوجده ليو الثالث من تغييرات. إذ قرر شطر ثغر الأناطوليك بسبب ضخامة مساحته، والواقع أن الغرض الأساسى من هذا الإجراء، هو إحباط كل محاولة لاغتصاب العرش كالتى حدثت أخيراً. فما من أحد أدرك من ليو بما يتعرض له الإمبراطور من الأخطار، طالما سيطر على هذا الإقليم الكبير قائد واحد، ولذا جعل الشطر الغربى من إقليم الأناطوليك ثغراً مستقلاً، وهذا الثغر هو المعروف باسم تراقيسيون Thracesion، نسبة إلى القوات الأوربية التى جاءت من تراقيا، وألفت جانباً من قوات ثغر الأناطوليك. على أن ثغر الألبسقى لم يجر تقسيمه، على الرغم من أنه يضارع فى المساحة ثغر الأناطوليك، بل ربما زاد عليه، ولعل ليواكتفى بأن عين صهره ارتاباسدوس Artabasdos قائداً على هذا الثغر. غير أن ابنه قنسطنطين الذى خلفه على الحكم، اكتشف فداحة هذه الغلطة، بعد أن تعرض لأخطار جديدة، فلجأ إلى شطر هذا الإقليم الشاسع، ورفع الشطر الشرقى منه إلى مرتبة ثغر مستقل اشتهر باسم البقلاق Bucellari^(١) نسبة إلى من كان ينزل بهذا الإقليم من الجند المعروفين قديماً بهذا الاسم، ولم يكونوا أول الأمر لإجنداً مأجورة، كانوا من الفرسان المشهورين بالمهارة فى الرماية، ويتولى القائد تجنيد رجاله والإنفاق عليهم، فكانت كل فئة تنتمى إلى قائدها وتسمى باسمه^(٢). أما الثغر البحرى المعروف باسم كرايسيان Carabisian، الذى اشتمل أصلاً على كل ما فى الأقاليم الإمبراطورية من قوة بحرية، فانقسم قسمين بين سنتى ٧١٠، ٧٣٢، إما زمن الإمبراطور أنستاسيوس الثانى، وإما زمن الإمبراطور ليو الثالث. وكل من

Ostrogorowski : op. cit. p. 140. Vasiliev : p. 250.

(١)

Runciman : The Byzantine Civilisation, p. 138.

(٢)

العربى : أجناد الروم ص ٤.

Diehl : L'Origine du regimes des themis dans l'Empire byzantin p. 279.

هذين الشطرين ، الذى كان يتولاه من قبل ، نائب (طرنجار drungarius) عن قائد الثغر ، أضحي وحدة مستقلة . فالساحل الجنوبي من آسيا الصغرى وما يجاوره من الجزر صار معروفاً من ذلك الحين باسم ثغر كيبريات Cibyrraeot^(١) ، بينما تألف من جزائر بحر إيجه طرنجارية (قسم) لم تلبث أن ارتقت إلى مكانة ثغر مستقل ، انشطر فيما بعد إلى قسمين^(٢) ، فنذ منتصف القرن الثامن الميلادى ، أصبحت جزيرة كريت ثغراً . فلم يكن فى آسيا الصغرى زمن الأسرة الأيسورية سوى خمسة ثغور ، وهى على الترتيب فى الأهمية : الأناطوليك ، والأرمينيا ، وتراقسيان ، والأبسيق ، والبقلار^(٣) . والراجح أنه جرى قبل مهاجمة المسلمين لأقاليم الأطراف ، أن انفصل من ثغرى الأناطوليك والأرمينيا جهات تكونت فيها حكومات الأطراف Kleiourachies (كيلرجيات) ، اتخذ قاداتها من الإجراءات والتدابير ما يستطيعون بها الدفاع عنها مستقلين عن قائدى الثغرين الكبيرين ، وعلى هذا النحو قام ثغر سيلوقية غرب قليقية بعد انفصاله عن ثغر الأناطوليك ، ونشأ ثغر خرسيانون من بعض جهات منزعة من ثغر الأرمينيا^(٤) . ولما ازدادت حدة الإغارات الإسلامية فى القرن الثامن الميلادى ، دعموا تلك الجهات بحاميات اتخذت اسم حراس الحدود Akritoi ، ومهمتها مساعدة قادة الثغور^(٥) .

Vasiliev : op. cit. p. 228, 250.

(١)

Ostrogorowski : op. cit p. 140.

(٢)

يشير أوستروجورسكى إلى أن كريت أصبحت زمن ليو الثالث ثغراً قائماً بذاته - على أن المؤرخ Baynes يرى أن الثغر البحرى الثالث إنما نشأ بعد ايو الثالث . وهذا الثغر يشمل جزيرة ساموس وما يجاورها من الجزر ، وقاعدة الثغركانت أزمير . انظر :

Baynes : The Byzantine Empire pp. 146 - 147.

الغرينى أجناد الروم ص ٧ .

Vasiliev : op. cit. p. 250.

(٣)

Bury : The Eastern Roman Empire, p. 322.

(٤)

(٥) إبراهيم العدوى : الدولة الإسلامية والإمبراطورية البيزنطية ص ٩ .

Baynes & Moss : Byzantium, p. 299.

وما حدث من تجزئة هذه الثغور الضخمة ، كان له أهمية من الناحية الإدارية . إذ وهبت الجهاز الإدارى قدراً من المرونة ، فأسهمت بذلك فى اكتمال هذا النظام . وبهذه الوسيلة أكمل أباطرة القرن الثامن ما بدأه أسلافهم من عمل مجيد ، أما التطور الكبير الذى أصاب الثغور فحدث فى القرن التالى^(١) .

القوانين :

وما أصدره فى سنة ٧٢٦ الإمبراطور ليو الثالث باسمه واسم ابنه ، من القوانين ، يعتبر من معالم تاريخ جمع القانون البيزنطى وتصنيفه . فلم يكن ليو الثالث فحسب قائداً موهوباً نشطاً ، استطاع أن يدافع عن إمبراطوريته ، بل اشتهر أيضاً بأنه مشرع كفء حصيف . والمعروف أن ما أصدره الإمبراطور جستنيان فى القرن السادس الميلادى ، من القوانين ، لم يستطع معظم أقاليم الدولة البيزنطية أن تدرك قيمتها وأن تفهمها ، نظراً لأنها صدرت باللغة اللاتينية . وفى كثير من الجهات ، لاسيما التى تقع بالشرق ، جرى استخدام ما هو سائد فى هذه الجهات من العادات والعرف ، كما يتضح ذلك من شيوخ استخدام القانون السورى الذى يرجع إلى القرن الخامس الميلادى . وما أصدره جستنيان من الملاحق (المتجددات) Novels باللغة اليونانية ، لم تعالج إلا القانون العام . على أنه حدث فى القرن السابع أن الدولة البيزنطية أخذت تفقد ممتلكاتها ، ففقدت الشام وفلسطين ومصر فى الشرق ، وخرج من حوزتها شمال إفريقيا فى الجنوب ، والأجزاء الشمالية من شبه جزيرة البلقان ، فأضحت اللغة اليونانية بذلك هى اللغة السائدة . وصار من اللازم تصنيف كتاب فى القانون باللغة اليونانية ، يكون مرآة لما حدث من التغيرات منذ زمن جستنيان الكبير .

وإذ أدرك ليو شدة الحاجة إلى هذا القانون ، عهد بوضعه إلى لجنة اختار بنفسه أعضائها . وأسفرت جهود هذه الهيئة عن إصدار قانون اشتهر باسم

Ostrogorowsk , op. cit. p. 140.

(١)

الإكلوجا Ecloga ، صدر باسم « الإمبراطورين التقيين الحكيمين ليو وقنسططين »^(١) .

والإكلوجا معناها المختار ، وهذا المعنى يدل على المصادر التي جاءت منها هذه المختارات - ونص العنوان هو « المختار الموجز من القوانين ، التي قام ليو وقنسططين ، الملكان الصالحان الحكيمان ، على إعدادها من قوانين جستنيان الكبير : الشرائع والمختار والقانون ، وعملا على أن يجربا بها من الإصلاح ما يتفق مع الإصلاح والتقدم » . وجاء في مقدمة القانون ما يدل على أن القرارات التي أصدرها الأباطرة السابقون ، وردت في كتب عديدة ، وأن مضمون هذه القرارات وجد فريق من الناس عناء في فهمه ، بينما تعذر إدراكه على آخرين ، لاسيما أولئك الذين لا يقيمون بالعاصمة^(٢) . أما الكتب المختلفة التي جرت الإشارة إليها ، فالمقصود بها ما جرى استخدامه من الترجمات والشروح اليونانية لقوانين جستنيان ، التي حلت مكان الأصول اللاتينية لهذه القوانين . غير أنه لم يفهم هذه الترجمات والشروح اليونانية إلا عدد قليل من الناس . وترتب على وفرة كتب القانون وما حفلت به من الاختلافات والمناقضات ، أن وقع خلط واضطراب كبير في القانون المدني في الدولة البيزنطية . ووقف ليو الثالث على كل هذه الأمور ، فعزم على أن يقوم بعلاجها . وما ورد في مقدمة القانون من المبادئ ، إنما تشبعت بالعدالة والانصاف وتضمنت هذه المبادئ أنه يتحتم على القضاة أن يتجردوا عن الهوى ، وأن يصدروا أحكامهم ، وفقا لما تبين لهم من الأدلة . وينبغي ألا يسخروا من الفقير المحتاج ، وألا يهملوا محاكمة شخص على ما ارتكبه من الجرائم ، لماله من مكانة وقوة وينبغي ألا يقبلوا من أحد هدايا . وينبغي أن يتقاضى سائر الذين يمارسون القضاء

Vasiliev : op. cit. p. 314.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 140.

Callinet : Byzantine Legislation from Justinian (555) to 1451. Cambridge Medieval History Vol. IV. p. 708.

Vasiliev : op. cit. p. 241.

(٢)

مرتباتهم من خزانة الدولة . حتى لا يقبلوا شيئا ممن يخضع لقضائهم ، وحتى لا تتحقق نبوءة عاموس « لأنهم باعوا البار بالفضة ، والبائس لأجل نعلين ، فتسلط علينا غضب الرب ، بتجاوز وصاياه »^(١) .

ومحتويات الإكلوجا التي تقع في ثمانى عشر موضوعاً ، إنما ترتبط في مجموعها بالقانون المدني ، ولا تمت إلا بصفة ضئيلة للقانون الجنائي . تناولت الزواج ، والخطبة ، والمهر ، والوصايا ، وحالة من لا يتركون وصايا قبل وفاتهم ، والأوصياء ، وعق الرقيق ، والشهود ، والبيع والشرائع ، والقرض والرهن ، والضمان أو التأمين ، والأحكام ، والاقطاعات ، ونقض العقود ، وأمتعة الجند ، وتقسيم غنائم الحرب ، وما يتعلق بالقانون الجنائي لا يتعدى ما جاء عن العقوبات^(٢) .

وتختلف الإكلوجا في كثير من الوجوه عن قانون جستنيان ، بل إنها تخالفه تماما في بعض الأحوال ، بما تقبله من أحكام قانون العرف والإجراءات القضائية التي يجري استخدامها إلى جانب قوانين جستنيان . وإذا جرت مقارنتها بقوانين جستنيان ، تعتبر الإكلوجا خطوة نحو التقدم . فانطوت قوانين الزواج مثلا على مفاهيم مسيحية رفيعة ، وجرى تقييد سلطة الوالد ، بينما امتدت حقوق الزوجة والأولاد ، فللزوجة أن تقتسم مع زوجها المتاع والملكية ، وصار لها ما للزوج من حق القوامة على الأطفال . وتولت الكنيسة الإشراف على رعاية اليتامى .

وازداد احترام عقد الزواج والحفاظ عليه^(٣) . وحدثت تغييرات ملحوظة في القانون الجنائي ، الذي لم يراع عند وضعه روح الحجة المسيحية . فاشتمل قانون الإكلوجا على طائفة من العقوبات المتعلقة بالنفس وأعضاء جسم الإنسان ،

(١) العهد القديم : سفر عاموس : إصحاح ٢ آية ٧ .

(٢) Freshfield, E.D., : Roman Law in the Later Roman Empire, The Ecloga, Cambridge, 1932, p. 37

Vasiliev : op. cit. p. 242. Ostrogorowski : p. 141.

(٣)

Ruuciman : The Byzantine Civilisation p. 77.

لم تكن معروفة في قانون جستنيان ، مثل جلدع الأنف ، وقطع اللسان ، وبتر الأيدي ، وسمل العيون ، وقطع الرأس ، وقص الشعر . وهذه العقوبات جرى الاستعاضة بها في بعض الأحوال عن عقوبة الإعدام ، وفي بعض الأحوال ، حلت مكان ما هو وارد في جستنيان من عقوبة الغرامات^(١) . ومن ثم جاز للأباطرة الإيزوريين أن يزعموا بأن تشريعاتهم تفوق في الروح الإنسانية تشريعات من سبقهم من الأباطرة . يضاف إلى ذلك أن الإكلوجا ساوت في العقوبة بين سائر الطبقات ، وبين الفقراء والأغنياء ، على حين أن قانون جستنيان تضمن عقوبات مختلفة ، دون أن يكون ثمة ما يدعو إلى التفرقة . وحفل قانون الإكلوجا بالإشارات إلى الكتب المقدسة ، عند الإشارة إلى تأكيد المبادئ القانونية المختلفة . فانتقلت روح القانون الروماني إلى الجو الديني للمسيحية^(٢) . وظل قانون الإكلوجا في القرنين الثامن والتاسع ، حتى قيام الأسرة المقدونية سنة ٨٦٧ ، مرجعا لتدريس القانون ، حل مكان كتاب الشرائع Institutes الذي صدر زمن جستنيان ، وتعرض للمراجعة والتنقيح أكثر من مرة^(٣) ، يعتبر الإكلوجا سجلا لما جرى من تطور العرف أثناء القرن السابع ، إذ يبين ما طرأ من تغييرات على القانون البيزنطي والاجتهاد الفقهي منذ زمن جستنيان ، وهذه التغييرات ترجع إلى تأصل الروح المسيحية وإلى أثر الطباع الشرقية في سلوك وآداب^(٤) البيزنطيين ولالإكلوجا شهرة سيئة في العصور التي تلت عصر ليو وابنه ، لما اشتراها به من مناهضة عبادة الصور المقدسة ؛ ومع ذلك كان عظيمة الأهمية في التشريعات البيزنطية التي تلتها ، وكان له أثر كبير في تطور القانون في البلاد الصقلية خارج حدود الإمبراطورية البيزنطية^(٥) .

وارتبط بالأسرة الأيسورية ، لا سيما اسم ليو الثالث ، الإشارة إلى ثلاثة

Ostrogowski : op. cit. p. 141.

Bury : Constitution of the Later Roman Empire II p. 414. (١)

Vasiliev op. cit. p. 243. (٢)

Ostrogowski : op. cit. p. 141. (٣)

Ibid p. 142. (٤)

(٥)

تشريعات . قانون النملاح ، وقانون الجندي ، وقانون الملاح . وهذه القوانين ظهرت في صور مختلفة في مخطوطات ترجع في تاريخها إلى ما بعد الإكلوجا ، وبعد كتب قانونية أخرى ، دون أن يرد بهما ما يشير إلى حقيقة مصنفها أو تاريخ تصنيفها . ويتوقف تحديد زمنها على أدلة داخلية تتمثل في عرض وتقويم محتوياتها وانغتها ، ومقارنتها مع ما يماثلها من القوانين^(١) .

أما قانون الفلاح فكان له أكبر نصيب في اجتذاب اهتمام الباحثين . إذ أن العالم الألماني الذي يعتبر أكبر ثقة في دراسة القانون البيزنطي ، وهو زكريافون لينجنتال Zacharia von Lingenthal ، رأى أول الأمر ، أن هذا القانون من تصنيف أحد الأفراد ، وأنه يرجع إلى القرن الثامن أو التاسع الميلادي ، وأنه جرى تصنيفه من تشريعات جستنيان من جهة ، ومن العرف المحلي من جهة أخرى ثم نزع أخيراً إلى الاعتقاد بأن قانون الفلاح إنما يرجع إلى الإمبراطورين ليو وقنسطنطين ، وأنه إما أن يكون قد صدر في وقت واحد مع الإكلوجا ، أو جاء بعده مباشرة^(٢) . وتناول قانون الفلاح ما يقع بين المشتغلين بالزراعة من الجرائم ، فأشار بصفة خاصة إلى ما يحدث من أنواع السرقات ، مثل سرقة الأخشاب ، والحقول ، والبساتين ، ومخالفة رعاة الماشية للوائح ، وما تعرض له الحيوانات من الأذى أو ما تجلبه من الضرر^(٣) . لم يرد ذكر للتاريخ الذي صدر فيه القانون ، فبعض الباحثين يرجعه إلى زمن ليو الثالث ، غير أن بعضهم يرجعه إلى زمن جستنيان الثاني ، أي قبل زمن ليو الثالث ، ولم ينته المؤرخون إلى رأى حاسم في تاريخ هذا القانون^(٤) .

ومن أسباب اهتمام الباحثين بهذا القانون أيضا ، أنه لم ترد به إشارة إلى القنية أو الفلاحة ، التي سادت في العصر المتأخر للإمبراطورية الرومانية . على

Vasiliev, op. cit. p. 244. (١)

Vasiliev, p. 244. (٢)

Vasiliev, op. cit. p. 244. (٣)

Ibid. p. 245. (٤)

أنه اشتمل على ظواهر تعتبر جديدة : مثل ما كان للفلاح من ملكية خاصة ، والملكية المشتركة العامة وإلغاء السخرة ، وحرية التنقل . وبالغ المؤرخ Th. I. Uspensky في تقدير أهمية هذا القانون ، حين زعم بأنه يعتبر نقطة تحول فيما جرى بالشرق من تطور اقتصادي ، فيما يتعلق بوجود طبقة من الفلاحين الأحرار ، وطبقة من صغار الملاك^(١) وهذا الرأي قد يؤدي إلى الاعتقاد بأن التقنية تم إلغاؤها في القرن السابع أو الثامن الميلادي ، وهو ما لم يحدث . وذهب المؤرخ ديل Diehl ، الذي اعتبر هذا القانون من أعمال ليو وقنسطنطين ، إلا أن هذا القانون لم يكن المقصود به سوى وقف نمو الضياع الكبيرة ، ومنع اختفاء الملكيات الحرة الصغيرة ، وأن يكفل للفلاحين حياة أفضل^(٢) . وما يصح استخلاصه من قانون الفلاح ، أنه حدث في الدولة البيزنطية أن قام إلى جانب التقنية نوع من الفلاحة الحرة ، ومجتمع قروي حر . ولقانون الفلاح أهمية كبيرة في الدراسات الصقلية . إذ أن ترجمة هذا القانون جرت باللغة الروسية القديمة ، صارت تعتبر جانباً من كتاب بالغ القيمة في المحتويات والأهمية التاريخية ، وهذا الكتاب يحمل عنوان « القانون الذي بمقتضاه يقوم جميع الأمراء على تنظيم أمورهم »^(٣) .

ويعتبر قانون الملاح وقانون الجندي من ملاحق الإكلوجا ، على الرغم من أنه لم يرد بهما ما يدل على تاريخ صدورهما . غير أن بعض المؤرخين يرجعونهما إلى زمن الأسرة الإيسورية . أما قانون الملاحه ، وهو المعروف في بعض المخطوطات باسم قانون بحر رودس Rhodian Sea Law ، فهو عبارة عن قانون يقوم على تنظيم الملاحة التجارية . ويرى بعض المؤرخين أن هذا القانون مستمد من الفصل الثاني من الكتاب الرابع عشر من قانون جستنيان المعروف

Ibid p 245

(١) أسدرسم : الروم ج ١ ص ٣٠٠

Diehl : Histoire de l'Empire Byzantin, p. 69.

(٢)

Vasiliev : op. cit. p. 247.

(٣)

بالمجمل (المختار) Digest ، الذي لم يكن ذاته إلا اقتباساً كاملاً عن القانون اليوناني المعروف باسم Lez Rhodia de Jactu ، الذي يقضي بأن يشترك مالك السفينة وأصحاب السلع التي تحملها السفينة في تحمل الخسائر الناجمة عن قذف جانب من حمولة السفينة إلى البحر ، لإنقاذها من الغرق . على أن الدراسات التاريخية الحديثة تنكر علاقة قانون الملاحة بقانون جستنيان أو الإكلوجا . وذلك لأن مادة هذا القانون إنما جاء معظمها من التقاليد المحلية ، فلم يكن الغرض منه سوى القياس نوع من الأمان ، وذلك لما ساد البحر المتوسط منذ زمن هرقل من القرصنة وتعرض السفن لأخطار القرصان . وظل قانون الملاحة البيزنطية معمولاً به حتى القرن الثاني عشر الميلادي ، فلما تداعت التجارة البيزنطية ، لم يعد لهذا القانون ما يدعو لبقائه ، لذا لم تشر إليه الوثائق التي ترجع إلى القرنين الثالث عشر والرابع عشر^(١) .

ولم يكن قانون الجند إلا اقتباساً عن قوانين جستنيان والإكلوجا ، ومصادر أخرى . ويتناول هذا القانون الإشارة إلى ما يفرض من العقوبات على الجند الذين جرى اتهامهم بالعصيان ، والتمرد ، ومخالفة الأوامر ، والهروب ، وارتكاب الزنا . وإذا صحت نسبة هذا القانون إلى ليو الثالث ، فإنه يعتبر مثلاً رائعاً لما امتاز به النظام الحربي زمن ليو الثالث من الضبط والصرامة^(٢) . على أنه لم يتحقق حتى الآن أن هذه القوانين الثلاثة جرى صدورهما زمن الأسرة الإيسورية^(٣) .

النزاع حول عبادة الصور المقدسة :

يعتبر الصراع حول عبادة الأيقونات (الصور المقدسة) ، مرحلة جديدة من مراحل التاريخ البيزنطي . وما قام به ليو الثالث من معارضة لعبادة

(١) أسدرسم : الروم ج ١ ص ٣٠١ . Vasiliev : op. cit. p. 248.

Vasiliev : op. cit. p. 249.

(٢)

Ibid. P. 249.

(٣)

الأيقونات ، خلق هذه المشكاة التي تعتبر من خصائص هذه الحقبة من التاريخ ، وجعل الإمبراطورية مسرحاً لما حدث من حروب داخلية خطيرة لمدة تزيد على قرن من الزمان . على أن العاصفة أخذت تتجمع بالتدريج وفي شيء من البطء ، فاتخذت أول الأمر صورة نزاع على الصور ، بسبب ما يرتبط بالصورة (الأيقونة) من دلالة رمزية خاصة ، وفقاً لإدراك البيزنطيين وتفكيرهم . ففي الكنيسة انتشرت عبادة الصور المقدسة منذ زمن قريب ، وأضحت من المظاهر الأساسية لما اشتهر به البيزنطيون من التقوى^(١) .

على أنه من جهة أخرى كثّر المعارضون لهذا الرأي ، وتمسكوا بأن المسيحية ، باعتبارها ديانة روحية خالصة ، ينبغي أن تنبذ عبادة الأيقونات^(٢) . ظهرت هذه المعارضة بوضوح في الجهات الشرقية من الإمبراطورية ، التي تعتبر منذ القدم مهد الإنارة الدينية ، حيث لازال باقياً بها بعض آثار المونوفيزية ، وحيث رسخت أقدم البيالصة^(٣) ، الذي يعتبرون نخلة معادية لكل عبادة

Ostrogorowski : op. cit. p. 142.

(١)

Baynes : The Icons before Iconoclasm - Byzantine Studies, p. 228.

(٢)

Ostrogorowski : Les débuts de la querelle des images. Melanges Charles Diehl I. 235 - 255.

(٣) ترتب على الفتوح الإسلامية ، أن أدرك كثير من المسيحيين ، أن الكنيسة تتطلب الإصلاح ، وغلبت عليهم نزعة تطهير الكنيسة ، والرجوع إلى ما اشتهرت به في مسهل أمرها من البساطة . وانعكست الحركة التطهيرية Puritanism في سياسة الكنيسة المسيحية . ومذهب البيالصة قائم على التفرقة بين إله الخير خالق السماوات والأرواح ، وبين إله الشر الذي يسيطر على العالم المادي . ولاعتقادهم بأن المادة شر ، أنكروا ما للمسيح من جسم مادي ، وما يرتبط به من فكرة الخلاص والفداء ، واعتبروا أن أهم رسالة للمسيح تنطوي على تعاليمه . وترتب على هذا الاعتقاد أنهم أنكروا الصليب وكل الصور (الأيقونات) ، وأولوا الأناجيل مكانة عالية . وأصل مذهبهم لازال يكتنفه الغموض . ويعتبر قنسطين المابالي مؤسس هذه النحلة . وهو من أهل Mananali ، قرية تقع قرب سموساط ، ويدين أهلها بالمناوية . وأقام أتباعه في Kibosaa بأرمينيا زمن قنسططين ثم تعرضوا للاضطهاد زمن قنسططين ، ولقى زعيمهم حتفه رحاً بالحجارة حوالي سنة ٦٨٤ . ولجأ فريق منهم إلى حماية المسلمين . أنظر :

Runciman : The Medieval Manichee, pp. 36 - 37.
Cross : Dictionary of Christian Church.

كنسية . على أن الاتصال بالمسلمين والعالم الإسلامي ، يعتبر أكبر عامل في تأجيج نار الكراهية ضد الأيقونات وما اشتهر به ليو الثالث من العداوة للأيقونات ، أرجعها خصومه إلى مؤثرات يهودية وإسلامية . فعلى الرغم من أن ليو اضطهد اليهود وحملهم على التنصير^(١) ، فإن ذلك لم يمنع أنه تأثر بالديانة الموسوية ، التي تحرم بتاتاً عبادة الصور المقدسة . وما حدث من القتال بين ليو الأيسوري والمسلمين ، لم يمنعه من الأخذ بالحضارة الإسلامية . ومن الدليل على ما كان من المودة بين ليو والمسلمين ، ما أطلقه المعاصرون عليه من اسم « ليوى ذى العقلية الإسلامية » ، ولم يحمل العرب معهم في إغاراتهم على آسيا الصغرى ، فكرة الغزو والجهاد فحسب . بل نقلوا معهم إلى هذه الجهات ، ما اشتهروا به من الحضارة ، والكراهية لتصوير الإنسان^(٢) .

ومن ثم نشأت حركة مناهضة عبادة الصور المقدسة في الأقاليم الشرقية للإمبراطورية من تفاعل نخلة مسيحية (البيالصة) ، تحاول الرجوع إلى الروحانية الخالصة ، وعقائد المعارضين لعبادة الصور ، ونزعات النحل المسيحية السابقة ، ومؤثرات ديانات غير مسيحية مثل اليهودية والإسلام^(٣) . فالمعروف أن الخليفة يزيد بن عبد الملك أصدر في سنة ٧٢٣ قراراً ، أى قبل ثلاث سنوات من صدور قرار ليو ، يقضى بإزالة الأيقونات من الكنائس المسيحية بالدولة الإسلامية^(٤) . وظهر وقتذاك في برنطة حزب قوى لمناهضة

Starr : The Jews in the Byzantine Empire. Ostrogorowski p. 142. (١)

Marçais : La Question des images dans l'art musulman. Byantion, (٢)
7 (1932) p. 161.

جاء في القرآن الكريم (سورة المائدة ، آية ٩٠) .

« يأها الذين آمنوا ، إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان ، فاجتنبوه ، لعلكم تغفلون » .

Vasiliev : p. 255.

Ostrogorowski : p. 143.

(٣)

Theophanes : p. 401

(٤)

سيدة الكاشف : مصر في فجر الإسلام ص ٢٠١ .
الكتندى . الولاة والقضاة ص ٧١ .

Vasiliev : p. 255.

عبادة الصور المقدسة^(١) . على أن أهم مواطن هذه الحركة إنما كانت في آسيا الصغرى لا سيما فريجيا Phrygia . وتزعم هذه الحركة اللايقونية بآسيا الصغرى ، رجال الكنيسة أمثال المطران توماس رئيس كنيسة Caudiopolis (بولى) ، وقنسطنتين رئيس كنيسة Oacolea ، الذى يعتبر المحرض الروحي لملناوة الأيقونية البيزنطية ، وأطلق عليه البيزنطيون الأرثوذكس ، زعيم الهرطقة^(٢) .

والمعروف أن الأباطرة اللايقونيين ينتمون إلى الأقاليم الشرقية من الإمبراطورية البيزنطية ، فوقفوا على ما ساد في هذه الجهات من الآراء المختلفة المتعلقة بمقاومة عبادة الصور المقدسة ، فلما أضحوأ أباطرة ، نقلوا معهم إلى القسطنطينية هذه الأفكار ، واتخذوها أساساً لسياستهم الكنسية^(٣) . ولم يكن هؤلاء الأباطرة ملحدين كما يظن بعض المؤرخين ، بل يعتبرون من أخلص الناس للديانة المسيحية ومن أشدهم تمسكاً بها . وكل ما أرادوه ، هو أن يطهروا العقيدة من الأخطاء التى تسربت إليها ، وجعلتها تنحرف عن طريقها الطبيعي^(٤) . ومن هذه الناحية لم تكن عبادة الصور ، وتقديس الخلفات الدينية عند هؤلاء الأباطرة ، سوى بقايا متخلفة عن الوثنية ، فينبغى إزالتها والتخلص منها ، كما يعود للدين المسيحى ما اشتهر به من النقاء والصفاء . كتب الإمبراطور ليو الثالث ، إلى البابا جريجورى الثانى ، بأنه « إمبراطور وقس » ، وكأنه بذلك رأى أن من حقه الشرعى ، أن يفرض على رعاياه ما يعتق من آراء دينية . على أن هذه النزعة لم تكن جديدة ، إذ ليست إلا فكرة الاستبداد السياسى الدينى caesarpapism التى اعتنقها الأباطرة البيزنطيون ، لا سيما جستنيان الأول ، الذى اعتبر نفسه ، السلطة النهائية فى كل الأمور الروحية والزمنية . ومن ثم يعتبر الثالث من الذين أخذوا

Ostrogorowski : 143.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 143.

(٢)

Vasiliev : p. 257.

(٣)

Ibid p. 257.

(٤)

بهذا المبدأ^(١) . إذ كان يرمى إلى أن تكون له سلطة مطلقة على رعاياه ، الذين ينبغى أن يتحلوا من الناحية الدينية . ولذا تحم أن تخضع الحياة الدينية بالإمبراطورية لتوجيه سياسة الأباطرة ، المناهضة لعبادة الصور المقدسة ، والى ترمى إلى أن تحقق هؤلاء الأباطرة أغراضهم السياسية^(٢) . ويرى بعض المؤرخين أن ما اتخذ ليو الثالث من إجراءات إدارية ، إنما وجهها منذ البداية ضد الأديرة التى صار لها فى القرن الثامن الميلادى مكانة ممتازة ، لما صار لها من أملاك شاسعة ، وترتب على ذلك أن الرهبان رأوا أن من صالحهم أن يتقلوا ما وقع من النزاع بينهم وبين الإمبراطور ، على ما يمتلكون من ثروة وأراضى ، إلى نزاع دينى خالص ، حتى يتمكنوا بذلك من اعتبار الأباطرة ملحدين وهرطقة ، فيحطون بذلك من شأن حركتهم ، ويدمرون ما للعامة من الثقة فى إمبراطورهم^(٣) .

والمعروف أن ليو الثالث نفسه من أصل أسوى ، وعاش سنوات عديدة فى الجهات الشرقية من الإمبراطورية ، وباعتباره قائد ثغر الأناطوليك (الناطليق) ، قبل أن يتولى عرش الإمبراطورية ، ازداد اتصاله بالمسلمين من جهة ، وبالحركة اللايقونية من جهة أخرى^(٤) . وأمضى ليو السنوات التسع الأولى من حكمه ، فى رد هجمات أعداء الدولة البيزنطية . وفى توطيد حكمه ، وفى إلزام اليهود والمونتانيين^(٥) ، باعتناق المسيحية^(٦)

Vasiliev : p. 258. Ostrogorowski op. cit. p. 144.

(١)

Ibid. pp. 252 - 253.

(٢)

Vasiliev : p. 253.

(٣)

Ostrogorowski : p. 143.

(٤)

Cross : Dictionary of Christian Church.

(٥) المونتانيون Montanist أنصار مونتانيوس Montanus الفرنجى . ويرجع تاريخ الحركة المونتانية إلى القرن الثانى للميلاد ، وتقوم على أن الروح القدس سوف يتجلى على الكنيسة . وشهدت بوادر هذا التجلى فى أنبيائها ونبياتها ، وأعلن مونتانيوس نفسه : بأن ملكة بيت المقدس السماوية سوف تنزل فى موضع قرب فريجيا . ولم تلبث الحركة أن صار لها صفات تنسكية . وتعرضت الحركة لمهاجمات الأرثوذكس انظر :

Cross : Dictionary of Christian Church.

Vasiliev : p. 258.

(٦)

ولم يشرع الإمبراطور ليو في الدعوة إلى تدمير الصور المقدسة إلا سنة ٧٢٦. ففي هذه السنة أصدر أول قرار ضد عبادة الصور^(١)، بناء على طلب المناهضين لعبادة هذه الصور، من أساقفة آسيا الصغرى، الذين أقاموا بالقسطنطينية قبيل صدور هذا القرار، وشجعه على ذلك ما حدث وقتذاك من زلزال شديد، اعتبره دليلاً على سخط الله على الذين يستخدمون الصور ويعبدونها. وعندئذ صار الإمبراطور يلقي العظات التي يشرح فيها ما في هذه العبادة من الحماقة. وفي هذا دليل على اعتباره أن سلطته مستمدة من الله^(٢). ولم يلبث ليو أن اتخذ خطوة إيجابية، فأمر بتدمير تمثال المسيح، المنصوب بأعلى أفخم مداخل القصر الإمبراطوري، وهذا المدخل هو المعروف باسم خالكي Chalcostrateia، وكان هذا التمثال موضع تبجيل وتقديس من قبل الجماهير^(٣). على أن هذا الإجراء أدى إلى ثورة عنيفة، كان أكثر المشتركين فيها من النساء، فاشتد سخط الجماهير، فاعتدوا على مندوب الإمبراطور الذي حطم هذا التمثال، فلقى حتفه على أيديهم. وما لجأ إليه الإمبراطور من الانتقام من هؤلاء المتظاهرين، وقتل عدد منهم، صاروا يعتبرون شهداء، إنما يدل على شدة الكراهية لسياسة الإمبراطور^(٤). وأكثر أهمية من ثورة الرعاع في القسطنطينية، ما حدث في بلاد اليونان من التمرد، الذي أثاره ما ورد من الأنباء من كراهية الإمبراطور للأيقونات، وترتب على ذلك أن عساكر ثغر هيلاس نصبوا من قبلهم إمبراطوراً، وأرسلوا أسطولاً لمهاجمة القسطنطينية^(٥). والواقع أن ممتلكات الإمبراطورية في أوروبا، أظهرت منذ البداية ميولها نحو عبادة الصور المقدسة، وهذا الميل استمر

- Diehl : Les III and the Isaurian Dynasty. Cambridge (١)
Medieval History Vol IV. p. 9.
Ostrogorowski : p. 144. (٢)
Vasiliev p. 258. (٣)
Ibid p. 258. Ostrogowski p. 144. (٤)
Vasiliev : 258 Ostrogowski p. 144. (٥)

زمن الحركة اللاأيقونية. وعلى الرغم من أن الإمبراطور لم يجد صعوبة في قمع الثورة، فإن نهوض السكان ضد الإمبراطور يعتبر نذيراً لا يمكن تجاهله^(١). سار الإمبراطور في سياسته بمنتهى الحذر، بعد أن تبين شدة مقاومة الناس، فلم يقرر صراحة مناهضة عبادة الصور إلا في السنة العاشرة من حكمه، ولم يتخذ قراراً نهائياً إلا بعد مضي سنوات عديدة، لجأ أثناءها إلى مفاوضات السلطات الكنسية الرئيسية، فحاول أن يظفر بتأييد البابا وبطريك القسطنطينية، غير أن ما عرضه ليو على البطريك جرمانوس من الاقتراحات، لم تلق إلا الرفض، ولم تؤد رسائله مع البابا جريجوري الثاني إلا إلى نتائج سلبية^(٢). فعلى الرغم من أن البابا جريجوري الثاني لم يستجب لرأى الإمبراطور، فإنه حرص على أن يتجنب الشقاق مع بيزنطة^(٣). بل إنه حاول أن يخمد ما ساد في إيطاليا من روح الكراهية للإمبراطور، وأن يحتفظ بالولاء للإمبراطور البيزنطي، ولعل السر في ذلك، أن البابا كان في أشد الحاجة إلى حماية الإمبراطور للبابوية ضد الخطر اللومباردي^(٤).

ومن أخطر أعداء الإمبراطور، بعد البطريك جرمانوس والبابا جريجوري الثاني، حنا الدمشقي، وهو يوناني الأصل، شغل وظيفة كبير في دار الخلافة الأموية بدمشق، ثم صار من رهبان دير القديس سابا، قرب بيت المقدس. ويعتبر حنا الدمشقي من أشهر علماء عصره في أمور الدين. فاكتبه من الرسائل، وهي ثلاث، دفاعاً عن الأيقونات تعتبر من أهم مؤلفاته وأكثرها ابتكاراً^(٥). ولتفنيد الاتهام الذي يجعل عبادة الصور ليست إلا إحياء لما كان معروفاً في الوثنية من عبادة الأصنام. أعلن حنا الدمشقي آراءه في الأيقونات. فأشار إلى أن الأيقونة ليست إلا رمزاً أو وسيلة، بمقتضاها يقف عامة الناس على ما ينبغي

- Ibid p. 228. (١)
Ostrogorowski p. 144. Vasiliev p. 258. (٢)
Ostrogorowski p. 144. (٣)
Ostrogorowski : p. 145. (٤)
Vasiliev : p. 259. (٥)

أن يقدسوه وييجلوه^(١) ، وبذلك برر استخدام صورة المسيح ، اعتماداً على عقيدة الحلول . فما أورده حنا الدمشقي من رأى إنما حدد ما جرى فيما بعد من تطور تعاليم عبادة الصور المقدسة^(٢) .

لم يسع ليو الثالث ، بعد أن حبطت مساعيه في الوصول إلى اتفاق مع رؤساء رجال الدين ، إلا أن يلجأ إلى القوة لتحقيق أغراضه . فأصدر قراراً يقضى بتدمير كل الأيقونات المقدسة ، وفي الوقت ذاته حرص على أن يجعل عمله مشروعاً . ففي ١٧ يناير سنة ٧٣٠ ، عقد الإمبراطور مجلساً ، شهده كبار الموظفين من المدنيين والكنسيين ، وطلب إلى الحاضرين ، أن يوافقوا على القرار الذى اتخذه ، غير أن البطريرك جرمانوس ، رفض إجابة هذا الطلب ، فتقرر عزله ، فأمضى ما تبقى من أيام حياته في مزرعته ، وتولى البطريركية ، في ٢٢ يناير سنة ٧٣٠ ، أنستاسيوس ، الذى أعلن استعداداه للموافقة على قرار الإمبراطور ، وترتب على ذلك أن هذا القرار لم يصدر باسم الإمبراطور فحسب ، بل أيضاً بموافقة الكنيسة ، وهذا ما كان يحرص عليه ليو الثالث ، فأصبح القرار بذلك واجب التنفيذ ، حيث جرى تدمير الأيقونات وتعرض عبادها للاضطهاد^(٣) .

وعلى الرغم من أن الإمبراطور لم يستطع تنفيذ هذه السياسة في إيطاليا لبعدها عن مقر الحكم البيزنطى ، فإن النزاع على عبادة الأيقونات في القسطنطينية كان له أثر بالغ الخطورة ، في العلاقات بين بيزنطة وروما . فالمرسوم الذى صدر ، إنما اعتبر مذهب تحريم عبادة الصور المقدسة ، من التعاليم الرسمية ، من قبل الدولة والكنيسة ، ولذا فسوف لا يمضى زمن طويل ، حتى يقع الشقاق بين روما وبيزنطة . ذلك أن البابا جريجورى الثالث ، الذى خلف جريجورى الثانى ، على البابوية ، عقد في روما مجمعاً ، أنكر فيه سياسة بيزنطة

Vasiliev p. 255. Nicene and Post Nicene Fathers XIII p. 54. (١)

Ostrogorowski : p. 145 (٢)

Ostrogowski : p. 154 Vasiliev p. 255. (٣)

اللايقونية ، واعتبر اللايقونيين خارجين على الكنيسة ، بينما أمر الإمبراطور ليو الثالث باعتقال الممثل البابوى في القسطنطينية وبذلك فشل كل من الإمبراطور والبابا . حمل الآخر على التحول عن مذهبه ورأيه ، ولم يلبث الشقاق السياسى أن تلى الاختلاف الدينى . فأول ما ترتب على هذا الاختلاف ، من النتائج السياسية ، أن اتسعت الهوة بين القسطنطينية وروما ، بما حدث من انهيار مكانة الدولة البيزنطية في إيطاليا ، إذ انفصل عنها وسط إيطاليا ، وصار خاضعاً لسلطة البابا ، وازداد ارتباطه بغرب أوروبا^(١) . على أن الإمبراطور ليو الثالث لجأ إلى اتخاذ تدابير على جانب من الأهمية ، إذ أن الأقاليم المصبوغة بالمصبغة اليونانية ، أمثال جنوب إيطاليا (كالابريا) وصقلية ، وإيليريا ، التى كانت تابعة حتى ذلك الحين لدوقية روما ، انفصلت عن روما ، وصارت خاضعة لسلطان بطريركية القسطنطينية^(٢) . يضاف إلى ذلك ، أن ليو أصر على تنفيذ سياسته الكنسية في الجهات ، بما اتخذه من إجراءات مالية ، إذا فرض الجزية على سكان صقلية وكالابريا ، وما كان يحصل عليه البابا من أملاكه البابوية في جنوب إيطاليا ، من خراج سنوى صار من حق الدولة البيزنطية^(٣) . ولم تجد نفعا الاحتجاجات المتكررة من قبل البابا ، ضد ما اتخذه الإمبراطور من إجراءات تعسفية ، فأصبحت الحدود الجديدة بين سلطة كل من كنيسة القسطنطينية وروما ، تطابق الحدود التاريخية بين الشرق والغرب ، فدخل في ولاية بطريركية القسطنطينية شبه جزيرة البلقان وجنوب إيطاليا ، حيث سادت الصفة اليونانية ، وازدادت هذه البطريركية مكانة وثروة على حساب بطريركية إنطاكية ، التى أصابها الوهن والضعف ، بعد استيلاء المسلمين على ما يتبعها

(١) أنظر كتاب وثائق العصور الوسطى ص ١٣٠ - ١٣٤ Vasiliev : p. 259.

(٢) Grumel, L'annexion de l'Illyricum oriental, de la Sicile et de la Calabrie au Patriarcat de Constantinople (Recherches des Sciences Religieuses) pp. 39 — 40 (1951 — 1952) p. 191.

Vasiliev : p. 259.

Theophanes, p. 410.

من الجهات . وبذلك صار لبطيركية القسطنطينية الولاية والسلطان على كل ماتخضع لسلطان الدولة البيزنطية من الأقاليم . وبهذه الوسيلة ، وضع ليو الثالث أساساً متيناً للهدف الذي يرمى إلى تحقيقه ، وهو إخضاع الكنيسة لسلطة الدولة ، فإنه لأيسر للإمبراطور أن يفرض إرادته على بطيرك القسطنطينية ، من أن يفرضها على بابا روما . وذلك لأن البابا ، على الرغم من خضوعه ، من الناحية النظرية ، للإمبراطور البيزنطي ، أخذ يعمل على الخروج والانسحاب من دائرة النفوذ والسلطان الإمبراطوري . على أن بطيركية القسطنطينية ، لا الإمبراطور البيزنطي هي التي حصلت آخر الأمر على أكبر فائدة ، بفضل ماجرى من امتداد دائرة نفوذها . إذ ما كادت تخرج البطيركية سليمة من أزمة مناهضة عبادة الصور المقدسة ، حتى قطعت شوطاً كبيراً في النهوض ، الذي وضع قواعده ، هذا الإمبراطور اللائقوني . أما النتيجة السياسية الهامة ، التي ترتبت على النضال اللائقوني ، فهي أن روما انسحبت من الشرق اليوناني ، بينما خرجت بزنطة من الغرب اللاتيني ، وبذلك انهارت فكرة الوحدة التي تمسكت بها كل من الإمبراطورية البيزنطية والبابوية .

قسطنطين الخامس كوروليموس (٧٤١ - ٧٧٥) :

ما حازه ليو الثالث من الشهرة الفائقة للدفاع عن القسطنطينية ، لم تلبث أن تبددت بسبب ما اتبعه من سوء المعاملة مع عبادة الصور المقدسة . تولى العرش من بعد ليو ، ابنه قسطنطين الخامس . ومنذ أن كان قسطنطين في الثانية من عمره (سنة ٧٢٠) ، جرى تنويجه قسماً لأبيه في الحكم ، فلما مات ليو ، لم يجد قسطنطين من ينازعه السلطان . غير أنه لم يكدهم على توليته العرش سنة ، حتى ظهر منافس قوى اغتصب العرش بضعة شهور^(١) ، وهذا المنافس لم يكن إلا أرتاباسدوس Artabasdos قائد ثغر الأرمنياق

Ostrogorowski : p. 147.

(١)

الذي ساعد ليو على الوصول إلى العرش ، وعرف له ليو فضله فزوجه من ابنته ومنحه لقب curopalates فارتقى بذلك إلى رتبة كونت ثغر الألباني . ولما أصبح قائداً على جميع القوات المرابطة في هذا الثغر الحربى الشاسع ، الذي يعتبر من أهم ثغور الإمبراطورية ، جروء على التمرد على صهره قسطنطين . ومن العوامل التي كفلت له المساعدة والتأييد في تمرده ، ما اشتهر به من معارضة للحركة اللايقونية وما قام به من النضال ضد الإمبراطور الشرعى ، تأثر إلى حد كبير بهذه الحركة اللايقونية . فحينما توجه قسطنطين سنة ٧٤٢ على رأس حملة لقتال المسلمين ، تعرض جيشه أثناء اجتياز ثغر الألباني ، لمهاجمة أرتاباسدوس ، فحلت بقسطنطين الهزيمة ، وأعلن أرتاباسدوس ، نفسه إمبراطوراً ، ولم يلبث أن أخذ يفاوض تيوفانس مونوتس Theophanes Monutes ، الذي جعله قسطنطين وصياً على العرش أثناء غيابه عن العاصمة . غير أن تيوفانس وكثيراً من كبار الموظفين ، انحازوا إلى أرتاباسدوس ، وهذا دليل واضح على أن أشد الناس اتصالاً بالإمبراطور لم يتحدوا معاً في تأييد السياسة اللايقونية . زحف أرتاباسدوس بجيشه إلى القسطنطينية ، حيث توجه البطيرك انستاسيوس ، الذي تخلى عن سياسة اللايقونية . أما أرتاباسدوس فجعل ابنه الأكبر نقفوراً قسماً له في الملك ، بينما نصب ابنه الأصغر نكيتاس قائداً عاماً على الجيش ، وأرسله إلى ثغر الأرمنياق^(١) .

وأعاد أرتاباسدوس عبادة الصور في الفترة التي لم تتجاوز ستة عشر شهراً ، وحكم فيها الإمبراطورية ، وتراءى للناس كأن النضال حول منع عبادة الصور ، قد انتهى^(٢) .

وفي هذه الأثناء هرب قسطنطين الخامس ، ولجأ إلى عمورية التي كانت

Ostrogorowski : p. 147. Vasiliev : p. 260.

(١)

Vasiliev : p. 260.

(٢)

مركز قيادة أبيه في ثغر الأناطوليك ، فلقى حفاوة كبيرة ، وحظى باستقبال باهر ، وانتصر له ثغر الأناطوليك ، وتراقيسيون ، الذي انفصل حديثاً عن ثغر الأناطوليك الشاسع ، على حين أن ارتاباسدوس تلقى المساعدة من ثغرى الألبسقي والأرمينيا ، اللذين سبق أن تولى قيادتهما وله بهما اتصال وثيق . غير أن دعوته لعبادة الصور لم تظفر بنجاح كبير ، فالمعروف أن آسيا الصغرى تعتبر موطن الحركة اللايقونية ، ولهذا السبب ، ولما اشتهر به قنسطنطين من القيادة الموفقة ، كان له أثر كبير في انتصار قنسطنطين ، وإنزال الهزيمة بخصومه في سرديس في مايو سنة ٧٤٣ ، ولم يلبث أن زحف على القسطنطينية فدخلها في ٢ نوفمبر سنة ٧٤٣ ، فاستقبله الناس استقبالا حافلا ، وأنزل بخصومه أشد أنواع العقاب ، فشهّر بأرتاباسدوس وابنيه . ثم أمر بسمل عيونهم ، وأمر بإعدام فريق من أنصار أرتاباسدوس ، وتقطيع أوصال فريق آخر ، حيث جرى بتر أيديهم وأرجلهم وسمل عيونهم . وأمر أيضاً بالتشهير بالبطريرك أنستاسيوس حيث طاف بميدان السباق راكباً حماراً ، ولم يكن يرمى من وراء ذلك سوى الخط من كرامة منصب البطريركية . وعلى هذا النحو انتهى حكم ارتاباسدوس ، وجرى الاعتراف بقنسطنطين إمبراطوراً^(١) .

وامتاز قنسطنطين على أبيه في أنه يفوقه في القيادة الحربية ، وفي مناهضة عبادة الصور المقدسة . غير أنه لم يبلغ ما بلغه أبوه من التفكير أو القوة البدنية . ولما اشتهر به قنسطنطين من اضطراب الأعصاب ، واعتلال الصحة ، والانقياد ، كل ذلك جعله ذا شخصية معقدة ، منقسمة على نفسها^(٢) . وكان لهذه الصفات أكبر الأثر في توجيه سياسته وما اتبعه قنسطنطين من وحشية في اضطهاد خصومه في الدين وتعذيبهم ، إنما ترجع إلى ما اشتهر به من شدة الحساسية واضطراب أعصابه ، وما أحرزه من انتصارات باهرة على العرب

Ostrogorowski : p. 148.

(١)

Ibid p. 148.

(٢)

والبغار ، جعلت العساكر يتعلقون به ، إنما ترجع إلى كفايته الحربية وحنكته وعبقريته وشجاعته النادرة^(١) .

الحروب ضد المسلمين :

أفادت الدولة البيزنطية من الفتن الداخلية التي وقعت أواخر عهد الدولة الأموية والتي أدت في سنة ٧٥٠ إلى سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية . وترتب على هذا الانقلاب ، أن انتقلت حاضرة الخلافة العباسية من دمشق إلى بغداد ، وبذلك خفت شدة المسلمين وضغطهم على الدولة البيزنطية ، نظراً لبعد العاصمة العباسية . ففي سنة ٧٤٦ ، أي أواخر عهد الأمويين ، أغار قنسطنطين على شمال الشام ، واستولى على مرعش ، موطن آبائه وأجداده ، ونقل الأسرى الذين وقعوا في يده إلى إقليم تراقيا ، في أملاك الدولة بأوروبا ، إذ جرت الإشارة إلى وجود جماعة من السوريين المونوفيزيتيين بهذه الجهات في القرن التاسع الميلادي^(٢) .

أما في البحر ، فإن قائد ثغركبريوتس ، الذي يعتبر قائد البحرية البيزنطية ، أنزل الهزيمة بأسطول إسلامي ، قدم سنة ٧٤٧ من الإسكندرية^(٣) .

وما قام به قنسطنطين من توجيه حملة إلى أرمينيا والجزيرة ، ظفرت بنجاح باهر ، إذ جرى الاستيلاء على معقلين هامين من معازل الحدود ، وهما تيودوسيوبولس (أرضروم) وملطية ، ونزل الأسرى في تراقيا على الحدود البلغارية ، التي أمر الإمبراطور بتحسينها^(٤) . غير أنه لم يترتب على كل هذه الانتصارات مكاسب إقليمية للإمبراطورية البيزنطية ، إذ أن المسلمين لم يلبثوا أن استردوا ما استولى عليه البيزنطيون من مواضع . على أنه يصح القول إن

Ibid p. 149.

Theophanes. p. 422.

Ostrogorowski : p. 149.

Theophanes : p. 439, Nicephorus 66

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

ما وقع منذ ذلك الحين من القتال بين المسلمين والبيزنطيين ، اتخذ صورة حرب الحدود ، التي تنشب من حين إلى آخر بين الفريقين^(١) .

البلغار

وبينما أخذ الخطر الإسلامي تخف حدته . إزدادت مشكلة بلغاريا تعقيدا . فإتخذ قنسطنطين الخامس من التدابير لحماية تراقيا ، إنما يدل على أن الحكومة البيزنطية لم يعد يهملها استمرار الهدوء على الحدود البلغارية . إذ أن ما قام به البيزنطيون من تشييد استحكامات على الحدود البلغارية ، فسرته البلغار على أن ذلك ليس إلا تهديداً موجهاً لهم ، فقابلوا ذلك بالإجراء بغزو الأراضي البيزنطية سنة ٧٥٦ . وبذلك بدأت مرحلة خطيرة من مرحلة القتال بين البيزنطيين والبلغار .

ذلك أنه تبين لقنسطنطين الخامس ، أن البلغار يعتبرون أخطر عدو للإمبراطورية البيزنطية ، فوجه لقتالهم معظم حملاته الحربية ، إذ أرسل مالا يقل عن تسع حملات ، أنشبت القتال في أرض بلغاريا . وبلغت الأزمة بين بيزنطة وبلغاريا شدتها سنة ٧٥٢ ، حين تولى مقاليد الأمور في بلغاريا الملك (الخاقان) تيلنز Teletz ، الذي يعتبر من أشد أعداء بيزنطة ومن الداعين لمهاجمتها . فإكاد يتولى الحكم حتى هاجر إلى بيزنطة عدد كبير من الصقالبة ، الذين يكونون الكراهية للبلغار ، فأنزلهم الإمبراطور قنسطنطين في بثينيا (بآسيا الصغرى) ، حيث أقام بهذه الجهات من قبل ، جماعات من الصقالبة ، فإزداد بذلك قوة العنصر الصقلبي في آسيا الصغرى^(٢) .

والتقى قنسطنطين الخامس بملك البلغار ، في تراقيا ، وأرسل أسطولاً يقلّ امداداً كبيرة من الفرسان البيزنطيين ، إلى مصب نهر الدانوب ، بينما اجتاز بجيشه القوى ، تراقيا ، إلى أرض العدو ، واجتمع الفرسان بسائر الجيش عند

Ostrogorowski : p. 194 : Vasiliev : p. 238. (١)

Ostrogorowski : p. 150 : Vasiliev : p. 239 . (٢)

Anchialus على شواطئ البحر الأسود . وفي ٣٠ يونية سنة ٧٦٣ ، وقعت بين البيزنطيين والبلغار ، معركة عنيفة ، استمرت من الفجر حتى الغروب ، وأسفرت عن هزيمة ساحقة للبلغار بينما احتفل قنسطنطين بأكبر نصر أحرزه أثناء حكمه ، فدخل القسطنطينية في موكب كبير ، وجرت الاحتفالات بالعاصمة احتفالاً به^(١) . أما تيلنز فإنه خر صريعاً في ثورة من الثورات التي اجتاحت بلغاريا ، واستمرت سنوات عديدة ، وترتب عليها انقلابات حكومية كثيرة ، جعلت للدولة البيزنطية من النفوذ والقوة ، ما أدى إلى تدخلها في شئون بلغاريا الداخلية . ولم تنهض بلغاريا من هذه الأزمة ، إلا حين تولى أمرها سنة ٧٧٠ ، تاليريج Telerig ، فاستعاد ما كان لبلغاريا من قوة مادية . وعلى الرغم من محاولات قنسطنطين لفرض الصلح على بلغاريا ، فإنه لم ينجح ، برغم حملاته البحرية والبرية ، في تسوية مشكلة بلغاريا نهائياً ، حتى وفاته سنة ٧٧٥^(٢) .

على أن هذه الحروب أضعفت بلغاريا ، إذ تبددت قوتها الحربية ، وأصاب الشلل جهازها الإداري ، ولجأ تليريج نفسه إلى بلاط القسطنطينية ، فراراً من الفوضى الناشئة في بلاده . ومع ذلك فإن بلغاريا لازالت عدواً عنيداً لبيزنطة ، وصار لزاماً على الإمبراطورية البيزنطية أن تواجه الأخطار على الحدود الشمالية ، والشرقية على السواء^(٣) .

قسطنطين والغرب

وما أحرزه قنسطنطين من انتصار على الأطراف الشرقية والشمالية ، إنما جاء نتيجة تركيز السياسة الخارجية في الاهتمام بالجهات الشرقية . فلم يحفل قنسطنطين ، دون غيره من الأباطرة البيزنطيين ، بالمحافظة على السلطان

Lombard : Constantin V empereur des Romains p. 47 : Vasiliev : (١)
p. 239.

Runciman : The Bulgarian Empire p. 36.

Ostrogorowski : p. 151. (٢)

Ostrogorowski : p. 151. (٣)

البيزنطي في إيطاليا ، وانهار معه ما يرتبط بالإمبراطورية الرومانية من فكرة العالمية (أى إمبراطورية متحدة) . فازداد التوتر بين روما ، وعاصمة اللاتينيين (القسطنطينية) . فالمعروف أن البابوية كانت تدرك أهمية مساعدة الدولة البيزنطية لها ، في مقاومة ضغط اللومباردين ، إذ لم يكن ثمة من الدول ما ينهض لمساعدتها ، ولذا رأت أن من السياسة السليمة ، أن تغفل ما يقع بين بيزنطة وروما ، من اختلافات دينية . وأن تحافظ على ولائها وطاعتها للإمبراطور البيزنطي^(١) .

غير أنه حدث سنة ٧٥١ ، أن سقطت رافنا في يد اللومباردين ، وبذلك اختفت أرخونية رافنا التي أقامها البيزنطيون ، فانهى بذلك حكم بيزنطة في شمال إيطاليا ووسطها ، ولم يعد في استطاعة البابا أن يحصل على مساعدة بيزنطة . وفي هذه الأثناء ، دخل عامل جديد في السياسة البابوية ، وذلك بازدياد قوة الفرنجة ، فرأى البابا ستيفن الثاني ، أن ما يبذله الفرنجة من الحماية للبابوية ضد اللومبارد ، لأقوى أثرا ، وأكثر قبولا ، من حماية البيزنطيين الملحدين . ولذا قام البابا ستيفن الثاني باجتياز جبال الألب ، ثم التقى في بونتيون Ponthion ، بالملك بين ملك الفرنجة ، في ٦ يناير سنة ٧٥٤ . وهذا الاجتماع على جانب كبير من الأهمية ، لأنه تقررت به القواعد ، التي بمقتضاها ، صار للبابوية سلطة زمنية . فانصرفت البابوية عن تأييد الإمبراطور البيزنطي ، وتحالفت مع ملك الفرنجة ، ولم يمض على هذا الحادث نصف قرن . حتى قامت من جديد الإمبراطورية الغربية^(٢) .

لم يكن من قبيل الصدفة ، أن توافق هذه الأحداث ، الزمن الذي طغت فيه اللاتينية في بيزنطة . إذ أن النضال اللاتيني بلغ الذروة زمن قسطنطين الخامس .

Ibid p. 151. Vasiliev p. 265.

(١)

(٢) دايفز : شارلمان ص ٤٧ - ٤٨

Vasiliev p. 265.

قسطنطين واللاتينية : مجمع سنة ٧٥٤

تكشفت ثورة ارتابا سدوس ، عن أنه من اليسير أن تعود عبادة الصور المقدسة فلا بد إذن من اتخاذ اجراءات حاسمة للمحافظة على ما وضعه ليو من سياسة اللاتينية . غير أن قسطنطين ، بما اشتهر به من الروية والحذر ، لم يمض في تحقيق خطته إلا في الخمسينات من القرن الثامن . فدعا إلى عقد مجمع في سنة ٧٥٤ ، لتقرير اللاتينية . ولكي يضمن الإمبراطور قسطنطين قيام جهة متحدة داخل المجمع لنصرته وتأيده ، لجأ إلى تعيين أتباعه وأنصاره في المراكز الرسولية ، وأنشأ أبرشيات جديدة ، تولاه طائفة من اللاتينيين ، ونقل إلى تراقية جماعات من السوريين والأرمن المعادين لللاتينية ، وجعل معظم سكان القسطنطينية بعد الوباء الذي عصف بها ، من اللاتينيين ، فضلا عن شعور كرسي البطريركية^(١) . وصحب هذه الإجراءات العملية ، نشاط أدبي خصب ، ودعاية قوية . إذ تقرر عقد اجتماعات في مواضع مختلفة ، وتولى زعماء الحزب اللاتيني الخطابة في الجماهير ، وجرت مناظرات عنيفة بين الحزبين المتنازعين . على أن هذه الاجتماعات لم تكند تنفض ، حتى يتم اعتقال أولئك الذين جرءوا على الاحتجاج . وبذلك ضمن قسطنطين سكوتهم أثناء انعقاد المجمع . وقام الإمبراطور نفسه بدور كبير في النشاط الأدبي ، إذ ألف ما لا يقل عن ثلاثة عشرة رسالة دينية . لم يبق منها إلا رسالتان^(٢) . والواقع أن كتابات قسطنطين لم يكن المقصود منها ، سوى توجيه المجمع إلى إصدار قرارات معينة ، وكان لها أثر كبير في ازدياد شرح الآراء اللاتينية ، إذ اختلف قسطنطين عن دعاة عباد الصور ، في أن هؤلاء الأيقونيين ، يفرقون بين الأيقونة (الصورة) ، والحقيقة التي تمثلها ، فيعتبرون الصورة مجرد رمز . أما قسطنطين الذي تأثر بالآراء الشرقية ، فإنه أصر على الاتحاد الكامل ، بين الصورة والحقيقة التي

Cambridge Medieval History iv. p. 14.

(١)

Ostrogorski : p. 152.

(٢)

تمثلها ، وبذلك أدخل في مناقشاته ، ما هو معروف من الجدل حول المسيح ، وعارض بشدة في أمر تشبيه المسيح ، فكأنه تجاوز ما ذهب إليه اللايقيونيون السابقون ، من أنهم أنكروا عبادة الأيقونات لأنها تعتبر إحياء لعبادة الأصنام^(١) . وأنكر قنسطنطين جواز رسم المسيح على أساس ماله من صفة إلهية ، على حين أن أنصار عبادة الصور ، أمثال البطريك جرمانوس ، وحننا الدمشقي ، أجازوا تصوير المسيح على أساس التجسيد ، فاعتبروا المنقذ (المسيح) في صورة إنسان تأكيداً لحقيقة تجسده^(٢) . والواقع أن الحركة اللاييقونية ، في صورها الأولى لم تكن إلا مونوفيزية متطرفة ، وتكشفت كتابات قنسطنطين الخامس ، عن ميوله للمونوفيزية . ولا غرابة في ذلك ، إذا أدركنا ما للمونوفيزية من قوة على أطراف الدولة البيزنطية من جهة سوريا وأرمينيا واستمرار أثرها في داخل الإمبراطورية ، كما يدل على ذلك ما حدث من انقلاب ديني زمن فيليبكوس^(٣) .

وبعد أن تأكد قنسطنطين من إخلاص الجيش . ومن رضى جانب كبير من رجال الدين ، ومن كراهية سكان العاصمة للرهبان ، عقد في سنة ٧٥٣ مجمعا للنظر في مسألة عبادة الصور المقدسة . وفي ١٠ فبراير سنة ٧٥٣ ، انعقد بالمجمع في قصر هيريا Hieria على الشاطئ الأسبوي للبوسفور ، وشهده ٣٣٨ أسقفا^(٤) .

وتوافر للمجمع من الأعمال ما أدى إلى أن يطول أمد انعقاده حتى نهاية أغسطس سنة ٧٥٤ . ولم يتعرض الحاضرون ، فيما يبدو ، لأي ضغط من قبل الإمبراطور . ومع ذلك فإنهم أقرروا كل ما صرح به الإمبراطور من آراء . إذ قرر المجمع أنه لا يجوز رسم المسيح ، وكل من يجروء مستقبلا ، على أن يقوم بهذا العمل ، أو يقوم بتقديسه ، أو يتخذ صورته في كنيسة أو في بيته ،

- | | |
|-----------------------------|-----|
| Ostrogorowski : p. 152. | (١) |
| Ibid p. 153. | (٢) |
| Ibid p. 153. | (٣) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 14. | (٤) |

أو اقتنى هذه الصورة ، تقرر عزله ، إذا كان أسقفا ، أو قسا ، أو شماسا . أما إذا كان راهبا أو من العلمانيين ، فإنه تقرر محاكمته وفقا للقوانين المدنية باعتباره عدوا لله ، ولما جاء به آباء الكنيسة من المذاهب^(١) . فكأنه جعل عباد الصور خاضعين للسلطة الزمنية^(٢) ، وأشار إلى أن عباد الصور متهمون باعتناق المونوفيزية أو النسطورية ، فإذا صوروا المسيح في طبيعته البشرية ، فكأنهم فصلوا ، وفقا لرأى النسطوريين ، ما في المسيح من طبيعتين غير قابلتين للانفصال ، وإذا صوروا المسيح على أنه إله ، فكأنهم أدمجوا ، متفقين في ذلك مع المونوفيزيين ، طبيعتين ، لا بد أن تكونا مستقلتين في شخص واحد . وجرى اقتباس فقرات لاحصر لها من الانجيل ، وكتابات آباء الكنيسة . لاثتناس بها في المناقشات ، التي انتهت بإنكار جميع أيقونات المسيح والعذراء وسائر القديسين^(٣) . وفي الجلسة الختامية ، قدم الإمبراطور أسقف سيلايون Sylaiou ، وهو قنسطنطين ، على أنه البطريك الجديد ، فلقى هذا التعيين الرضى والقبول من الحاضرين . ثم جرى في ٢٩ أغسطس إذاعة قرارات المجمع في ميدان السباق بالقسطنطينية . وتقرر تحطيم كل الأيقونات التي تنطوي على مغزى ديني ، وقطع الفريق الأرثوذكسي ومن يشايه ، أمثال البطريك جرمانوس وحننا الدمشقي من الكنيسة ، وبذلك ارتقى الإمبراطور إلى مكانة الرسل^(٤) أما عباد الصور فلم يتعرضوا فحسب للعزل للقول والإهانة ، بل تقرر طردهم أيضاً من الوظائف المدنية^(٥) . ولقى كثير من عباد الصور العذاب والتنكيل ، والتشريد والسجن ، وتقررت مصادرة ممتلكاتهم ، وجرى نفي عدد منهم إلى الأقاليم النائية^(٦) .

- | | |
|--|-----|
| Vasiliev : p. 260. | (١) |
| Ibid. p. 261 : Camb. Med. Hist. IV. p. 14. | (٢) |
| Ostrogorowski : p. 153. | (٣) |
| Vasiliev : p. 261. | (٤) |
| Ostrogorowski : p. 154. | (٥) |
| Vasiliev : p. 261. | (٦) |

وأضحى لزماً على الإمبراطور المبادرة إلى تنفيذ توصيات المجمع ، فأمر بتخطيط الصور المقدسة ، ووضع صور ورسوم دنيوية مكانها . فجري تزوين الكنائس بالزخارف ، والصور التي تمثل فيها الحيوانات والطيور والنباتات ، وصور الأباطرة ، ومناظر المعارك والصيد ، والمناظر المسرحية وسباق العربات ، وصار لهذا الرسم أهمية لم تكن معروفة من قبل ^(١) وتقرر تشجيع الرسم المدني الذي يجسد الإمبراطور والإمبراطورية التي يعتبر رمزها . ولم يكن الإمبراطور قنسطنطين يكره الرسم لذاته ، بل كان يكره الرسم الديني والباعث عليه . فجعل هدفه تدمير الناحيتين . وسنحت الفرصة ، بما صار له من سلطة لتنفيذ قرارات مجمع ديني اعتبر أن له صفة مسكونية ، فلم يتردد في تحقيق ذلك بكل الوسائل القهرية أو السلمية ^(٢) .

على أن هذه النزعة للتخريب والتدمير ، لم تلبث أن اصطدمت بمعارضة ومقاومة عنيفة ، من قبل الرهبان ، وبلغ النضال ذروته في الستينات من القرن الثامن الميلادي . وتجمعت المقاومة الأيقونية حول استيفن ، رئيس دير Auxementius بأسيا الصغرى الذي حظي بتأييد كبير من السكان على اختلاف طبقاتهم . وحرص الإمبراطور أول الأمر أن يستميل خصومه باللين والمفاوضة ، وذلك حقناً للدماء من جهة ، ولأن الحرب البلغارية استغرقت كل تفكيره ^(٣) من جهة أخرى . فما كاد يتم عقد الصلح مع البلغار سنة ٧٦٥ وتبين له أنه لا أمل في اجتذاب استيفن إلى جانبه ، حتى قرر الالتجاء إلى العنف في سحق معارضة ^(٤) . ففي نوفمبر سنة ٧٦٥ ، لقي استيفن مصرعه في شوارع القسطنطينية فقام رعايا المدينة بتمزيق جسمه إرباً . وعلى الرغم من أن السخط على حكم الإمبراطور بلغ من الازدياد ، ما جعل الإمبراطور يصدر

Ostrogorowski : p. 154.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 15 : Ostrogorowski p. 154.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 15.

(٣)

Ibid. p. 15.

(٤)

Ostrogorowski : p. 155.

في أغسطس سنة ٧٦٦ ، قراراً بإعدام جماعة من كبار موظفي الدولة ، وقادتها العسكريين ، فإن أشد مقاومة للإمبراطور وسياسته ، إنما جاءت من قبل الرهبان ، فشن عليهم حرباً صليبية ، استشهد فيها عدد كبير منهم ^(١) .

يشير تيوفانس إلى أنه حدث في تلك السنة (سبتمبر سنة ٧٦٤ إلى سبتمبر سنة ٧٦٥) ، أن أعلن الإمبراطور غضبه وسخطه على كل من يخشى الله . إذ أخذ على الرعية الأيمان بالتخلي عن الصور . وكان قنسطنطين أول من أقسم بالتخلي عن عبادة « الأصنام » . ولم يلبث الاضطهاد أن شاع في أنحاء الإمبراطورية . وجرى هدم ما بقي في الكنائس من الصور بالقسطنطينية ، وتم أيضاً إزالة صور القديسين سواء كانت في القسطنطينية أو على الزجاج . وكل الكتابات التي تشيد بالصور ، جرى إزالتها . وتقرر استخدام بعض المباني لأغراض دنيوية فتحولت الأديرة إلى دور لصناعة السفن وإلى ثكنات ^(٢) . أما الرهبان فتعرضوا لإجراءات بالغة العنف ، وقد اختصهم قنسطنطين بالكراهية الشديدة ، فليس رداهم ، في نظره ، إلا رداء الظلام ، وأنه لا يجوز ذكر من يرتدونه . ووطن قنسطنطين نفسه على أن يدمر طائفة الرهبان فإلى جانب ما تعرض له الرهبان من التنكيل ، وسمل العيون ، والنفي والضرب ، وكى جباههم بالقضبان الحديدية المحماة ، وجدع الأنف وقطع اللسان ، ومنع الرعايا من أن يتناولوا القربان من الرهبان . وحرص على أن يتخلى رجال الدين عن ثيابهم ، وأن يعودوا إلى الحياة المدنية وأمر بمصادرة أملاك الأديرة ، وتوزيعها إقطاعات على المقربين إليه ، وتحولت بعض الأديرة إلى ثكنات ومرافق عامة ^(٣) .

camb. Med. Hist. IV. p. 15 : Vasiliev p. 262.

(١)

Ostrogorowski. p. 155.

Vasiliev : p. 263.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 15. Vasiliev p. 262.

(٣)

Ostrogorowski : p. 155.

ومن الدليل على ما اشتهر به قنسطنطين من التعصب والشدة ما اتخذته من اجراء ، ميخائيل لآخانودراكون Lachanodracon ، قائد ثغر تراقسيون الذي يعتبر من أكبر أنصار الإمبراطور ، إذ خير الرهبان في ثغره ، بين التخلي عن الرهبنة بالزواج وبين سمل عيونهم ونفيهم إلى قبرص^(١) . على أن هذه التدابير أدت إلى ما قام به الرهبان من هجرات ضخمة ، إلى مواضع لا يصل إليها اضطهاد الإمبراطور ، فلجأوا بصفة خاصة إلى جنوب إيطاليا ، حيث أنشأوا أديرة ومدارس ، وصارت تعتبر مراكز للحضارة اليونانية ويشير بعض المؤرخين إلى أن إيطاليا وحدها ، استقبلت زمن ليو وقنسطنطين نحو ٥٠ ألف من هؤلاء اللاجئين^(٢) .

وزخرت بيزنطة بالحركة اللايقونية ، وتجاوز الإمبراطور حدود المرسومات التي صدرت عن مجمع سنة ٧٥٤ ، بل أنه خالفها صراحة . فأعلن بطلان الأيقونات والمخلفات المقدسة ، ومنع عبادة القديسين ، وعبادة العذراء أم المسيح ، فكل هذه الأمور لم ترد في قرارات المجمع . ولو لم ينهار عمل قنسطنطين الخامس عند وفاته ، لأصاب الحياة الدينية في بيزنطة تغيير شامل^(٣) .

واعترت الأجيال التالية ، عهد قنسطنطين الخامس عهد إرهاب ، لما طفق به من ألوان الشدة والعنف ، وارتبط اسمه أيضاً بالكراهية الشديدة ، حتى إذ عادت الأرثوذكسية ، جرى إخراج جثته من مثواها بكنيسة الرسل بالقسطنطينية . ومع ذلك فإن ما أحرزه قنسطنطين من انتصارات حربية ، وما قام به من أعمال مجيدة ، ظل معروفا ومشهوراً ، ومن الدليل على ذلك ، أنه حينما أشتد ضغط البلغار على الدولة البيزنطية ، أوائل القرن العاشر الميلادي ، واستبد اليأس بالناس ، اجتمع أهل القسطنطينية عند قبر قنسطنطين الخامس ، وتوسلوا بأن يعود إليهم هذا الإمبراطور الميت ، ليخلصهم من محنتهم^(٤) .

Vasiliev : p. 262. Ostrogorowski : p. 155.

(١)

Vasiliev : p. 262.

(٢)

Ostrogorowski : p. 155.

(٣)

Ostrogorowski : p. 156.

(٤)

ليو الرابع (٧٧٥ - ٧٨٠) .

يعتبر عهد ليو الرابع الخزري (لأن أمه من الخزر) ، مرحلة انتقال بين ذروة الحركة اللايقونية زمن قنسطنطين الخامس ، وبين العودة إلى عبادة الصور المقدسة زمن إيرين . اشتهر ليو بالميل إلى الاعتدال ، فتوقف الهجوم على عبادة العذراء أم المسيح ، وتقرر إغفال ما اتبعه قنسطنطين الخامس ، أو آخر حكمه ، من سياسة مناهضة الديرية ، بل إن ليو الرابع أعاد إلى الرهبان أهم أسقفياتهم ، فاستعادوا بذلك بعض ما فقدوه من النفوذ^(١) ، غير أنه لم يستطع المضي في هذه السياسة طويلاً ، إذ عاد إلى إتباع السياسة التقليدية ، التي ترمي إلى مناهضة عبادة الصور ، فأمر في سنة ٧٨٠ بجلد وحبس طائفة من كبار الموظفين ، أصروا على عبادة الصور وتمجيدها ، على أن هذه العقوبة لم تكن في شدة وعنف ما اشتهر به قنسطنطين في معاقبة خصومه . يضاف إلى ذلك ، أن هذه كانت الحالة الوحيدة المعروفة عن اضطهاد عباد الصور زمن ليو الرابع^(٢) . والواقع أن ما حدث من فتور حدة اللايقونية زمن ليو الرابع ليس إلا رد فعل طبيعي ، لما جرى من طغيانها زمن قنسطنطين الخامس ، ولا بد أيضاً من إدراك أثر الإمبراطورة إيرين ، زوجة ليو الرابع . التي اشتهرت بالحزم ومضاء العزيمة ، والتي تنتمي إلى مدينة أثينا المشهورة بعبادة الصور ، فضلاً عن تعلق إيرين بتمجيد الصور وعبادتها^(٣) .

ومن التغيرات التي جرت في نظام الحكم زمن ليو الرابع ، أنه لم يكثرث ، بما حصل عليه إخوته من لقب قيصر ، فلم يجعل أحداً منهم قسماً له في الحكم ، حتى إذا توفي ، خلفه على العرش ، بل جعل ذلك من نصيب إبنه الصغير قنسطنطين ، ولم يفعل ذلك إلا بموافقة الجيش ، ففي ٢٤ أبريل سنة

Vasiliev p. 263.

(١)

Theophanes. p. 453.

(٢)

Vasiliev : p. 263.

(٣)

٧٧٦ ، جرى تنويع قنسطنطين ، وطلب ليو إلى الشيوخ ، وممثلي جيوش العاصمة والأقاليم ، والشعب ، إعلان الولاء للإمبراطور الذي جرى تنويعه حديثاً ، والذي سوف يكون وريثاً له في الحكم^(١) ويعتبر هذا الميل نحو الاعتماد على الشعب ، من خصائص هذا العصر ، ويعتبر أيضاً رد فعل لما اشتهر به عهد ليو الثالث وقنسطنطين الخامس من الاستبداد . فاشترك الشعب في اختيار الإمبراطور الجديد أو الإمبراطور القسيم ، جرت العادة بالتعبير عنه بما يقوم به الشعب والجيش من التهليل والاحتفال للإمبراطور الجديد عقب تنويعه^(٢) ، ومن الملحوظ أن أرباب الحرف والصناعات بالقسطنطينية شاركوا أيضاً في تنصيب الإمبراطور . وعلى الرغم من أن الجيش لم يقترح تنويع ابن الإمبراطور إلا بناء على إشارة من الإمبراطور ، فالواقع أن أفكار الجيش عن طبيعة الحكم قد تغيرت ، فهذا الجيش ذاته ، الذي احتج منذ خمسين سنة على الإمبراطور قنسطنطين الرابع (من أسرة هرقل) حين استبعد اخوته من حق ولاية الحكم^(٣) ، هو الذي طلب إلى الإمبراطور أن يتوج ابنه قسماً ثم وريثاً له في الملك ، وبذلك وضع أساس مبدأ جعل الحكم لأكبر أبناء الإمبراطور بالرغم مما لقي من معارضة لإخوته^(٤) .

قنسطنطين السادس وإيرين :

تولى قنسطنطين السادس ، وهو في العاشرة من عمره ، عرش الإمبراطورية عقب وفاة أبيه (٨ سبتمبر سنة ٧٨٠) ، بوصاية أمه إيرين ، التي أضحت قسماً له في الحكم . وعلى الرغم من أن عودة عبادة الصور المقدسة صار أمراً محققاً ، بعد أن صارت مقاليد الحكم إلى إيرين ، فإنها التزمت سبيل الحذر والروية ، لأنه من العسير أن تبادر

Ostrogorowski : p. 156.

(١)

Ostrogorowski : p. 156.

(٢)

(٣) انظر ما سبق ص ١٣٧ .

Ostrogorowski : p. 157.

(٤)

إيرين إلى تغيير السياسة الكنسية فجأة ، بعد أن رسخت قواعد الحركة اللايقونية ، إذ صار يؤمن بها عدد كبير من رجال الكنيسة وموظفي الحكومة ، سواء كان ذلك عن اقتناع بها ، أو لاتخاذ اللايقونية وسيلة لتحقيق أغراضهم ، يضاف إلى ذلك أن جانباً كبيراً من رجال الجيش اشتد تعلقهم بهذا المذهب ، بفضل إخلاصهم ووفائهم للإمبراطور قنسطنطين الخامس^(١) .

المجمع المسكوني السادس :

على أن خطط الحكومة لم تلبث أن انكشفت في سنة ٧٨٤ م ، حين تقرر تنحية البطريرك بولص عن كرسيه ، (أغسطس ٧٨٤) ، ثم وقع الاختيار على تاراسيوس Tarasius ، الذي لم يكن وقتذاك إلا الأمين الخاص للإمبراطورة . وهو من العلمانيين المثقفين ، نال قدراً طيباً من التعليم الديني ، واشتهر بأحكامه السياسية الصائبة^(٢) .

وتقرر عقد مجمع مسكوني لإعادة عبادة الصور ، وإعلان بطلان المرسومات التي أصدرها المجمع اللايقوني ، الذي انعقد في سنة ٧٥٤ ، واتصلت الحكومة البيزنطية بالبابوية في روما ، والبطريركيات الشرقية ، وأعلنت ترحيبها باشتراكها في هذا المجمع^(٣) .

انعقد المجمع في كنيسة الرسل بالقسطنطينية في ٣١ يولية سنة ٧٨٦ . غير أنه ما كاد المجمع يبدأ أعماله ، حتى وقع حادث لم يكن متوقعاً ، إذ أن طائفة من جنود الحرس بالعاصمة ، المواليين لقنسطنطين الخامس والمعادين لعبادة الصور اندفعوا إلى داخل الكنيسة ، شاهرين سيوفهم ، وأرغموا الحاضرين ، على الإنصراف ، ولم يخف فريق من الأساقفة الحاضرين سرورهم لما حدث ، غير أن الإمبراطورة لم تكتف بذلك ، وأصدرت الأوامر بنقل الجند

Ostrogorowski : 157 : Vasiliev p. 263.

(١)

Vasiliev : p. 263.

(٢)

Vasiliev : p. 264.

(٣)

اللايقونيين إلى آسيا الصغرى ، بدعوى الحاجة إليهم لقتال المسلمين ، بينما استقدمت إلى العاصمة الجند الأيقونيين من تراقيا^(١) ، وعهدت إليهم بالدفاع عن العاصمة . وفي مايو سنة ٧٨٧ ، انعقد المجمع من جديد في نيقية ، وحضر الاجتماع ٣٥٠ أسقفا ، وعدد كبير من الرهبان . وعقد المجمع سبع جلسات متتالية ، برئاسة البطريرك تاراسيوس ، بين ٢٤ سبتمبر ، و ٣١ أكتوبر ، وكان لزاما على المجمع أن ينظر في مسألة السياسة الكنسية ، وأن يصدر قرارا في أمر الأساقفة اللايقونيين ، وقد أعلن أحد الأساقفة ، « بأنهم ولدوا وشبوا ونشأوا على الهرطقة » . ومع ذلك فإن المجمع ، بما اشتهر به من بعد النظر ، قرر قبول عودة اللايقونيين إلى الكنيسة ، بعد إعلان تحللهم من الهرطقة^(٢) .

قرر هذا المجمع العودة إلى عبادة الصور المقدسة ، وكل من يخالف ذلك ، تقرر قطعه من الكنيسة ، وكذلك تقرر قطع أولئك « الذين اعتبروا الأيقونات المقدسة أصناما ، والذين رأوا أن المسيحيين إنما أتخذوا الأيقونات آلهة ، أو ادعوا بأن الكنيسة الكاثوليكية ، قبلت عبادة الأصنام » . وتقرر أيضاً إعادة الخلفات المقدسة إلى مواضعها بالكنائس التي جرى انتزاعها منها . وتقرر أيضاً إنكار ما وقع من تحويل الأديرة إلى دور ومساكن ، وصدرت الأوامر بإعادة كل ما أقدم عليه اللايقونيون من تحويل الأديرة إلى أغراض دنيوية ، إلى سيرتها الأولى . وحرص المجمع على رفع المستوى الخلقى لرجال الدين ، بأن أنكر بيع وظائف الكنيسة ، وهو ما يعرف بالسيمونية ، ومنع قيام أديرة تضم الراهبات والرهبان معاً^(٣) .

وفي أمر العقيدة ، كاد الاتفاق أن يكون تاما بين الأرثوذكس . إذ جرى الاستئناس بطائفة من آيات الانجيل ، وآثار آباء الكنيسة ، في تأييد عبادة

- | | |
|-------------------------|-------|
| Ostrogorowski : p. 158. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 159. | (٢) |
| Vasiliev : p. 264. | (٣) |

الصور المقدسة . وتقرر بطلان ما أصدره المجمع اللايقونى المنعقد في سنة ٧٥٤ ، وتولى البطريرك تاراسيوس وضع تفاصيل أسباب الرفض . ثم استنكر المجلس اعتبار الأيقونات هرطقة وأمر بإزالة الكتابات اللايقونية . وإعادة عبادة الصور المقدسة^(١) . وأقر المجمع ما ذهب إليه القديس حنا الدمشقي ، من ربط مسألة الأيقونات بعقيدة الخلاص ، ورأى أن العبادة ليست موجهة إلى الأيقونات ، بل إلى الأشخاص الذين جرى رسمهم عليها ، وينبغي الحرص على التمييز بينها وبين العبادة الموجهة إلى الله وحده^(٢) .

على أن أهمية مجمع نيقية لم ترجع فحسب ، إلى إعادة عبادة الصور المقدسة ، بل إلى أنه هيا لأنصار هذه العبادة ما افتقروا إليه من نظام في نضالهم ضد خصومهم أول الأمر . إذ جمع كل ما حدث من المناقشات الدينية المؤيدة لعبادة الصور ، التي استخدمها أنصار هذه العقيدة فيما بعد ضد خصومهم^(٣) .

وفي الجلسة الختامية المنعقدة في ٢٣ أكتوبر سنة ٧٨٦ ، في قصر ماجنورا بالقسطنطينية ، تم التصديق على قرارات المجمع ، فوقعتها الإمبراطورة ، وكذا الإمبراطور الصغير^(٤) .

غير أن آثار اللايقونية وجذورها لازالت قائمة ، وظهر أثر ذلك حين وقع النضال بين الإمبراطورة إيرين وابنها قسطنطين السادس ، بسبب تمسكها بالوصاية والاحتفاظ بالسلطة ، برغم بلوغ ابنها سن الرشد ، وحرصه على مباشرة سلطته^(٥) . فانحاز إليه المعارضون لسياسة إيرين الأيقونية ، ومن أشهرهم ميخائيل لاخاندوراكون . ومع ذلك ، فإن إيرين استطاعت أن تقمع سنة ٧٩٠ ، مؤامرة جرى تدبيرها ضدها وترتب على ذلك أنها طلبت إلى الجيش أن يقسم لها يمين الولاء ، باعتبارها صاحبة السلطة الكاملة ، وبذلك يتقدم اسمها

- | | |
|---|-------|
| Ostrogorowski : 159. Vasiliev : p. 264. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 159. | (٢) |
| Vasiliev : p. 264. | (٣) |
| Vasiliev : p. 264. | (٤) |
| Ostrogorowski : p. 159. | (٥) |

على اسم ابنها وقسمها قنسطنطين السادس . ولم تتردد القوات المرابطة في القسطنطينية ، ومعظمها من الأملاك البيزنطية في أوروبا ، في الاستجابة لطلب إيرين^(١) .

غير أن المعارضة الشديدة لحكم إيرين إنما جاءت من قبل عساكر ثغر الأرمنياق الذين لا يميلون إلى الأيقونية التي تمثلها إيرين ، فلم تلبث حركة المقاومة ضد إيرين أن انتشرت في سائر ثغور آسيا الصغرى . وأصر الجيش آخر الأمر على المحافظة على حقوق الأسر الحاكمة ، فلم يستجب لمطالب إيرين ، وأعلن أنه لا بد من أن ينفرد قنسطنطين السادس بالحكم (أكتوبر سنة ٧٩٠)^(٢) .

غير أن ما اشتهر به قنسطنطين من الضعف ، وما تعرض له من الهزيمة في حرب البلغار سنة ٧٩٢ ، وازدياد نفوذ أنصار إيرين ، أرغمه على قبول إيرين قسيمة له في الحكم ، لا سيما بعد أن تطلع أنصاره إلى تنصيب عمه نقفور في الحكم^(٣) .

وبادر قنسطنطين السادس بالعمل على المحافظة على سلطانه ، فأمر بسمل عيني عمه نقفور ، وقطع السنة أعمامه الآخرين ، وقضى أيضاً بسمل عيني الكسيوس ، قائد ثغر الأرمنياق الذي قاد الهجوم على إيرين انتصاراً لقنسطنطين ، فوقع الاضطراب والتمرد بين صفوف جيش الأرمنياق ، ونشب سنة ٧٩٣ نضال بين قنسطنطين وبين أنصاره السابقين ، ولم يؤد هذا النضال إلا إلى ازدياد كراهية الجند له^(٤) .

وتعرض قنسطنطين أيضاً لسخط الحزب الأرثوذكسي ، لما أقدم عليه من طلاق زوجته ماريا ، وهي سيدة جميلة من بافلاجونيا ، تزوجها بناء

- | | |
|-------------------------|-------|
| Ostrogorowski : p. 160 | (١) |
| Ibid. p. 160. | (٢) |
| Ibid. p. 160. | (٣) |
| Ostrogorowski : p. 160. | (٤) |

على نصيحة أمه ؛ غير أنه تزوج من تيودورا ، من وصيفات القصر ، وتوجهها إمبراطورة ، وأسرف في حفلات الزواج ، حتى تطغى على شعور الناس ضده . ومع ذلك فإنه تعرض لهجوم عنيف من الرهبان ، واتهموه بالزنا ومخالفة القوانين الكنسية ، وأعلنوا أيضاً سخطهم على البطريرك تاراسيوس لتغاضيه عن سلوك الإمبراطور^(١) . فاضحى الرهبان البيزنطيون بذلك يؤولفون معارضة قوية ضد زعماء الكنيسة والدولة^(٢) .

وفقد قنسطنطين ، لما اشتهر به من الطيش والعناد والقسوة ، تأييد كل من الحزب الأرثوذكسي الذي يتولى الحكم ، وحزب المعارضة اللاأيقونية ، وصار من السهل عزله من الحكم ، دون أن ينهض أحد للدفاع عنه^(٣) .

وفي ١٥ أغسطس سنة ٧٩٧ ، وبناء على أوامر إيرين ، تم سمل عيني قنسطنطين في الحجرة الأرجوانية ، وهي التي شهدت مولده منذ ٢٧ سنة ، وبذلك حققت إيرين غرضها ، وأضحت الحاكم الوحيد على الإمبراطورية^(٤) البيزنطية .

وتعتبر إيرين أول امرأة انفردت بحكم الإمبراطورية ، فلم تتول الحكم على أنها وصية على إمبراطور صغير السن ، أو أقعدته علة عن توليه العرش ؛ غير أن الجديده في هذا الموضوع ، هو أن حق المرأة في أن تتولى حكم إمبراطورية ، صار مثار مناقشة في زمن ، اشتد فيه ، وفقاً للتقاليد الرومانية ، ارتباط منصب الإمبراطور بوظيفة القائد الأعلى للجيش . ومن الملحوظ أن إيرين نعتت نفسها فيما أصدرته من القوانين بأنها إمبراطور Basilieus لا إمبراطورة Basilissa^(٥) . غير أن ما اتسمته إيرين من الوسائل لتوطيد

- | | |
|---|-------|
| Ostrogorowski : p. 160. | (١) |
| Ibid, p. 160. | (٢) |
| Ostrogorowski : p. 161 | (٣) |
| دايفز : شارلمان ، ص ١٧٣ | (٤) |
| Bury : Constitution of Later Roman Empire, p. 23. | (٥) |

سلطانها لم يحظ إلا بنجاح ضئيل^(١). فخيم على البلاط جو التآمر والاستبداد ، وأخذ كل من المستشارين الكبارين لإبرين ، وهما الطواشي ستورياكوس Stauriacus والطواشي أثيوس ، يتنافس على السلطة والنفوذ^(٢).

الأحوال الاقتصادية :

وللمحافظة على ما تبقى للحكومة عند السكان من مكانة ، لم تحفل الحكومة البيزنطية بما تقتضيه الميزانية من قيود والتزامات ، ف تجاوزت عن كثير من الضرائب المقررة على السكان ، وأمعت في منح امتيازات للأديرة ، لما للرهبان من أهمية في تأييد ومساعدة إبرين ، وما يترتب على ذلك من رضى الناس عن حكمها ، وبذلت الحكومة أيضاً الهبات والمنح لسكان العاصمة ، الذين يتوقف على رضاهم ، إلى حد كبير ، مصير حكومة قلقة غير مستقرة . أما ضريبة البلدية ، التى يدفعها سكان العاصمة ، والتى تعتبر عبئاً ثقيلاً عليهم ، فإنه تقرر إلغاؤها . وازداد تخفيض ضرائب التصدير والاستيراد ، المقررة على الموانئ الواقعة خارج القسطنطينية ، مثل ايلدوس وهيروس Hierus ، والتى تعتبر من أهم موارد الحكومة البيزنطية . وأظهر أهل العاصمة فرحهم وسرورهم بما حصلوا عليه من الامتيازات ، وامتدح تيودور ، رئيس دير ستوديون سخاء الإمبراطورة^(٣). على أن هذا السخاء أدى إلى تدمير الموارد المالية للدولة البيزنطية ، فلم تلبث البلاد أن وقعت في فوضى عنيفة^(٤).

السياسة الخارجية — الحروب ضد الصليبيين

أخذت السياسة الخارجية للإمبراطورية في التدهور في العشرين

- | | |
|--|-----|
| Ostrogorowski : p. 161. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 161. | (٢) |
| Bury : Eastern Roman Empire, p. 3, 212 | (٣) |
| Ostrogorowski : pp. 161 — 162. | (٤) |

سنة الأخيرة ، ويرجع هذا التدهور من جهة إلى الخلافة العباسية ، التى بلغت ذروة قوتها . إذ حدث في زمن الخليفة المهدي العباسي ، أن قام المسلمون سنة ٧٨١ هـ هجوم عنيف في جوف أملاك الدولة البيزنطية ، وأحرزوا انتصاراً حاسماً في ثغر تراقيسيون ، وتحتم على الإمبراطورة أن تعقد الصلح مع المسلمين . وبمقتضاها التزمت بأن تدفع للخليفة العباسي جزية سنوية قدرها سبعون ألف دينار وأن تستمر الهدنة ثلاث سنين^(١). غير أن السلام لم يستمر طويلاً ، فنشب القتال من جديد بين الفريقين ، وذلك لأن البيزنطيين لم يحترموا الهدنة التى عقدها مع المسلمين^(٢).

الحروب ضد البلغار :

أما الحروب التى نشبت على الحدود البلغارية منذ سنة ٧٨٩ بتوجيه وإرشاد الإمبراطور قنسطنطين السادس ، فلم تحرز نجاحاً ملموساً . وفي صيف سنة ٧٩٢ حل بالبيزنطيين عند حصن ماركيلاي Marcallae الواقع على الحدود ، هزيمة منكرة بلغ من شدتها أن هرب الإمبراطور البيزنطي ، ووقع في أسر البلغار عدد من كبار القادة العسكريين . والتزمت الحكومة البيزنطية مرة أخرى بدفع الجزية للبلغار ، غير أن الصلح لم يستمر طويلاً ، وذلك بسبب إصرار البلغار على زيادة ما تدفعه بزنطة من الجزية . فلم يسعها إلا أن تدفع ما طلبه البلغار صاغرة ، وذلك يدل على ما بلغت الدولة من الذلة والمهانة بعد أن كانت لها مكانة مرموقة زمن قنسطنطين الخامس^(٣).

الدولة البيزنطية وسارتان :

على أن ما فقدته بزنطة من مكانة في الغرب بسبب ما حدث به من تطورات ،

- | | |
|---|--|
| (١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ص ٣٧٩ | |
| (٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ص ٣٩١ . Vasiliev : p. 238. | |
| (٣) Runciman : The Bulgarian Empire, p. 49. | |
| Bury : The Eastern Roman Empire, p. 389. | |

لأهم من الناحية التاريخية مما حاق بها من الفشل في آسيا والبلقان . ففي الوقت الذي تولى فيه حكم مملكة الفرنجة ، ملك من أعظم الملوك (شارلمان) ، كان النساء والطواشية يتحكمون في تاريخ بيزنطة . إذ استطاع شارلمان أن يجعل دولته أعظم دولة مسيحية في زمنه . بفضل ما حدث من اتساع ممتلكاته ، بالاستيلاء على بافاريا وسكسونيا ، والتوسع شرقا على حساب الصقالبة ، والقضاء على مملكة الآفار ، وتدمير المملكة اللومباردية وإضافتها إلى دولة الفرنجة^(١) . وبذلك فقدت بيزنطة ما لها من سلطان في روما ، واشتد التحالف بين كنيسة روما والفرنجة ، وأعرضت روما عن القسطنطينية . ولم يتأثر الموقف بما جرى في مجمع نيقية ، من عودة بيزنطة إلى الأرثوذكسية ، وما يتبع ذلك من حماسها لتأييد عبادة الصور . وما قد يؤدي ذلك إلى تسوية النزاع بين كنيسة روما والقسطنطينية . والواقع أن مجمع نيقية لم يكن له أثر كبير في التوفيق بين هاتين الكنيسيتين ، إذ أن روما توقعت أن ماجرى اتخاذها ضدها من إجراءات أثناء فترة النضال حول الأيقونات ، سوف تتوقف سواء كان ذلك في المجال الديني أو السياسة الكنيسة ، ولذا صارت تتوقع أن تعود الأوضاع إلى ما كانت عليه ، فتعود إلى البابوية أملاكها التي اغتصبها البيزنطيون ، ويرجع لسلطان البابا ما كان له من السلطة في جنوب إيطاليا وإيليريا . غير أن القسطنطينية رفضت أن تستجيب لهذه الطلبات ، ولم يجر في مجمع نيقية إثارة هذا الموضوع . إذ أن رسالة البابا هادريان إلى ملوك بيزنطة ، والتي تضمنت هذه الحقوق ، جرى فيها استبعاد العبارات التي أشارت إلى حقوق البابا في انتقاد ما حدث من مخالفة قوانين الكنيسة ، برسامة تاراسيوس بطريركا ، وإلى اتخاذ لقب « مسكوني » ، والتي أشارت إلى مالكنيسة روما من الصدارة . وبذلك فقد البابا ما له من نفوذ في الشرق ، مثلما فقد الإمبراطور البيزنطي سلطانه في الغرب^(٢) .

ومهما يكن الأمر ، فإن تحالف روما مع القسطنطينية سوف لا تجني منه روما

Ostrogorowski : p. 162.

(١)

Ostrogorowski : p. 163.

(٢)

ميزات كبيرة ، على حين أن التحالف مع شارلمان الذي قهر اللومباردين أعداد البابوية ، سوف يؤدي إلى نتائج عظيمة الأهمية للكنيسة ، على الرغم من صعوبة التفاهم مع شارلمان على مسألة عبادة الصور ، لأن شارلمان اعتبر في رسالته أن عبادة الصور ليست إلا عبادة خالصة للأوثان ، على حين أن العودة إلى عبادة الصور يتفق مع رغبة البابوية^(١) .

تمسك البابا هادريان بسياسة سلفه البابا ستيفن الثاني ، التي قامت على التحالف مع ملك الفرنجة ، بعد أن ثبت لديه نجاحها ، فلم يتردد هادريان في السير على نهج هذه السياسة ، التي لم تلبث أن سارت قدما بما اتخذها البابا ليو الثالث من قرار ثوري خطير كشف فيه عن سياسة كنيسة روما في القرن الثامن الميلادي ، وذلك حين توج شارلمان إمبراطورا في روما بكنيسة القديس بطرس ، في ٢٥ ديسمبر سنة ٨٠٠^(٢) .

وكان لقيام إمبراطورية شارل الكبير (شارلمان) ، أثر خطير في توجيه سياسة أوروبا . فلم يكن تتويج شارلمان أهم حدث فحسب في العصور الوسطى ، بل يعتبر أيضاً من الأحداث القليلة ، التي إذا لم تقع ، لتغير تاريخ العالم تغييرا شاملا^(٣) .

فالمعروف حتى ذلك الحين ، أنه لم يكن ثمة إلا إمبراطورة واحدة ، وأنه إذا تولى الحكم إمبراطوران أو أكثر ، فإنهم إنما يحكمون دولة واحدة . ومن الخطأ اعتبار أن الإمبراطورية الرومانية الغربية سقطت في سنة ٤٧٦ . وما قام به جستنيان من سياسة حربية ، إنما كانت تحق وراءها فكرة وجود إمبراطورية واحدة ، وظلت هذه الفكرة قائمة إلى تتويج شارلمان سنة ٨٠٠ في روما^(٤) . وبذلك قضى تتويج شارلمان على جميع الأفكار التقليدية ،

(١) دايفز : شارلمان ص ١٤٥ - ١٤٦ .

(٢) دايفز : شارلمان ص ١٧٨ - ١٧٩ .

Kleinclauz : Charlmagne pp. 304 — 305.

Bryce : The Roman Empire, p. 50.

Vasiliev : p. 265.

(٣)

(٤)

وصوب ضربة قاصمة للمصالح البيزنطية ، إذ أن بيزنطة ، روما الحديد ، ظلت تعتبر حتى ذلك الحين الإمبراطورية الوحيدة ، التي انتقل إليها تراث الإمبراطورية الرومانية القديمة . وعلى أساس هذه الفكرة لم تعتبر بيزنطة تولية شارلمان عرش الإمبراطورية ، إلا عملاً من أعمال الاغتصاب . أما البابوية فإنها تؤمن أيضاً بفكرة قيام إمبراطورية واحدة ، ولم يكن في نيتها إقامة إمبراطورية جديدة ، وإنما أرادت أن تجعل الإمبراطورية التي نشأت حديثاً ، تحمل مكان الإمبراطورية البيزنطية . إذ أصبح من المسلم به في الغرب ، أن عرش القسطنطينية يعتبر شاغراً ، بعد عزل الإمبراطور الشرعي ، قسطنطين السادس سنة ٧٩٧ (١) .

وأشار الكوين ، مستشار شارلمان ، إلى ذلك في الرسالة التي وجهها إليه في يونيه ٧٩٩ : ليس في العالم المعروف وقتذاك إلا ثلاثة أشخاص كبار مشهورون : الشخص الأول ، هو الذي يتولى الكرسي الرسولي في روما ، والشخص الآخر ، هو الذي يتولى المنصب الإمبراطوري والسلطة الدنيوية في روما الثانية (القسطنطينية) ، غير أن ما حدث من إرغام هذا الإمبراطور عن العرش ، وما تعرض له من سوء المعاملة على يد مواطنيه ، ذاع وشاع في كل مكان . أما الشخص الثالث ، الذي حاز بما أنعم به السيد المسيح عليه من السلطة الملكية ما جعله حاكماً على سائر المسيحيين ، فهو أقوى من الآخرين نفوذاً وسلطاناً ، وأرجحهم عقلاً . وأرفعهم مكانة وشأناً . فأنت الذي يثار لما يرتكب من الجرائم ، والذي يهدى من يضل السبيل ، والذي يواسي الناس في شذوهم وضيقهم ، والذي يقوم بعمل الخير (٢) .

ولاذ جرى اعتبار ولاية امرأة ، أيرين ، الحكم ، مخالفاً للتقاليد الرومانية ، رأى البابا ليو الثالث ، وشارل ، أن العرش في القسطنطينية (٣)

Ostrogorowski : p. 156.

(١)

Vasiliev : p. 266.

(٢)

(٣) دايغز : شارلمان ص ١٧٣ .

يعتبر شاغراً . ويترتب على تتويج شارلمان ، أن يرتقى عرش الإمبراطورية الرومانية المتحدة . ولم يكن شارلمان بذلك خليفة لروميلوس أو جستلوس ، بل خليفة لليو الرابع وهرقل وجستينيان . ومن سبقهم حتى قسطنطين الكبير ، من أباطرة الشرقي للإمبراطورية . على حين أن الحكومة البيزنطية اعتبرت هذا الحادث إنما يمثل ثورة بعض الأقاليم الغربية ضد الحاكم الشرعي بالقسطنطينية (١) .

على أن ما حدث فعلاً ، أنه صار منذ سنة ٨٠٠ ، إمبراطوريتان ، الإمبراطورية الشرقية والإمبراطورية الغربية . وما جرى من الانفصال بين الشرق والغرب ، والذي مهد لحدوثه ، ما وقع من تطورات ، خلال قرن من الزمان ، وازداد هذا الانفصال ظهوراً أثناء النضال اللائقي ، صار الآن حقيقة ثابتة من الناحية السياسية ؛ فانشطر العالم شطرين مختلفين في اللغة والحضارة والجنس (٢) .

وعلى الرغم من أن تتويج شارلمان كان من عمل البابوية ، لا من عمل ملك الفرنجة ، فإنه صار لزاماً على شارلمان أن يواجه ما ترتب على هذه الخطوة من النتائج الخطيرة . إذ تحتم عليه أن يحصل على اعتراف الدولة البيزنطية ، إذ أن لقب إمبراطور الذي يحمله ، سوف يكون من الناحية القانونية عديم القيمة ، ما لم تعترف به بيزنطة . ومن الواضح أنه لا أهمية لما تردد من أن عرش الإمبراطورية بالقسطنطينية ، كان شاغراً ، على حين أن إيرين تشغله فعلاً ، ولا أهمية أيضاً لما ورد في الرسائل الشرلمانية Libri Carolinis من أن بيزنطة قد غوت وأمعنت في الهرطقة (٣) . وأشار أحد المؤرخين إلى أن شارلمان لم يتخذ لنفسه اللقب الذي اشتهر به الأباطرة البيزنطيون وهو لقب « إمبراطور الرومان » ، إنما اتخذ لقب

Vasiliev : p. 267.

(١)

Ostrogorowski : p. 165.

(٢)

Ostrogorowski : p. 165.

(٣)

Imperium Romanus Gubernaus^(١). وأدرك شارلمان ، أنه سوف يجري ، بعد إيرين ، انتخاب إمبراطور جديد ، لن يعترض أحد على حقة في اللقب الإمبراطوري . ولذا أرسل شارلمان والبابا سنة ٨٠٢ ، إلى القسطنطينية السفراء ، ليعرضوا على إيرين أمر زواجها من شارل . حتى يتم بذلك توحيد الشطرين الشرقي والغربي من جديد^(٢) . وليس لهذه السفارة من معنى سوى أن شارلمان أدرك أن لقبه ليس له أهمية ما لم تعترف به الدولة البيزنطية . على أن ما حدث عقب وصول هذه السفارة من نشوب ثورة بالقصر أطاحت بإيرين من العرش (٣١ أكتوبر سنة ٨٠٢) أوقف هذا المشروع ، ولم يتم حل المشكلة^(٣) .

هذه الثورة التي دبرها كبار الموظفين والقادة العسكريون ، أدت إلى اختيار نقفور ، متولى الخزانة (بيت المال) ، إمبراطوراً ، وتقرر نفي إيرين إلى جزائر الأمراء ، ثم انتقلت منها إلى جزيرة لسبوس ، حيث قضت نحبها بعد فترة قصيرة^(٤) .

Vasiliev : p. 268.

(١)

Vasiliev : p. 268. Ostrogorowski : p. 165.

(٢)

دايفز : شارلمان ص ، ١٨٦ .

Vasiliev : p. 268.

(٣) دايفز : شارلمان ص ، ١٨٦ .

على أنه جرت مفاوضات بين شارلمان ونقفور ، حول الاعتراف بلقب شارلمان الإمبراطوري ، غير أنها لم تنته إلى شيء . ولم يعترف الإمبراطور البيزنطي بشارلمان إمبراطوراً إلا زمن الإمبراطور ميخائيل الأول (رانجابه) ، حين قدم سنة ٨١٢ سفراء ميخائيل إلى بلاط شارل في آخن ، وحيوه على أنه إمبراطور ، وبذلك صار اللقب الذي حصل عليه شارل سنة ٨٠٠ ، مشروعاً . وترتب على ذلك أنه منذ سنة ٨١٢ صار ثمة إمبراطورين ، على الرغم من أنه لم تكن إلا إمبراطورية واحدة من الناحية النظرية . على أن بيوري Bury ، اعتبر أن الإمبراطورية الرومانية الموحدة ، جرى إحيائها بمقتضى ما تم سنة ٨١٢ ، وصار يحكمها إمبراطوران ، أحدهما في الشرق والآخر في الغرب . ومن الواضح أن هذه الوحدة ليست إلا وحدة من الناحية النظرية ، ولم تلبث فكرة الإمبراطورية الموحدة أن اختفت .

Vasiliev : p. 269.

انظر

Bury : Eastern Roman Empire, p. 325.

دايفز : شارلمان ص ، ١٨٧ .

Ostrogorowski : p. 165.

(٤)

نقفور (٨٠٢ - ٨١١) :

تشير المصادر الشرقية إلى أن نقفور ينتمي إلى أصل عربي ، وأن جده هاجر إلى بسيديا Psidia ، بآسيا الصغرى ، التي تعتبر مسقط رأس نقفور . وتعتبر ثورة سنة ٨٠٢ من الثورات النادرة في تواريخ بيزنطة ، فالمعروف أن معظم الثورات السياسية تولى تنظيمها قادة عسكريون ، أما ثورة سنة ٨٠٢ . فتولى تنظيمها رجل ، نقفور ، لا يمت للجيش بصلة من الصلات ، إذ أنه شغل وظيفة وزير الخزانة^(١) . ولم يكن من دعائم الكنيسة ، وعلى الرغم من شهرته بالاستقامة وبتأييد عبادة الصور ، فإنه طلب إلى رجال الدين أن يظهرُوا الولاء للإمبراطور ، ويعلمُوا خضوعهم له . إذ حرص على أن يخضع لسلطاته الإمبراطورية بأسرها ، حكومة وكنيسة^(٢) . ولم تلبث العلاقات أن توترت بين حزب الرهبان وبين السلطين الكنسية والحكومية ، لا سيما بعد أن عين الإمبراطور في كرسي البطريركية العالم المؤرخ نقفور ، عقب وفاة تاراسيوس (٢٥ فبراير سنة ٨٠٦)^(٣) .

اشتهر البطريرك نقفور بما اشتهر به تاراسيوس من التعمق في العلوم الدينية والدنيوية . بل إنه فاق تاراسيوس في كونه مؤرخاً ومؤلفاً ، إذ ألف طائفة من الكتابات التي دافع فيها عن الصور المقدسة . ويتفق نقفور مع تاراسيوس ، في أن كلا منهما كان من كبار موظفي الحكومة قبل أن يتولى كرسي البطريركية ، والتزم كل منهما في سياسته سبيل الاعتدال . على أن تعيين أحد العلمانيين في كرسي البطريركية ، ولد المرارة والسخط عند رجال الدين المتعصبين ، إذ رأوا أن زعيمهم تيودور أحق بهذا المنصب من الآخرين . ولذا حرص الإمبراطور على عدم التقيد بالقوانين المكتسبة ، أمر بعقد مجمع اشترك فيه

Vasiliev : p. 271. Bury : Eastern Roman Empire, pp. 8-9

(١)

Bury : Eastern Roman Empire, p. 9.

(٢)

Ostrogorowski : p. 166.

(٣)

رجال الدين والعلمانيون ، تقرر فيه الاعتراف بصحة زواج قنسطنين السادس من تيودوت Theodote ، ورفع الحرمان عن القس يوسف الذى بارك هذا الزواج ، فازداد سخط رهبان ستوديون ، الذين قطعوا كل ما لهم من صلة بالسلطات الكنسية الرسمية ، وتهيأوا لاستقبال الاضطهاد من قبل الحكومة^(١) .

سياسة نفقور الاقتصادية :

وجه الإمبراطور ، منذ بداية حكمه ، الاهتمام إلى تدعيم اقتصاد البلاد ، وإلى معالجة ما تعانیه الخزانه من الإفلاس ، الذى نشأ عن إهمال الحكومة السابقة . والمعروف أن نفقور ، اشتهر قبل أن يتولى الحكم بمهارته فى الشؤون المالية ، فألغى الأوامر التى أصدرتها إيرين بالتجاوز عن الضرائب المتأخرة . ثم رأى ضرورة إعادة تقدير الضرائب على السكان ، وتبين بمقارنة هذا العمل بما كان معروفاً من قبل ، أن الضرائب ازدادت بنحو ٨ ٪ وخضع الفلاح المستأجر (peroikoi) لأراضى الأديرة والكنائس وسائر المؤسسات الخيرية فى بيزنطة للضريبة المعروفة باسم Hearth tax . وهذه أول إشارة لهذا النوع من الضرائب بيزنطة . والواقع أنها لم تكن إلا ضريبة على الرعوس ، تجرى جبايتها حسب الأسرات^(٢) . وتعتبر ضريبة الرعوس وضريبة الأرض أهم مصادر الدخل ، فى العصر الأوسط للدولة البيزنطية ، فلم يكن نفقور أول من أدخلها ، لأنها كانت معروفة فى زمنه . غير أن وجه الأهمية فيها ، هو أنه جرى تطبيقها على فئة من الفلاحين ، كانت معفاة حتى زمنه ، من دفع الضرائب ، وهذا الإعفاء يرجع إلى زمن إيرين . فالمعروف أن أملاك الكنيسة والأديرة فى الدولة البيزنطية ، تؤدى ، من حيث المبدأ ، ما هو مقرر عليها من الضرائب . لذا لا يعتبر نفقور مبتدعاً لهذه الضريبة ، بل إن كل ما فعله هو أنه نفذ قواعد اللائحة القديمة^(٣) . وبلغ مقدار ضريبة الرعوس فى العشرين سنة

Ostrogorowski : p. 1667.

Bury : Eastern Roman Empire p. 212.

Ostrogorowski : p. 167.

(١)

(٢)

(٣)

الأولى من القرن التاسع نحو ملياريزين (أى شلنين)^(١) عن كل فرد . قام بدفعها كل سكان القرى التى تقرر عليهم دفع هذه الضريبة . وحرص نفقور على أموال الدولة ، فجعل دافعى الضرائب مشتركين فى المسئولية عن دفع الضريبة ، إذ يتعهد الجميع بدفع الضريبة المقررة على الأرض التى يزرعونها ، فإذا عجزوا عن أدائها ، قام السكان المجاورون بدفع ما قصر عن دفعه الفلاحون . وهذه القاعدة لم تكن أيضاً جديدة ، بل كانت معروفة فى قانون الفلاح^(٢) .

واستولى الإمبراطور نفقور على بعض أملاك الكنيسة وأضافها إلى الضياع الإمبراطورية . غير أنه لم يخفض ما هو مقرر عليها من الضرائب . ولم يقصد من وراء ذلك إلا أن يستعيد ما بذلته إيرين من الامتيازات والمنح للكنيسة والأديرة . واشتد نفقور فى تنفيذ قانون التركات ، وقانون الضرائب المفروضة على الركاز (المعدن فى باطن الأرض) ، وقرر نفقور ضرائب باهظة على بعض الأفراد ، الذين كانوا معدمين ثم أصبحوا أغنياء^(٣) ، دون أن يكون لديهم من الموارد أو المواهب . ما يبرر ذلك الانتقال الفجائى^(٤) .

ومن يجرى شراؤه من الرقيق من خارج الدائرة الجمركية بابيلدوس ، لاسيما من منطقة جزائر الدوديكانيز ، تقرر أن يدفع عن كل منهم نوميزمتان (تقرر إضافة ٢ ٪ إلى الثمن الأصلي^(٥)) . يضاف إلى ذلك أنه أصدر قراراً ، حرم فيه على رعاياه أن يتقاضوا ربحاً أو فائدة على ما يبذلونه من القروض . ومن الطبيعى أن يؤدى ذلك إلى أن تتوقف المشروعات التجارية التى تحتاج إلى رعوس أموال ، ويتحتم على نفقور حينئذ أن ينهض لمساعدتهم ، فاتخذ من الوسائل ما يكفل لبيت المال الكسب والربح ، فأجاز للحكومة أن تقرض

Bury : Eastern Roman Empire, p. 213.

Ostrogorowski : p. 167.

Ostrogorowski : p. 168.

Bury : Eastern Roman Empire, p. 217.

ibid. p. 217.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

الطالبين ما يبتغون من الأموال ، على أن يدفع الطالب منهم ربها قدره ١٦٢٪
عن كل ما يعادل ٥١٨ جنيناً لإنجلترا ، وترتب على ذلك أن تحتم على بناء السفن
بالقسطنطينية أن يحصلوا على قروض حكومية وفقاً لهذه الشروط . ومهما يكن
هذا الإجراء مخالفاً للمبادئ الأخلاقية ، فإن نقفور جعل القروض احتكاراً
للحكومة ، وجعل للقرض سعراً مرتفعاً ، صار ما يتحصل منه مورداً جديداً
من موارد الدخل^(١) .

واتخذ الإمبراطور نقفور خطوات بالغة الأهمية ، لإصلاح نظام الدفاع ،
الذي اعتمد منذ القرن السابع على صغار المقطعين مقابل الخدمة العسكرية ،
ووفقاً للروايات التي ترجع إلى القرن العاشر ، لم تقل قيمة ما يملكه الجندي من
الأرض عن أربع ليرات من الذهب ، مقابل أن يبرز عند الطلب بفارس وأداة
حربية كاملة^(٢) . فإذا لم يتوافر من الجنود من يملك هذا النصاب من الأرض ،
فرض نقفور الخدمة العسكرية على فلاحين فقراء ، وذلك بأن ألزم أهل القرية
بأن يتكفلوا بتجهيز هؤلاء الفلاحين بالعدة الحربية ، بأن يدفعوا ضريبة سنوية ،
قدرها ١٨ نوميزما . على أنه ليس من المحتم أن يكون هذا النصاب من الأرض
ملكاً خاصاً لفرد واحد ، بل قد يكون مجموعة أملاك لفلاحين عديدين ، يقوم
أحدهم بتأدية الخدمة العسكرية ، على حين يتكفل الباقون بتجهيزه حربياً .
وبذلك سدت الحكومة العجز في قوتها الحربية^(٣) . وللبحارة ما للجنود من
الأراضي التي تكفل لهم معاشهم . ولم يكن غرض نقفور من هذه الإجراءات
سوى أن يوجد هذا النوع من الإقطاع . ويشير المؤرخ ثيوفان إلى أن الإمبراطور
نقفور ، أرغم البحارة المقيمين على السواحل ، لاسيما في آسيا الصغرى ،
والذين لم يمارسوا الزراعة مطلقاً ، على أن يشتروا مساحات من الأرض ،

(١) Ostrogorowski p. 168. Bury : Eastern Empire, p. 217.

(٢) Bury : Eastern Roman Empire, p. 217.

(٣) Ostrogorowski p. 169.
Bury : Eastern Roman Empire, p. 215.

لم تجر زراعتها من قبل ، وذلك بالثمن الذي حددته^(١) . وهذا أول مثال فيما
يبدو ، لامتلاك البحارة للأراضي ، ويعتبر إجراءً بالغ الأهمية للبحرية
البيزنطية ، وقد بدأ أول الأمر في الثغر البحري ، المعروف بثغر كيبريوت^(٢) .
يضاف إلى ذلك ، أن نقفور عمد إلى سياسة الاستيطان والاستغلال ، وذلك
لغرض سياسي ، وهو الدفاع عن الأراضي المعرضة للاعتداء الخارجي . فأرغم
سكان ثغور آسيا الصغرى . على بيع ممتلكاتهم ، والانتقال إلى بلاد الصقالبة
بالبلقان ، حيث حازوا أراضي جديدة ، على أن يؤدوا الخدمة العسكرية^(٣) .

سياسة بيزنطة نحو الصقالبة

وما اتبعه الإمبراطور نقفور من سياسة الاستيطان ، له أهمية خاصة
لارتباط هذه السياسة بأرض الصقالبة بشبه جزيرة البلقان ، إذ أن الصقالبة
منذ النصف الثاني من القرن السادس الميلادي ، لم يواصلوا فحسب الإغارة
على شبه جزيرة البلقان ونهبها ، بل إن غاراتهم امتدت حتى بلغت شواطئ
الدردنيل ، وسالونيك ، وجنوب بلاد اليونان وسواحل البحر الأدرياتي ،
واستقروا في هذه الجهات في أعداد كبيرة . وفي زمن أسرة هرقل اشتد تغلغل
الصقالبة في البلقان ، وتكاثر عدد المستوطنين منهم . وأحاطت القبائل الصقلبية
بمدينة سالونيك ، وأضحى من العسير عليها أن تقاوم ما تعرضت له من
هجماتهم^(٤) .

ولم يكتف الصقالبة بغاراتهم البرية ، بل إنهم لم يلبثوا أن نزلوا في سفنهم
إلى بحر إيجه ، وهاجموا الأسطول البيزنطي ، وعمدوا في أحوال كثيرة إلى

(١) Ibid. p. 169.

(٢) Ostrogorowski : p. 169.

(٣) الواقع أن هذا الإجراء كان معروفاً في القرنين السابقين ، وكل ما عمله نقفور أنه
أعاد تنفيذه ، بعد أن أهمله من سبقه من الأباطرة ، فكأنه بذلك التزم سياسة بيزنطة
التقليدية . (Ostrogorowski p. 170)

(٤) Vasiliev : p. 218.

قطع المقنونة عن القسطنطينية . ونزحت جموع ضخمة من الصقالبة إلى آسيا الصغرى والشام^(١) .

وأشار قنسطين بورفير وجنيتوس ، إلى أن البيلوبونيز ، غلبت عليها في منتصف القرن الثامن الصقلية وطغت عليها الممجية^(٢) . غير أن البيزنطيين أخذوا منذ منتصف القرن الثامن وبداية القرن التاسع ، يوطدون مراكزهم بها . ففي زمن إيرين قامت الدولة البيزنطية بهجوم واسع النطاق على الصقالبة ببلاد اليونان ، إذ حدث في سنة ٧٨٣ أن غزا الوزير ستوراكيوس إقليم سالونيك ، وزحف بجيش كبير حتى بلغ وسط بلاد اليونان والبيلوبونيز ، وأرغم القبائل الصقلية بها على الاعتراف بالسيادة البيزنطية والتعهد بدفع الجزية^(٣) ، غير أنه حدث في السنوات الأخيرة من القرن الثامن ، أن دبر الصقالبة في بلاد اليونان بزعامة رئيس قبيلة Velziti ، مؤامرة ، ضد إيرين ، ولصالح ابنها قنسطنطين السادس الذي أمرت بحبسه . وفي أوائل القرن التاسع ، قام الصقالبة في البيلوبونيز الثورة ، فنهبوا أملاك اليونانيين ، ثم قاموا بهجوم شامل على ماتراس سنة ٨٠٥ ، غير أن الصقالبة لم يلبثوا أن انهزموا ، وفرض عليهم الإمبراطور البيزنطي الاسترقاق ، وفقدوا بذلك حريتهم واستقلالهم ، بينما احتفظ صقالبة البيلوبونيز بقوميتهم حتى زمن العثمانيين . والواقع أن هزيمة الصقالبة في باتراس ، تعتبر مرحلة هامة في إعادة النفوذ اليوناني بجنوب بلاد اليونان ، وتعتبر عند البيزنطيين بداية استرداد البيزنطيين ما لهم من السلطة في البيلوبونيز ، بعد أن مضى على سيطرة الصقالبة عليها ما تزيد على قرنين^(٤) .

ومن الدليل على استعادة بيزنطة هذه المكانة ، ما حدث من امتداد نظام الثغور وإنشاء ثغور جديدة . فالمعروف أنه لم يكن لبيزنطة في شبه جزيرة

Ibid p. 218.

(١) Ostrogorowski : p. 170.

(٢) Vasiliev : pp 238 — 239.

(٣) Ostrogorowski : p. 171.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

البلقان من الثغور حتى نهاية القرن السابع إلا ثغرا تراقيا وهيلاس ، وظل الحال على هذا الوضع زمنا طويلا . غير أنه منذ نهاية القرن الثامن الميلادي ، نشأ ثغر جديد ، وهو ثغر مقدونيا ، الذي لم يشمل من إقليم مقدونيا إلا الجزء الواقع غرب تراقيا . وحوالي هذا الوقت أيضا نشأ ثغر بيلونونيز ، وفي أوائل القرن التاسع الميلادي ، ظهر ثغر كيفالونيا الذي شمل جزائر الأيونيان . وفي النصف الأول من القرن التاسع صارت سالونيك ودورازو ، وما يليهما من الجهات الداخلية ، ثغرين مستقلين ، ويعتبران أهم قواعد البحرية البيزنطية ، على سواحل بحر إيجه والبحر الأدرياتي . ويتضح من ذلك أن جانبا كبيرا من شبه جزيرة البلقان ، خضع مباشرة للإدارة البيزنطية ، كما أن مركز بيزنطة في الجهات الساحلية ازداد قوة ، ومع ذلك فإن العنصر الصقلبي لا زال أثره باقيا في تلك الأقاليم^(١) .

العلاقات مع المسلمين :

خفت حدة الحرب بين المسلمين والبيزنطيين ، في السنوات الخمس الأخيرة من حكم إيرين ، والمعروف أنها قبلت أن تدفع جزية سنوية للخليفة العباسي . وما كاد يتولى نقفور العرش ، حتى امتنع عن دفع الجزية ، بل إنه طالب ، حسبما ورد في المصادر العربية^(٢) ، بإعادة ما دفعته إيرين من الجزية ، لأنها لم تدفع ما دفعته إلا « لضعف النساء »^(٣) . على أن هذه الرسالة التي وجهها نقفور إلى هرون الرشيد جرى اعتبارها إعلانا للحرب ، ويتضح ذلك من الرد الذي بعث به الرشيد^(٤) وأعقب ذلك بالمبادرة إلى المسير

(١) Charanis : On the Slavonic Settlement in the Peloponnesus.

Byzantinische Zeitschrift 46 (1953) p. 91.

K. M. Setton : The Bulgars in the Balkans and the Occupation of Coriath in the Seventh Century. Speculum, 25 (1950).

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ، ص ٥٠٠ .

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ، ص ٥٠٠ .

Bury : Eastern Roman Empire, 249.

(٤) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ، ص ٥٠٠ .

(١٦ - الدولة البيزنطية)

لأنزال العقاب بالإمبراطور البيزنطي . على أن ما حدث من ثورة باردانس توركس Bardanes Turcus ، الذي دان لزعامته جميع نفور آسيا الصغرى سنة ٨٠٣ ، شغل جانباً كبيراً من الجيش البيزنطي ، فأرسل نقفور إلى الرشيد ، يعرض عليه أن يدفع الجزية ، إذا انسحب جيشه ، بعد أن اجتاز درب قليقية . واتخذ طريقه إلى هرقله^(١) . غير أن الرشيد لم يكذب تراجع ، بعد أن حصل على غنائم كثيرة ، حتى جاءت الأنباء ، بأن الإمبراطور نقض عهده . فلم يسع الرشيد إلا أن يعود أدراجه ، ويغير من جديد على الأراضي البيزنطية . ففي سنة ٨٠٦ زحف هرون الرشيد بجيش ضخم يبلغ عدده نحو ١٣٥ ألف من المرتزقة (النظامية) ، فضلاً عن عدد كبير من المتطوعة ، فاستولى على حصون منيعة تقع بأطراف الإمبراطورية ، واحتل هرقله ، وغنم ما بها من مستودعات الحبوب . ثم استولى على طوانة ، الواقعة إلى الشمال من لؤلؤة ، على الطريق المؤدى إلى قيصرية ، واتخذ منها قاعدة يرسل منها السرايا والجند إلى سائر الجهات ، فأرسل قوة كبيرة إلى إقليم أنقره ، ولما تبين الإمبراطور أنه لم يستطع مقاومة الرشيد ، عرض أن يدفع خمسين ألف دينار مقابل انسحاب القوات الإسلامية^(٢) . فتقررت الهدنة

Bury : op. cit. p. 205.

كتب نقفور ملك الروم ، إلى هرون ملك العرب . أما بعد فإن الملكة التي كانت قبل أقامتك مقام الرخ ، وأقامت نفسها مقام البيدق ، فحملت إليك من أموالها ، ما كنت خليفاً بحمل أمثالها إليها ، لكن ذاك ضعف النساء ، فإذا قرأت كتابي ، فاردد ما حصل قبلك من أموالها ، وافند نفسك بما يقع به المصادرة لك ، وإلا فالسيف بيننا وبينك .

فلما قرأ الرشيد الكتاب ، استفزه الغضب حتى لم يكن أحد ينظر إليه دون أن يخاطبه . ثم دعا الرشيد بدواة ، وكتب على ظهر الكتاب « بسم الله الرحمن الرحيم . من هرون أمير المؤمنين ؛ إلى نقفور كلب الروم . قد قرأت كتابك ، يابن الكافرة ، والحواب ما تراه ، دون أن تسمعه والسلام » — الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ، ص ٥٠٠ .

Bury : op. cit. p. 250.

(١)

Bury : Eastern Roman Empire p. 250.

(٢)

اتفق الطبرى وتيوفان على أن هذه الجزية لم تكن إلا فدية عن نقفور وابنه ويطارقه وسائر الرومان . ويشير الطبرى إلى أن ما تقرر من الفدية عن نقفور أربعة دنانير . وعن ابنه ثلاثة دنانير .

(Bury : op. cit. p. 250 note 2

انظر

بين الفريقين . ولما مات الرشيد سنة ٨٠٩ ، ونشبت الحروب الداخلية بسبب التنازع على الحكم ، تهيأ لبيزنطة من الهدوء على الجهة الشرقية ، ما جعلها تحول اتجاه سياستها الخارجية نحو البلقان^(١) .

البلغار :

ما وقع من الحروب ضد البلغار ، زمن ايرين وقنسطنطين السادس ، انتهت بانتصار البلغار ، والتزمت ايرين بدفع جزية سنوية لملك البلغار ، قردام Kardam . ثم أعقب ذلك فترة من الهدوء والسلام ، استمرت عشر سنوات (٧٩٧ — ٨٠٧) . والراجح أن ملك البلغار وجه اهتمامه أثناء هذه الفترة إلى الوضع السياسى فى الحوض الأوسط للدانوب ، الذى نجم عن تقدم الفرنجة وسحق الأفار^(٢) ؛ إذ ترتب على انتصار شارلمان على الأفار ، وتدمير قوتهم ، أن خرج البلغار فى بانونيا ، على طاعتهم ؛ وأخذوا يوسعون ممتلكاتهم حتى أضحت تلاصق نهر ثيس Theiss ، أى أنها أصبحت تجاور إمبراطورية شارلمان^(٣) .

تولى عرش بلغاريا ، بعد وفاة قردام ، ملك اشتهر بالصلافة والشجاعة والقوة والطموح ، والمكر والدهاء ، وهو كروم Krum^(٤) . أقامت بيزنطة خطاً قوياً من الاستحكامات الحربية ، لتكون سداً منيعاً ، يحول دون زحف البلغار ، ومن أهم مراكز هذا الخط ديفلتوس Develtus ، وأدرنه ، وفليبوبوليس ، وسردىكا ، والواقع أن البيزنطيين هم الذين بدأوا بمهاجمة البلغار . ففي سنة ٨٠٧ ، قام نقفور على رأس جيش ضخم لمهاجمة بلغاريا ، غير أنه ما كاد يصل إلى أدرنه حتى نشبت فتنة فى الجيش ، أرغمته على أن يتخلى عن هذه الحملة . وفى نهاية السنة التالية ظهر جيش بلغارى فى

Ostrogorowski p. 173.

(١)

Bury : Eastern Roman Empire p. 340.

(٢)

Ostrogorowski p. 173.

(٣)

Bury : op. cit. 340.

(٤)

جهات ستريمون Strymon في مقدونيا ، ثم هاجم كروم سردىكا ، فدمر الحصن وأمر بذبج رجال الحامية^(١) فهض الإمبراطور البيزنطى ، لمواجهة العدو ، واتخذ طريقه نحو بليسكا (عاصمة بلغاريا) ، ثم توجه نحو سردىكا ليعيد بناء الاستحكامات^(٢) .

على أن نقفور استبد به القلق على مقدونيا وتساليا ، وذلك لأن الصقالبة كانت لهم السيادة في هذين الإقليمين ، ولم يكن نقفور ليثق في ولاء وإخلاص الصقالبة . لما لمسه من حرص البلغار على أن يخضعوا لنفوذهم الصقالبة . ولمواجهة هذه الأخطار ، عزم نقفور على أن ينقل إلى هذه الجهات أعدادا كبيرة من الجند الفلاحين من آسيا الصغرى ، ليوقفوا نشاط الصقالبة ، وليمنعوا اعتداء البلغار ، واستمرت هذه العملية نحو سنتين^(٣) . على أن هذا الإجراء لم يكن مقبولا عند هؤلاء الجند الفلاحين ، إذ لم يكن ليرضهم أن يتركوا مواطنهم التي تعلقوا بها ، وأن يبيعوا أملاكهم ، وأن يخلفوا وراءهم آثارهم وذكرياتهم^(٤) . ومع ذلك فإن نقفور أدرك أن هذا الإجراء لا بد منه لمنع أخطار الصقالبة^(٥) .

وفي هذه الأثناء ، أعد نقفور حملة ضخمة لتأديب كروم على ما ارتكبه من الفظائع . ولما تمت الاستعدادات في مايو سنة ٨١١ ، سار نقفور على رأس جيشه ، فاجتاز تراقيا . وتألف معظم الجيش من قوات الثغور الآسيوية ، واجتمعت كل القوات البيزنطية في ماركيلاى Marcellae في سفح الجبال ، وقدمت رسل كروم تطلب الصلح والمصالحة ، غير أن نقفور رفض كل توسلاتهم ، ورأى أنه لا يكفيه في الانتقام لما جرى من المذابح في ستريمون وسردىكا ، إلا إذلال البلغار . وفي ٢٠ يولييه سنة ٨١١ ، أضحى الجيش

Bury : op. cit. p. 340 Ostrogorowski : p. 173. (١)

Ostrogorowski p. 137. (٢)

Ostrogorowski : p. 173. (٣)

Bury : op. cit. p. 342. (٤)

Ibid. p. 342. (٥)

البيزنطى على مقربة من العاصمة البلغارية . لم يصادف الغزاة مقاومة . وما كاد نقفور يصل إلى بليسكا ، حتى اكتشف أن الملك قد ولّى هاربا ، فأمر نقفور بالاحتياط على ما في خزائن الملك من أموال ، وأشعل النيران بالقصور الملكية . ورفض الإمبراطور البيزنطى أن يستجيب لتوسل كروم لعقد الصلح ، إذ حرص على أن يدمر نهائياً مملكة البلغار . غير أن ملك البلغار وأتباعه لجأوا إلى الجبال ، وحاول نقفور وجنده أن يتعقبوهم في مسالك الجبال ودروبها ، غير أن كروم باغت الجيش البيزنطى ، ومزقه شرمزق في ٢٦ يولييه سنة ٨١١ ، ولقى نقفور نفسه مصرعه ، وشاركه في هذا المصير كل قادته ، ومنهم قائد تراقيا وقائد الأناطوليك . واتخذ كروم من جمجمة نقفور كاسا لشرايه في الحفلات والمآدب^(١) .

وفي المعركة التي هلك فيها نقفور ، أصاب ابنه ووريثه في الحكم ، ستوراكيوس جراح شديدة ، غير أنه استطاع أن يهرب مع بعض أتباعه إلى أدرنه . وهنا جرت المناداة به لإمبراطورا ، لما له من أحقية في الحكم ، ولهذا الإجراء أهميته الرسمية والدستورية . على الرغم من أنه لم يكن تمت أمل في شفاء ستوراكيوس . وأما التسوية النهائية فإنها تمت بالقسطنطينية ، حيث جرى نقل ستوراكيوس إليها ، ليقوم ، برغم إصابته الخطيرة ، بتتويج من يخلفه على الحكم . ولما لم يكن لأوستراكيوس ابن يرثه في الحكم ، فنن الطبيعي أن يتولى العرش أقرب الناس إليه ، وهو صهره ميخائيل رانجابه Rangabé ، الذى كان يتخذ لقب Curopalates^(٢) ، وأيد ترشيحه أتباع الإمبراطور والبطريك نقفور . غير أن تيوفانو الأثينية زوجة الإمبراطور المائت ،

Bury : op. cit. pp. 344 — 345. (١)

(٢) تقع الألقاب البيزنطية في ثمان عشرة مرتبة ، وأعلى هذه الألقاب رتبة ، ثلاثة (قيصر ، النبيل ، والشريف) .

ولا يحظى بها إلا أفراد من الأسرة الإمبراطورية .

(caesar, nobilissimus, curopalates).

Ostrogorowski : p. 220.

ستوراكيوس ، اعترضت على هذا الحل ، لأنها كانت تأمل أن تتولى ، شأن إيرين ، مقاليد الأمور^(١) .

وترتب على تأثير تيوفانو على زوجها ستوراكيوس ، أن أظهر ستوراكيوس سخطه على الوزيرين ستيفانوس وتيوكستوس Stephanos ، Theoktistos وعلى صهره ميخائيل ، وأظهر كراهيته لأخته بروكوبيا Procopia زوجة ميخائيل ، إذ توهم أنها تتآمر ضده^(٢) . وبينما أرجأ ستوراكيوس قراره النهائي خوفاً من حدوث نتائج سيئة ، شاعت في العاصمة الأهواء والنزعات الشخصية . إذ ذاع أن ستوراكيوس أراد أن يجعل الحكم لزوجته ، وشاع أنه أراد أن يرجع إلى دستور روما القديم Lexde imperio ، فيعيد للرومان ما تنازلوا عنه منذ سبعة عشر سنة من السلطان للإمبراطور ، وحرص نفقور بطريك القسطنطينية على أن يقنع ستوراكيوس بأن يصلح ما اشتهر به أبوه من سياسة مالية ، أضرت بفئات كثيرة من السكان ، بأن يتنازل عن الحكم إلى إمبراطور جديد ، يرتاح إليه الناس ، ويرضون عن حكمه . ولم يستمع ستوراكيوس لهذه النصائح ، ودبر مؤامرة لإقصاء ميخائيل عن الحكم ، بأن أمر بسمل عينيه ، غير أنه قبل أن تتم هذه المؤامرة ، جرت استعدادات للمناداة بميخائيل إمبراطوراً في ميدان السباق ، حيث احتشد الجند وأعضاء السناو في ٣ أكتوبر سنة ٨١١ ، فأعلنوا ميخائيل إمبراطوراً على الرومان^(٣) . ولم يسع ستوراكيوس إلا أن يعلن تنحيه عن الحكم ويلجأ إلى الدير ، حيث قضى تحبه بعد ثلاثة شهور^(٤) .

ميخائيل الأول رانجاييه (٨١١ — ٨١٣)

يعتبر أول إمبراطور بيزنطي اتخذ اسم أسرته (رانجاييه) ، وهذا الاتجاه

- | | |
|-----------------------------------|-----|
| Bury : Eastern Roman Empire p. 17 | (١) |
| Bury : op. cit. 17. | (٢) |
| Bury : op. cit. pp. 19 — 20. | (٣) |
| Ostrogorowski : p. 175 Bury : 21. | (٤) |

يدل على ازدياد نفوذ الأسرات الكبيرة^(١) ، ومنذ القرن التاسع الميلادي صار مألوفاً أن يشتهر الفرد باسم أسرته^(٢) .

تولى ميخائيل العرش وهو يناهز الأربعين من عمره ، اشتهر بدمائه الخلق ، ولين الجانب ، وسرعة الخاطر . غير أنه لم يكن يصلح للمنصب الذي ارتقى إليه ، إذ ظل خاضعاً أثناء حكمه لسيطرة زوجته من جهة ، ولتسلط البطريك من جهة^(٣) . أخرى . لم يكن لدى ميخائيل من الشجاعة ، ما يجعله يتخذ إجراءات عنيفة كالتى اشتهر بها نفقور . فأغفل سياسة الاقتصاد ، وصار يوزع في كل مناسبة من المناسبات : العلاوات والعطايا والمنح ، على رجال الجيش والبلاط ورجال الدين^(٤) .

اشتهر ميخائيل الأول بحماسة لعبادة الصور ، وأنه خادم أمين للكنيسة ، فنشطت في زمنه الأرثوذكسية ، على الرغم من ظهور حركة ترمي من جديد لمناهضة عبادة الصور . وتقرر العفو عن رهبان ديرستوديون ، الذين كانوا بالمنفى ، وتم التوفيق بينهم وبين السلطات الكنيسة . وزالت الجفوة التي نجمت عن الخلاف حول موقف القس يوسف الذي أقر زواج الإمبراطور قنستطين السادس من تيودوت^(٥) ، إذ تقرر إعادة قطعه من الكنيسة . وأضحى لتيودور ، رئيس ديرستوديون ، من السلطة والنفوذ ما لم يكن لأحد من قبله ، فما اشتهر به تيودور من النشاط الوافر ، استهوى الإمبراطور ، فصار لتيودور الكلمة الأخيرة في كل أمور الدولة ، حتى ما يتعلق منها بالحرب والسلام^(٦) ، وما ادخره نفقور من الأموال ، أنفقها

- | | |
|--|-----|
| Ostrogorowski : p. 175 note. I. | (١) |
| Bury : op. cit. p. 22 note. I. | (٢) |
| Bury : op. cit. p. 22. | (٣) |
| Ostrogorowski : p. 175. Bury : op. cit. p. 23. | (٤) |
| (٥) انظر ما سبق ص ٢٢٧ . | |
| Ostrogorowski : 175. | (٦) |

ميخائيل في أعمال الخير والإحسان ، وصار للكنائس والأديرة نصيب موفور منها^(١) .

العلاقة مع الإمبراطورية الغربية :

أعادت الحكومة البيزنطية النظر في سياستها مع الإمبراطورية الغربية ، إذ أن الإمبراطور نقفور الأول أغفل دعوى شارلمان في اتخاذ اللقب الإمبراطوري ، بل إنه منع البطريك نقفور من أن يرسل للبابا قرارات المجمع ، على ما جرت به العادة ، وأظهر العداء الصريح لشارلمان ، وللبابوية التي تشد أزره^(٢) .

وفي هذه الأثناء ، ازدادت قوة شارلمان ، وامتد سلطانه ونفوذه إلى أملاك الدولة البيزنطية . إذ أن شارلمان استولى زمن إيرين على استريا وبعض المدن الواقعة على ساحل دالماتيا^(٣) ، وفي سنة ٨١٠ ، استطاع بيبين ابن شارلمان أن يحتل البندقية على الرغم من أنه تعرض لهجوم شديد من قبل الأسطول^(٤) البيزنطي . وبذلك توافر لدى شارلمان من الوسائل ما يستطيع بها أن يحصل من الدولة البيزنطية ، على ما يريد من الامتيازات . إذ أن حكومة ميخائيل الأول ، لما اشتهرت به من الضعف والتداعي ، كانت على أتم استعداد للاعتراف بلقب إمبراطور الذي اتخذته شارلمان ، مقابل استعادة جانب من أملاكها التي فقدتها^(٥) . وفي سنة ٨١٢ ، قدم إلى آخن سفراء من قبل الإمبراطور البيزنطي ، ميخائيل الأول ، فاعترفوا به إمبراطورا (Basileus) . ومنذ هذا التاريخ ، صار يوجد إمبراطوريتان ، من الناحيتين النظرية والواقعية . إذ لم يكن شارلمان ، حتى ذلك التاريخ معترفا

Bury : op. cit. p. 24.

(١)

(٢) دايشر : شارلمان ص ١٨٧ .

(٣) دايشر : شارلمان ص ١٨٦ .

Bury : op. cit. p. 323. Ibid. p. 324.

(٤)

Ostrogorowski : p. 176.

(٥)

به ، إلا على أنه مجرد إمبراطور ، لا إمبراطور الرومان ، والواقع أن شارل نفسه كان يتجنب دائماً اتخاذ لقب إمبراطور الرومان ، ويرى الأباطرة البيزنطيون أنهم وحدهم أصحاب الحق في هذا اللقب ، وأشاروا في وضوح إلى الفرق بين إمبراطور الغرب ، وبين إمبراطور الرومان في القسطنطينية . على أن الصلة والارتباط بروما ، يعتبر من أهم مقومات فكرة الإمبراطورية في العصور الوسطى . واعتبرت الدولة البيزنطية نفسها دائماً ، الإمبراطورية الرومانية . على الرغم من أن اللقب الإمبراطوري لم يفصح عن ذلك قبل القرن التاسع الميلادي^(١)

أما الإمبراطورية فارتبطت بروما عن طريق البابوية ، على الرغم من أن لقب الإمبراطور في الغرب ، لم يقترن بروما إلا في زمن الأوتونييين^(٢) . على أن قيام إمبراطورية أخرى ، والاعتراف بها ، يعتبر تحدياً لما للإمبراطورية البيزنطية من الحق في التراث الروماني ، وما أصاب الإمبراطورية الكارولنجية من التفكك والانقسام ، وما حدث من نهوض بيزنطة وانتعاشها ، هيأ لأباطرة الدولة البيزنطية الفرصة ، لأن يغفلوا ما جرى في سنة ٨١٢ ، من الاعتراف بالإمبراطورية الغربية^(٣) .

البلغار :

غير أن ما حدث من رفض نقفور الاعتراف بشارلمان ، وما أصاب هذه السياسية من تغيير ، زمن ميخائيل الأول ، لم يرجع فحسب إلى الاختلاف بين الشخصيتين ، بل إلى ما جرى من تغيير الأحوال التي نجمت عن كارثة سنة ٨١١ ، وهزيمة البيزنطيين على يد البلغار ، إذ أن التهديد المستمر من قبل

(١) دايشر : شارلمان ١٨٦ .

Barracclough : The Medieval Empire p. 10.

Barracclough : op. cit. pp. 11.

(٢)

Ostrogorowski : d. 176 Bury : op. cit. p. 325.

(٣)

البلغار ، منع البيزنطيين من أن ينهضوا للنضال ضد الغرب . ففي ربيع سنة ٨١٢ ، استولى كروم على ديفلنتوس ، على البحر الأسود ، وخرب الحصن ، ونقل من به من العساكر إلى بلاده^(١) .

لم تكن مقاومة البيزنطيين ضعيفة فحسب ، بل إن عدداً كبيراً من سكان مدن عديدة واقعة على الأطراف ، ولوا الأدبار . وعرض كروم على الحكومة البيزنطية الصلح للذي اتخذ صفة الإنذار ، إذ طلب أن يجعل تلال ميلونا Meleona هي الحدود الفاصلة بين البلغار والبيزنطيين ، وأن يبذل الإمبراطور البيزنطي للملك البلغار من الهدايا ، من الثياب والجلود المصبوغة ، ما يبلغ قيمتها نحو ١٣٥٠ جنيتها إنجليزية ، وأن يعيد إليه من فر من البلغاريين إلى الأراضي البيزنطية ، واشترط ألا ينتقل التجار بين الدولتين إلا بمقتضى ما يحملونه من وثائق من الدولتين ، وكل من لم يحمل من التجار ، جوازاً يكفل له الانتقال بين الدولتين ، تقرر مصادرة أمتعته وسلعه^(٢) .

ولما لم يقبل البيزنطيون أن يستجيبوا لهذه الطلبات ، بادر كروم إلى توجيه قواته لمهاجمة ميزميريا Mesembria ، فحاصرها حوالى منتصف أكتوبر سنة ٨١٢ ، وتقع هذه المدينة الهامة على ساحل البحر الأسود ، قرب خليج إنشالوس Anchialus ، واشتهرت باستحكاماتها الضخمة . واستعان كروم بخبرة مهندس عربى ، كان أول الأمر فى خدمة نقفور ، ثم لجأ إلى بلغاريا ، لما عاناه من شدة نقفور^(٣) . ولم ينهض البيزنطيون لإنقاذ ميزميريا ، فلم تلبث أن سقطت ، بعد ثلاثة أسابيع مضت على حصارها ، فى يد كروم ، وذلك فى نوفمبر سنة ٨١٢ . ووقع فى يده كميات كبيرة من الفضة والذهب ، ومن النيران اليونانية وقاذفاتها . غير أن كروم ، لم يحتل المدينة ، جريا

Ostrogorowski : p. 177.

Bury : op. cit. p. 348.

Ibid. p. 348.

(١)

(٢)

(٣)

على عادته ، بل دمر استحكاماتها وخرب عمارتها^(١) . على أن طائفة من مستشارى الإمبراطور يتزعمهم البطريرك نقفور ، ألحوا على الإمبراطور فى أن يقبل ماعرضه كروم من الشروط ، بينما رأت طائفة أخرى بزعامة تيودور رئيس دير ستوديون ، ضرورة مواصلة القتال . غير أن أنصار الحرب تغلبوا آخر الأمر ، وأخذ الإمبراطور يجهز حملة لقتال بلغاريا . وفى فبراير سنة ٨١٣ ، قدم شخصان مسيحيان ، وأعلنا بأن كروم يتجهز لمهاجمة تراقيا . وفى مايو سنة ٨١٣ ، اكتملت الاستعدادات الحربية من قبل الإمبراطور البيزنطى ، واجتمعت فى تراقيا القوات القادمة من الثغور الآسيوية^(٢) .

ولم يكن الإمبراطور ميخائيل قائداً كفئاً ، فلم يستمع إلا إلى نصائح وزرائه ، ولم يحفل برأى قائدين من خيرة رجال الجيش ، وهما ليو قائد ثغر الناطليق وحنا أبلاكيس Aplakes قائد ثغر مقدونيا . وفى أوائل يونيه ، نفذت القوات البلغارية إلى الممتلكات البيزنطية ، وتوقف الجيشان البيزنطى والبلغارى عند فرسينيكيا Versinicia ، وهو موضع لا يبعد كثيراً عن أدرنه . وظل الجيشان ، يواجه أحدهما الآخر ، مدة أسبوعين ، دون أن يجرى الالتحام بينهما . على أن حنا أبلاكيس الذى تولى قيادة الجناح المؤلف من المقدونيين والتراقيين ، لم يلبث أن نفد صبره ، فأرسل إلى الإمبراطور « إلى متى يطول بنا الوقوف فى هذا الموضع ، فهلك ؟ سأبادر ، باسم الله ، بالطعن ، فلتتمض على نهجى ، وليحقق الله لنا النصر ، فلدينا من العسكر أضعاف ما لديهم^(١) » . وما كاد أبلاكيس يبادر إلى القتال ،

Bury : op. cit. p. 349.

Ibid. p. 349.

Bury : op. cit. p. 349.

(١)

(٢)

(٣)

تولى ميخائيل قيادة الجيش ، وقاد أبلاكيس وليو الجناحين . وتألف جناح ليو من جند الناطليق ، وقبادوقيا . والراجع أن قلب الجيش تألف من جند الأسيقي والأرمينيا انظر : (Bury. 349 Note I.

حتى تخلى عن مساندته القوات الأخرى ، إذ لاذ العسكر ، لا سيما جند الناطليق ، بالفرار دون مبرر . أما أبلا كيس فإنه خر صريعا ، نظراً لأن من كان معه من عساكر ، كانوا من القلة ، ما جعل من المستحيل الصمود طويلاً . ولم يلبث العدو أن اكتشف ضعف خصومه ، فأخذ البلغاريون في مطاردتهم ، وألقى البيزنطيون ما معهم من الأسلحة ، ولم يكفوا عن الهرب حتى وصلوا أبواب القسطنطينية^(١) والمعروف أن البلغاريين مهما اشتهروا بمهارتهم الحربية في القتال في دروب الجبال ، لم يكن في وسعهم أن يواجهوا الجند البيزنطيين في السهول ، مهما زاد عددهم على عدد البيزنطيين . وهذه الحقيقة أدركها البلغاريون أنفسهم . وما اشتهر به جند الناطليق من الخبرة الحربية ، التي اكتسبوها من خوض معارك كثيرة ضد المسلمين ، الذين يفوقون البلغار في الشجاعة والصبر على القتال ، وما سبق للبيزنطيين من إنزال الهزائم الساحقة بالبلغار في تراقيا ، كل ذلك يدعو إلى أن نلتمس سبباً آخر لفرار جند الناطليق . وهذا السبب لم يكن في نظر بعض المؤرخين^(٢) سوى الخيانة ، ذلك أن جند الناطليق تظاهروا بالجن والخوف ، وركنوا إلى الفرار ، وأثار ذلك الخوف والرعب في نفوس الآخرين ، فولوا الأدبار . وعلى الرغم من أنه يجوز أن شارك جند الناطليق ، جند آخرون . فمن الحق أن جند ليو الأرمني (من الناطليق) كانوا أول من لجأ إلى الهروب . وما ترتب على المعركة من نتائج سياسية ، يدل على أن القوات الآسيوية مسئولة عن هذه الهزيمة . إذ أن ما أصاب الإمبراطور التقي ميخائيل رانجاني من هزيمة منكرة ، زعزع ما له من هيبة وكرامة ، ومهد السبيل إلى تغيير في السياسة ، والعودة إلى مناهضة عبادة الصور المقدسة . فالمعروف أن ميخائيل نفسه من أتباع عبادة الصور المقدسة ، وأنه ينتمي أصلاً إلى تراقيا أو مقدونيا ، وأن ما يعتنقه من مذهب الأيقونية ، جعله مكروها في فريجيا ومناطق جبال

(١)

Bury : op. cit. p. 346.

(٢)

Bury : op. cit. p. 352.

طوروس . والراجح أن ما حدث فيما بعد من التنافس بين الأرستقراطية الأوربية ، أخذت وقتذاك بواجره في الظهور . ومن الملحوظ أنه لم يفر من المعركة جند تراقيا ومقدونيا الذين كانوا تحت قيادة أبلا كيس . وكل هذه الاعتبارات تدعو إلى أن قوات ليو ، بل ليو نفسه ، هي المسئولة عن تدبير هذه الحركة ، لتنحية ميخائيل عن الحكم ، وتنصيب ليو إمبراطوراً ، وتحقيق لها ما كانت ترجوه من الأهداف^(١) .

وفي ١١ يولييه ، تم خلع ميخائيل الأول عن العرش ، وتولى مكانه ليو الأرمني .

(١)

Bury : op. cit. p. 352.

الفتيات العذارى . ورأى الإمبراطور ليو في محادثات البلغاريين ، فرصة ليحقق بها خطة تعتبر وقتذاك مقبولة ومشروعة^(١) . ذلك أن الإمبراطور أرسل إلى كروم يطلب إليه القدوم في فئة قليلة من جنده مجردين من السلاح ، ليجتمع به وبمن معه الجند المجردين أيضاً من السلاح ، ليتشاورا في شروط الصلح . وتقرر عقد الاجتماع في موضع يقع على القرن الذهبي ، إلى الشمال من سور القسطنطينية الذي يطل على البحر . واختفى ثلاثة رجال مسلحون ليلاً في دار ، تقع خارج باب بلاشيرن (من أبواب القسطنطينية) ، واستعدوا للانقضاض على كروم واغتياله ، حينما تصلهم إشارة من أتباع ليو^(٢) .

وفي اليوم التالي ، قدم إلى الساحل ملك بلغاريا ، وبصحبه ثلاثة من رفقاؤه ، ولم يلبث أن جاء ليو وأصحابه في الزورق الإمبراطوري إلى الموضع الذي جرى الاتفاق على الاجتماع فيه . وما كاد يبدأ الحديث مع كروم ، حتى فاجأ الملك البلغاري ، أحد رفاق ليو ، بأن انقض عليه ، غير أن كروم أسرع إلى امتطاء فرسه ولاذ بالفرار^(٣) .

واشتد حتى كروم ، وزداد سخطه ، فعمد إلى تخريب الأراضي المجاورة للقسطنطينية وأشعل الحرائق فيما صادفه بهذه الجهات ، من الكنائس والأديرة والقصور . وبعد أن أنزل ما شاء من التخريب والتدمير بساحل البوسفور ، توجه إلى أدرنه ، حيث ضيق عليها الحصار ومنع دخول المؤن إليها ، وإذ يئست أدرنه من قدوم أمداد لتخليصها ، أعلنت إذ أعانها واستسلامها للبلغار . وتقرر نقل جميع سكان أدرنه ، ورئيس أساقفتها إلى البلاد البلغارية ، وراء الدانوب ، حيث استقروا في هذه الجهات التي صارت تعرف باسم « مقدونيا » ، وتولى حكمهم واحد منهم^(٤) .

وعلى الرغم من أن ليو أحرز انتصاراً باهراً على البلغار في ميزميريا .

Bury : op. cit. p. 354.

Bury : p. 324.

Bury : pp. 354 — 355. Ostrogorski p. 178.

Bury : p. 356.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

الفصل السادس

العودة إلى سياسة اللايقونية

خلفاء الأباطرة الأيزوريين

ليو الأرمني (٨١٣ — ٨٢٠) :

ينتمي ليو الخامس الأرمني ، إلى تلك الدوائر ، بأسيا الصغرى ، التي اشتهرت بمن خرج منها من القادة العسكريين الذين اشتهروا بالكفاية الحربية ، وبالتعصب ضد عبادة الصور المقدسة . وليو الأرمني يشبه ليو الثالث ، في أن كلا منهما ينتمي إلى أصول شرقية ، وأن كلا منهما كان ، قبل أن يتولى العرش ، قائداً لثغر الناطليق . يضاف إلى ذلك ، أن سياسته قامت ، مثلما حدث زمن ليو الثالث وقيسطنطين الخامس على ، أكتاف كبار القادة العسكريين ، وخصوصاً عبادة الصور المقدسة^(١) .

السياسة الخارجية :

واجه ليو مشاكل حربية عاجلة ، إذ أن كروم ملك البلغار ما كاد يحرز الانتصار في فرسينيكيا ، حتى اتخذ خطة الهجوم ، فبادر في قوة دافقة إلى إلقاء الحصار على أدرنه . ولم تمض إلا أيام قليلة على اعتلاء ليو العرش ، حتى ظهر كروم بالجانب الأكبر من جيشه ، أمام أبواب القسطنطينية . غير أنه وقف عاجزاً عن اقتحام المدينة التي صمدت لهجمات المسلمين من قبل ، فعرض شروطاً للصلح ، منها أن يتقاضى من الإمبراطور مقابل الجلاء عن مواقعه ، مقادير كبيرة من الذهب ، والملابس الحريرية وعدداً من

Ostrogorski : p. 178.

(١)

في خريف سنة ٨١٣^(١) ، فإن كروم لم يلبث أن زحف في الربيع التالي على القسطنطينية ، بجيش ضخم اشترك فيه ، مع البلغار ، الصقلية والآفار ، ولم ينقذ القسطنطينية من الخطر البلغاري ، إلا ما حدث فجأة من موت كروم ، في ١٤ أبريل سنة ٨١٤ ، وبموته ، انطوت خطته^(٢) .

ولى حكم بلغاريا ، بعد كروم ، ماكان لم يمكن في الحكم طويلا ، ثم ولى العرش من بعدهما زعيم فدّ ، هو أومورتاج Omurtag ، ابن كروم . وأهم ما كان يرمى إليه أومورتاج ، هو نمو النفوذ البلغاري في الشمال الغربي ، والعمل على توطيد ملكه . ولتحقيق ذلك ، حرص على عقد معاهدة مع الدولة البيزنطية ، تقضى بجعل الصلح لمدة ثلاثين سنة قابلة للتجديد . وتقرر فيها تقسيم تراقيا بين بلغاريا وبيزنطة ، فامتدت الحدود على طول ما هو معروف بالسور الكبير ، من ديقلتوس إلى ماكروليفادا Makrolivada ، وهو حصن يقع بين أدرنه وفيليبوبوليس ، ومن ثم اتجهت الحدود نحو الشمال إلى جبال هايموس Haemus (بالبلقان)^(٣) .

أتاح هذا الصلح لبلغاريا من الهدوء والسلام ، ما جعل أومورتاج يلتفت إلى حماية ممتلكاته الغربية من خطر الإمبراطورية الجرمانية ، التي أخذت تهدد سلطانه في الجهات الواقعة جنوبي نهر الدانوب^(٤) . وما حدث من امتداد النفوذ والسلطان الألماني إلى كرواتيا . شجع الشعوب الصقلية ، الخاضعة لسلطان البلغار ، على أن تلتصق من الإمبراطور لويس التقي الحماية^(٥) .

وما حدث في زمن المأمون العباسي من الفتن والثورات الداخلية ، تطلب حشد كل العساكر والجند لقمعها ، فتطلع ولاية مصر إلى الاستقلال ، واشتعلت ثورة بابك الخرمي ، في أذربيجان وأرمينيا ، وأنزل بابك هزيمة ساحقة بجيش

Ibid. p. 357 — 358.

Bury : p. 359 Ostrogorowski p. 178.

Bury : p. 360 Runciman : Bulgarian Empire. p. 12.

Bury : p. 363.

Bury : p. 363.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

الخليفة في ٨٢٩ — ٨٣٠ م . هذه الأحوال تفسر ما ساد الحدود الإسلامية البيزنطية من الهدوء والسلام ، نحو ستة عشر عاما (٨١٤ — ٨٢٩ م) ، على الرغم من أنه لم تقم هدنة بين الجانبين الإسلامي والبيزنطي^(١) .

عودة الحركة اللاأيقونية

وفي هذه الفترة من الهدوء ، حاول ليو الخامس تنفيذ خطته اللاأيقونية . فلم يكد الموقف يتحسن ، بعد وفاة كروم ، حتى عهد إلى العالم الديني المعروف باسم حنا النحوي John Grammaticus ، الذي يعتبر مثير اللاأيقونية في مرحلتها الجديدة ، بأن يجمع الذخيرة الدينية اللازمة للمجمع ، الذي أزمع عقده لمناهضة عبادة الصور المقدسة^(٢) . فجعل له الإمبراطور السلطة المطلقة ، في أن يتردد على ما يشاء من المكتبات للاطلاع على ما بها من المؤلفات . واستطاع حنا النحوي وزملاؤه الذين شاركوه هذا العمل ، أن يجمعوا عدداً كبيراً من الكتب ، وأن يقوموا بدراسات مستفيضة . ومن الطبيعي أن يرميهم خصومهم بتهمة ، أنهم جعلوا كل اهتمامهم موجهاً للحصول على ما يؤيد سياسة اللاأيقونية من الدراسات ، ومن المراجع الهامة التي اعتمدوا عليها في هذه الناحية ، أعمال المجمع الذي انعقد سنة ٧٥٤^(٣) .

على أن سياسة الإمبراطور اللاأيقونية ، أدت إلى أن يتحد سائر العناصر المتنافرة المتناحرة في داخل صفوف الحزب الأرثوذكسي . فالمعروف أن ليو الخامس وعد البطريك نقفور ، قبل أن يتولى ليو الحكم ، بأنه سوف لا يقدم على إجراء أى تغيير في الوضع الديني القائم^(٤) . على أن نقفور لم يلبث أن اشترك مع تيودور ، رئيس دير ستوديون ، في النضال ضد الحركة اللاأيقونية

Ibid. p. 251.

Ostrogorowski p. 179.

Bury : p. 61.

Ostrogorowski : p. 179.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

الجديدة ، وما أصدره من الرسائل انطوت على حماسها الشديد ، للإبقاء على استخدام الصور (الأيقونات) ، وتضمنت الاحتجاج على تدخل الإمبراطور في شؤون العقيدة^(١) . وفي هذه المرحلة من الحركة اللاأيقونية ازداد تشابك الأمور الكنسية والسياسية عما كان في القرن الثامن الميلادي . إذ حرص الإمبراطور على أن يبسط سلطانه على الحياة الدينية ، غير أنه كان لزاماً عليه أن يواجه مقاومة عنيفة من قبل الكنيسة . واجتمع بالإمبراطور عدد كبير من الأساقفة بزعامة البطريرك نقفور ، وتيودور رئيس دير ستوديون . وأشار الإمبراطور إلى أن الله ، ما جعله في هذا المنصب إلا ليرعى مصالح الرعية ، وأنه ينبغي أن يتهباً للكنيسة الطريق المستقيم ، وأن عبادة الصور إنما تعترض ما يبتغيه من وحدة الكنيسة ، وطلب إليهم أن يسووا الأمور^(٢) . ولقي البطريرك وتيودور ، تأييداً من معظم الأساقفة الحاضرين ، وأنكر تيودور على الإمبراطور تدخله في الشؤون الكنسية ، وأعلن « أنه ينبغي عليك (الإمبراطور) أن تترك الكنيسة لرجالها ، وأن تنصرف إلى ما يخصك من شؤون الدولة والجيش . فإذا لم ترغب في ذلك ، وحرصت على تدمير العقيدة ، فإننا سوف لا نطيع من يتدخل في أمرنا ، ولو كان ملاكاً قدم من السماء »^(٣) . والمعروف عن تيودور ، أنه من أشد خصوم ما يجمعه الإمبراطور من الاستبداد الديني والسياسي Caesarpapism . وازداد الإمبراطور غيظاً ، فأعلن انفضاض الاجتماع^(٤) . وأعقب ذلك بأن أصدر مرسوماً ، يقضي بمنع حزب البطريرك من عقد اجتماعات في الدور الخاصة . وبذلك خضع عباد الصور المقدسة لمراقبة وإشراف وإلى المدينة ، كما أن البطريرك نقفور صار محبباً في قصره ، تحت ملاحظة ورقابة البطريرك توماس^(٥) . وتوافر للإمبراطور

Ibid p. 179.

Bury : op. cit. p. 56.

Bury : op. cit. p. 65.

Ibid p. 66.

Bury : p. 66.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

ليو ، من الوسائل ما يستطيع بها ، بسط سلطانه ونفوذه ، فرأى أنه من اللازم إبعاد تيودور وطائفة من أصحابه إلى المنفى ، حيث لا يلقون إلا المعاملة السيئة . أما نقفور ، فتقرر عزله من كرسى البطريركية ، فتولى مكانه ، يوم عيد القيامة أول إبريل سنة ٨١٥ ، تيودوتوس مليسينوس Theodotus Melissenus ، وهو من رجال البلاط ، ويمت بصلة القرابة للإمبراطور قنسطنطين الخامس^(١) .

وأول عمل مارسه تيودوتوس ، بعد تنصيبه بطريركاً ، ما حدث من توليه رئاسة المجمع الذي انعقد في كنيسة القديسة صوفيا ، لتقرير الحركة اللاأيقونية . ونقض هذا المجمع كل ما أصدره مجمع نيقية المسكوني ، المنعقد في سنة ٧٨٧ ، من قرارات ، وأقر أعمال مجمع سنة ٧٥٤ ، التي تقضي بتحريم عبادة الصور المقدسة ، ومنع إشعال الشموع والبخور لها^(٢) .

وحينما جرى تنفيذ قرارات المجمع ، بإزالة وتدمير ما في المدينة من الصور ، نشبت الثورات بالشوارع ، وتعرض المتظاهرون للعقوبات الصارمة^(٣) .

وعلى الرغم من أنه توافر لدى ليو الخامس ، من الوسائل ما يستطيع بها تحقيق إرادته ، وقهر خصومه ، فإنه لم يحظ من التأييد ، بمثل ما حظى به الأباطرة اللاأيقونيون في القرن الثامن ، أمثال ليو الثالث وقنسطنطين الخامس . ولذا كان يخشى باستمرار ، أن يفقد عرشه ، واشتد هذا الخوف في السنوات الأخيرة من حياته . وعلى الرغم من الاحتياطات والتدابير التي اتخذها ، فإنه لم يفلت مما هو مقدر له . ففي يوم عيد الميلاد سنة ٨٢٥ ، وبينما كان يؤدي ليو الطقوس الدينية في كنيسة القديسة صوفيا ، اغتاله أمام المذبح ، أحد أتباع زميله القديم ، ميخائيل العموري^(٤) .

Ibid. p. 66.

Ibid. pp. 70 — 71.

Ibid. p. 76.

Ostrogorowski : p. 180.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

✂ الأسرة العمورية (٨٢٠-٨٦٧ م)

ميخائيل الثاني (٨٢٠ - ٨٢٩) :

يعتبر مؤسس الأسرة العمورية . كان جنديا قظا غليظ القلب ، جاف الطبع ، خلوا من من التعليم ، ولعل ما اشتهر به من الجهل كان من العوامل التي جعلت البيزنطيين يكنون له الكراهية . غير أن ما اشتهر به من النشاط الوفير والمثابرة ، والطموح ، والتسامح ، جعله يشق طريقه في الجيش . وهو ينتمى إلى أسرة متواضعة بعمورية ، التي تعتبر حاضرة ثغر الناطليق^(١) . وفي عصره خمدت الفتن الدينية ، وتوقف اضطهاد عباد الصور المقدسة ، وعاد المنفيون ، من أنصارها ، وعلى رأسهم البطريك نقفور ، والراهب تيودور^(٢) غير ألف الأرثوذكس ، تبدد أملهم في عودة عبادة الصور المقدسة . ذلك أن ميخائيل الثاني اتخذ اتجاهات مختلفة ، فلم يعترف بالمجلس المسكوني الثاني الذي انعقد في نيقية سنة ٧٨٧ ، ولا بالجمع اللايقوني ، ومنع كل ما يجري من المناقشات حول موضوع الأيقونات (الصور المقدسة) . والمعروف أن الإمبراطور نفسه ، ينتمى إلى فريجيا ، التي كانت فيما مضى معقل اللايقونية . ولا شك أن عقائده الشخصية ، لا تتفق مع استخدام الصور . ومن الدليل على ذلك ما رددته في خطابه إلى الإمبراطور لويس الثاني من المساوئ التي تنطوى عليها عبادة الصور المقدسة ، وما أقدم عليه من جعل تربية ابنه ووريثه في الحكم ثيوفيل Theophiuls ، إلى حنا النحوى المعروف بمناهضة عبادة الصور ، يضاف إلى ذلك أنه لم يرجع إلى كرسي البطريكية ، نقفور^(٣) ، بعد وفاة تيودوتوس مليسينوس ، بل عين في هذا المنصب أنطون أسقف سيلايون Sylaiou . ويعتبر أنطون وحنا النحوى ، المسؤولين عن وضع قرارات الجمع اللايقوني سنة ٨١٥^(٤) . وما اشتهر به

Bury : p. 79.

Ostrogorowski : p. 180.

Bury : op. cit. p. 112 — 114.

Ostrogorowski. 181.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

الإمبراطور ميخائيل من الاحتياط والاحتراز ، لم يرجع إلى عدم الاكتراث ، بل إلى إدراكه أن الحركة اللايقونية استنفدت قوتها . وما اتخذ ميخائيل من إجراء لإزاء عبادة الصور المقدسة ، لم يتجاوز ما جاء بفتوى البابا بسكال الأول ، والتي جاء بها ميتوديوس Methodius^(١) ، وتجزى عبادة الصور . على أن ميخائيل اشتد حنقه على ميتوديوس ، إذ أعلن أنه لا يقبل مطلقا أن يتلقى الأوامر من البابا ، ويعتبر ميتوديوس ، وهو لم يزد على أن يكون واحداً من رعاياه ، قد ارتكب جرماً كبيراً ، لقبوله أن يكون متحدثاً باسم البابا ، وساوره الشك في أن ما جرى من التفاهم بين عباد الصور من البيزنطيين وبين البابا ، إنما يرجع إلى أسباب سياسية^(٢) .

توماس الصقلي :

أما الحادث الأساسى في السياسة الداخلية زمن ميخائيل الثاني فيتمثل في الحرب الداخلية الطاحنة التي أثارها توماس . وهو من صفة آسيا الصغرى ، وجندى قديم من زملاء الإمبراطور ميخائيل الثاني . فالمعروف أنه كان من أعوان باردانس ثلاثة رفاق في السلاح ، وهم ليو الأرمنى ، وميخائيل ، وتوماس ، وظل توماس متعلقاً بسيدته باردانس بعد أن تخلى عنه ميخائيل وليو سنة ٨٠٣ . ولما فشلت حركة باردانس ، لجأ توماس إلى الشام ، حيث أقام بين المسلمين^(٣) نحو عشر سنوات (٨٠٣ - ٨١٣)^(٤) .

(١) وهو الذى صار بطريكاً فيما بعد ويعتبر من أشد أنصار عبادة الصور المقدسة . أقام في روما زمن ليو الخامس الذى اشتهر بعداوته لعبادة الصور . (Bury : p. 115)

(٢) Bury p. 116. Ostrogorowski p. 181.

(٣) نشير بعض الروايات إلى أن توماس أقام ، قبل هذا التاريخ ، بين المسلمين في الشام ، وذلك زمن الإمبراطورة إيرين ، فراراً من غضب سيده عليه ، لما ارتكبه من الأعمال المشينة في حق سيده . وأنه اعتنق الإسلام كيما يحظى بمساعدة المسلمين له .

Bury op. cit. p. 48 note 1.

فاز بلييف : العرب والروم ص ٣٥ .

Bury p. 86.

(٤)

بدأ توماس أعماله العدوانية منذ أواخر عهد إيو الخامس ، بأن استولى على خالديا ، في بونطس الشرقية ، واستطاع أن يخضع له بعض المواضع المنيع في ثغر الأرمنياق ، حيث تقع بلدة جازيورا Gaziura موطنه الأصلي . وتألف جيشه من عناصر مختلفة ، فالتف حول جموع من العرب والفرس والأرمن والأيريين (الكرج) ومن سائر شعوب القوقاز (١) ، والمعروف أن آسيا الصغرى كانت تربة خصيبة لهذه الحركة لما اشتهرت به من اختلاط عناصرها ، ووجود عدد كبير من الصقالة بين سكانها . وشد من أزر هذه الحركة تلك العناصر التي أحست بأنه ليس في استطاعتها أن تقدم إلى القسطنطينية لأسباب دينية ، وذلك لأن توماس أعلن بأنه زعيم عباد الصور المقدسة ، بل إنه أذاع بأنه الإمبراطور قنسطنطين السادس ، الذي جرى عزله عن العرش دون مسوغ قانوني (٢) .

ولهذه الحركة أهمية خاصة ، لما اتخذته من مظهر ثورة اجتماعية ، إذ زعم توماس بأنه المدافع عن الفقراء ، ووعد بأنه سوف يرفع عن كاهلهم ما وقع من الظلم ، وبهذه الوسيلة اجتذبت حركته جموعاً ، زاد من كراحتهم وحقنهم على الحكومة البيزنطية ، ما حل بهم من سوء الأحوال الاقتصادية ، وما خضعوا له من ضرائب باهظة ، وما درج عليه موظفو الحكومة من ابتزاز أموالهم . ولذا حدث ، على حد قول المؤرخ البيزنطي . أن (رفع العبد يده في وجه سيده ، وخرج الجندى على طاعة قائده) . وهذه الثورة التي قامت على أساس الكراهية العنصرية والدينية والاجتماعية ، لم تلبث أن سرت في معظم أنحاء آسيا الصغرى . فامتد نشاطها من أطراف أرمينيا إلى سواحل (٣) بحر إيجه ، ولم يبق على الولاء للإمبراطور ميخائيل الثاني ، إلا ثغرا الأبيسقي والأرمنياق ، وذلك من بين الثغور الستة التي تشمل عليها

- (١) Bury p. 86 Ostrogorowski : p. 181.
(٢) Ostrogorowski : p. 182 Bury p. 88
(٣) Bury p. 86 Ostrogorowski : p. 182.

آسيا الصغرى ، وذلك لأن قائد ثغر الأبيسقي لم يكن سوى ابن أخت الإمبراطور ميخائيل ، فظل على الولاء لخاله ، وكذا بقي قائد ثغر الأرمنياق على ولائه للإمبراطور (١) .

على أن ما حدث من الفتن الداخلية ، هياً للخليفة والمسلمين الفرصة ، لأن يشنوا غاراتهم على الأراضي البيزنطية ، التي لم تجد من يدافع عنها بعد أن انحاز إلى جيش توماس ، عساكر الثغور (٢) . وتحركت قوات توماس صوب بلاد الشام لغزوها . على أنه لم يلبث أن ارتد عنها ، بعد أن عقد معاهدة مع الخليفة المأمون ، تقضى بتحالفهما ضد الإمبراطور ميخائيل ، والاشتراك في طرده من الحكم ، وأن يعترف به المأمون إمبراطوراً على الرومان ، وذلك مقابل أن يتنازل للمأمون عن بعض مواضع على الحدود المشتركة بين المسلمين والبيزنطيين ، وأن يكون مالياً للخليفة (٣) . ولتأكيد هذا التحالف ، تم تتويج توماس في أنطاكية إمبراطوراً على يد البطريرك أيوب ، ومن الواضح أن هذا لم يحدث إلا بموافقة ورضي الخليفة (٤) .

ولما لم يتعرض توماس لأية مقاومة في آسيا الصغرى ، عزم على أن يهاجم القسطنطينية ذاتها ، غير أنه لا بد له من أسطول ينقل قواته إلى الشاطئ الأوربي . على أن مساندة ثغر كبريوتس البحري له ، كفلت له السيطرة على الأسطول ، فتهيأت له بذلك الوسيلة لنقل قواته إلى أوروبا ، والاتصال بعباد الصور لمناصريه والالتفاف حوله (٥) . وانحاز إليه عدد كبير من صقالة مقدونيا (٦) .

- (١) فازيليف : العرب والروم ، ص ٣٦ .
(٢) Ibid p. 87.
(٣) Bury p. 87.
(٤) Bury. p. 88.
(٥) Ibid. p. 88 Ostrogorowski p. 182.
(٦) فازيليف : العرب والروم ص ٣٧ .
(٧) Ostrogorowski : p. 182
(٨) Bury p. 92.

بدأ حصار القسطنطينية في ديسمبر سنة ٨٢١ ، واستمر أكثر من سنة ، وانتهى بانتهيار قوة توماس . فما اشتهر به الإمبراطور ميخائيل من القيادة الحربية الرشيدة ، مكنته من التغلب على جموع غير منتظمة . على أن ميخائيل الثاني ، يدين بخلاصه ونجاته إلى ملك البلغار . ذلك أن البلغار ظلوا محافظين على معاهدة الصلح التي تم عقدها بين ليو الخامس وأمرتاج . فنهض أمرتاج لنصرة ميخائيل الثاني ، فهبط بجيشه من جبال هايموس (البلقان) ، واتخذ طريقه نحو القسطنطينية ، لتخليصها من الحصار الذي فرضه عليها توماس . وعندئذ أدرك توماس أنه ليس في استطاعته أن يقاوم الجيش البلغاري ، الزاحف ضده ، فقرر رفع الحصار عن المدينة ، والتفرغ لمواجهة العدو ، غير أن البلغار بين أنزلوا بتوماس وقواته هزيمة ساحقة ، وهلك جانب كبير من جيشه على ساحة Kêduktos ، وانسحب البلغار بعد أن ملأوا أيديهم بالغنائم^(١) . ولم يلبث أن تخلى عن توماس عدد كبير من أتباعه ، فلجأ إلى أركاديوبوليس (لولى بورجاس الحالية) ، فحصره بها ميخائيل ، واستمر الحصار من مايو حتى منتصف أكتوبر سنة ٨٢٣ . وإذ نفذت الأقوات من المدينة ، ساءت أحوال توماس وأنصاره ، واستطاع ميخائيل آخر الأمر أن يقبض على توماس ، بعد أن وعد أنصاره بالعفو عنهم ، إذا قاموا بتسليمه ، فنكل به ، وعذبه ، حتى قضى نحبه^(٢) .

وبذلك فشلت ثورة توماس ، فلم تحقق لمن انحاز إليه من الناس أغراضهم ، فلم تتحسن أحوالهم الاقتصادية ، ولم تتحقق مطالب الحزب الأرثوذكسي المناهض للأيقونية^(٣) . ومن نتائج ثورة توماس أيضاً ، أن ظهر من جديد الملكيات الكبيرة ، لاسيما في آسيا الصغرى ، وذلك لما أصاب صغار الملاك من الخراب ولعجزهم عن تأدية ما فرضته عليهم الحكومة من الضرائب الباهظة ،

(١) Bury pp. 101 — 102.

Ibid. p. 106.

(٢) فازيلييف : العرب والروم ، ص ٤٨ .

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ٥١ .

فتنازوا لخير انهم الأغنياء عن أملاكهم . وكيفما كان الأمر ، فإن ظهور هذه الملكيات الكبيرة سوف يكون مصدر خطر على سلطة الإمبراطور^(١) . وتحولت حركة توماس إلى حركة لتحقيق أغراض شخصية ، وإحراز الغنيمة ، ولما أدرك الثوار ذلك ، تخلوا عنه ، بل سلموه إلى الإمبراطور ميخائيل^(٢) .

استيلاء المسلمين على جزيرة كريت :

ومن الواضح أن بيزنطة ، خرجت من هذه الحروب ، شديدة الضعف ، وسادها قلق اجتماعي خطير بسبب الفتن الدينية . وعلى الرغم من أن الخليفة العباسي لم يقم بهجوم عنيف على بيزنطة ، أثناء فتنة توماس ، وذلك بسبب ماوقع في بلاده من الفتن الداخلية ، فإن الإمبراطورية البيزنطية تعرضت لتهديد خطير من قبل جهات أخرى من العالم الإسلامي^(٣) .

ذلك أنه ترتب على ما أجراه الحكم الأموي بأسبانيا ، من قمع فتنة بقرطبة سنة ٨٠٥ ، وبطيطة سنة ٨٠٧ ، وما اتخذته من أساليب البطش والشدة في معاملة السكان ، أدى إلى انبعاث الثورة من جديد ، ووقوع الصدام بين الجند وسكان قرطبة سنة ٨١٤ . وقرر الخليفة أن يدمر الحى الثائر ، فطلب إلى سكانه أن يخرجوا من أسبانيا ، في مهلة قدرها ثلاثة أيام ، وقرر أن يصلب من يبقى بعد انتهاء المهلة . فجمع السكان ما استطاعوا أخذه من أموالهم ، وحملوا أطفالهم ونساءهم ، وقصدوا شاطئ البحر ، فركبوا منه السفن إلى الشواطئ الإفريقية أو إلى مصر^(٤) .

وكان الذين قصدوا مصر ، خمسة عشر ألفاً ، ما عدا النساء والأطفال^(٥) ،

Vasiliev : op. cit. p. 279.

(١)

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ٥١ .

Ostrogorowski : p. 182.

(٣)

Bury. p. 287.

(٤) فازيلييف : العرب والروم ص ٥٢ - ٥٣ .

(٥) الكندى : تاريخ الولاة والقضاة ص ١٩٣ .

فاستقروا في ضواحي الإسكندرية سنة ٨١٤/٨١٥ (١٩٩ هـ) ، ولم يلقوا معارضة عند نزولهم بمصر ، لانصراف واليها إلى قتال العباسيين ، ومحاولته الاستقلال بها (١) ، لا سيما أن الخليفة المأمون كان يعمل على توطيد الأمن في الجهات الشرقية من ممتلكاته . ولم يلبث هؤلاء المهاجرون أن استولوا على المدينة ٨١٨/٨١٩ ، ونصبوا عليهم واحداً منهم ، وهو المعروف باسم أبي حفص عمر بن شعيب ، وفي هذا الوقت أعلن عبد الله بن السرى ، استقلاله بمصر (٢) .

ولما استتب الأمر للمأمون في الأقاليم الشرقية من الدولة العباسية ، أرسل قائده عبد الله بن طاهر سنة ٨٢٥ إلى مصر ، فأخذ ما شب بها من الفتن ، ثم توجه إلى الإسكندرية ، فطلب من الأندلسيين أن يغادروا المدينة ، على أن ينزلوا من الأقاليم البيزنطية ما ليس خاضعاً لحروب المسلمين مع البيزنطيين ، فأجابوه إلى طلبه . واستقر رأيهم على أن يتخذوا كريت مقاماً لهم ، إذ أنهم أرسلوا في سنة ٨٢٦ أسطولاً مؤلفاً من عشرين سفينة إلى كريت ، عادت بكثير من الغنائم والأسرى ، بعد أن عرفت المكان معرفة دقيقة (٣) . وما اشتهرت به الجزيرة من الحصوبة والثراء ، أغرى المسلمين . ولما تم الاتفاق بين الأندلسيين وعبد الله بن طاهر ، قادهم أبو حفص في أربعين سفينة ، فنزلوا في سنة ٨٢٧ بخليج سودا في كريت ، وما كادوا يطاقون أرض الجزيرة ، حتى أعمالوا فيها النهب والسلب ، مدة اثني عشر يوماً (٤) . ومن الواضح أن هؤلاء المغيرين لم يجدوا مقاومة من قبل سكان الجزيرة ،

(١) فازيلييف : العرب والروم ص ٥٣ . Bury p. 288.

إبراهيم العدوي : الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص ١٠٧ .

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ٥٣ - المقرئى . الخطط . نشر فييت ج ٣ ص ١٨١

(٣) إبراهيم العدوي : الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص ١٠٧ .

فازيلييف : العرب والروم ص ٥٥ . Bury p. 88.

Brooks : The Arab Occupation of Crete English Historical Review XXVIII (1913) p. 423.

(٤) فازيلييف : العرب والروم ، ص ٥٦ . Bury p. 288.

ولعل ذلك راجع ، إلى ما يكنه هؤلاء السكان من الكراهية للبيزنطيين بسبب سوء سيرة عملهم وظلمهم ، ولما اشتهروا به من الهرطقة (١) .

واستقر الأندلسيون على أن يقيموا بالجزيرة ، فاختار زعيمهم أبو حفص ، موضعاً على الشاطئ الشمالى للجزيرة ، ليقم فيه حاضرة ملكه . وتقع المدينة الجديدة في مركز متوسط ، إذ تطل على جزر الأرخبيل ، التي تطلع إليها غزاة كريت ، على أنها كانت تفتقر إلى مرقاً طبيعى للسفن ، وأحاط أبو حفص المدينة بخندق عميق ، ومنه اتخذت المدينة اسمها Chandax أو كنديا Candia (٢) . ولم يلبث هؤلاء الأندلسيون أن فرضوا سيطرتهم على ٢٩ مدينة ، وأخضعوا أهلها (٣) .

على أن الإمبراطور ميخائيل وأخلافه ، أدركوا ما يتهدد الإمبراطورية من الخطر الإسلامى الجاثم بجزيرة كريت ، فعين ميخائيل ، قائد ثغر الناطليق ، وهو Photeinos ، قائداً لثغر كريت ، فوصل إلى الجزيرة بعد بضعة شهور من استيلاء العرب على الجزيرة ، غير أنه تبين له أن ما لديه من القوات ، لا يكتفى للقيام بالمحافظة على ممتلكاته بالجزيرة فجاء دميانوس بأمداد جديدة ، غير أن دميانوس أصابته الجراح ، وهرب فوتينوس إلى جزيرة ديوس Dios الصغرى التي تواجه قنديا (٤) .

ثم وجه الإمبراطور ميخائيل حملة بحرية مؤلفة من سبعين سفينة ، بقيادة قائد الثغر البحرى كيريويتس ، جنوب آسيا الصغرى . وهذا القائد هو المعروف باسم كراتيروس Krateros ، استطاع بعد قتال عنيف ، أن ينزل عساكره إلى البر ، غير أن المسلمين لم يلبثوا أن أجلوهم عن الجزيرة ، وقتلوا منهم عدداً كبيراً . ولم يسلم قائدهم من القتل (٥) .

Ibid p. 288. (١)

Ibid. p. 288. (٢)

Ibid p. 289. (٣)

Bury p. 299. (٤) فازيلييف : العرب والروم ص ٦٠

Bury p. 290. (٥) فازيلييف : العرب والروم ص ٦١

ولم يكن اهتمام الإمبراطور موجهاً فحسب إلى استعادة جزيرة كريت من المسلمين ، بل أيضاً إلى حماية سائر جزر بحر الأرخبيل ، إذ أن المسلمين لم يكتفوا بمهاجمة الجزر القريبة من كريت ، بل امتد نشاطهم وهجماتهم ، حتى شملت شاطئ بحر الأرخبيل ، فتعرضت جزر عديدة لمهاجماتهم ، فأنزلوها بها الخراب وأمعنوا في نهبا . وتوجهت من كريت حملة ، عقب وفاة الإمبراطور ميخائيل مباشرة ، خربت ونهبت شوطي كارييا Caria ، وإيونيا Ionia ، ونهبت دير جبل لاتروس Latros^(١) وترتب على مهاجمتهم للدير جبل لاتروس ، أن هجر الرهبان قلايتهم^(٢) . ولم تجد نفعا كل محاولات ميخائيل الثاني وخلفائه لاستعادة جزيرة كريت ، التي ظل يحكمها المسلمون نحو قرن ونصف قرن من الزمان^(٣) .

فتح المسلمين لجزيرة صقلية

بينما كان ميخائيل يحاول يائسا استخلاص جزيرة كريت من يد المسلمين ، إذ جاءه من الأنباء ، ما جعله يوجه اهتمامه إلى جزيرة صقلية ، التي أخذ المسلمون في غزوها لفرض سيطرتهم على البحر المتوسط . ومن الواضح أنه لم يكن لدى بيزنطة من القوى البحرية ما يكفي لإنقاذ صقلية ، واستعادة جزيرة كريت ، وحماية الجزائر في بحر إيجه والسواحل التي تعرضت للغارات المستمرة من قبل المسلمين^(٤) .

والمعروف أن الأسطول الإسلامي في شرق البحر المتوسط ، ظل يغير على الجزائر الواقعة في هذه الجهات أمثال قبرص ورودس ، واقرن ذلك بما قام به الرشيد من حملات في آسيا الصغرى سنة ٨٠٦ ، ولم تجد القسطنطينية سبيلا إلى الخلاص إلا بدفع الجزية^(٥) .

- | | |
|--------------------------|-------|
| Bury p. 290. | (١) |
| Ibid p. 291. | (٢) |
| Ostrogorowski p. 183. | (٣) |
| Bury. p. 291. | (٤) |
| Lewis : op. cit. p. 401. | (٥) |

وحدث وقتذاك سنة ٨٠٥ أن قام الأغلبة بشمال إفريقية ، بغارة بحرية على البيلوبونيز في بلاد اليونان ، وأمدوا الصقلية بالمساعدة في حصار مدينة باتراس ، ولعل ما قام به الأغلبة من هذه الجهود ، ليس إلا جانبا من الخطة التي وضعها الخلفاء العباسيون ، للتضييق على القسطنطينية برا وبحرا^(١) .

وما حدث من غارات الأساطيل الإسلامية (السورية والمصرية) على صقلية حتى النصف الأول من القرن الثامن ، لم يؤد إلا إلى الحصول على بعض الغنائم ، فلم يستقر المسلمون بهذه الجزيرة نهائياً . ثم فكر عبد الرحمن ابن حبيب القهري والى إفريقية ، وأخوه عبد الله في القيام بهجوم شامل على صقلية وسردينية ، وذلك سنة ٧٥٢ ، غير أنه أحبط جهودهما ما وقع من فتن داخلية في بلادهما^(٢) وتهيأ للبيزنطيين الفرصة لتحسين الجزيرة وإعداد أسطول لحمايتها ، فلم تتعرض الجزيرة لمهاجمات المسلمين ، فترة تزيد على خمسين سنة^(٣) .

ثم حدث في سنة ٨٠٥ ، أن عقد إبراهيم بن الأغلب ، مؤسس دولة الأغلبة ، هدنة لمدة عشر سنوات ، مع بطريق (حاكم) صقلية ، قسطنطين . على أن ما جرى من خروج تونس وطرابلس على إبراهيم بن الأغلب ، وقيام دولة الأدارسة ، وما ترتب على ذلك من انقسام إفريقية بين الأغلبة والأدارسة ، جعل من العسير تركيز القوى الإسلامية بإفريقية وحشدتها للاستيلاء على صقلية^(٤) . على أن التجارة لم تنقطع بين الجزيرة وإفريقية . ففي سنة ٨١٣ ، تم عقد معاهدة بين أبي العباس عبد الله بن الأغلب الذي خلف أباه إبراهيم على الحكم ، وبين جريجورى بطريق

- | | |
|-----------------|--------------------------------------|
| Lewis : p. 105. | (١) |
| Bury p. 295. | (٢) فازيليتف : العرب والروم ص ٦٤ . |
| | (٣) فازيليتف : العرب والروم ص ٦٤ . |
| Bury p. 295 | (٤) |

صقلية ، تقرر بمقتضاها قيام هدنة بين الجانبين لمدة عشر سنوات ، وتأمين
التجار من كلا الجانبين^(١) والمعروف أن طائفة من التجار المسلمين كانت
تقيم في مستهل القرن التاسع بجزيرة صقلية^(٢) .

على أن المسلمين استأنفوا إغاراتهم على صقلية ، بعد انقضاء أجل
الهدنة ، وشجعهم على ذلك ما وقع من الأحداث بالجزيرة . ذلك أنه حدث
أن تزعم ايڤيميوس Euphemios حركة الثورة في صقلية . وما اشتهر به
ايڤيميوس من البسالة والجرأة ، لاسيما في الحروب البحرية ، رفعته إلى
منتصب قائد بحرى (طرنجار) ، غير أن ما أقدم عليه من اغتصاب راهبة
والزواج منها ، والتجاء لإخوتها إلى الإمبراطور ميخائيل ، أدى إلى أن
طلب الإمبراطور إلى قائد ثغر صقلية فوتينوس Photeinos ، الذى سبق
الإشارة إليه أثناء الحروب بين البيزنطيين والمسلمين في كريت ، أن يقوم
بإجراء تحقيق مع ايڤيميوس ، وذلك سنة ٨٢٦ . وما كاد ايڤيميوس يعلم
بهذا الخبر ، حتى عزم على أن يتحدى فوتينوس . فعند قدوم (ايڤيميوس)
من غارة على طرابلس ، أصاب فيها غنائم كثيرة ، توجه نحو سيراكوز
واحتلها ، وأعلن رجال الأسطول ولاءهم له ، كما انحاز إليه عدد من القادة
الحربيين أمثاله . ولم يستطع فوتينوس طرد هذا الثائر من سيراكوز^(٣) ، بل
إن فوتينوس لقي حتفه بسبب تفوق ايڤيميوس وحلفائه من الناحية الحربية^(٤) .

ثم أعلن ايڤيميوس نفسه إمبراطوراً ، وصار يعين أنصاره ولاية على
أقاليم صقلية وسائر مدنها ، غير أن أحد ولاته ، وهو المشهور في المصادر
العربية باسم بلاطه لم يلبث أن خرج على طاعته ، وانحاز إليه ابن عمه حاكم
بلرمو ، وأعلن تأييدها للإمبراطور البيزنطى ، وحشدا جيشا لقتال

Bury p. 295.

(١)

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ٦٤ .

Bury : p. 296 — 297

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ٦٨ — ٩٩

Ibid p. 297

(٤)

ايڤيميوس ، فانتصرت جيوشهما واستولت على سيراكوز^(١) . ولم يسع
ايڤيميوس إلا أن يطلب المساعدة من أمراء إفريقيا^(٢) .

وقدم ايڤيميوس إلى إفريقية ، حيث جرت مفاوضات مع زيادة الله
ابن الأغلب ، طلب فيها إلى زيادة الله أن يرسل جيشاً إلى صقلية ، كما
يوطد ملكه بالجزيرة ، على أن يدفع ايڤيميوس مقابل ذلك جزية للأغالبة^(٣) .
وتقرر عرض الاقتراح على أهل الشورى بالقيروان ، فاحتدمت
المناقشة ، ورأى معظم الحاضرين أنه لا يجوز نقض الصلح المعقود مع صقلية
في سنة ٨١٣ ، لمدة عشر سنوات^(٤) ، بينما رأى قلة من الحاضرين ، أن
البيزنطيين سبقوا إلى نقض المعاهدة ، وأن الأسرى لا زالوا في سجون صقلية
حسبما أشار إيڤيميوس .

وحينما جرى عرض هذا الأمر على القاضى أسد بن الفرات ، أيد فكرة
الغزو ، وحث على الجهاد ، مستشهداً في ذلك بآيات من القرآن ، ووافق
الحاضرون على ما رآه ابن الفرات واستجاب زيادة الله لرغبة الجماعة .
فجعل على رأس الجيش القاضى أسد ابن الفرات ، وبذلك جمع أسد بين
القضاء ورئاسة الأسطول المجتمع في خليج سوسة^(٥) ، حيث كان إيڤيميوس
بسنفه ينتظر الرد على طلبه . وتألف جيش أسد من ١٠ آلاف راجل وسبعمائة
فارس ، من العرب والبربر وأهل الأندلس ومن الخراسانيين ، وكان من
بينهم فقهاء . وبلغت عدة السفن نحو مائة سفينة . وأبحر الأسطولان في

Ibid p. 297.

(١)

Ibid p. 297

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ٦٩

Bury p. 297

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٦ ، ص ٢٣٦ .

وفي رواية أخرى ما يشير إلى أن إيڤيميوس وعد بتسليم صقلية لأمير إفريقية ،
وأن يدفع له جزية كبيرة ، فإذا اعترف به إمبراطوراً ، وأمدّه بالمساعدة — انظر فازيلييف :
العرب والروم ص ٧١ حاشية ١ .

(٤) المفروض أن هذه المعاهدة ينقضى أجلها في سنة ٨٢٣ م ، وما جرى في المناقشة يدل
على أن المعاهدة تجددت (انظر Bury p. 297 note I)

Bury p. 297.

(٥) فازيلييف : العرب والروم ص ٧٢

٤ يونه سنة ٨٢٧ ، وفي ١٧ يونه باغ الغزاة مازارا Mazara ، حيث كان بها أنصار لايفيموس . ونشب القتال بين قوات أسد بن القرات ، وبين قوات بلاطه ، فأحرز المسلمون انتصاراً باهراً ، واندحر بلاطه مع قواته ، فهرب إلى كالابريا ، حيث قضى نحبه^(١) .

على أن إيفيموس لم يلبث أن تنكر لأسد بن القرات ، وأدرك أن مصلحته لا تتفق مع مصلحة المسلمين ، الذين لا يرون أن تكون صقلية خالصة لهم ، فجرت بينه وبين البيزنطيين مفاوضات ، وحثهم على ضرورة المبادرة بقتال المسلمين^(٢) .

غير أن أسد بن القرات استأنف السير قاصدا سيراكوز عاصمة الجزيرة وقتذاك^(٣) ، وجاءته الأمداد من إفريقية وكريت والأندلس^(٤) . وما حدث من سقوط كريت في يد المسلمين ، وتخرج الأحوال في صقلية ، إنما يدل على أهمية الأسطول البحري للدولة البيزنطية ، ولذا جعل أخلاف ميخائيل الثاني نصب أعينهم ، إعادة بناء الأسطول وتدعيمه^(٥) .

أرسل الإمبراطور ميخائيل من قبله مدداً إلى صقلية ، ليرد المسلمين عن سيراكوز ، وطلب إلى دوق البندقية أن يرسل قوة بحرية لتسهم في إنقاذ سيراكوز ، وعلى الرغم من أن جستنيانوس دوق البندقية أرسل سفناً حربية ، غير أنها لم تفد في إنقاذ سيراكوز^(٦) . وما حدث من قيام قوة بحرية كارولنجية ، من تسكانيا ، لمهاجمة ميناء بونه على ساحل أفريقيا ، إنما يدل على تحالف الكارولنجيين^(٧) مع البيزنطيين .

- | | |
|---|---------------|
| (١) فازيلييف : العرب والروم ص ٧٣ - ٧٤ | Bury p. 299. |
| (٢) فازيلييف : العرب والروم ص ٧٦ | Ibid p. 300. |
| (٣) | Lewis p. 231. |
| (٤) فازيلييف : العرب والروم ص ٧٧ | Bury p. 303 |
| (٥) | Bury p. 301. |
| (٦) فازيلييف : العرب والروم ص ٧٨ | Ibid. 301 |
| (٧) | Lewis p. 133. |

على أن المسلمين اتخذوا من التدابير ما يحمون به أنفسهم من القوات المتحالفة ، فحفروا حول معسكرهم خندقاً وحفروا أمامه جحوراً ، ليردى فيها الفرسان^(١) وضيق المسلمون الحصار على المدينة ، فطلب أهلها المفاوضة ، غير أن ما تقدموا به من مقترحات . لم تجد قبولا عند المسلمين . ولم يلبث الطاعون أن اندلع في معسكر المسلمين سنة ٨٢٨ ، فهلك فيه عدد كبير من العساكر ، ومنهم ابن القرات نفسه^(٢) . على أن الوباء لم يلبث أن عصفت بالجيش الإسلامي ، بينما جاءت الأمداد من القسطنطينية والبندقية^(٣) ، أما إيفيموس فإنه لقي مصرعه ، بيد بعض أهل جزيرة صقلية من أنصار الإمبراطور ، بعد أن أمن لهم ، واتفق معهم على أن يعترفوا به إمبراطوراً . ومن ثم صار القتال يجري بين المسلمين والمسيحيين على امتلاك صقلية ، وانتهت مساعدة إيفيموس للمسلمين^(٤) . وتوالت الأمداد الإسلامية من الأندلس وأفريقية على صقلية ، ومات وقتذاك الإمبراطور ميخائيل ، وخلفه على الحكم ثيوفيلوس ، واستولى المسلمون سنة ٨٣١ على مدينة Panarmos (بالرمو) ، بعد أن حاصروها سنة^(٥) ، ثم أخذوا يستولون على سائر جزيرة صقلية^(٦) ، بعد أن أضحت القاعدة ، التي نخرج منها الأساطيل الإسلامية ، لمهاجمة سواحل إيطاليا ، والتعرض لتجارتها ، فضلاً عن مهاجمة ما بقي للبيزنطيين من موانئ بالجزيرة . وبذلك انهارت سيطرة بيزنطة على البحر المتوسط ، وعلى الأخص في بحر الأدرياتي .

توفيل (٨٢٩ - ٨٤٢) :

على الرغم من أن ميخائيل الثاني ، لم يكن يعرف القراءة أو الكتابة ،

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| (١) فازيلييف : العرب والروم ص ٧٨ | Bury p. 301 |
| (٢) | Ibid p. 301 |
| (٣) | Ibid p. 301 - 302 |
| (٤) فازيلييف : العرب والروم ص ٨٠ | Bury p. 302. |
| (٥) | Bury p. 304 |
| (٦) | Vasiliev p. 279. Lewis p. 133 |

فإن ابنه ثيوفيلوس ، اشتهر بما تلقاه من تعليم ، وبشدة اهتمامه بالعلوم والفنون ، التي اشتهرت بها وقتذاك القسطنطينية . ولم يكن ثيوفيلوس متأثراً في ثقافته بمدينة القسطنطينية فحسب . بل وقف أيضاً على ما اشتهر به بلاط الخليفة العباسي من تأثيرات ثقافية^(١) .

وما اشتهر به ثيوفيلوس من التعلق بالفن الإسلامي^(٢) ، ومن الحماس لمناهضة عبادة الصور المقدسة ، الذي جعل منه عدواً عنيفاً لعبادة الصور المقدسة ، إنما استمدته من مؤدبه حنا النحوى . والواقع أن عهد ثيوفيلوس شهد الموجة الأخيرة للحركة اللاأيقونية ، ويعتبر أيضاً الفترة التي بلغ فيها الذروة ، التأثير الإسلامي على العالم البيزنطي^(٣) .

وعلى الرغم من أن ثيوفيلوس لم يكن من الأباطرة البارزين ، فإنه امتاز بشخصية بالغة الأهمية . ومن الدليل على ما اشتهر به من شدة العاطفة ، تعلقه القوى باللاأيقونية ، التي كانت وقتذاك تلفظ أنفاسها الأخيرة ، وكذا حماسه لفنون العالم العربي وثقافته . وعلى الرغم من أن تعصبه الديني ، دفعه إلى الإمعان في العنف والقسوة ، فإن ما ارتبط باسمه من الأمور المثيرة ، جعله محور قصص وأساطير كثيرة . إذ أراد أن يكون حاكماً مثالياً ، فحرص على أن ينشر العدل في أرجاء مملكته ، فأخذ يقلد هرون الرشيد فيما اشتهر به من العدالة ، إذ صار يطوف بأنحاء المدينة ، يتحدث إلى الفقراء والمساكين ، ويستمع إلى شكواهم ، وينزل العقاب بمن أنزل بهم الظلم من الموظفين ، مهما ارتقت مكانتهم^(٤) .

نظام الثغور :

أولى ثيوفيلوس ما كان قائماً في شبه جزيرة البلقان من الثغور ، أوائل

Ostrogorski p. 183.

Lewis p. 133 Ostrogorski p. 183.

Bury pp. 132 — 183.

Ostrogorski p. 183.

Ostrogorski : p. 184 Bury pp. 121 — 122.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

القرن التاسع الميلادي اهتماماً خاصاً ، فعمل على امتدادها من جهة الشرق ، وفي أقصى الشمال^(١) . فأنشأ ثغرى بافلاجونيا وخالديا ، لتوطيد مركز الدولة البيزنطية على البحر الأسود . وتآلف ثغر بافلاجونيا من الطرف الشمالي الشرقي من ثغر البقلا^(٢) ، بينما اشتمل ثغر خالديا على الشطر الشمالي الشرقي من ثغر الأرمني^(٣) . يضاف إلى ذلك أنه تآلف من بعض أجزاء ثغرى الأرمني^(٤) والناطليق ثلاث وحدات عسكرية إدارية في المناطق الجبلية الواقعة على الحدود المتاخمة للمسلمين . وهذه الوحدات اشتهرت باسم الدروب^(٥) (كيلرج) Kleisurai ، وهي التي تآلفت منها المناطق العسكرية المعروفة بأسماء ، خرسيانون Charsianon ، وقبادوقيا ، وسيلوقيه ، والتي أضحت فيما بعد ثغوراً^(٦) .

وأكبر من هذا أهمية ، ما جرى من النظام المعروف باسم Klimata ، أى الممتلكات البيزنطية الواقعة على ساحل البحر الأسود ، والتي تعتبر خرسيانون مركزاً لها . وهذه الممتلكات لم تلبث أن أصبحت ثغراً ، يتولى قيادته إستراتيجوس ، وذلك زمن ثيوفيل^(٧) .

وما حدث من الاضطرابات في السهول الواقعة إلى الشمال الشرقي من أوربا ، لم ترغم بيزنطة فحسب ، بل أجبرت أيضاً حليفها إمبراطورية الخزر ، على أن تتخذ تدابير دفاعية بإدخال الثغور في إقليم خرسون . فقام

Ostrogorski : p. 184.

(١)

(٢) لعل قيام ثغر بافلاجونيا ، يرجع إلى ما كان لثيوفيل من سيادة في البحر الأسود .

فالمعروف أن أسطول بافلاجونيا قام بنشاط كبير في الحملة التي وجهها ثيوفيل إلى خرسون . ويرتبط أيضاً بهذه السياسة ما أنشأ ثيوفيل من ثغرة Klimata شمال البحر الأسود

(Bury p. 223

(٣) اشتهر عند المؤلفين العرب باسم كيلرج . . العدوي : ص ٨٩

Moss : Byzantium p. 299

Ostrogorski : p. 148 Bury p. 222—223.

(٤)

ابن خردادبة : المسالك والممالك ص ٧٨

Ostrogorski p. 184 Bury p. 223

(٥)

المهندسون البيزنطيون ، بناء على طلب ملك الخزر ، بتشييد حصن سرقل Sarkel ، على مصب نهر الدون^(١) .

الحروب ضد المسلمين في الشرق

وعلى الرغم مما اشتهر به الإمبراطور ثيوفيل من الحماس لفنون العرب وثقافتهم ، فإن القتال نشب بينه وبين المسلمين طوال حكمه . وسبق الإشارة إلى ما حدث من انصراف الخليفة المأمون في مستهل حكمه إلى القضاء على الفتن الداخلية لا سيما حركة الحرمية التي تزعمها بابك الخرمي الفارسي ، فإن ما أحرزه من نجاح في القضاء على هذه الفتن ، جعله منذ سنة ٨٣٠ يستأنف القتال ضد بيزنطة ، بعد أن توقف سنوات^(٢) .

وعلى الرغم من توقف القتال بين الجانبين ، فإن ما حدث من الفتن الداخلية في كل الدولتين البيزنطية والإسلامية ، حيث قامت ثورة توماس الصقلي ضد بيزنطة ، ونشبت فتنة بابك في الدولة العباسية ، جعل كلا من الخليفة المأمون ، والإمبراطور ثيوفيل ، يستغلان هذه الفتن لمواصلة العداوة . إذ تجددت غارات المسلمين في آسيا الصغرى ، ولجأ الإمبراطور ثيوفيل إلى الاتصال بابابك . فأكاد ثيوفيل يتولى عرش الإمبراطورية حتى نزح إلى أراضي الدولة البيزنطية عدد كبير من الحرمية ، ودخلوا في خدمة الإمبراطور . والراجح أنه ما جرى من المفاوضات بين ثيوفيل وبابك ، إنما رتبها قائد معروف من أصل فارسي ، نشأ وتربى بالقسطنطينية ، واشتهر باسمه اليوناني Theophobos ، فجعله الإمبراطور على رأس هؤلاء اللاجئين ، لما يربط بينه وبينهم من صلة النسب واللغة^(٣) . على أن هؤلاء الحرمية أرادوا أن ينصبوا ثيوفوريوس إمبراطوراً ، فلم يستجب لهم ، لما اشتهر به

Ostrogorowski : p. 185.

Bury p. 251.

Bury p. 231:

(١)

(٢)

(٣)

ثيوفوريوس من الولاء والإخلاص للإمبراطور البيزنطي ، بسبب ما يربطه به من صلة المصاهرة ، لأنه تزوج من أميرة تمت للإمبراطور بصلة القرابة ، ولما حظى به من المكانة عنده ، فمنحه رتبة البطرقية ، وهي من الرتب الرفيعة في الدولة البيزنطية^(١) . وترتب على ذلك أن أمر ثيوفيل بتوزيع هؤلاء الحرمية ، الذين بلغ عددهم ، على حد بعض الروايات التاريخية ، خمسة عشر ألف رجل ، على ثغور الإمبراطورية فجعلهم في فرق ، يبلغ عدد كل منها ألفين من الرجال^(٢) .

ووقعت الحروب فجأة على الحدود البيزنطية في سنة ٨٣٠ ، ولم تكن ثورة مصر قد خمدت ، كما أن الخليفة المأمون تعرض لتهديد الحرمية في شرق فارس . والمعروف أن المسلمين اهتموا بتحسين الحدود الواقعة بينهم وبين البيزنطيين ، لما تجرى بينهم من حروب متصلة . إذ تألفت الحدود الفاصلة بينهم من سلسلتى جبال طوروس ، وطوروس الداخلة (جبل اللكام) ، ويقوم على حماية هذه الحدود خط طويل من القلاع ، المعروفة بالثغور ، يمتد من ملطية على القرات الأعلى ، إلى طرسوس بالقرب من ساحل البحر المتوسط . وهذه الثغور تقع في مجموعتين ، إحداهما تحمي إقليم الجزيرة وتسمى ثغور الجزيرة ، وهي الشمالية الشرقية ، والثانية ، وهي الجنوبية الغربية ، وهي المعروفة بالثغور الشامية . ومن ثغور الجزيرة ، ملطية ، وحصن منصور وبهسنا ، والحدث ، ومرعش ، والهارونية ، والكنيسة وعين زربي . ومن ثغور الشام وهي التي تقترب من ساحل البحر المتوسط ، المصيصة وأدنة وطرسوس^(٣) .

وأهم ممرات جبال طوروس ، التي اجتازها كل من المسلمين والبيزنطيين

Bury p. 253.

bid p. 254.

Bury p. 244.

(١)

(٢)

(٣)

العدوى : الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص ٩٠

ليسترنج : بلدان الخلافة الشرقية ص ١٦٠ - ١٦١

في أثناء غاراتهم ، الدرب المعروف من قديم الزمن ، باسم أبواب قليقية ، والذي ساكه المسلمون عند نهوضهم للغزو في آسيا الصغرى ، ويبلغ طوله سبعين ميلا ، ويبدأ من سفح هضبة آسيا الصغرى ، جنوبي طوانة ، وينتهي عند السفح الجنوبي لجبال طوروس^(١) . وبالتقرب من الطرف الشمالى لهذا الدرب ، تقع قمة يبلغ ارتفاعها نحو ألف قدم ، تشرف على السهول الجنوبية في قبادوقيا ، والمنحدرات الشمالية لجبال طوروس ؛ وعلى هذه القمة قامت قلعة اللؤلؤة ، التي ظلت مضرب المثل في المناعة . وتبادل البيزنطيون والمسلمون امتلاك هذه القلعة ، لأنها مفتاح ممر قليقية ، فإذا كانت في يد المسلمين ، لم يجرؤ البيزنطيون على المخاطرة باجتياز ذلك الدرب ، وإذا صارت إلى يد البيزنطيين تعذر على المسلمين غزو قبادوقيا . يضاف إلى ذلك أن هذه القلعة تتحكم في الطريقين اللذين يلتقيان بالقرب منها ، وهما الطريق الشمالى المؤدى إلى طوانة ، والطريق الغربى الذى ينتهى عند هرقله^(٢) .

أما الدرب الثانى فهو الذى يصل مرعش بالبستان ، وكان يحمى هذا الدرب حصن الحدث ، الذى يقع على ضفاف نهر آق صو الحالى . قرب أنكلى^(٣) واستخدم المسلمون في حملاتهم واتصالاتهم بآسيا الصغرى هذين الدربين اللذين عرفهما البيزنطيون . على أن درب السلامة أو أبواب قليقية ، هو الذى سلكه رجال البريد ورسل الخليفة وقيصر ، وهو الذى سلكه الغزاة عند توجههم إلى آسيا الصغرى^(٤) .

(١) العدوى : الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص ٦٠ - ٦١ Bury p. 245.

(٢) Ibid p. 246.

(٣) ليسترانج . بلدان الخلافة الشرقية ص ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٦٥ ، ١٦٦ . وكانت حملات البيزنطيين على العراق ، تتبع عادة طريق البستان - مرعش ، حيث تجتمع قوات الثغور الآسيوية الشرقية مع قوات الثغور الغربية ، عند قيصرية ، ومن ثم تتحرك جبال طوروس إلى البستان (العدوى . الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم ص ٩٣) .

Bury p. 248.

(٤) ليسترانج : بلدان الخلافة الشرقية ص ١٦٦ .

وما كان يجمع من ثغور الشام من خراج ، صار ينفق في مصالحها وسائر وجوه شأنها ، وهى المراقب والحرس والموكلين بالدروب والمخاض والحصون ، وما شابه ذلك من الأمور التى يحتاج إليها الجند ، وبلغ ما ينفق على مغازيها من الأصوائف والشواقي في البر والبحر ، مائتى ألف دينار في السنة (أى أربعة ملايين ونصف مليون من الفرنكات الذهبية^(١)) .

ووصف قدامة الغزوات الإسلامية : تقع الغزوات الربعية لعشرة أيام تخلو من آيار (مايو) بعد أن يكون الناس أربعوا دوابهم ، وحسنت أحوال خيولهم ، فيقيمون ثلاثين يوما ، وهى بقية آيار وعشرة من حزيران (يونيه) ، فإنهم يجدون الكلاء في بلد الروم ممكنا ، وكأن دوابهم ترتفع ربيعا ثانيا . ثم يقفلون فيقيمون إلى خمسة وعشرين يوما ، وهى بقية حزيران وخمسة من تموز (يوليه) ، حتى يقوى ويسمن الظهر ، ويجمع الناس لغزو الصائفة ، ثم يغزون لعشر تخلو من تموز ، فيقيمون لوقت قفولهم ستين يوما . أما الشواقي ، فإن كان لابد منها ، فليكن مما لا يبعد فيه المحارب ولا يوغل ، وليكن مسيره عشرين ليلة بمقدار ما يحمل الرجل لفرسه ما يكفيه على ظهره ، وأن يكون ذلك في آخر شباط (فبراير) ، فيقيم الغزاة إلى أيام تمضى من آذار (مارس) ، فإنهم يجدون مواشيهم كثيرة ، ثم يرجعون ويربعون دوابهم^(٢) .

وفي ربيع سنة ٨٣٠ ، اجتاز ثيوفيل ، وبصحبه تيوفوبوس والخرمية ، الجبال فاستولى على مدينة زبطرة ، وأنزل بها الخراب والدمار ، وقتل عدداً كبيراً من سكانها . على أن المأمون ما كاد يعلم نبأ هذا الهجوم ، حتى بادر بالسي في نفس السنة فاتخذ طريقه على الموصل ، ومنبج وأنطاكية إلى طرسوس ، حيث اجتاز درب قليقية ، بينما عبر الحدود الشرقية ابنه العباس بجنوده ، وصارت قبادوقيا مسرحاً للقتال بين القوات الإسلامية والبيزنطية ، فاستولى

(١) فازيليف : العرب والروم ص ٩٠

قدامة بن جعفر : كتاب الخراج ، ص ٢٥٣ .

(٢) قدامة بن جعفر : كتاب الخراج ص ٢٢٥ .

فازيليف : العرب والروم ص ٨٩ - ٩١ .

المسلمون على حصون عديدة ، وتعرض ثيوفيل لزيمة ساحقة ، ولم ينج بحياته إلا بصعوبة^(١).

وما أحرزه ثيوفيل في السنة التالية (٨٣١) من الانتصار والاستيلاء على بعض الحصون الواقعة على الأطراف ، شجعه على أن ينهى الأعمال الحربية ضد المسلمين . فأرسل من قبله رسولا إلى المأمون في أدنه ، يعرض على الخليفة إطلاق سراح خمسمائة أسير ، وإعادة ما استولى عليه من الحصون مقابل عقد هدنة لمدة خمس سنوات^(٢). غير أن الخليفة أصر على القتال . واستسلمت هرقله للمسلمين من غير قتال ، بينما جرت معركة حامية بين القوات البيزنطية بقيادة ثيوفيل وبين جيش العباس ابن المأمون ، أحرز فيها العباس انتصاراً باهراً واستولى على مواقع عديدة^(٣).

ثم توجه المأمون إلى مصر ، للقضاء على فتنة نشبت بها ، وظل بمصر من فبراير إلى إبريل سنة ٨٣٢ ، ثم عاد إلى استئناف القتال في آسيا الصغرى ، وأخذ يحصر قلعة لؤلؤة^(٤) ، والمعروف أنها تشرف على درب قليقية وتتحكم فيه . استمر الحصار مائة يوم ، غير أن الحصن صمد لهذا الحصار الطويل ، على أن المأمون منع الأقوات من الدخول إلى القلعة ، وعهد إلى أحد قادته بالمضي في حصار القلعة ، فاستسلم الحصن للمسلمين ، بعد أن يؤس جند الحامية من كل مساعدة خارجية^(٥).

وعلى الرغم من العروض التي بذلها ثيوفيل لوقف القتال ، فإن المأمون لم يثق فيما جاء برسائل الإمبراطور^(٦) ، وعزم على المضي في القتال ، فجهز

(١) Bury pp. 472 — 473.

(٢) Bury p. 254, 473.

فازيلييف : العرب والروم ص ١٠١

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ١٠٤ . Bury p. 474.

(٤) Bury p. 474

(٥) فازيلييف . العرب والروم ص ١٠٧ - ١٠٨ .

(٦) فازيلييف : العرب والروم ص ١١١ .

حملة ، دخل بها أرض آسيا الصغرى ، واستولى على مواضع حصينة ، ثم رجع إلى البندون ، فحلت به حمى شديدة ، أدت إلى وفاته في ٧ أغسطس سنة ٨٣٢ ، وتم دفنه في طرسوس^(١).

ولى الخلافة بعد المأمون أخوه المعتصم ، وتوقف القتال بين البيزنطيين والمسلمين في السنوات الأولى من خلافة المعتصم ، لانصراف الخليفة إلى القضاء على فتنة بابك الخرمي . وما حدث من جنوح ثيوفيل إلى السلام ووقف القتال زمن المأمون ، إنما يرجع إلى رغبة ثيوفيل في أن يوجه كل موارده وقواه لاسترداد صقلية من يد المسلمين . غير أنه ما كاد يمضي على خلافة المعتصم أربع سنوات ، حتى رأى ثيوفيل أن يعود إلى قتال المسلمين في الشرق . وشجعه على ذلك موقف بابك ، الذي بلغ مركزه من السوء والخرج ، أنه أدرك ألا سبيل لنجاته وسلامته ، إلا بتشتيت قوات الخليفة ، ففاوض ثيوفيل ووعد به بأن يعتنق المسيحية^(٢). وإذا كانت أرمينيا وآذربيجان من معاقل الخرمية ، فقد أغار ثيوفيل بجيشه على أعلى الفرات ، كما يسهل الاتصال بأنصار بابك فاستولى ، في طريقه ، على زبطرة وأمر بقتل الذكور من سكانها ، وسبي نساءها وأطفالها^(٣). أما ملطية فإنها استسلمت وأطلقت سراح من بها من أسرى البيزنطيين^(٤).

على أن ما أصاب زبطرة من التخريب والحريق بلغت أنباؤه المعتصم في عاصمته سامرا ، فعزم على أن يثأر لها ، وما كاد ينتهي من فتنة بابك التي انتهت بمصرعه سنة ٨٣٧ ، حتى أعد عدته بأن يصوب ضربة قاصمة تذل الإمبراطور وتقضي على هيئته . فالمعروف أن عمورية هي مستقر رأس أسرة ثيوفيل الإمبراطورية ، فعزم المعتصم على إزالتها من الوجود^(٥). على أن لعمورية أهمية أخرى ، إذ أن

(١) فازيلييف : العرب والروم ص ١١١ . Bury p. 256.

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ١٤٢ . Ibid p. 259.

(٣) Ibid p. 250.

(٤) فازيلييف : العرب والروم ص ١٢٧ .

(٥) Bury p. 262.

الاستيلاء عليها ، يعتبر خطوة في سبيل الوصول إلى القسطنطينية^(١) . فلم تكن حملة المعتصم كالحملات السابقة موجهة إلى الحصون الواقعة على الأطراف ، بل توجهت إلى أهم موقع في جوف آسيا الصغرى^(٢) ، إذ اعتبرها الطبري « عين النصرانية » ، واعتبرها مؤرخ يوناني معاصر أنها لا يفوقها إلا القسطنطينية^(٣) .

غادر المعتصم سامرا في ابريل سنة ٨٣٨ ، وقد كتب على ألوية الجيش وتروسه « عمورية »^(٤) . واشتهر المعتصم بالفروسية والبسالة ، وجعل على مقدمة الجيش أشناس التركي ، وشارك في هذه الحملة الأفشين ، الذي اشتهر بأنه قضى على الفتنة التي حدثت بمصر ، واشترك في قتال بابل^(٥) .

جعل المعتصم أنقرة أول هدف للحملة ، فزحف جيش الشرق ، بقيادة الأفشين وقد سلك طريق مرعش ، فعب الحدود عن طريق درب الحدث ، في وقت جرى الاتفاق عليه ، حتى يتهيأ له الالتقاء بالجيش القادم من الغرب ، في سهل أنقرة^(٦) وانحاز إلى هذا الجيش ، فيما يبدو ، جند من الأرمن وأمير ملطية^(٧) . أما الخليفة (المعتصم) ، فتهيأ في نفس الوقت إلى المسير إلى أنقرة ، حتى إذا أخذها توجه إلى عمورية^(٨) .

لم يخف على الإمبراطور البيزنطي ما وضعه الخليفة من خطط عن أنقرة وعمورية . خرج ثيوفيل من القسطنطينية في مايو سنة ٨٣٨ ، وفي دوروليه ، على مسيرة ثلاثة أيام من عمورية ، وتقع على الطريق المؤدى إلى الحدود

(١) Ibid p. 262.

(٢) Ostrogorowski : p. 185.

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ، ص ٢٦٣ . Bury p. 263.

(٤) فازيلييف : العرب والروم ص ١٣١ .

(٥) Bury p. 263.

(٦) فازيلييف : العرب والروم ص ١٣٣ . Bury p. 263.

(٧) فازيلييف : العرب والروم ص ١٣٣ .

(٨) فازيلييف : العرب والروم ص ١٣٣ .

الإسلامية ، أخذ يجمع من المؤن والعتاد ما يقوى به أسوار عمورية وحاميتها . ومن الطبيعي أن يقوم أثيتوس قائد ثغر الناطليق بالدفاع عن عمورية ، التي تعتبر قاعدة الثغر^(١) .

وأعد الإمبراطور خطته ، على أن يقوم بمهاجمة قوات المسلمين ، أثناء سيرها صوب الشمال إلى أنقرة . ولما لم يكن يعلم شيئاً عن الجيش الشرقي الذي يقوده الأفشين ، عبر نهر هاليس Halys ، وعسكر بجيشه بموضع يقع في أقصى خرسيون ، ولا يبعد كثيراً عن النهر ، وذلك لأنه ظن أن الجيش الإسلامي ، سوف يجتاز درب قليقية ، في طريقه إلى أنقره ، فيستطيع بذلك أن يهاجم جناحه^(٢) .

على أن جيش الخليفة القادم من جهة الغرب ، إنما زحف من طوانه صوب الشمال . غير أن الخليفة أصدر أوامره بالتوقف ، ريثما يقف على مواقع العدو . وحدث في الوقت ذاته أن علم ثيوفيل بزحف الجيش القادم من الشرق ، فاضطرب بذلك ما وضعه من الخطط . إذ تحم عليه أن يقسم قواته ، فجعل الجانب الأكبر من الجيش تحت قيادته ، وتوجه لمواجهة الأفشين ، بينما ترك بقية الجيش لمنع تقدم الخليفة^(٣) . وما كاد الأفشين يجتاز سيواس ، وأضحى في إقليم دازيمون Dazimon (توكات) ، حتى تحم أن تنشب معركة بينه وبين الإمبراطور^(٤) .

وابتدأت المعركة أول ساعات الصباح من يوم الخميس ٢٥ شعبان سنة ٢٢٣ (٢٢ يولييه) ، وعلى الرغم من أن البيزنطيين أحرزوا النصر أول الأمر ، فإن المسلمين سيطروا على الموقف ، ووقع الاضطراب في صفوف البيزنطيين ، حين شاع الخبر بأن الإمبراطور لقي مصرعه^(٥) ، غير أن الإمبراطور عاد إلى

(١) فازيلييف : العرب والروم ص ١٣٢ . Bury p. 263.

(٢) Bury p. 264.

(٣) Bury p. 264.

(٤) Ibid p. 264.

(٥) Ibid p. 265.

معسكره ، وأنزل العقاب بمن هرب من الجنود^(١) . وأرسل من قبله طواشيا إلى أنقرة للدفاع عنها . غير أن الأمر جاء متأخراً ، إذ احتل المدينة الجديش الإسلامي القادم من الغرب دون أن يجد مقاومة ، ذلك أن هل المدينة أفرعهم ما بلغهم من نبأ انتصار الأفشين ، فغادروا المدينة ، ولجأوا إلى الجبال ، ولم يلبث أشناس أن اكتشف مواضعهم فأنزل بهم هزيمة ساحقة^(٢) . ولم يلبث أن انضم الأفشين بقواته إلى المعتصم وأشناس وقواتهما بأنقرة ، فأنزلوا بها الخراب والدمار^(٣) . ولم يسع الإمبراطور إلا أن يلتمس من الخليفة الصفح عنه وإجراء الصلح ، فأرسل إليه مبعوثين ، يطلبون عقد هدنة ، ويعرضون تعهد الإمبراطور بإعادة بناء زبطرة ، وإعادة السكان إليها ، وأن يطلق سراح من عنده من أسرى المسلمين^(٤) ، وأن يسلم إلى الخليفة كل من ارتكب في زبطرة شيئاً من أعمال العنف والقوة^(٥) . غير أن الخليفة لم يستجب لتوسلات الإمبراطور ، وشيع رسله بالاحتقار والسخرية^(٦) .

أما الإمبراطور ثيوفيل فإنه توجه إلى دورليه ، منتظراً ما سوف يحل بمدينة عمورية من المصير المحتوم ، على الرغم من أنه بذل كل ما في وسعه للمحافظة عليها^(٧) .

وقصد الخليفة عمورية بعد تدمير أنقرة ، فجعل جيشه ثلاثة أقسام ، على أن يفصل بين كل قسم وقسم فرسخان ، فكان أشناس على المقدمة ، واتخذ الخليفة موضعه في القلب ، بينما كان الأفشين في المؤخرة ، وأنزلوا أثناء سيرهم الخراب والدمار بكل ما يجتازونه من الجهات ، حتى وصلوا إلى عمورية

Ibid p. 266.

(١)

Bury p. 266.

(٢)

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ١٤٣ .

(٤) فازيلييف : العرب والروم ص ١٤٣ .

(٥) فازيلييف : العرب والروم ص ١٤٣ .

Bury p. 266.

(٦)

Ibid p. 266.

Ibid. p. 267.

(٧)

بعد سبعة أيام من سيرهم . وشرع المعتصم في حصار عمورية في أول أغسطس . واشتهرت المدينة بشدة مناعتها وحصانها ، يحيط بها سور مرتفع يزيد من مناعته ما يقع عليه من أبراج بلغ عددها أربعاً وأربعين برجاً ، وأحاط بها خندق واسع . وتولى الدفاع عنها اثيتيوس قائد ثغر الناطليق وساعده قادة آخرون^(١) .

وبعد حصار استمر أسبوعين ، أعلنت المدينة التسليم في ١٣ أغسطس ٨٣٨ ، فوقع في أيدي الخليفة عدد وفير من الأسرى من النساء والأطفال ، فضلاً عن الغنائم الوفيرة ، ونقل المعتصم معه إلى سامرا اثنين وأربعين أسيراً من ذوي المكانة ، حيث ظلوا في الحبس سبع سنوات^(٢) .

وأرسل ثيوفيل إلى المعتصم قائد خرسيون ، وهو باسيل ، بالهدايا ، وبرسالة تتضمن أسفه لما حل بزبطرة من الدمار ، ويطلب إلى الخليفة أن يطلق سراح اثيتيوس ، مقابل أن يطلق سراح من عنده من الأسرى المسلمين . غير أن الخليفة رفض أيضاً ذلك الطلب^(٣) .

وما ترتب على غزو المعتصم من كوارث بآسيا الصغرى ، وما جرى من توغل مسلمي أفريقية في جزيرة صقلية ، وما أنزله العرب جزيرة كريت بالإمبراطورية البيزنطية من هزائم ، كل ذلك جعل الإمبراطور يعتقد أنه لا قبل له بقوة المسلمين المتزايدة في البحر المتوسط ، فعزم على أن يلتمس المساعدة من الدول الأخرى . فأرسل إلى لويس التقي ، إمبراطور غرب أوروبا ، سفارة ، تضم أسقفاً وبطاريقاً ، فطلبت إلى الإمبراطور أن يعث بجيش قوى لمهاجمة مصر أو الشام ، حتى يضعف من قوة الخليفة وتشيتها . ولقيت السفارة الترحيب في إنجلهم (في ١٧ يونيو سنة ٨٣٩) ، غير أنه لم يترتب عليها نتيجة من النتائج^(٤) .

Bury p. 269.

(١)

Bury p. 271.

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ، ص ٢٦٣ .

Bury p. 273.

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ١٥٥ .

Bury p. 273.

(٤)

وما سعى إليه من حث أمير أسبانيا ، عبد الرحمن الثاني ، على التعاون معه ضد الخليفة العباسي ، لم يلق إلا الفشل الذريع . إذ أن أحوال أسبانيا وقتذاك بلغت من السوء ما جعل من المستحيل أن توجه حملة لمساندة الإمبراطور ، غير أنه (عبد الرحمن الثاني) أظهر من النية الحسنة ما جعله يرسل مع السفارة صديقه الشاعر يحيى الغزال ، وطلب إليه أن يذكر للإمبراطور بأنه سوف يرسل إليه أسطولا إذا هدأت الأمور في بلاده ، غير أنه لم يتم شيء من هذا القبيل^(١) . ثم حدث أن عرض ثيوفيل من جديد على الخليفة المعتصم تبادل الأسرى ، فرد عليه المعتصم ، أنه إذا أردت أن ترد علينا من كان لديك من المسلمين ، دون أن تطلب مقابلا لذلك ، فإننا نرد عليك أضعاف من تطلق سراحه ، وبذلك نترك في كل شيء على أنه لم يطلق سراح ائيتيوس ، وتقرر عقد الهدنة سنة ٨٤١^(٢) .

على أن المعتصم تجهز لمهاجمة القسطنطينية ، وأعد لذلك أسطولا مؤلفا من ٤٠٠ سفينة ، أبحرت من موانئ الشام سنة ٨٤٢ ، غير أن المعتصم مات في نفس الشهر الذي مات فيه ثيوفيل غير أن السفن تحطمت على صخور جزائر شيلدونيا Childonian اتجاه رأس الشاطي الجنوبي الشرقي ، فلم ينج منها إلا سبع سفن^(٣) . وتولى الخلافة من بعد المعتصم ، الخليفة الواثق (٨٤٢ — ٨٤٧) ، الذي جرى في زمنه من الفتن الدينية ، والثورات في بلاد العرب ودمشق ، والسخط والكراهية في بغداد ، ما جعله عاجزا عن مواصلة الجهاد الديني . وعلى الرغم من أنه لم تعقد بين البيزنطيين والمسلمين هدنة ، فإنه تم تبادل الأسرى ، وتوقفت الأعمال الحربية عدة سنوات^(٤) .

Ibid. p. 273.

(١)

Bury p. 274.

(٢)

Ibid. p. 274.

(٣)

Ibid pp. 274 — 275.

(٤)

صقلية وجنوب إيطاليا :

سبق أن أشرنا إلى أن المسلمين استولوا على بالرمو سنة ٨٣١ ، واتخذوها قاعدة لأعمالهم الحربية . وهذه القاعدة البحرية الأممية لم تلبث أن ازدادت قوة بفضل ما حدث من تطورات جديدة ، منها أن أسطول الأغلبة استولى في سنة ٨٣٥ على جزيرة بانتيلاريا Pantellaria وكانت بيد بيزنطة ، وترتب على الاستيلاء عليها أن زال الخطر على المواصلات بين صقلية وأفريقية ، وصار من اليسير قدوم الأمداد من أفريقية . ومنها أيضاً أن تحالفت بالرمو في سنة ٨٣٦ مع مدن ساحل إيطاليا الغربي ، لاسيما نابولي ، وهذا التحالف نجم عما قام به أسطول بالرمو من مساعدة لأهل نابولي ، في نضالهم ضد عدوهم في داخل إيطاليا ، وهو أمير بنيفنتو اللباردي^(١) . والراجح أيضاً أنه نشأ نتيجة ماجرى منذ سنوات عديدة من اتصال تجارى بين هذه المدن الإيطالية والمسلمين بشمال أفريقية ، برغم معارضة الدولة البيزنطية^(٢) . ومهما يكن الأمر ، فلا شك فيما للصداقة بين نابولي ومسلمي صقلية من أهمية . إذ أنها تسببت في ضعف مالدولة البيزنطية من قوة بحرية في البحر التيراني ، في وقت كانت في أشد الحاجة إلى هذه القوة . وما حدث من عجز القوى البحرية البيزنطية عن اعتراض طريق الأسطول الأفريقي ، الذي كان يحمل في سنة ٨٢٥ واليا جديداً ، على بالرمو^(٣) ، إنما يرجع إلى ما حدث من تخلي نابولي عن بيزنطة ، وانحيازها إلى المسلمين في صقلية^(٤) ومن الملحوظ أن الأسطول الأفريقي اشتمل على حراقات ، لمكافحة ما لدى البيزنطيين من النيران الإغريقية ، ولعل هذه هي أول إشارة لاستخدام المسلمين لهذا النوع من السفن ، التي تعتبر سلاحاً سورياً جديداً^(٥) .

(١) فازيليف : العرب والروم ص ١٦٠ . Lewis : op. cit. p. 133.

(٢) Ibid. p. 342.

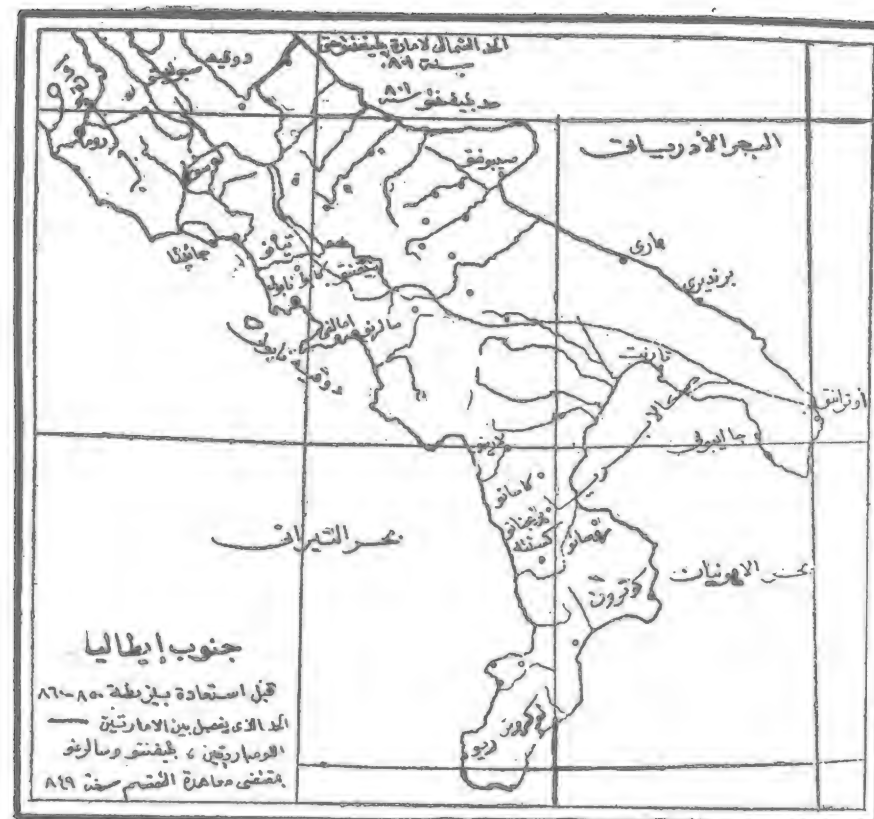
(٣) ابن الأثير . الكامل ج ٦ ص ٢٣٩ .

(٤) Lewis p. 134.

(٥) Lewis p. 124.

يشير لويس إلى ما حدث من انحياز ايفيموس إلى مسلمي شمال أفريقية ؛ الذين نزوا صقلية ؛ ربما أدى إلى انكشاف سر النيران الإغريقية .

انظر Lewis p. 134 Note 13



على أن أمير بالرمو استشعر أن ما لديه من القوة لا يكفي للقيام بهجوم على حصن كيفالو Cefalu البحري ، الذي يقع على الساحل الشمالى لجزيرة صقلية . إذ أن هذا الهجوم باء بالفشل ، بسبب ما أرسلته الدولة البيزنطية من أسطول ، أرغم المسلمين على الانسحاب^(١) . غير أن ذلك لم يمنع المسلمين من التقدم والنشاط . ففي سنة ٨٤٣ ، استولت القوات الإسلامية ، بمساعدة سفن من نابولي ، على مدينة مسينا ، التى تتحكم فى المضائق التى تفصل بين كالابريا وجزيرة صقلية^(٢) . ومن الواضح أنه لم يكن للدولة البيزنطية فى مياه صقلية من القوى البحرية ، ما تحمى بها هذا الموضع الهام^(٣) .

وتعرض بحر الأيونيان والبحر الأدرياتي أيضاً ، لهجمات المسلمين ، إذ أن أسطولا إسلاميا ، من كريت أو إفريقية ، أو من كليهما استولى فى سنة ٨٣٨ على برنديزى ، وحينما نهض أسطول بندقي مؤلف من ستين سفينة حربية لحماية هذه المنطقة ، حلت به كارثة مريعة ، تجاه كروتون Crotone فى خليج تورنتو ، وأنزل به المسلمون خسارة كبيرة^(٤) . إذ تحطم كل الأسطول تقريبا ، وهلك معظم من كان به من البنادقة^(٥) . وما حدث من النضال بين المتنازعين على حكم الإمارة اللومباردية ، بينفتو فى جنوب إيطاليا ، هياً للمسلمين الفرصة للتدخل . ففي سنة ٨٤١ استخدم أحد المتنازعين واسمه رادلكتيس Radelchis ، جنوداً مأجورة من مسلمى صقلية وشمال إفريقية ، بينما استعان منافسه سكينولف Sikenolf بمغامرين من الأندلس . واستطاع هؤلاء الجند الذين كانوا فى خدمة رادلكتيس أن يستولوا على بارى ، وأن يؤسسوا فيها وفيما يجاورها من الجهات إمارة ، ظلت قائمة نحو ثلاثين سنة^(٦) ، وتولى

(١) ابن الأثير ، الكامل ج ٦ ص ٢٤٠ . Lewis p. 134.

(٢) ابن الأثير ، الكامل ج ٧ ، ص ٣ .

(٣) Lewis p. 134.

(٤) فازيليف : العرب والروم ص ١٦١ . Lewis p. 135.

(٥) فازيليف : العرب والروم ص ١٦٢ .

(٦) Lewis p. 136.

حكمها أمير مستقل ، طلب إلى الخليفة ببغداد أن يعترف به أميراً على هذه الجهات^(١) .

وما حدث من إنزال الهزيمة بالبنطية ، وإنشاء إمارة إسلامية فى بارى ، والاستيلاء على أوترنت ، هياً للأساطيل العربية أن تنفذ إلى البحر الأدرياتي . ففي سنة ٨٤١ أنزلت السفن العربية الخسائر والتخريب بأنكونا وأوزيرو ، الواقعتين بجزيرة خيرسو Cherso ، ووقع فى أسرها جماعة من تجار البنادقة أثناء عودتهم من صقلية . وفى السنة التالية هاجموا من جديد شمال البحر الأدرياتي ، وأنزلوا الهزيمة الساحقة بأسطول بندقي فى خليج كوارنيرو Quarnero^(٢) .

ثم مضت سنوات ، لم يهاجم فيها المسلمون من يجاورهم من المسيحيين على البحر التيرانى أو البحر الأدرياتي ، ولعل ذلك راجع إلى ما وقع من النضال البحرى بين مسلمى كريت ، والأغالبة . غير أن المسلمين لم يلبثوا أن هاجموا فى سنة ٨٥٨ كيفالو (Cefalu) برا وبحرا ، فسقطت فى يد أمير بالرمو ، وحق بالأسطول البيزنطى الهزيمة تجاه ساحل أبوليا . وهذه الخسائر حركت الدولة البيزنطية لأن تقوم بهجوم جديد بالبحر فأرسلت إلى سيراكوز أسطولا ضخما مؤلفا من ٣٠٠ سفينة ، اجتازت مضيق مسينا لتسترد كيفالو . فالتقى هذا الأسطول البيزنطى بالأسطول الإسلامى تجاه الساحل الشمالى . وجرت معركة حاسمة ، أحرز فيها المسلمون انتصاراً باهراً ، وخسرت بيزنطة مائة سفينة ، وتعتبر هذه أكبر هزيمة لحقت بيزنطة بعد هزيمة سنة ٨٤٠ . وترتب على هذه الهزيمة ، أن انهارت مكانة الدولة البيزنطية فى صقلية فلم يبق بيدها إلا ما يجاور سيراكوز من الساحل الشرقى ، وجانب صغير من الجزيرة ، بينما أضحت فى يد العرب نحو ثلثي الجزيرة^(٣) .

(١) Ibid p. 136. Bury p. 313.

(٢) فازيليف : العرب والروم ، ص ١٦٢ . Lewis p. 135.

(٣) Lewis pp. 136 — 137 Bury pp. 307 — 308. =

المعرفة مع الروس

ينتمي الروس إلى الأسكنديناويين النازلين في شرق السويد ، اتخذوا طريقهم إلى بحيرة ايلمن Ilmen ، بعد أن اجتازوا البحر البلطي وخليج فنلندا ، وأنشأوا مدينة نوفجورود ، عند الموضع الذي خرج منه نهر فولخوف Volkhov من بحيرة ايلمن . اشتهروا بنشاطهم التجاري ، فاحتكروا ما يجري من التجارة بين شمال شرقي أوربا ، وبين العواصم الكبيرة في الجنوب ، أمثال القسطنطينية وبغداد وإيتل . ومن أهم السلع التجارية التي يعملون فيها ، الفراء والأسلحة والرقيق . وتعرض الصقلية لغاراتهم ، إذ درج الروس على استباحة منازلهم وأسر من يقع في أيديهم من الرجال وبيعهم في أسواق الرقيق . ولم يمارس الروس الفلاحة ، بل كانوا مجتمعاً من تجار مقاتين ويبلغ عددهم نحو ١٠٠ ألف ، عاشوا على النهب والتجارة ، وللروس زعيم يتقاضى العشور من التجار^(١) .

وجرى الروس على أن يحملوا تجارتهم إلى الجنوب على نهري الدنيبر والقوقاز . واعترض طريقهم أثناء اجتيازهم نهر الدنيبر شلالات عديدة ، فإذا وصلوا إلى البحر الأسود ، اتخذوا طريقهم إلى خرسون ، فيؤدون إلى التجار اليونانيين ما يحتاجونه من السلع ، وبييعون ما تبقى لديهم إلى التجار اليهود من الخزر ، الذين يتولون نقل هذه المتاجر إلى إيتل (على نهر القوقاز) وبغداد . على أن الروس حملوا متاجرهم أيضاً على نهر القوقاز إلى إيتل ، واجتازوا بحر قزوين ، ومارسوا تجارتهم مع المسلمين بمواني بحر

= استولى الأغلبة على مالطة سنة ٨٧٠ ، فسيطروا بذلك على المضائق التي تفصل صقلية عن أفريقيا . وفي سنة ٨٧٨ ، وجه المسلمون هجوماً كبيراً إلى سيراكوز ، مقر الحكم البيزنطي بصقلية ، فاستولوا عليها ، ولم يبق في يد بيزنطة إلا مواضع قليلة .

(Lewis p. 137.)

انظر :

Bury pp. 412 -- 413.

(١)

قزوين الخاضعة للدولة الإسلامية ، وأحياناً اتخذوا طريق القوافل من جرجان إلى بغداد^(١) .

ولتجارة الروس أهمية بالغة عند كل من الإمبراطور البيزنطي وخاقان الخزر ، إذ تقاضى كل منهما العشر على جميع ما يحتاز بلاده من متاجرهم^(٢) . والمعروف أن أملاك البيزنطيين تلاصق أملاك الخزر في شبه جزيرة القرم . وسبق أن أشرنا إلى امتداد سلطان الخزر ونفوذهم على القوط النازلين بشبه جزيرة القرم ، وعلى مدينتي بوسفور وكرش ، وحرصوا على أن يسيطروا سلطانهم على جميع شبه جزيرة القرم ، وأن يستولوا على خرسون . غير أن سقوط خرسون ، التي تعتبر مركزاً وسوقاً تجارية هامة في الشمال الشرقي للدولة البيزنطية ، يعتبر ضربة خطيرة موجهة إلى الإمبراطورية . وكان للإمبراطورية بشبه جزيرة القرم ، معاقل أخرى اشتهرت باسم أقاليم Klimata^(٣) وجرى البيزنطيون على أن يستميلوا إلى جانبهم اللان ليوقفوا زحف الخزر ، فإذا فكر الخزر في الهجوم على أملاك الدولة البيزنطية لجأ اللان إلى تخريب أراضي الخزر الحصينة . على أنه لم يجر من الحوادث ، حتى زمن ثيوفيل ، ما يدعو إلى الاهتمام^(٤) . غير أنه حدث في سنة ٨٣٣ ، أن استقبل الإمبراطور ثيوفيل سفارة من قبل خاقان (ملك) الخزر ، ورئيس وزرائه ، تطلب إليه تشييد حصن قرب مصب نهر الدون ، فتقرر إنشاء حصن ساركل (البيت الأبيض)^(٥) . غير أن مبعوث الإمبراطور ، واسمه بتروناس كاماتيروس Petronas Kamateros أشار على الإمبراطور ،

Bury p. 414.

(١)

Bury p. 414.

(٢)

Bury p. 415.

(٣)

Ibid p. 416.

(٤)

Ibid. p. 416.

(٥)

أن يجعل من خرسون ثغرا ، وأن يعين عليها استراتيجوس ، فوافقه الإمبراطور على ذلك ، وصار بتروناس أول قائد لثغر خرسون^(١) .

ومن الواضح أن الدافع الذى حفز الخزر لإقامة حصن ساركل ، هو درء ما يتعرضون له من خطر الروس ، ولعله نفس الدافع هو الذى جعل الإمبراطور يرفع خرسون إلى ثغر^(٢) . وذلك لما قام به الروس من غارات على أملاك الخزر بالبحر الأسود ، وأملاك أهل خرسون^(٣) .

وما كاد يمضى على إنشاء ثغر خرسون سنوات قليلة ، حتى قدم إلى بلاط ثيوفيل فى سنة ٨٣٨ ، ٨٣٩ سفراء روسيون . وعلى الرغم من أنه لم يرد فى المصادر ما يشير إلى مهمتهم ، فلعلهم قدموا ليعتذروا عما قاموا به من الغارات على أملاك الإمبراطورية أو لعلهم جاءوا يلتمسون منه تأمين طريقهم أثناء عودتهم إلى بلادهم . فالمعروف أن الإمبراطور البيزنطى أرسل وقتذاك سفارة إلى لويس التتق ، فجعل المندوبين الروس فى رعاية مبعوثى الإمبراطور البيزنطى ، وطلب إلى لويس ، أن ييسر لهم طريق العودة إلى بلادهم . بأن يجتازوا ألمانيا أثناء مسيرهم^(٤) .

ثيوفيل وسياسة اللايقونية

جرت المرحلة الأخيرة من اللايقونية ، زمن ثيوفيل . فى سنة ٨٣٧ ، جعل زعيم اللايقونيين ، حنا النحوى ، بطريكاً ، فنكل بعباد الصور المقدسة ، وسار على نهج ما حدث زمن الإمبراطور قنسطنطين الخامس ، بأن ركز هجموه على الأديرة^(٥) .

Ibid. p. 416.

Bury p. 417.

Bury p. 418.

Bury p. 418.

Ostrogorowski : p. 186.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

حاول ثيوفيل أن يبطل الدعوة إلى عبادة الصور ، بأن لجأ إلى أن ينزل العقاب ، بكل من بشر بها من الرهبان ، ولمنع انتشار الصور الدينية بالقسطنطينية ، أمر بتحریم^(١) تصويرها ، ومن الأمثلة على شدة وقسوة ما أنزله بالرهبان من عذاب وتنكيل ، ماحل بالأخوين تيودور وتيوفانس ، الفلسطيين ، من اضطهاد وتنكيل^(٢) إذ تعرض هذان الأخوان زمن ليو الخامس إلى الاضطهاد ، بسبب حماسهما لعبادة الصور ، فعمل تيودور على رواجها ونشرها بما أصدره من الكتب ، بينما أسهم الثانى فى إذاعتها بألحانه وترانيمه . وفى زمن ثيوفيل ، جرى عليهما الجلد والحبس ، ثم تقرر نفيهما ، فى جزيرة Aphusia . وظن الإمبراطور ، أن ما تعرض له الأخوان من العذاب والتهديد والنفى الطويل ، قد يفتنهما عن مذهبهما ، لا سيما أن معارضتهما ومقاومتهما تعتبر ، فيما بدا له ، العقبة الرئيسية فى توحيد الكنيسة . ولذا أمر الإمبراطور باستدعائهما إلى القسطنطينية ، وحاول أن يردهما عن مذهبهما ، غير أنهما ازدادا إصراراً وتمسكاً به . فأمر بأن تكوى جباههما بأشعار لا أيقونية ، وإلقائهما بالسجن ، حيث مات تيودور^(٣) . أما تيوفانس الذى اشتهر بأشعاره فى مدح الأيقونات المقدسة ، فإنه عاش وأصبح أسقف نيقية بعد العودة إلى عبادة الصور المقدسة^(٤) .

وعلى الرغم من أن الإمبراطور ثيوفيل ، والبطريك حنا النحوى ، لم يدخرا وسعاً فى سبيل إحياء الحركة اللايقونية ، فإن سياستهما لم تلق إلا الفشل الذريع . بل إن آسيا الصغرى ذاتها ، التى تعتبر موطن اللايقونية ، صارت تنكر السياسة اللايقونية . فلم تتجاوز هذه السياسة اللايقونية حدود العاصمة ، ولم يلق نفوذها وسلطانها من التأييد إلا من قبل الإمبراطور وأتباعه ، وهم قلة

Bury p. 138.

Ibid. p. 138.

Ibid p. 138.

Ostrogorowski : p. 186.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

قليلة ، فلما مات الإمبراطور (سنة ٨٤٢) ، لم تعيش بعده اللايقونية ، وزال ما اقترنت به من أزمة روحية ، ولم تلبث بيزنطة أن نهضت من هذه الأزمة ، وبدأ عصر جديد في التاريخ البيزنطي^(١) .

نهاية الأسرة العمورية

ميخائيل الثالث (٨٤٢ - ٨٦٧) :

حينما توفي ثيوفيل ، لم يكن ابنه ووريثه في الحكم ميخائيل الثالث ، قد تجاوز السادسة من عمره ، فتولت أمه تيودورا الوصاية عليه ، وتألّف مجلس لمساعدتها من أخويها بارداس وبتروناس ، وخالها سرجيوس نيكيتياتس (Nicetiatas) ومن أقرب الناس إليها ، صديقها ثيوكتستوس Theoktistos^(٢) . وعلى الرغم من أن هؤلاء الحكام الجدد ، يرجعون إلى أصل شرقي ، لأن أسرة تيودورا تنتمي إلى أصل أرمني ، من بافلاجونيا ، فإنهم قرروا وجوب إعادة عبادة الصور المقدسة . فما كاد يتم عزل حنا النحوى عن البطركية ، وتنصيب ميثودوس Methodius بطريركا ، حتى انعقد المجمع الدينى سنة ٨٤٣ ، تقرر فيه إعادة عبادة الصور^(٣) ، وجرى الاحتفال بذلك ، بإقامة قداس بكنيسة القديسة صوفية في أول أحد من الصيام الكبير (١١ مارس سنة ٨٤٣) ، فخرج إلى القسطنطينية الرهبان من الأديرة المجاورة ، بل إن النساء جاءوا من قلاياتهم بدير آثوس Athos ، وتقرر إرجاع الأيقونات إلى المواضع التي انتزعت منها بالكنايس في العاصمة ، وفي صبيحة ذلك اليوم قدم إلى كنيسة القديسة صوفية ، الإمبراطورة ، والإمبراطور الطفل ، والبطريرك ورجال الدين ، والوزراء وأعضاء السناو ، يحملون في أيديهم الصلبان والأيقونات والشموع^(٤) . وتقرر

(١) Ostrogorowski : p. 186.

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ١٦٩ .

Bury p. 154.

Ostrogorowski : p. 195. Bury pp. 148 — 149.

Bury p. 150.

منذ ذلك الحين أن يجرى الاحتفال في نفس الموعد بهذه الذكرى الجليلة ، التي تعتبر « عيد الأرثوذكسية » في الكنيسة اليونانية^(١) . والواقع أن القضاء على اللايقونية . يعتبر خاتمة لعصر بيزنطى حفل بالفن الدينية . وكان لهزيمة اللايقونية أيضاً أهمية كبيرة في علاقة الكنيسة بالدولة ، إذ ترتب على هذه الهزيمة ، فشل المحاولة التي جرت لإخضاع الكنيسة لسلطة الدولة . وبفضل الانتصار على اللايقونية ازدادت مكانة الكنيسة وارتفع شأنها . ومع ذلك فإن الكنيسة لم تحرز من الحرية ، في وقت من الأوقات ، ما يصبو إليه رجالها ، وعلى رأسهم تيودور رئيس ديرستوديون . إذ ظل التعاون بين الكنيسة والدولة من خصائص السياسة البيزنطية ، واتخذ هذا التعاون عادة صورة تبعية الكنيسة لسلطة الدولة^(٢) .

لم يلبث ثيوكتستوس Theoktistos أن قبض على مقاليد الأمور ، وتولى توجيه سياسة الإمبراطورية ، بعد أن أبعد منافسه بارداس ، فأصبح بذلك المستشار الوحيد للإمبراطورة^(٣) . وما اشتهر به ثيوكتستوس من الثقافة والتعليم ، جعله يوجه اهتمامه إلى نشر التعليم في الدولة البيزنطية ، فهد بذلك لإحياء الثقافة الجديدة . يضاف إلى ذلك ما توافر للدولة من فائض كبير من الذهب بفضل سياسته المالية النشيطة . ولم يحدث في زمن ثيوكتستوس ، ما جرى زمن إيرين ، من الانتجاع إلى العنف ، إذ أن ما حدث من تغيير في السياسة الكنسية ، إنما تم دون أن يحدث شيء من الصدام ، وذلك لأن الحركة اللايقونية قد تداعت ، ولم يكن في بيزنطة حزب قوى يعارض السياسة الدينية الجديدة . ومع ذلك فإن تيودورا ، وثيوكتستوس ، ويؤيدهما البطريرك ميثودوس ، اتخذوا سبيل الحيلة والحذر ، عند قيامهما بإزالة الحركة اللايقونية ، بعد أن أخذت في النهوض زمن ثيوفيل ، وأظهرا قدرًا كبيراً من الاعتدال والتسامح نحو أولئك

Ibid p. 151.

Ostrogorowski : p. 195.

Bury p. 155.

(١)

(٢)

(٣)

الذين شايعوا اللايقونية . غير أن سياسة الاعتدال لقيت مقاومة شديدة من المتحمسين لعبادة الأيقونات ، ومن الكنيسة البيزنطية الأرثوذكسية ، التي انشقت على نفسها بسبب القتال مع اللاأيقونيين^(١).

واشتد رهبان ستوديون في مهاجمة البطريك مثنودس ، وبلغ من شدة النضال ، أن تقرر قطع هؤلاء الرهبان من الكنيسة ، ومات البطريك مثنودس في يونية سنة ٨٤٧ . وخلفه على البطريكية إجناتيوس ، الذي لم يكن سوى ابن الإمبراطور ميخائيل الأول رانجاني ، والذي سلك طريق الرهبة ، وتقرر اختياره بطريكاً^(٢) . أمضى إجناتيوس حياته في التقوى والصلاح ، والتعلق بالديرية ، ويختلف عن مثنودس في أنه لم يكن من العلمانيين . وما نشأ عليه في الدير من الأفكار الصلبة المتزمتة ، أوقعته ، حينما تولى البطريكية ، في مشاكل عديدة ، فلم يستطع التوفيق بين الأحزاب الكنسية المتنازعة^(٣) بل تعرض لملأوة كبار رجال الكنيسة من أمثال فوتيوس^(٤) . ، ولم يلبث أن انزلق في نضال شديد العنف^(٥) .

السياسة الخارجية :

ما كادت تعود عبادة الصور ، حتى جرى استئناف الحرب ضد المسلمين . إذ أن الوزير ثيوكتستوس قاد حملة بحرية ضخمة لمهاجمة جزيرة كريت في مارس سنة ٨٤٣ ، وبلغت هذه الحملة من القوة والاستعداد ، ما لم تبلغه سائر الحملات التي وجهها من قبل ميخائيل الثاني ، ولم يلق ثيوكتستوس صعوبة في الوصول إلى كريت ، والازول بعساكره بها ، غير أن المسلمين بكريت استطاعوا أن يثيروا مخاوف القائد على مركزه ومكانته عند تيودورا ،

- | | |
|-------------------------|-------|
| Ostrogorowski : p. 196. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 196. | (٢) |
| Bury p. 184. | (٣) |
| Ibid p. 187. | (٤) |
| Ostrogorowski : p. 196. | (٥) |

فشاع الخبر بأن الإمبراطورة جعلت أحد منافسيه قسماً في الحكم ، فلم يسع القائد إلا أن يعجل بالعودة إلى القسطنطينية ، وأن يترك جانباً كبيراً من جيشه بكريت ، فتعرض للهزيمة الساحقة التي أنزلها به المسلمون^(١) .

وعلى الرغم من أن أمراء كريت كانوا مستقلين فعلاً ، فإنهم اعترفوا بسيادة الخليفة في مؤنثها على ما تمدها به الإسكندرية ، وإنها أضحت كأنها تابعة لإقليم مصر . والراجح أن تيودورا ، حينما أدركت هذه الصلة أرسلت إلى مصر سنة ٨٥٣ حملة فاقت في الضخامة كل ما كان معروفاً وقتذاك من القوى الحربية . وتألفت هذه الحملة البحرية من ثلاثة أساطيل تشمل على ثلثمائة سفينة . منها أسطولان لم يعرفا الجهة التي يقصدانها ، والراجح أنه جرى تكليفهما بأعمال حربية في بحر الأرخبيل ، أو على ساحل الشام^(٢) . أما الأسطول الثالث الذي تألف من ٨٥ سفينة ، وخمسة آلاف رجل وتولى قيادته ، على حد ماورد في المصادر العربية ، ابن قطونا^(٣) ، الذي لم يكن عند فازيلييف سوى نكتياتس^(٤) ، فقدم إلى دمياط^(٥) ، في ٢٢ مايو سنة ٨٥٣ . ولما وصل الأسطول البيزنطي ، ولم يكن بالمدينة حامية عسكرية ، إذ أن عنيسة بن إسحاق آخر الولاة من العرب على مصر ، استدعى الجند للاشتراك في الاحتفال بعيد الأضحى بالفسطاط^(٦) ، وبادر أهل المدينة بمغادرتها ، بينما أنزل البيزنطيون بها النهب

- | | |
|---|-------|
| Bury p. 292. | (١) |
| فازيلييف . العرب والروم ص ١٧٢ . أسد رستم . الروم ج ١ ص ٣٣٤ . | |
| Bury p. 292. | (٢) |
| فازيلييف . العرب والروم ص ١٨٩ . | |
| Bury p. 292. | (٣) |
| (٤) فازيلييف . العرب والروم ص ١٨٩ حاشية ١ . | |
| (٥) كانت دمياط وقتذاك أقرب إلى البحر من المدينة التي أنشأها في القرن الثالث عشر السلطان بيبرس ، إذ أن ما يفصلها عن البحر لم يتجاوز سبعة أميال . (Bury p. 292) | |
| (٦) أسد رستم . الروم ج ١ ص ٣٣٥ . | |
| Bury p. 292. | |
| فازيلييف . العرب والروم ص ١٨٩ . | |

والحريق ، وأسروا من سكانها نحو ٦٠٠ من المسلمين والقبط ، وعثروا على مقادير كبيرة من الذخائر ، جرى إعدادها لإرسالها إلى والى كريت ، وبعد أن استمر البيزنطيون في مهاجمة دمياط يومين ، أقبلوا بسفنهم إلى جزيرة تنيس ، غير أنهم لم يلبثوا أن تحولوا بعد أن أدركوا ما تتعرض له سفنهم من الخطر بسبب ما يكتنف الجزيرة من كثبان رملية ، إلى حصن أشتوم ، المشهور بمناعة أسواره وأبوابه المصنوعة من الحديد . وبعد أن دمر البيزنطيون ما عثروا عليه من أدوات الحرب ، عادوا إلى مواطنهم (١) .

وفي السنوات الأخيرة من حكم ميخائيل الثالث ، واصل المسلمون بكريت ، غاراتهم على جزر بحر الأرخبيل ، فتعرضت جزيرة لسبوس للنهب والتخريب ، وجرى نقل رهبان دير اثوس من مواضعهم . وقام الإمبراطور ميخائيل الثالث وبارداس بمحاولة أخيرة لاسترداد جزيرة كريت ، بأن أعدا حملة بحرية كبيرة ، أقبلت من شواطئ ثغر تراقسيون ، حيث اجتمعت سائر الأساطيل ، والعساكر القادمة من ثغور آسيا الصغرى للاشتراك في الحملة ضد كريت ، على أن هذه الحملة قضى عليها أعداء الإمبراطور ، وظلت كريت في أيدي العرب نحو ثلاثين سنة أخرى (٢) .

وعهدت تيودورا إلى ثيوكتستوس بقتال المسلمين في الشرق ، غير أنه حلت به الهزيمة أيضاً برا عند ماوروبوتامون *Mauroptamon* ، عند مدخل البوسفور (٣) ولما عاد ثيوكتستوس إلى العاصمة ، أذاع بأن بارداس هو

(١) فازيلييف . العرب والروم ص ١٩١ . Bury pp. 292 — 293.

أدرك البيزنطيون أهمية البحرية فيما قاموا به من أعمال . أما المصريون فازداد اهتمامهم بالبحرية . فأولوا الأسطول من الأهيه ما للجيش ، واشتد حماس الناس للجهاد في سبيل الله ، وأقبلوا على الالتحاق بخدمة الأسطول . فصار لمصر أسطول قوى في النصف الثاني من القرن العاشر الميلادي زمن الفاطميين . انظر فازيلييف . العرب والروم ص ١٩٢ .

(٢) (Bury p. 293)

Bury p. 294.

(٢)

Ostrogorowski : p. 196.

(٣) فازيلييف . العرب والروم ص ١٧٢ .

المسئول عما حل بالجيش البيزنطى من الهزائم ، وأن ما ارتكبه من الأخطاء أدت إلى هروب البيزنطيين ، ولقى التأييد من تيودورا ، فاضطر بارداس إلى أن يغادر العاصمة (١) .

على أن ما حدث زمن الواثق (٨٤٢ — ٨٤٧) الذى تولى الخلافة بعد المعتصم من الفتن الداخلية في أنحاء الخلافة العباسية ، كالثورة التى شبت في دمشق بتأييد الأمويين ، وما وقع في بلاد العرب من تمرد القبائل ، وثورة الكرد في أعالي العراق ، وفتن الخوارج ، وما حدث من ازدياد السخط والكرهية للخليفة في بغداد بسبب سوء الإدارة وفسادها ، وبسبب الفتنة الدينية حول القول بخلق القرآن ، وقدمه ، وحول رؤية الله في الحياة الآخرة ، كل ذلك جعل الخليفة ينجح إلى عقد هدنة مع البيزنطيين ، ولم تكن أحوال بيزنطة وقتذاك تدعو إلى المضى في قتال المسلمين بعد أن أصابها الكوارث والهزائم الخطيرة في صقلية سنة ٨٤٤ (٢) .

ولذا تقرر إجراء تبادل الأسرى بين الدولتين (٨٤٥ — ٨٤٦) ، على نهر اللامس بآسيا الصغرى الذى يعتبر حداً فاصلاً بين الممتلكات الإسلامية والبيزنطية (٣) . واستمر الفداء أربعة أيام ، جرى في أثناءها افتداء نحو ٤ آلاف من الأسرى المسلمين ، منهم نساء وأطفال ودميون من رعايا الخليفة (٤) .

ويرتبط بالقتال بين المسلمين والبيزنطيين في الشرق ، ما جرى من اضطهاد البياضة ، والمعروف أن مذهب البياضة ذاع وانتشر في سائر آسيا الصغرى من فريجيا وليكأونيا *Lycaonia* إلى أرمينيا ، وأن أرباب هذا المذهب عاشوا في هدوء وسلام زمن الأباطرة اللايقونيين في القرن الثامن

(١) فازيلييف . العرب والروم ص ١٧٤ .

Bury pp. 274 — 275.

(٢) فازيلييف . العرب والروم ص ١٧٥ .

Ibid p. 276.

(٣)

Ibid p. 276.

(٤)

الميلادي^(١)، ولما اشتهروا به من تحريم عبادة الصور والرسوم والصلبان ، واعتبار الذين يقومون بذلك ، عباد أصنام ، صار لهم سلطان كبير على الحركة اللاأيقونية . غير أنه أصابهم ما أصاب اللاأيقونيين من الاضطهاد زمن ثيوفيل وابنة ميخائيل الثالث ؛ وترتب على هذا الاضطهاد أن لجأ إلى حماية أمير ملطية العربي عمر بن عبد الله ؛ أحد القادة البيزنطيين (بثغر الناطليق) Karbeas بمن معه من الجند الذين يبلغون نحو ٥ آلاف^(٢) رجل . والراجح أنه كان للبيالصة مناطق في شمال ملطية وغربها ، وأشهر مدنها تفريق ؛ التي اتخذها البيالصة حاضرة لهم^(٣) ، وأقام بها زعيمهم قريياص^(٤) .

وإذ أدرك البيالصة ؛ أن تيودورا سوف تمضي في سياسة زوجها ؛ التي تقضي باضطهاد المذاهب المخالفة للأرثوذكسية ، وأنها هددت البيالصة بالإبادة إذا لم يرجعوا إلى الدين القويم . وأعقبت ذلك بإرسال حملة ضخمة لتنفيذ رغبتها ، فجرت المذابح وهلك عدد كبير من البيالصة قتلاً أو حرقاً ، ومن نجا منهم هرب إلى الحدود ، واستولت الدولة على ممتلكاتهم^(٥) .

وما كادت تيودورا تغزل من الحكم سنة ٨٥٦ حتى نشط البيالصة في التعاون مع المسلمين في قتال البيزنطيين^(٦) . إذ أن أخاها بتروناس ، الذي شغل وقتذاك وظيفة قائد ثغر تراقيسيون تولى قيادة الجيش ، وفي صيف سنة ٨٥٦ ؛ قام بغارات على سموساط وآمد ؛ ثم تقدم لمهاجمة تفريق ، مقر قريياص ؛ الذي انحاز إلى أمير ملطية ووالى طرطوس في الإغارة على أملاك البيزنطيين^(٧) . وما حدث في هذه السنة (٨٥٦) من غارات أمير

(١) Ibid p. 276.

(٢) فازيلييف . العرب والروم ص ٢٠٣ . Bury p. 277.

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٠٣ .

(٤) قدامة بن جعفر . كتاب الخراج ص ٢٥٣ - ٢٥٤ . Bury p. 278.

(٥) Bury p. 278.

(٦) Ostrogorowski : p. 197.

(٧) فازيلييف : العرب والروم ص ٥٠٢ . Bury p. 279.

ملطية وأمير طرسوس وانحياز زعيم البيالصة لها ، إنما يقابله ما قام به الإمبراطور ميخائيل الثالث ، الذي بلغ وقتذاك ، سن الرشد ، وبصحبته خلاله بارداس وبتروناس ، من الاستعداد لقتال المسلمين . فتوجهت الحملة الأولى لمهاجمة سموساط ، وتولى قيادتها بارداس ، غير أن المسلمين دهموا البيزنطيين ولم ينجح الإمبراطور ميخائيل إلا بصعوبة بالغة^(١) .

ثم جرى تبادل الأسرى في شتاء هذا العام (٨٥٩) ، والراجح أن الإمبراطور البيزنطي ، هو الذي اقترح ذلك ، بعد أن حاقت به الكوارث في الشرق ، وفي صقلية^(٢) . على أنه ما كادت أسابيع قليلة تمضي على هذا الفداء ، حتى خرج الإمبراطور ميخائيل لمهاجمة أملاك المسلمين ، غير أن ما ورد من أخبار مهاجمة الروس للقسطنطينية^(٣) (في يونيه) جعله يعود لمعالجة الموقف ، فلما زال الخطر ، ارتحل الإمبراطور من جديد إلى الشرق ، لقتال عمر أمير ملطية ، الذي استعد للأمر وخرج للحرب . اتخذ الإمبراطور الطريق الإمبراطوري المعهود الذي يؤدي إلى أعالي الفرات ، عن طريق أنقرة وسيواس ، وأقام معسكره في سهل دازيمان (توقات) ، حيث أنزل الأفشين بأبيه من قبل هزيمة ساحقة ؛ وصار يرقب قدوم الأمير من سيواس ، من الطريق المعهود ، غير أن عمر اتخذ طريقاً مختلفاً ، وأخذ البيزنطيين على غرة ، وذلك بأن قاد جيوشه صوب الشمال عبر التلال (آكداغ) ، ولما هبط إلى سهل دازيمون ، اتخذ له ولجيوشه موضعاً ملائماً في خوناريون Chonarion ، قرب المعسكر البيزنطي ، ونشبت بين الفريقين معركة حاسمة ، انتهت بالهزيمة الساحقة التي حلت بالبيزنطيين ، وفر الإمبراطور ميخائيل إلى قمة التلال ، فحصره الجيش الإسلامي فترة من الزمن ، غير أن المسلمين لم يلبثوا أن انسحبوا بسبب قلة المؤونة ونفاذ الماء^(٤) .

(١) Bury p. 279.

(٢) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٠٦ .

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ٢١٢ . Bury p. 381.

(٤) Bury p. 282.

والراجح أن عمر أمير ملطية تقدم بعد الانتصارات التي أحرزها ، حتى بلغ سينوب ثم عاد بعد ثلاثة سنوات (٨٦٣) ، فحرب ثغر الأرمنياك ، واستمر في سيره حتى ساحل البحر الأسود ، فاستولى على سمسون Amisus ، والمعروف أن سمسون تعتبر وقتذاك من أكبر موانئ قبادوقيا ، على ساحل البحر الأسود ، وترتبط بقبادوقيا بطريق ممد سهل (١) .

ولما علم الإمبراطور ميخائيل بما أحرزه عمر أمير ملطية من الانتصارات ، أعد جيشاً كبيراً . جعل على رأسه بتروناس ، الذي لا زال قائد ثغر تراقيسيون ، وجعل أيضاً تحت تصرفه الجيوش البيزنطية المرابطة في تراقيا ومقدونيا (٢) . اتخذ عمر طريقه الممتد على شاطئ نهر هاليس إلى طوانه والبدندون . وجعل بتروناس خطته على أساس أن يعترض طريقه ، ويوقف تقدمه ، وأن يطوق عدوه في الموضع بين بحيرة Tatta ونهر هاليس . فاجتمع إلى الشمال منه جيوش ثغور الأرمنياك ، والبقلار ، وبافلاجونيا ، وكلونيا ، بينما احتشد في الجنوب والجنوب الشرقي جيوش ثغور الناطليق ، والأبسيق وقبادوقيا ، يعززها عساكر سلوقية وخرسيانون . بينما اتخذ بتروناس ومن معه من عساكر ثغور تراقيسيون وتراقيا ومقدونيا ، مكانه إلى الغرب من طريق الجيش الإسلامي ، ولم يكن يفصل بينه وبين معسكر المسلمين إلا تل ، استطاع بتروناس أن يحتل قفته . وعلى الرغم من أنه جرى تطويق قوات عمر في هذا الموضع (بوزون Posson) ، غير أنه شن هجوماً خاطفاً ، كان يرمى من ورائه إلى أن يشق له طريقاً وسط الجيوش البيزنطية ، التي قدرها المؤرخون المسلمون بنحو ٥٠ ألفاً ، ليسير نحو الشمال أو الجنوب ، غير أنه لم يستطع إلى ذلك سبيلاً ، فلقى مصرعه وهو يقاتل عدوه الذي يفوقه في العدد (٣) . وآخر ما حدث من الحروب في الشرق زمن ميخائيل الثالث ،

(١) فازيلييف : العرب والروم ص ٢١٩ .

(٢) Bury p. 283.

(٣) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٢٢ - ٢٢٣ . Bury pp. 283 — 284.

كان في سنة ٨٦٤ ، حيث لقي على بن يحيى مصرعه في وقعة مارتيربوليس Martyropolis (ميفارقين) في أعلى الفرات (١) .

ولم تتعرض الحدود بين الدولتين الإسلامية والبيزنطية في آسيا الصغرى لتغيير كبير . غير أن المسلمين أضافوا إلى أملاكهم حصونا عديدة ، وما هو أهم من ذلك أن رسخت أقدامهم في قبادوقيا شرق نهر هاليس (٢) .

وفي أواخر عهد ميخائيل وقعت فنن داخلية في بغداد وبلاد الخلافة العباسية بسبب تسلط الترك وإرغامهم الخليفة المستعين على التخلي عن الخلافة سنة ٨٦٦ . فولى الخلافة من بعده المعتز ، ومنذئذ دخلت الدولة العباسية في دور التدهار والتفكك ، على حين أن الدولة البيزنطية استهلت عصراً جديداً من القوة والتوسع (٣) .

أما سياسة ميخائيل الثالث في البحر المتوسط (٤) ، فالمعروف أن المسلمين بجزيرة كريت ، أخذوا يذرعون بحر الأرخبيل كيفما شاءوا ، وحصلوا على ما كانوا يبتغون من الغنائم ، وتعرضت جزيرة لسبوس للتخريب والنهب ، وتقرر أن يعد ميخائيل الثالث وبارداس حملة ضخمة لمهاجمة كريت ، وأن تقلع هذه الحملة من شواطئ ثغر تراقيسيون التي تجتمع بها سائر أساطيل الأقاليم والقوات العسكرية القادمة من الثغور الآسيوية (٥) ، وذلك سنة ٨٦٦ ، غير أن ما حدث من نجاح المؤامرات التي دبرها باسيل (الذي صار فيما بعد الإمبراطور باسيل المقدوني) ، لاغتيال بارداس ، أوقف سير الحملة إلى كريت (٦) . أما في صقلية ، فإن محاولة الأسرة العمورية لاسترداد ما استولى

(١) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٢٤ . Bury p. 284.

(٢) Ibid p. 285.

(٣) Ibid p. 286.

(٤) انظر ما سبق ص ٢٦٠ .

(٥) Bury p. 294.

(٦) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٢٧ - ٢٢٨ . Ibid pp. 170 — 172.

عليه المسلمون من المواقع باءت بالفشل ، بل إن أقدام المسلمين رسخت في الجنوب الشرقى للجزيرة باستيلائهم على نوتو Noto وسيكلي Sceicli ، وكذا في الشباك الشرقى ، باستيلائهم على مرتفعات تورومنيوم Tauromenium ، غير أن سيراكوز عاصمة الجزيرة لم تسقط في أيدي المسلمين إلا زمن المقدونين^(١) .

وما وقع من النزاع بين الأمراء اللومباردين في جنوب إيطاليا ، وما تعرضت له روما من غارات المسلمين ، وما حدث من المصادمات بين نابولي والأمراء اللومباردين ، كل ذلك دعا أباطرة الإمبراطورية الغربية أمثال لويس التقي ، ولوثير إلى التدخل في شئون إيطاليا^(٢) . وحرص لويس الثاني على أن يوطد سلطانه في إيطاليا ، ويعمل على استرداد ما استولى عليه المسلمون من البلاد . والمعروف أن المسلمين استولوا على بارى وأقاموا لهم بها إمارة ، وصاروا يسيطرون على أبوليا ، حيث خضع لسلطانهم ٢٤ حصنا ، ومن هذه الحصون صاروا يشنون الغارات على الجهات المجاورة . واشتهرت بارى باستحكاماتها المنيع^(٣) . ولما لم يكن لديه أسطول قوى ، لم يستطع لويس أن ينتزع من المسلمين معاقلم الساحلية ، وتعرض لهزيمة ساحقة حينما حاول الاستيلاء على بارى ، على الرغم من طول مدة حصره لها ، وذلك سنة ٨٦٧^(٤) . وترتب على ذلك أن استعان لويس الثاني بكل من البندقية والدولة البيزنطية سنة ٨٦٧^(٥) ، فأحرزت القوات المتحالفة نصراً بحرياً في تارنت^(٦) Tarentum .

(١) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٣٠ - ٢٣١ . Bury p. 308.

(٢) Ibid p. 315.

(٣) Bury p. 315.

(٤) Lewis p. 137. Bury p. 315.

فازيلييف : العرب والروم ص ٢٣١ .

(٥) فازيلييف : العرب والروم ص ٢٣١ . Lewis p. 137.

(٦) Lewis p. 137.

الروس :

على أن الدولة البيزنطية واجهت مشاكل خطيرة من قبل الصقالبة . وهذه المشاكل أحاطت بالإمبراطورية من جهات عديدة . من روسيا ومورافيا ومن إقليم صقالبة الجنوب . فالمعروف أن الروس ظهروا سنة ٨٦٠ لأول مرة أمام القسطنطينية ، وأنهم أحاطوا ، بعد نزولهم إلى البر ، بالمدينة ، ونهبوا الجهات المجاورة ولم يكن الإمبراطور ميخائيل الثالث وقتذاك بالعاصمة . بل كان على رأس جيوشه في الطريق إلى قتال المسلمين ، فما كاد يسمع بأنباء الروس حتى عاد سريعاً إلى القسطنطينية ، إذ أن الروس اجتازوا البحر الأسود في مائتي سفينة ونفذوا إلى البوسفور ، ونهبوا كل ما على شاطئيه من الأديرة وخربوا جزائر الأمراء^(١) . واستولى على سكان القسطنطينية الذعر والخوف الشديد ، وساءت حالتهم المعنوية بسبب ما تعرضوا له من هذا الخطر المفاجئ ، وما أدركوه من ضعفهم وعجزهم عن مقاومته . إذ أن القوات التي درجت على أن ترابط في الجهات المجاورة للمدينة ، خرجت مع الإمبراطور وخاله لقتال المسلمين ، كما أن الأسطول كان بعيداً عن مياه العاصمة^(٢) . وما أنزله المغبرون بأرياض المدينة من التخريب والنهب ، شجعهم على أن يهاجوا المدينة . وعلى الرغم من أن والى المدينة والوزراء هم المسئولون عن حماية المدينة والحفاظة عليها أثناء غياب الإمبراطور ، فإن البطريك فوتيوس ، هو الذى نهض لمعالجة الموقف . فبث في نفوس مواطنيه روح الطمأنينة وأثار فيهم الشجاعة . بما ألقاه من المواعظ في كنيسة القديسة صوفيا . وبما رتبته من موكب طاف حول أسوار المدينة ، رفعوا فيه رداء السيدة الأم العذراء ، بعد أن بللوه بمياه البحر لاعتقادهم بأنه سوف يثير عاصفة شديدة ترد الروس على أعقابهم^(٣) .

(١) Bury p. 419. Ostrogorowski : p. 202.

(٢) Bury p. 419.

(٣) Ibid p. 420.

على أن الروس ارتدوا فعلا عن العاصمة ، بعد أن أحسوا باقتراب الإمبراطور بجيوشه منهم ، ورأوا أنه لن ينجيهم إلا الفرار ، غير أنهم تعرضوا أثناء ارتدادهم إلى هجوم شديد من البيزنطيين ، الذين أحرزوا عليهم نصراً باهراً ، وظفروا بغنائم وفيرة ، والراجح أن العواصف أسهمت فيما حل بالروس من الهزيمة (١) .

وعلى الرغم من الهجوم العنيف الذي قام به البيزنطيون ضد الروس ، فإن أهل المدينة (القسطنطينية) لم يرجعوا خلاصهم إلا إلى تدخل العذراء (٢) ، ومنذ هذه اللحظة بدأت تنمو العلاقات بين الدولة البيزنطية ، ومملكة روسيا التي أخذت في الظهور (٣) . إذ أرسل هؤلاء الشماليون (الروس) مبعوثين من قبلهم إلى القسطنطينية ، يلتمسون من الإمبراطور أن يجرى تنصيرهم (٤) . فبدأ التبشير بين هؤلاء الناس الذين لم يكن لهم مطلقاً سابق معرفة بالبيزنطيين ، وسوف يتكون لهذا التبشير نتائج بالغة الأهمية . ومن الحق أن فريقاً من هؤلاء الروس اتفقوا على أن يعتنقوا المسيحية ، ومن الدليل على ذلك ، ما صرح به البطريرك فوتيوس ، على سبيل التفاخر سنة ٨٩٦ ، بأنه جرى إرسال أسقف ليقفه في الدين قوماً فاقوا غيرهم في التأخر والخطا بسبب ما اشتهروا به من العنف وسفك الدماء (٥) . وأدرك البطريرك العظيم ، أنه بتحويل هذه الأمة الفتية إلى المسيحية ، وإدخالها في نطاق النفوذ البيزنطي ، إنما يدرأ عن الإمبراطورية البيزنطية ما يهددها من خطر من هذه الناحية (٦) . وظهرت بوادر نتائج هذا العمل التبشيري بعد سنوات قليلة (٧) .

غير أن ما جرى عقده من معاهدة بين الروس والبيزنطيين ، بين سنتي

- | | |
|---|-------|
| Bury p. 421. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 202. | (٢) |
| Ostrogorowski : p. 202. | (٣) |
| Ibid p. 203. | (٤) |
| Bury p. 421. | (٥) |
| Ostrogorowski : p. 203. | (٦) |
| Vasiliev : The Russian Attack on Constantinople p. 169. | (٧) |

٨٦٠ ، ٨٦٦ أدى إلى نتائج أخرى إذ دخل في خدمة الأسطول البيزنطي ملاحون مأجورون من الروس ، ويعتبر ذلك بدء خدمات الوردك Varangians ، في القسطنطينية ، إذ بادر إلى خدمة البيزنطيين شماليون من سكنديناو ، ومن روسيا ، بل ومن الإنجليز أيضاً (١) .

الخزر :

ومن نتائج الهجوم الروسي أيضاً ، أن عمدت الإمبراطورية البيزنطية إلى تجديد علاقاتها مع الخزر . إذ قدم إلى الإمبراطور ميخائيل الثالث ، حوالي سنة ٨٦٠ ، سفارة من قبل خاقان (ملك) الخزر ، طلبت إلى الإمبراطور أن يبعث من قبله أشخاصاً يقومون بشرح العقائد المسيحية (٢) . والمعروف أن الديانتين الإسلامية واليهودية كانتا معروفتين عند الخزر (٣) . ولتحقيق هذا الغرض تقرر إرسال سفارة إليهم . ومن دلائل ما ساد بيزنطة وقتذاك من روح جديدة ، أن هذه السفارة قامت بعمل تبشيري ، إذ تولى رياستها قنسطنطين ، أحد تلاميذ فوتيوس ومريديه (٤) . امتاز قنسطنطين على غيره بما اشتهر به من التبحر في علم اللغة ، والتضلع في علوم الدين ، فعكف على تعلم لغة الخزر واتخذ قنسطنطين طريق نهري الدون والقولجا حتى وصل إلى ايتل ، ثم هبط إلى ساحل بحر قزوين ، حيث التقى بخاقان الخزر في سمندر . وعلى الرغم مما تركه قنسطنطين من أثر طيب في نفس ملك الخزر ، فإن سفارته لم تحرز نجاحاً يذكر ، ولم يلبث أن عاد إلى القسطنطينية (٥) .

- | | |
|-------------------------|-------|
| Bury p. 422. | (١) |
| Dunlop. p. 194. | (٢) |
| Ostrogorowski : p. 203. | (٣) |
| Dunlop. p. 194. | (٤) |
| Dunlop. p. 195. | (٥) |

الصقالية (مورافيا)

غير أن ما هو أهم من ذلك ، ما اضطلع به قنسطنطين وأخوه مثنودبوس من عمل ، حين أرسل أمير مورافيا المعروف باسم راستلاف Rastilav ، سفارة إلى القسطنطينية ، يطلب إرسال مبشرين إلى قومه^(١) . ولعل السر في التجاء راستلاف إلى الدولة البيزنطية ، هو ما ساوره من المخاوف من تأثير رجال الدين الفرنجة ، ورغبته في أن يجد في بيزنطة من المساعدة ، ما يمنع عنه خطر تطويق الفرنجة والبلغار له^(٢) .

والمعروف أنه ترتب على تدمير قوة الأتار على يد شرلمان ، ما جرى من نمو الإمبراطورية البلغارية ، وتحرر الصقالية النازلين بحوض الدانوب الأوسط ، والذين كانوا خاضعين لسلطة الأتار . ولم تمض إلا سنوات قليلة على تدمير الأتار حتى تعرض الغزاة الكارولنجيون أنفسهم لهزيمة ساحقة ، أنزلها بهم المورافيون^(٣) بقيادة ملكهم راستلاف ، على الرغم من أنه كان أصلاً يدين بالولاء للجرمان ، وقد أضحى سنة ٨٥٠ ملكاً على سائر الجهات التي تشمل اليوم ما يعرف بالنمسا والمجر وتشيكوسلوفاكيا ، وبذلك أوقف مطامع الفرنجة في بسط سلطانهم على الإمارات الصقلية المتاخمة لحدودهم الجنوبي الشرقي^(٤) . وصار يفصل بين الإمبراطورية الغربية (الكارولنجية) وبين الإمبراطورية البيزنطية ، دولتان كبيرتان هما مورافيا وبلغاريا^(٥) . وما حدث من دخول المسيحية الأرثوذكسية إلى هذه الجهات ، إنما ارتبط باعتبارات سياسية ، أهمها ما جرى من التحالف بين الجرمان (الفرنجة) والبلغار ، وما ترتب على ذلك من تعرض مورافيا للخطر من قبل هاتين الدولتين^(٦) .

Ostrogorowski : p. 203.

(١)

Ibid. P. 203.

(٢)

Runciman : Byzantium and the Slave —
Byzantium ed. Baynes p. 346.

(٣)

Bury p. 382.

(٤)

Runciman p. 346.

(٥)

Bury p. 383.

(٦)

وعلى الرغم من جهود الكنسيين الألمان في نشر المسيحية بجهات مورافيا ، فإنهم لم يحرزوا نجاحاً يذكر^(١) . لأن دعوتهم لم تكن دينية خالصة ، بل اختلطت بها الدعوة الوطنية^(٢) . ولذا قرر راستلاف أن يحصل على المسيحية من جهة أخرى . ولما كان بين القسطنطينية ومورافيا من علاقات تجارية ناشطة . ولما أدركه المورافيون من تفوق الحضارة البيزنطية على حضارة الجرمان الكارولنجيين ، فضلاً عن التحالف بين البلغار والكارولنجيين ، التمس المساعدة من الإمبراطور البيزنطي ميخائيل الثالث^(٣) .

وفي سنة ٨٦٣ ، قدمت إلى القسطنطينية السفارة المورافية ، التي تطلب معلماً يبشر بالمسيحية باللغة المورافية . ولقيت هذه السفارة القبول والتشجيع من قبل الإمبراطور ، إذ تهيأت لبيزنطة الفرصة لمد سلطانها ونفوذها إلى بلاد جديدة ، ولأن تستخدم الضغط على البلغار^(٤) . ومن الدليل على إدراك الدولة البيزنطية ، حكومة وكنيسة ، لأهمية هذه السفارة ، أنها عاهدت بالبعثة التبشيرية التي سوف ترسلها إلى مورافيا ، إلى الأخوين قنسطنطين ومثنودبوس ، وطلبت إليهما أن يبشرا بالدين الجديد في بلاد الصقالية وبلغه الصقالية . والواقع أن الفضل في تحويل الصقالية إلى المسيحية إنما يشترك فيه الأخوان قنسطنطين (الذي اشتهر فيما بعد باسم كيرلس) ومثنودبوس ، والبطريرك فوتيوس ، والقيصر بارداس^(٥) .

وكان مثنودبوس واليا على بعض الأقاليم التي ينزل بها الصقالية المجاورين لموطنه سالونيك ، ثم لجأ آخر الأمر إلى دير فوق جبل أوليمبوس في بثلونيا . أما قنسطنطين (الذي ولد حوالي سنة ٨٢٧) فإنه تعلق منذ صغره بالعلم

Ibid p. 384.

(١)

Runciman p. 347.

(٢)

Ibid p. 347.

(٣)

Ostrogorowski : p. 203. Bury p. 393.

(٤)

Ostrogorowski : p. 204. Runciman p. 347.

(٥)

والدراسة ، ثم انتقل إلى القسطنطينية بناء على توصية الوزير ثيوكتستوس ، لما توسمه فيه من الذكاء والشغف بالعلم ، فأتم تعليمه .

وتلقى قنسطنطين تعليمه على اثنين من خيرة العلماء وقتذاك ، ليو وفوتيوس^(١) ونُبع في اللغة والدين^(٢) ، ولم يلبث أن صار أستاذاً للفلسفة في جامعة القسطنطينية . ويشير مؤرخ حياته إلى أن الإمبراطور البيزنطي اختاره سنة ٨٥١ ليقوم بمناظرة العلماء المسلمين فيما يتعلق بالتثليث^(٣) ثم دخل الدير وعاش مع أخيه في دير جبل أولمبوس^(٤) . ولما قدمت سفارة ملك الخزر إلى القسطنطينية ، وقع عليه الاختيار ، ليشرح مزايا المسيحية للخزر ، حتى يستطيع ملك الخزر أن يقدر مكانتها من الديانتين الآخرين ، اليهودية والإسلام^(٥) . واشتهر قنسطنطين بعكوفه على الدراسات الصقلبية ، وأنه ألف أبجدية للصقلبية النازلين في الجهات المجاورة لموطنه سالونيك^(٦) ، وهذه الأبجدية اشتهرت باسم Glagolitic ، وقام بترجمة الإنجيل إلى اللغة الصقلبية (استخدم في ذلك لهجة صقلبية مقدونيا) . وكذلك قام الأخوان بترجمة كتب الصلاة إلى هذه اللغة الصقلبية ، وذلك أشبوعها بين المورافيين ، وهذه اللغة الصقلبية (المقدونية) لازالت حتى اليوم اللغة المستخدمة في الصلاة في الكنائس الصقلبية^(٧) . ومن أسباب استخدام اللغة الصقلبية في التبشير بالأرثوذكسية البيزنطية بين المورافيين ، حرص بيزنطة على ألا تثير مخاوف الكنيسة اللاتينية ، التي دأبت على نشر مذهبها بين المورافيين من قبل ، وليس ثمة ما يثير هذه المخاوف أكثر من الاستعانة بكتب دينية باللغة اليونانية . فاستخدام اللغة الصقلبية Glagolitic يحقق رغبة بيزنطة في نشر نفوذها الديني والسياسي

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| Bury p. 394. | (١) |
| Runciman p. 347. | (٢) |
| Bury p. 394. | (٣) |
| Ibid p. 394. | (٤) |
| Bury p. 394. | (٥) انظر ما سبق ص ٢٦٧ - ٢٦٨ . |
| Runciman p. 347. | (٦) |
| Runciman p. 347. | (٧) |

من جهة ، ويخفى أغراضها عن الأساقفة اللاتين من جهة أخرى ، فضلاً عن اجتذاب الصقلبية إلى التعاليم البيزنطية ، إذ صار من اليسير أن يتعرفوا إلى هذه التعاليم بلغتهم وكتابتهم^(١) .

على أن هذه البعثة التبشيرية لم تحظ بما هو مقدر لها من النجاح في مورافيا . ولم تحرز لكنيسة القسطنطينية ما تطلعت إليه من النصر والمكانة^(٢) .

ظل الأخوان قنسطنطين ومتودديوس ثلاث سنوات ، يؤدون واجبهم في مورافيا ، ولقوا ، فيما يبدو ، معاملة طيبة من قبل أميرها . غير أنهما عادا إلى القسطنطينية ، في سنة ٨٦٧ ، وفي السنة التالية (٨٦٨) توجها إلى روما^(٣) . إذ أن البابا نقولا حينما سمع بنشاطهما في مورافيا ، أراد أن يتحقق الأمر ، فأرسل إليهما يدعوهما إلى روما . فأدرك الأخوان أن أمرهما لن يستقيم في مورافيا . إلا إذا تم الاتفاق بينهما وبين البابا لاسيما بعد أن تعرضا لمناوأة الأساقفة الألمان في مورافيا ، وبعد أن تبين لهما أنه ليس في استطاعة بيزنطة أن تكفل حمايتهما والدفاع عنهما في هذه الجهات النائية^(٤) غير أن الوضع تغير بعد أن ولى باسيل (المقدوني) عرش الإمبراطورية البيزنطية ، وبعد أن جرى عزل فوتيوس من البطريركية^(٥) . غير أنهما حين قدما إلى روما وجدا أن البابوية تولاهما هادريان الثاني ، فأحسن استقبالهما ، وأثنى فيما يبدو على ما قاما به من عمل تبشيري في مورافيا ، إذ قام برسامة مثودديوس وثلاثة من المورافيين . ومع ذلك لم تقم بمورافيا أسقفية ، بل ظلت كنيستها تابعة من الوجهة الرسمية للكنيسة الألمانية في باسآو Passau^(٦) . ولم يلبث قنسطنطين أن خر مريضاً ، ودخل الدير ، واتخذ اسم كيرلس ، وفي ١٤ فبراير سنة ٨٦٩ ، قضى نحبه^(٧) .

- | | |
|---------------------------------|-------|
| Bury p. 398. | (١) |
| Ibid p. 398. | (٢) |
| Bury p. 400. | (٣) |
| Ibid p. 400. Ostrogorski : 204. | (٤) |
| Ibid p. 400. | (٥) |
| Bury p. 400. | (٦) |
| Bury p. 401. | (٧) |

أما مثوديوس ، فلم يكن الطريق أمامه سهلاً ممهداً ، إذ وجد مقاومة شديدة من قبل الأساقفة الجرمان ، ولم يلبث البابا أن تخلى عن مساعدته . فلما مات سنة ٨٨٠ لم يسع تلاميذه إلا أن يغادروا مورافيا . وأن يتحولوا إلى بلغاريا^(١) . ومع ذلك فإن ما قام به مثوديوس وأخوه قنسطنطين من جهود أُنعت ثمارها . فإلى هذين الأخوين يدين الصقالبة بما صار لهم من آداب وحضارة قومية^(٢) .

البلغار .

ولما أصبح المورافيون مسيحيين ، لم يتردد البلغار في أن يقيموا كيانهم السياسى والحضارى على أساس متين ، فاعتنقوا المسيحية . غير أنه إذا كان المورافيون تحالفوا مع بيزنطة ، فإن بوريس ملك البلغار أرسل سفارته إلى الفرنجة^(٣) . وأدركت الدولة البيزنطية خطورة ما يترتب على هذه السفارة من النتائج ، فإن ما جرى من التحالف السياسى بين بلغاريا والإمبراطورية الغربية (لويس) ، سوف يزداد قوة ومتانة إذا خضع البلغار لسيطرة كنيسة روما ، وارتبطوا بالمسيحية اللاتينية^(٤) . ولذا حرصت الدولة البيزنطية على أن تمنع الاتصال بين بوريس ولويس^(٥) وما أحرزه البيزنطيون وقتذاك من الانتصارات على الحدود الشرقية ، زاد مركز الإمبراطورية قوة ، ورفع من هيبتها ، ودفعها إلى المضى فى أعمالها ، لاسيما بعد أن أوقفها على خطورة الحال ، ممثلو رستلاف . فتقرر تشديد الضغط على بلغاريا ، وفى صيف سنة ٨٦٣ توجه الإمبراطور ميخائيل الثالث على رأس الجيش ، لمهاجمة الأراضى البلغارية ،

- | | |
|---------------------------|-------|
| Ibid p. 402. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 204. | (٢) |
| Bury p. 204. Bury p. 383. | (٣) |
| Bury p. 383. | (٤) |
| Bury p. 383. | (٥) |

وظهر الأسطول البيزنطى تجاه ساحل بلغاريا فى البحر الأسود^(١) . وكانت الأحوال موافقة للبيزنطيين إذ أن القوات البلغارية كانت وقتذاك قد توجهت لقتال كارلمان Karlman أمير الحد الشرقى (للإمبراطورية الغربية) الذى أعلن تمرده على أبيه لويس ، بناء على ما كان بين لويس والبلغار من تحالف^(٢) . يضاف إلى ذلك أن بلغاريا تعرضت لمجاعة رهيبية . وفى هذه الأحوال استطاع الإمبراطور البيزنطى ، بفضل هذه المظاهرة الحربية البحرية ، أن يحقق غرضه دون قتال ، إذ قبل بوريس كل ما عرضه ميخائيل من شروط^(٣) ولم تتطلب بيزنطة من بلغاريا أكثر من أن تتخلى عن التحالف مع الفرنجة ، وأن تتقبل المسيحية من القسطنطينية ؛ وأن تعقد معها معاهدة . ووافق الإمبراطور البيزنطى على أن يمنح بلغاريا ، مقابل ذلك ، بعض امتيازات إقليمية ، تزيد من اتساع رقعتها^(٤) . فتنازل الإمبراطور ميخائيل الثالث لبلغاريا ، عن منطقة غير أهلة بالسكان ، وتفصل بين الدولتين ، وتمتد من الباب الحديدى جنوباً وهو يمر بجبال سترانج داغ Stranja Dagh ، إلى ديفلتوس Develtus شمالاً^(٥) . ولما تم عقد الصلح (٨٦٤) جرى تعميد الملك البلغارى ، وكان شقيقه الإمبراطور البيزنطى ميخائيل ، فاتخذ لنفسه اسماً نصرانياً ، وهو اسم ميخائيل^(٦) . وبناء على تعاليم البطريرك ، شرع رجال الدين اليونانيون فى تنظيم الكنيسة البلغارية ، وتنصير البلغار^(٧) . على أن تحول بلغاريا المسيحية لاعتبر فحسب خطوة كبيرة فى سبيل تقدمها الحضارى ، بل يعتبر أيضاً إتماماً للحركة نحو الصقلية ،

- | | |
|--------------------------------------|-------|
| Bury p. 384. | (١) |
| Bury p. 383, 384. | (٢) |
| Ibid pp. 384. | (٣) |
| Ostrogorowski. p. 204. Bury p. 384. | (٤) |
| Bury p. 384. | (٥) |
| Bury p. 385. Ostrogorowski : p. 204. | (٦) |
| Bury p. 385. | (٧) |

وما يتبعها من إتمام توحيد الدولة الناشئة من الناحيتين السياسية والعنصرية^(١) ، وأمر بوريس — ميخائيل بإعدام ٥٢ من البلغار الذين اشتهروا بمقاومتهم لما جرى من تنصير السكان وتحولهم إلى المسيحية^(٢) .

غير أنه على الرغم من المزايا التي حصلت عليها بلغاريا ، من حيث التقدم الحضارى ، وتحقيق الوحدة الداخلية ، بفضل اعتناقها المسيحية ، فإن الملك البلغارى ، الحديث العهد بالمسيحية ، لم يلبث أن ساورته الشكوك والأوهام . ذلك أن الإمبراطورية البيزنطية كانت ترمى إلى أن تنضم كنيسة بلغاريا ، الخاضعة لتوجيه أسقف يوناني ، إلى بطريركية القسطنطينية^(٣) ، بينما أراد بوريس ميخائيل أن يكون لكنيسته الناشئة الاستقلال التام تحت رئاسة بطريرك من قبله^(٤) . ومن الواضح أن ما بين روما والقسطنطينية من علاقات سيئة ، هياً الفرصة للبابا أن يتدخل فى النزاع بين الملك البلغارى والبيزنطيين ، وأن يجعل تحت سلطانه ونفوذه ، الكنيسة البلغارية ، التى يصح أن يجرى تنظيمها على النحو الذى يتفق مع أغراض الملك البلغارى^(٥) . وعندئذ أرسل بوريس فى أغسطس سنة ٨٦٦ ، مبعوثين من قبله إلى البابا نقولا ، طلبوا إليه أن يرسل إلى بلغاريا أسقفًا وقسيسين ، ورفعوا إليه ١٠٦ من الأسئلة التى ترتبط بما تفرضه على قومهم العقيدة الجديدة من قيود دينية ، وقدموا للبابا ، مع الهدايا ما غنمه ملكهم من الأسلحة بعد أن انتصر على أعدائه^(٦) . وأرسل بوريس فى الوقت ذاته ، إلى الملك لويس الثانى سفارة . طلبت إليه أن يبعث من قبله إلى بلغاريا أسقفًا وقسيسين أيضا^(٧) . ولا شك أن بوريس

- (١) Ostrogorowski : p. 205.
(٢) Ibid p. 205.
(٣) Ostrogorowski: p. 205 Bury pp. 388 — 389.
(٤) Ostrogorowski : p. 205.
(٥) Bury p. 389.
(٦) Bury p. 389. Vasiliev : p. 283.
(٧) Dvornik : The Photion Schism p. 113
Bury p. 389.

تأثر فى ذلك ، بما بثه فى بلاده القسس الفرنجة من تعاليم ، وبما كان فى البلاط البلغارى من حزب يمالئ الفرنجة ، ويعمل ضد المبشرين البيزنطيين^(١) . ولما كان البابا حريصا على أن ينشر فى بلغاريا الشعائر الرومانية ، وأن يخضع لسلطانه الروحية إقليميا جديدا ، اختار أسقفين : بولص أسقف بوبولونيا Populonia ، وفورموزوس Formosus أسقف بورتو Porto ، وبعث بهما مع طائفة من المبشرين إلى بلغاريا ، كما أنه أرسل معهما ردوده على ما وجهه إليه البلغاريون من أسئلة^(٢) .

ومن الواضح أن البابا نقولا كان حريصا على ألا يثقل على هؤلاء الذين لم يعتنقوا المسيحية إلا منذ عهد قريب ، أصر البابا على ضرورة مراعاة ما هو مقرر بالكنيسة من أزمئة الصيام ، وضرورة الامتناع عن العمل فى الأيام المقدسة ، ومنع ما يجرى من الزيجات المحرمة . ولم يجز البابا لأحد أن يدخل الكنيسة وعلى رأسه عمامة ولا يجوز تناول الطعام قبل الساعة التاسعة صباحا^(٣) .

وأنكر البابا أيضاً ما فرضه القسس اليونانيون على البلغار من قيود ، إذ حرموا عليهم أن يستحموا فى يومى الأربعاء والجمعة من كل أسبوع ، وأن يأكلوا لحم ما ذبحه الخصيان من الحيوانات ، على أن البابا قضى ألا يجوز أكل ما صاده المسيحي من حيوان ، إذا ذبحه الوثني ، أو أكل ما ذبحه المسيحي من حيوان إذا صاده وثني . ومن عادة ملك البلغار أن يتناول الطعام منفرداً ، دون أن يشاركه فيه أحد ، حتى زوجته . واعتبر البابا ذلك من العادات السيئة ، غير أنها ليست مخالفة للدين وطلب البابا إلى البلغار أن يتخذوا الصليب لواء لهم فى الحرب ، بعد أن جروا على أن يتخذوا ذيل الحصان . وحرّم البابا ما درجوا عليه من اللجوء إلى الخرافات الوثنية ، كالقسم بالسيف ، والتعاويد وأمرهم بأن يمتنعوا عن إنشاد الأهازيج ، واللجوء

- (١) Dvornik p. 113.
(٢) Bury p. 389.
(٣) Bury p. 390.

إلى الطيرة والتنبؤ ، قبل خوض المعارك الحربية ، ونصحهم بأن يهيأوا للقتال ، بتلاوة الأدعية ، وإطلاق سراح المسجونين ، وعق الرقيق وبذل الصدقات^(١) ومن الجهود التي بذلها البابا لتلطيف ضراوة البلغار وشدتهم ، ما أنكره عليهم من الالتجاء إلى تعذيب المتهمين (المذنبين) والتنكيل بهم ، ليستخلصوا منهم ما يطلبون من الاعترافات . وأقر ما للكنيسة من حق إيواء من يلجأ إليها من المجرمين ، حتى لو كانوا متهمين بالقتل^(٢) . وجريمة القتل في نظر المسيحيين في العصور الوسطى لا تعدل جريمة اقتناء زوجتين ، والتجاوز عنها أقرب من العفو عن الجمع بين الزوجتين . على أن البلغار لم يتلقوا من الأوامر . ما يقضى بإعدام الذي يتزوج منهم بامرأتين ، كما كان متوقفاً ، بل جرت الأوامر بأن يطلق أحدهما وأن يعلن توبته وندمه على ما ارتكبه من الذنوب^(٣) . على أن أهم ما وجهه بوريس من الأسئلة إلى البابا ، ما يتعلق منها بتعيين بطريرك . ولم يتخذ البابا في هذا الأمر قراراً . بل أشار إلى أنه سوف لا يقرر شيئاً إلا بعد أن تصل إليه تقارير مندوبيه . غير أنه وعد بأنه كيفما كان الأمر فإنه سوف يكون لبغاريا أسقف . وإذا توافر بها عدد من الكنائس ، فسوف يكون بها رئيس للأساقفة أو بطريرك^(٤) . ولما تراءى للملك بأن الأمل في إنشاء أسقفية في بلغاريا صار قريب التحقيق ، رحب بمندوبي البابا ، وعهد إليه بأعمال التبشير والتنصير ، بعد أن طرد من المملكة غيرهم من المبشرين . وظل رجال الكنيسة اللاتينية يعملون أكثر من سنة (٨٦٥ - ٨٦٧) في إقليم ، كان البابا يرجو أن يدخل في نطاق سلطة روما الروحية . غير أنه لم يقدر لبغاريا أن تنتمي للكنيسة اللاتينية ، إذ أنها ارتبطت بالدولة البيزنطية من الناحيتين الدينية والسياسية^(٥) .

Bury p. 566.

Bury p. 390.

Ibid. p. 391.

Bury p. 392.

Bury p. 392.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

على أن بوريس ما لبث أن وقع تحت تأثير ما اتبعته بيزنطة من الوسائل السياسية ، فطرد من بلغاريا سنة ٨٦٩ رجال الدين من اللاتين ، ورحب بالقسس اليونانيين ، وما لجأ إليه البابا من التهديد والوعيد لم يثن بوريس عن عزمه ، وعما اتخذه من قرار ؛ ذلك لأن البيزنطيين وافقوا على أن يكون لبوريس حق اختيار رئيس الأساقفة ، وأنهم سوف يبذلون له كل ما يعود عليه بالفائدة والمصلحة^(١) .

السفاح الديني :

سبق أن أشرنا إلى ما صار لبارداس من السلطة بعد مصرع ثيوكتستوس . ويتضح ذلك فيما جرى من الإنعام عليه بأرفع التشاريف ، واتخاذ لقب قيصر . وفاق بارداس كل منافسيه بما اشتهر به من النشاط والإدراك السياسي . وفي زمنه ظهر من الدلائل ما يبشر بما بلغت الإمبراطورية البيزنطية من التقدم السياسي الكبير . وفي عهد ازداد قوة وشدة ، ما صدر عن الثقافة البيزنطية من النشاط والإشعاع . فالجامعة التي قامت في قصر ماجنورا ، بفضل القيصر بارداس ، أضحت مركزاً للعلم البيزنطي ، وبها زكت جميع فروع المعرفة الدنيوية ، وبفضل ما اشتهر به بارداس من بعد النظر السياسي وفد إلى الجامعة طائفة من الأساتذة النابهين ، وعلى رأسهم ليو الرياضي ، الذي اشتهر بسعة اطلاعه في سائر الفنون والعلوم ، على الرغم من أنه ابن أخت حنا النحوي اللايقوني ، وأنه لم يخف زمن ثيوفيل نزعته اللايقونية ، وعمل بالجامعة أيضاً ، فوتيوس الذي يعتبر من أعظم أساتذة عصره^(٢) .

وما جرى من تغيير في حكومة الدولة ، اقتضى التغيير في إدارة الكنيسة . إذ لم يتم التفاهم بين الوصي الجديد (بارداس) وبين البطريرك اجناتيوس ، الذي كان وثيق الصلة بنظام الحكم السابق ، وبالحزب المتعنت من رجال

Runciman : Byzantine and The Slavs p. 349.

Ostrogorowski : p. 199.

(١)

(٢)

الدين (رهبان دير ستوديون)^(١) فوقع الاختيار على فوتيوس ليكون بطيريكاً^(٢) .

وإذ جرت العادة بأنه حينما يتولى البطريرك الجديد منصبه ، تحم عليه أن يرسل إلى البطارقة الأربعة الآخرين ، بطيريك (بابا) رومة ، بطيريك

(١) ذلك أن تيودور رئيس دير ستوديون رأى في الإمبراطور مجرد حام للكنيسة ، وأن الكنيسة لا بد أن تكون مستقلة ، وأن للرهبان الحق في أن يصدرها حكمهم على إدارة بطيريكهم أو أستغفهم ، فإذا لم تحظ أعمال البطريرك بموافقتهم ، امتنعوا عن مناصرته ، وبذلك ظهرت بوادر حركة التمرد التي أدت فيما بعد إلى الانشقاق الديني فظهر حزبان متعاديان ، أحدهما يقوم بتأييد تعاليم تيودور رئيس دير ستوديون بينما ينتصر الحزب الآخر للسلطة البطريركية . وبينما ينكر أحدهما كل تهاون في القواعد الكنسية ، أجاز الحزب الآخر للإمبراطور أن يتجاوز بعض القواعد الكنسية . - والواقع أن اختلاف الحزبين في فكرتهما عن روح الإدارة الكنسية وطريقة سيرها ، إنما يمثل الاختلاف بين فئتين من رجال الكنيسة وفي كلتا الفئتين كثير من الرهبان إذ أن عدداً كبيراً من رؤساء الأديرة والرهبان أنكروا ما اشتهر به رهبان ستوديون من تمسكهم بقاعدة المثالية الشديدة لحياة الديرية ، ومن رؤساء الأديرة والرهبان أيضاً طائفة كبيرة أقربت ما للدولة من سيطرة على الكنيسة ، وكرهت السياسة الهجومية التي جرى عليها تيودور وأتباعه . انظر Ibid. p. 181. Bury p. 181.

(٢) ولد فوتيوس في بداية القرن التاسع الميلادي ، وأبوه سرجيوس شقيق البطريرك تاراسيوس ، ويرتبط عن طريق أمه بأسرة الإمبراطورة تيودورا . تعرض والداه للنفي والتشريد بسبب تعلقهما بعبادة الصور ، من الأباطرة اللايقونيين . والراجح أن فوتيوس صار مدرسا للفلسفة في السنوات الأولى من عهد تيودورا . وبفضل ما اشتهر به فوتيوس من شخصية جذابة ، ومن تأثيره في تلاميذه ، التفت حوله طائفة من الطلاب . وترتب على كثرة اتصالات أسرته ، وعلى ما اشتهر به من مواهب ، أن تقرر تعيينه كبيراً لكتاب السر Protoascretis . وحدث أثناء توليه هذه الوظيفة ، زمن وصاية ثيوكتستوس أن تقرر إرساله في سفارة إلى الشرق إما إلى بغداد وإما إلى بعض الأمراء المسلمين وكيفما كان الأمر ، فإنه ارتبط مع كثير من الأمراء المسلمين بأواصر الصداقة .

ولما وقع النزاع بين الإمبراطور ميخائيل وبارداس من جهة وبين البطريرك اجناتايوس من جهة أخرى ، بسبب أمور عديدة ، منها انتقاده لسلوك بارداس الشخصي ، وعدم إجابته لطلب الإمبراطور بإدخال أمه وإخوته في الدير ، واتهام الإمبراطور له بالخيانة ، كل ذلك أدى إلى اعتقال اجناتايوس ونفيه إلى جزيرة تريبنتوس Terebenthos (سنة ٨٥٨) . على أن ما تعرض له إجناتايوس من الاضطهاد والتعذيب ، على يد بارداس ، جعله موضع عطف أهل القسطنطينية وبعض الوزراء ، وعد كبير من الرهبان .

(انظر Bury pp. 186 — 192.)

الإسكندرية ، وبطريرك أنطاكية ، وبطريرك بيت المقدس ، يخطرهم بذلك . فتقرر إرسال كتاب إلى البطارقة في الشرق ، وإيفاد سفارة إلى روما تحمل رسالة إلى البابا من الإمبراطور ميخائيل الثالث والبطيريك فوتيوس . وكان في كرسى البابوية وقتذاك (٨٦٠) نقولا الأول . واشتهر نقولا بأنه رجل أعمال لا أقوال ، على حد قول أحد المعجبين به ، تشبع بفكرة ما لكرسى روما الرسولي من سيادة عالمية^(١) . وما حدث بالإمبراطورية الكارولنجية من اضطرابات ، هياً للبابا أن ينشر هذه الدعوى في الغرب ، وما جرى في القسطنطينية من الشقاق الديني ، أتاح له الفرصة ليفرض دعواه على المشرق ، غير أنه وجد في فوتيوس خصماً لا يفوقه فحسب في العلم ، بل لا يقل عنه عزمًا وتصميمًا ونشاطاً ونهوضاً^(٢) .

وتعتبر رسالة فوتيوس إلى البابا من روائع الرسل الدبلوماسية . أشار في هذه الرسالة إلى كراهيته لأن يضطلع بأعباء المنصب الأسقفي (البطريركية) ، الذي لم يسعه إلا أن يقبله تحت الإلحاح الشديد من قبل الإمبراطور ورجال الدين . ووفقاً لما جرت به العادة من إنفاذ الرسائل والكتب عند توليه منصب البطريركية ، أشار إلى أصول ديانته ، وأعلن إيمانه الشديد بالجامع المسكونية السبعة . وختم رسالته بأن طلب إلى البابا أن يشملته بدعواته وبركاته ، ولم يطلب منه عوناً أو مساعدة ، ولم يذكر في رسالته شيئاً عن سلفه في البطريركية^(٣) .

أما رسالة الإمبراطور ميخائيل الثالث ، فإنها تضمنت خبراً مقتضباً عن شعور الكرسي البطريركي . إذ طلب إلى البابا أن يرسل من قبله مندوبين ليشهدوا المجمع الذي سوف ينظر في بعض الأمور المتعلقة باللائقونية . فلم يطلب كل من البطريرك والإمبراطور من البابا أن يبسط رأيه في الحوادث الجارية ، غير أن البابا نقولا حزم على أن يغتم الفرصة لكي يفرض

Bury p. 193.

Ibid p. 193.

Bury p. 193. Dvornik op. cit. p 71.

(١)

(٢)

(٣)

من النفوذ ، والسلطان ، ما يقوض استقلال كنيسة القسطنطينية . فأرسل أسقفين ، وزودهما بالتعليمات التي تقضى بأن يقوموا بفحص الحقائق التي تتعلق بعزل اجناتايوس عن البطريركية ، وأن يرفعا إليه تقريراً بذلك . ودفع إليهما برسالتين (مؤرختين في ٢٥ سبتمبر سنة ٨٦٠) ليحملهما إلى الإمبراطور وفوتيوس . واستهلت الرسالة الموجهة إلى الإمبراطور بالإشارة إلى ما كرسى روما الرسولى من الصدارة ، وأنه لا يجوز اتخاذ قرار في أية مشكلة كنسية في العالم المسيحي إلا بعد موافقة بابا روما . وجاء في الخطاب أن هذا المبدأ انتهك حرمة ما حدث من عزل اجناتايوس ، وأن منصب البطريركية ازداد حرجاً بما حدث من اختيار أحد العلمانيين لولايته ، وقد حرصت كنيسة روما المقدسة على منع هذا الانتخاب . ولهذا الأسباب يعلن البابا بأنه سوف لا يعترف برسامة فوتيوس إلا بعد أن يرد إليه تقرير مبعوثيه عن الحقائق المتعلقة بهذا الأمر ، وبعد أن يجتمع المبعوثان باجناتايوس ويتحدثا إليه ^(١) . ثم يتناول الكتاب الإجابة على ما ورد في رسالة الإمبراطور عن عبادة الصور المقدسة ، فيشير إلى أنه ينبغي على ميخائيل أن يثبت تعلقه بمصالح الكنيسة ، بأن يعيد إلى كرسى روما الرسولى ، ما نزع الإمبراطور ليو الثالث من الأملاك التي كانت خاضعة لسلطان البابا ، وتشمل منطقة سالونيك ، وإمارتى كالابريا وصقلية . وفي رسالته الموجزة إلى فوتيوس ، أنكر البابا الطريقة التي بمقتضاها تولى فوتيوس كرسى البطريركية ، واعتبرها طريقة هوجاء ، ورفض أن يعترف برسامته إلا بعد أن ينهى إليه مندوباه ، بعد عودتهما من القسطنطينية بأن ما يقوم به من أعمال نحو الكنيسة ، تعتبر أعمالاً مرضية ^(٢) .

انعقد بالقسطنطينية مجلس (مجمع) في مايو سنة ٨٩١ ، شهدته عدد كبير من الأساقفة وممثلون للبابا ، وأقر المجلس خلع اجناتايوس ، وبذلك

Bury p. 193.

(١)

Bury p. 194, Dvornik p. 75.

(٢)

استقر فوتيوس في البطريركية بموافقة المجلس ومندوبى المقر المقدس بروما ^(١) . على أن مندوبى البابا تجاوزا تعاليم البابا ، التي تقضى بأن ينهى إليه بما حدث ، وليس لها الحق في الفصل في الأمور . ورفع البطريرك والإمبراطور إلى البابا قرارات المجلس لإقرارها ، غير أن البابا نقولا أصر على أن يأخذ جانب اجناتايوس ، ويعزل فوتيوس . فأرسل منشوراً بابوياً إلى بطاركة الشرق يخطرهم فيه بما حدث من إقصاء اجناتايوس عن البطريركية ، وأن المقر المقدس لا يقبل هذا الظلم والاستبداد ، وطلب إليهم العمل على طرد فوتيوس ، وإعادة اجناتايوس إلى منصبه ^(٢) . وفي الوقت ذاته ، بعث البابا إلى الإمبراطور والبطريرك برسائل أصر فيها على سلطة كنيسة روما التي تعتبر رأس الكنائس كلها . وكره أن يدين اجناتايوس ، ولم يعترف ببطريركية اجناتايوس ، وفي إبريل سنة ٨٦٣ انعقد مجمع دينى في اللاتران ، تقرر فيه حرمان فوتيوس من مكانته الكنسية ، وقطعه من الكنيسة . إذا لم يبادر بالتخلي عن المنصب الذى اغتصبه ، وأصدر هذا الحكم أيضاً على كل رجال الكنيسة الذين رسمهم فوتيوس . وقرر هذا المجمع أيضاً إعادة اجناتايوس وسائر الأساقفة ، الذين جرى نفيهم ، إلى مناصبهم ^(٣) .

على الرغم من أن هذا القرار له من الأهمية ما لا يمكن تجاهلها ، فإن فوتيوس في سبيل المحافظة على استقلال كنيسة القسطنطينية وعلى كرسى البطريركية ، حرص على أن يتخذ البابا مثلاً اتخذ نقولا ضده من إجراءات . ففي أغسطس سنة ٨٦٥ ، تلقى البابا نقولا رسالة من الإمبراطور ، تشير إلى أن ما بذله من جهود لصالح اجناتايوس ، لا أهمية لها ، وأنه ينبغي عليه أن يسحب ما أصدره من الحكم ، وهدد الإمبراطور بأنه إذا لم يستجب لطلبه ،

Bury p. 197.

(١)

Ibid p. 198.

(٢)

Bury p. 199.

(٣)

فسوف يزحف على روما ويدمرها^(١) . وأهمية هذه الرسالة ترجع إلى إنكار الإمبراطور دعوى البابا في أن له السيادة العليا ، وأن له الحق في الفصل في النزاع بين المتنافسين على كرسي البطريركية^(٢)

واشتد انحصام بين روما والقسطنطينية ، بسبب النزاع على السيطرة والسيادة على كنيسة بلغاريا ، وأدرك فوتيوس أن الوقت قد حان لكي يصوب إلى البابوية ضربة قاصمة . إذ عقد فوتيوس مجمعا محليا ، أعلن فيه بطلان ما أدخله رجال الدين من اللاتين من نحل مخالفة للمسيحية واعتبرها هرطقة . فاتهمهم بأنهم أجازوا أكل اللبن والخبز في الصيام الكبير ، وأنهم غرسوا بذور المانوية ، بإنكارهم زواج القسس ، واتهمهم أيضا بأنهم نشروا نحلة مخالفة للدين ، وهي النحلة المعروفة بنحلة « ومن الإبن » Filioque والتي تعتبر بأن الروح القدس لم ينبثق فحسب من الأب ، بل انبثق أيضا من الإبن^(٣) .

وأرسل فوتيوس إلى بطاركة الشرق ، يدعوهم إلى حضور المجمع العام الذي تقرر عقده في القسطنطينية للنظر في القضاء على هذه الأخطاء البغيضة ، وفي الشكاوى الخطيرة التي وردت عليه من الغرب ، وتنطوى على ما ارتكبه البابا من الظلم والاستبداد^(٤) .

وهذه الحركة التي حدثت في الكنيسة الغربية ، جرى اتخاذها دليلا على

Ibid p. 199.

(١)

Bury p. 199. Dvornik p. 89.

(٢)

Bury p. 200.

(٣)

(٤) يشير فوتيوس إلى ما تلقاه رئيسا أساقفة كلن وتربيته من احتجاج على تصرفات البابا فقولا الأول ، إذ اعتدى على اختصاصهما ، فألغى قرار مجمع متز الذي انعقد للنظر في أمر ما أقدم عليه لوثر الثاني ملك لوثرنجيا من طلاق زوجته وإقراره طلب الملك ، وذلك بفضل تأييد رئيس الأساقفة . ولم يكتف البابا فقولا بذلك ، بل عزل هذين الكنسيين الكبيرين . فزعم هذان الكنسيان حركة ، انتظم فيها عدد كبير من الأساقفة لمقاومة دعاوى البابا ، فوصفوه في بيانهم بالاستبداد والمكر والفساد ، ونزوعه إلى أن يكون إمبراطورا على جميع العالم . وأرسلوا نسخة من هذا البيان إلى بطريرك القسطنطينية ، واتمسوا منه أن ينهض لمساعدتهم وإنقاذهم منه . (انظر Bury p. 201)

سلامة موقف فوتيوس والحكومة البيزنطية ، وجعلت البطريرك يعد من الخطط ما يحتاج إلى وقت لبلورتها واكتمالها . ومن الحق أن جري في السنوات ٨٦٥ - ٨٦٧ مفاوضات سرية بين القسطنطينية والإمبراطور لويس ، انتهت بالاتفاق على أنه إذا قرر بطاركة الشرق قطع البابا من الكنيسة ، يبادر لويس إلى طرده من روما باعتباره مغتصبا ومهرطقا ، وعندئذ يعترف البلاط البيزنطي رسميا بالإمبراطورية الغربية ، وبلقب إمبراطور الذي اتخذ له لويس^(١) .

وبذلك صار فوتيوس ، الذي فكر البابا في استدعائه للمثول أمام محكمة ، وليقضي في النزاع بينه وبين اجناتايوس ، يتهم الآن روما بالزندقة . ففي سنة ٨٦٧ انعقد بالقسطنطينية مجمع تولى رئاسته الإمبراطور ميخائيل الثالث ، وتقرر فيه قطع البابا فقولا الأول من الكنيسة . وبطلان مذهب كنيسة روما بشأن الروح القدس واعتباره هرطقة ، واعتبر تدخل روما في شئون كنيسة بيزنطة أمرا غير مقبول أو مشروع^(٢) . وأرسل البطريرك إلى جميع البطريركيات بالشرق منشورا ، ناقش فيه بالتفصيل ما في كنيسة روما من عقائد وتقاليد ونحلة (ومن الإبن) وأعلن استنكارها وبطلانها^(٣) .

نهاية الأسيرة القسطنطينية

غير أنه في هذه اللحظة التي اشتد فيها النضال ، وقعت ثورة في القصر الإمبراطوري بالقسطنطينية ، غيرت كل الأمور ، إذ أن ميخائيل الثالث سعى إلى حثفه بالتماسه صداقة باسيل المقدوني^(٤) .

ينتمي باسيل إلى أسرة أرمنية وضبعة غير معروفة . وقع أبواه في أسر كروم البلغارى ، فانتقل مع أسرته إلى الإقليم الذي يقع وراء نهر الدانوب ،

Bury p. 201.

(١)

Ostrogorowski : p. 206.

(٢)

Ibid p. 206.

(٣)

Ostrogorowski p. 170.

(٤)

والمعروف باسم مقدونيا^(١). والراجح أن ما اشتهر به باسم باسيل المقدوني ، إنما يرجع إلى إقامته الطويلة في هذا الإقليم ، فالمعروف أن باسيل وُلِدَ في تراقيا لافي مقدونيا^(٢) ونشأ باسيل في فقر مدقع ، وحينما بلغ الخامسة والعشرين من عمره دخل في خدمة قائد ثغر مقدونية ، غير أنه حينما تبين أنه لا أمل له في الرقي والتقدم في الأقاليم ، عزم على أن يجرب حظّه في القسطنطينية^(٣) . وما اشتهر به باسيل وقتذاك من قوة بدنية هائلة ، هيأ له الفرصة لأن يعمل سائسا عند أسرة الإمبراطورة تيودورا^(٤) . ومن هذه البداية أخذ يرتقى ويرتفع ، ولاشك أن ما اتصف به الإمبراطور ميخائيل الثالث ، من الأهواء المتقلبة ، أسهم في رقي وتقدم باسيل المقدوني . إذ لم يلبث باسيل أن استرعى نظر الإمبراطور . ذلك أن ميخائيل تلقى هدية ، كانت عبارة عن فرس جموح قوى النفس ، شديد النشاط . لم يستطع سائسوه أن يعالجوه ، فأشار عليه قريبه Theophilites ، الذى يخدم عنده باسيل ، بأن يقوم باسيل على ترويضه ومعالجته ولما نجح باسيل في مهمته ، أثار اهتمام الإمبراطور بقوته البدنية ، ألحقه بخدمته^(٥) . ولم يلبث باسيل أن صار أقرب الأصدقاء إلى ميخائيل الثالث ، وذلك لأنه صار يشغل وظيفة Protostrator سنة ٨٥٩ ، ومن واجب صاحب هذه الوظيفة أن يقوم على خدمة الإمبراطور^(٦) . فأخذ يراقب ما يجري في القصر من مؤامرات ، ويعمل على أن يفيد منها ، مثال ذلك ، أنه لما وقع النزاع بين بارداس ، خال الإمبراطور ، وقسيمه في الحكم ، وبين كبير الأمراء (الحجاب) ، ترتب على ذلك ، أنه تقرر تعيين باسيل في منصبه^(٧) .

Bury p. 166. Vasiliev p. 301.

(١)

Ibid. p. 166.

(٢)

Ostrogorowski : p. 206.

(٣)

Bury p. 166.

(٤)

Bury p. 168.

(٥)

Ibid. p. 163.

(٦)

Ibid. p. 169.

(٧)

ولما أصبح باسيل وثيق الصلة بالإمبراطور ، أخذ يدبر مؤامرة للتخلص من بارداس الذى وضع فيه الإمبراطور كل ثقته ، لما امتاز به من الكفاءة الإدارية والعسكرية والخبرة المالية فضلا عن تشجيعه الحركة العلمية ومناصرته للبطريك^(١) . ولما لم يصغ الإمبراطور لما يدسه باسيل له ضد خاله ، لجأ باسيل إلى خطة ماكرة إذ عقد الصداقة مع صهر بارداس ، وكان وزيراً ، ووعد به بأنه سوف يحل مكان بارداس ، إذا اشترك معه في التآمر ضده^(٢) .

سنت لباسيل الفرصة في ربيع سنة ٨٦٦ ، حينما جرت الاستعدادات للقيام بحملة ضد المسلمين في كريت ، وتقرر أن يشترك فيها الإمبراطور ميخائيل وبارداس . وأدرك بارداس ما دبره باسيل ضده من مؤامرة ، وذلك بما أحسه من تغير سلوك الإمبراطور نحوه ، فقرر ألا يصحب الحملة ، والراجح أنه أنهى برأيه إلى ميخائيل ، وذلك لأن الإمبراطور وباسيل أقسما له على سلامة نيتهما ، وأنه لا داعى للخوف إذا اشترك في الحملة^(٣) .

واحتشدت القوات من جميع الأقاليم في موضع اشتهر باسم البساتين (Kéroï) في ثغر تراقيسيون ، على شاطئ نهر مايندر Maeander . وفي ٢١ إبريل سنة ٨٦٧ ، امتطى بارداس فرسه ، وتوجه مع صفوة أتباعه إلى سرادق الإمبراطور ، فاستقبله باسيل ، باعتباره كبير الحجاب ، وأدى له ما يليق بالقيصر من الولاء والخضوع ، وقاده إلى حيث يجلس الإمبراطور . ولما تكامل اجتماع العساكر ، اقترح بارداس على الإمبراطور المبادرة إلى المسير ، وعندئذ اندفع نحوه باسيل فضربه بسيفه ، فاندفع سائر المتآمرين فأجهزوا عليه^(٤) . وترتب على مصرع بارداس ، أن صار باسيل قيصرا وقسما للإمبراطور ميخائيل في الحكم . على أن اشتراكهما في الحكم لم يتجاوز سنة ونصف سنة ، استمر ميخائيل في أثنائها على الإمعان في نزواته ومبازله ،

Ibid p. 164.

(١)

Bury p. 170.

(٢)

Bury p. 171.

(٣)

Ibid. p. 172.

(٤)

فأسرف في الشراب ، وازداد غلظة وقسوة في أعماله ، وتعالى في البذخ والإسراف . ولم يكن لباسيل من السلطان على ميخائيل مثلما كان لبارداس^(١) .

وإذ خشي باسيل على حياته ومنصبه ، أخذ يدبر مؤامرة لاغتيال ميخائيل . وحانت الفرصة لباسيل مرة أخرى ، ليتخلص من ميخائيل وليحل مكانه على العرش الإمبراطوري . ففي ليلة ٢٣ — ٢٤ سبتمبر سنة ٨٦٧ ، كان باسيل يتناول العشاء على مائدة ميخائيل في قصر St. Mamas . وبينما كان ميخائيل يسرف في الشراب ، استأذن باسيل ، ونفذ إلى الحجرة التي ينام بها الإمبراطور ، فأفسد مغاليقها ، ثم عاد إلى مكانه وبعد أن انتهى ميخائيل من شرابه ، قاده باسيل إلى حجراته ، ولثم يده ثم انصرف . ولما استغرق ميخائيل في النوم ، أجهز عليه باسيل ورفاقه الذين اشتركوا من قبل في اغتيال بارداس . وجرت المناقاة بباسيل إمبراطوراً^(٢) .

الفصل السابع

الأسرة المقدونية

(العصر الذهبي للدولة البيزنطية)

٨٦٧ — ١٠٨١

باسيل الأول وليو السادس :

لم يكن الطريق الذي سلكه باسيل الأول (٨٦٧ — ٨٨٦) للوصول إلى العرش الإمبراطوري سهلاً هيناً ، فإلى جانبه كانت زوجته إيدوسيا انجرينا Eudocia Ingerina ، المحظية السابقة للإمبراطور ميخائيل القتيل . ولإقرار ولاية العهد وتوطيدها ، توج باسيل ابنه الأكبر ، قنسطنطين ، وجعله قيسماً له في الحكم منذ يناير سنة ٨٦٩ . ثم بعد ستة ، توج ابنه الثاني ليو ، وأعقب ذلك بتتويج ابنه الثالث اسكندر (حوالي سنة ٨٧٩) ، بعد وفاة قنسطنطين . أما ابنه الأصغر ستيفن ، فإنه سلك طريق الكنيسة ، وتولى منصب البطريرك زمن حكم أخيه ليو السادس . وأكبر أبناء الإمبراطور وأقربهم إليه ، وهو قنسطنطين ، إنما جاء ثمرة زواجه من ماريا المقدونية ، على حين أن ليو واسكندر وستيفن أنجبهم من إيدوسيا^(١) ، ولم ينجب باسيل الولدين الصغيرين إلا بعد أن أصبح إمبراطوراً^(٢) .

المسألة الريفيّة .

جرى باسيل على سنة الأباطرة البيزنطيين من حيث الاهتمام الشديد بأمور

(١) اعتبر بعض المؤرخين ليو السادس ابناً غير شرعياً لميخائيل الثالث ، وأن باسيل لم يسمه إلا أن يعتبره ابناً شرعياً له . وجرت مناقشة هذا الموضوع بين المؤرخين . انظر :

Ostrogorowski : p. 207. note I. Bury pp. 169 — 170.

Ostrogorowski : p. 207.

(٢)

Bury p. 176.

Ostrogorowski : p. 206. Vasiliev p. 301.

(١)

(٢)

فأسرف في الشراب ، وازداد غلظة وقسوة في أعماله ، وتغالى في البذخ والإسراف . ولم يكن لباسيل من السلطان على ميخائيل مثلما كان لبارداس^(١) .
وإذ خشي باسيل على حياته ومنصبه ، أخذ يدبر مؤامرة لاغتيال ميخائيل . وحانت الفرصة لباسيل مرة أخرى ، ليتخلص من ميخائيل وليحل مكانه على العرش الإمبراطوري . ففي ليلة ٢٣ - ٢٤ سبتمبر سنة ٨٦٧ ، كان باسيل يتناول العشاء على مائدة ميخائيل في قصر St. Mamas . وبينما كان ميخائيل يسرف في الشراب ، استأذن باسيل ، ونفذ إلى الحجرة التي ينام بها الإمبراطور ، فأفسد مغاليقها ، ثم عاد إلى مكانه وبعد أن انتهى ميخائيل من شرابه ، قاده باسيل إلى حجراته ، ولثم يده ثم انصرف . ولما استغرق ميخائيل في النوم ، أجهز عليه باسيل ورفاقه الذين اشتركوا من قبل في اغتيال بارداس . وجرت المنادة بباسيل إمبراطوراً^(٢) .

Bury p. 176.

Ostrogorski : p. 206. Vasiliev p. 301.

(١)

(٢)

الفصل السابع

الأسرة المقدونية

(العصر الذهبي للدولة البيرنطية)

٨٦٧ - ١٠٨١

باسيل الأول وليو السادس :

لم يكن الطريق الذي سلكه باسيل الأول (٨٦٧ - ٨٨٦) للوصول إلى العرش الإمبراطوري سهلاً هيناً ، فإلى جانبه كانت زوجته إيدوسيا انجرينا Eudocia Ingerina ، المحظية السابقة للإمبراطور ميخائيل القليل . ولإقرار ولاية العهد وتوطيدها ، توج باسيل ابنه الأكبر ، قنسطنطين ، وجعله قيسماً له في الحكم منذ يناير سنة ٨٦٩ . ثم بعد سنة ، توج ابنه الثاني ليو ، وأعقب ذلك بتتويج ابنه الثالث اسكندر (حوالي سنة ٨٧٩) ، بعد وفاة قنسطنطين . أما ابنه الأصغر ستيفن ، فإنه سلك طريق الكنيسة ، وتولى منصب البطريرك زمن حكم أخيه ليو السادس . وأكبر أبناء الإمبراطور وأقربهم إليه ، وهو قنسطنطين ، إنما جاء ثمرة زواجه من ماريا المقدونية ، على حين أن ليو واسكندر وستيفن أنجبهم من إيدوسيا^(١) ، ولم ينجب باسيل الولدين الصغيرين إلا بعد أن أصبح إمبراطوراً^(٢) .

المسكوكات البيزنطية .

جرى باسيل على سنة الأباطرة البيزنطيين من حيث الاهتمام الشديد بأمور

(١) اعتبر بعض المؤرخين ليو السادس ابناً غير شرعي لميخائيل الثالث ، وأن باسيل لم يسعه إلا أن يعتبره ابناً شرعياً له . وجرت مناقشة هذا الموضوع بين المؤرخين . انظر :

Ostrogorski : p. 207. note 1. Bury pp. 169 — 170.

Ostrogorski : p. 207.

(٢)

الكنيسة . على أنه اتخذ اتجاهاً مخالفاً لما سارت عليه السياسة الكنسية زمن بارداس وميخائيل الثالث .

سبق أن أشرنا إلى ما وقع من الشقاق الديني بين روما والقسطنطينية ، وإلى أن كلا من البابا والبطريرك ، قطع كل منهما الآخر من الكنيسة . على أن هذا الشقاق لم يلبث أن تمت تسويته ، وأن محاولات البطريرك فوتيوس لتدمير خصمه باءت بالفشل . إذ تغير الموقف بعد مصرع الإمبراطور ميخائيل . فقاد باسيل يتولى العرش ، حتى أمر بعزل فوتيوس وإعادة اجناتايوس إلى كرسي البطريركية (نوفمبر سنة ٨٦٧) .

وهذا الإجراء الذي اتخذته باسيل ، إنما قصد به أن يوطد مركزه على العرش ، الذي لا يستند فيه إلى حق شرعي . إذ أدرك أنه بإعادة اجناتايوس إلى البطريركية ، يتحقق له هدفان : الأول عودة العلاقات الودية مع البابا ، والثاني ، الحصول على تأييد البيزنطيين ، الذين يعطف معظمهم على اجناتايوس^(١) . وأقر كل من باسيل واجناتايوس ، في رسالتهما إلى البابا^(٢) ، بما للبابا من سلطة ونفوذ في أمور الكنيسة الشرقية ؛ إذ ورد في هاتين الرسالتين ما يشير إلى دعوة البابا إلى إصلاح الكنيسة ، وإعادة الوحدة إليها ، وإلى أن يرسل البابا مندوبين من قبله لتنظيم الكنيسة . وهاتان الرسالتان تدلان على أن البابوية أحرزت النصر في الشرق^(٣) . وفي سنة ٨٦٩-٨٧٠ انعقد مجمع بالقسطنطينية ، شهدته مندوبون عن البابا هادريان الثاني ، وتقرر فيه قطع البطريرك فوتيوس من الكنيسة . وهذا المجمع تعتبره كنيسة روما المجمع المسكوني الثامن^(٤) . على أنه لم يتم الاتفاق بين باسيل ومندوب البابا على أي مبدأ من الناحية العملية ؛ لأن كلا من الجانبين تمسك بوجهة نظره فيما يتعلق بسلطة المركز الرسولي بروما (البابوية) . فبينما

- | | |
|---|-------|
| Vasiliev : p. 303. Bury. p. 204. | (١) |
| (٢) المعروف أن البابا نقولا الأول مات في نوفمبر سنة ٨٦٧ ، وخلفه البابا هادريان الثاني ، الذي تلقى هاتين الرسالتين . | |
| Vasiliev : p. 330. | (٢) |
| Vasiliev : p. 330. | (٣) |
| Ostrogorowski : p. 208. | (٤) |

اعتبر مندوبو البابا أن أمر فوتيوس ، قد تم البت فيه من قبل البابا ، فإن الإمبراطور حرص على أنه ينبغي أن يعاد النظر في هذه المسألة ، في مجمع انعقد بإرشاده وبتوجيهه ، وأنه لا بد أن يصدر القرار عنه^(١) . على أن المجمع أسفر عن نتيجة لم تتوقعها روما . إذ ما كاد يمضي على انفضاض المجمع ثلاثة أيام ، حتى قدم إلى القسطنطينية سفارة بلغارية ، تطلب من المجمع أن يصدر قراراً بشأن البطريركية التي تنتمي إليها بلغاريا^(٢) ، فهل هي تابعة لكنيسة روما أو بطريركية القسطنطينية^(٣) . ذلك أن بوريس ملك بلغاريا ، لم يتحقق له ما عقده على تحالفه مع روما من آمال ، فلم يقربه اتصاله بروما من الهدف الذي يرمى إليه ، وهو إقامة كنيسة مستقلة في بلغاريا ، ولما رفضت روما مرشحيه للأسقفية التي أزمع أن ينشئها في بلغاريا ، ولي وجهه مرة أخرى ، نحو القسطنطينية وهذا هو السر الذي من أجله توجهت السفارة البلغارية إلى القسطنطينية^(٤) ، وتقرر امتداد انعقاد المجمع برأسه الإمبراطور للنظر في مشكلة الكنيسة البلغارية ، وشهده مندوبون عن البطريركيات ، ومبعوثو بلغاريا ، وحاول مندوبو البابا الاحتجاج على هذا الإجراء ، لخالفته إرادة البابا ، الذي يخضع لسلطانه الكنيسة بأسرها . غير أن احتجاجهم ضاع سدى ، وتقرر انتهاء بلغاريا لبطريركية القسطنطينية^(٥) . غير أن كنيسة بلغاريا احتفظت بقدر من الاستقلال . وتقررت رسامة رئيس أساقفة بلغاريا وجماعة من أساقفتها^(٦) . وأعاد بوريس بذلك الاتحاد مع الكنيسة الشرقية ، وكان لهذا الحادث أثر كبير في مستقبل البلغاريين^(٧) .

- | | |
|-------------------------|-------|
| Ibid. p. 208. | (١) |
| Dvornik p. 152. | (٢) |
| Ostrogorowski : p. 208. | (٣) |
| Ostrogorowski : p. 208. | (٤) |
| Dvornik p. 153. | (٥) |
| Ostrogorowski p. 203. | (٦) |
| Vasiliev : p. 331. | (٧) |

أما فوتيوس ، فعلى الرغم مما تعرض له في منفاه من المحنة الشديدة ، فلا زال موضع إعجاب وتقدير أتباعه ، الذين ظلوا مخلصين له أثناء بطريركية اجناتايوس . بل إن باسيل نفسه ما لبث أن أدرك أن ما جرى اتخاذه من إجراء ضد فوتيوس ، كان خاطئاً وحاول أن يصلح ذلك^(١) .

والواقع أن ما حدث من دخول بلغاريا في دائرة نفوذ وسلطان الكنيسة البيزنطية والحضارة البيزنطية ، لم يتحقق إلا على حساب تدمير الصداقة مع روما التي بالغ باسيل في تقديرها ، وضحي من أجلها بالبطريرك فوتيوس . وما أدركه باسيل آخر الأمر لمهمة بزنطة في العالم الصقلي ، يتفق مع رأى فوتيوس الذي عزله ، ويطلق فكرة بارداس الذي صرعه^(٢) ، وما قام به باسيل من النضال من أجل البلغار ، وما أحرزه من انتصار في سبيلهم ، يطابق تماماً اتجاه فوتيوس وبارداس^(٣) .

وكثرة رسائل فوتيوس إلى أصدقائه وأتباعه من رجال الدين ، إنما تدل على ما يكنه هؤلاء له من المحبة والتقدير ، وعلى أنه لا زال عدد كبير من كبار الموظفين مقيمين على صداقتهم له^(٤) . وما وعد به المقر المقدس بروما ، الإمبراطور من مساعدة لتوطيد سلطنة وحكمه ، بل إن باسيل لقي مقاومة ومعارضه من مندوبي البابا ولم يحظ باسيل أيضاً بنصرة الجيش له ، وهو الجيش الذي شهد من الانتصارات زمن بارداس وميخائيل ما يجعله ينفر من تقدير قاتلهم^(٥) . ولما لم يطمئن إلى إخلاص الجيش لم يحاول أن يخاطر بالقيام بحملات حربية ، وهذا هو السر في أنه لجأ إلى مصالحة أمير الشام ، وإلى ما أنفقه في سخاء على تأليف رسائل في تمجيد العهد الجديد^(٦) .

- | | |
|-------------------------|-------|
| Vasiliev : p. 331. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 208. | (٢) |
| Ibid. p. 208. | (٣) |
| Dvornik p. 162. | (٤) |
| Ibid. p. 162. | (٥) |
| Dvornik p. 164. | (٦) |

وانخذ فوتيوس إزاء الإمبراطور سياسة تدل على ذكائه وكياسته . إذ حرص هو وأساقتته على أن يظهروا باستمرار ولاءهم وإخلاصهم للإمبراطور . وظهر أثر هذه السياسة فيما حدث من التحسن في معاملة فوتيوس ، وبات الاتفاق والصلح بين باسيل وفوتيوس أمراً قريب الوقوع . وعلى الرغم من أننا لم نقف على تاريخ توقف العداوة بين الرجلين ، فإن هذا التاريخ لا يرجع إلى أبعد من سنة ٨٧٣^(١) . ففي ربيع سنة ٨٧١ ، أرسل باسيل إلى لويس الثاني خطابه الشهير ، الذي طلب فيه من لويس ألا يستعمل لقب إمبراطور ، وذلك لما تبين لباسيل من أطماع لويس في جنوب إيطاليا^(٢) . وفي ذلك من الدلالة على أنه إذا لم يكن قد حدثت القطيعة الكاملة مع الغرب ، فلا أقل من أنه يدل على أن الإمبراطور أضحي له من القوة ، ما يستطيع أن يستغني بها عن صداقة الغرب^(٣) .

وما حدث من رفض البابا هادريان مساعدة الإمبراطور في توطيد حكمه ، أتم القطيعة^(٤) .

ولكل هذه الأسباب استدعى باسيل فوتيوس من منفاه ، فأضحى من أخلص أصدقائه ، فعهد إليه بتربية أبنائه ، وأفرد له مسكناً بالقصر الإمبراطوري يأوى إليه . ولا شك أن فوتيوس استأنف دروسه في جامعة ما جنورا لأن ما جعله الإمبراطور له من حجرات إنما تقع بهذا القصر^(٥) . ثم قام باسيل بالتوفيق بين اجناتايوس وفوتيوس سنة ٨٧٦^(٦) . ولما مات اجناتايوس في ٢٣ أكتوبر سنة ٨٧٧ ، خلفه على كرسي البطريركية فوتيوس ، طبقاً لما تم الاتفاق عليه بين هؤلاء الثلاثة باسيل ، واجناتايوس ، وفوتيوس^(٧) .

- | | |
|--|-------|
| Ibid p. 164. | (١) |
| Lewis pp. 187 — 188. Ostrogorowski p. 212. | (٢) |
| Dvornik p. 164. | (٣) |
| Ibid. p. 164. | (٤) |
| Dvornik p. 165. Vasiliev p. 331. | (٥) |
| Ibid p. 171. | (٦) |
| Ibid p. 171. | (٧) |

وفي مايو سنة ٨٧٩ تلقى البابا حنا الثامن (٨٧٢ - ٨٨٢) رسائل من سفراء من قبل الإمبراطور باسيل والبابا فوتيوس ومن رجال الدين بالقسطنطينية . وطلب الإمبراطور في رسالته أن يعترف البابا بالبطريرك الجديد (فوتيوس) ، وعقد مجمع لتنظيم مركز بيزنطة ووضعها . أما رسالة الدين فتضمنت إجماع رجال الدين على الاعتراف بفوتيوس بطريركا^(١) .

على أن الرسائل التي وجهها البابا إلى باسيل وفوتيوس ورجال الدين ، رداً على رسائلهم فإنها تنطوي على إقراره بعودة فوتيوس إلى البطريركية بشرط أن ينكر أمام المجمع ما بدر منه ، وأن يصلح سلوكه وأن يقر ما للمقر المقدس (البابا) من حق في محاكمة البطارقة ، ولما غرضته روما من شروط عودة فوتيوس للبطريركية . فينبغي على فوتيوس ألا يمارس سلطة الكنيسة في بلغاريا بل بعيداً إلى تبعية المقر المقدس (روما) ، وألا يختار ، مستقبلاً ، أسقفاً من العلمانيين ، وأن يتعهد هو ورجال الدين البيزنطيون بأن تقبل الكنيسة البيزنطية الأوضاع الجديدة . وأشار البابا بأنه زود مبعوثيه إلى المجمع بتعاليم خاصة^(٢) .

انعقد بالقسطنطينية سنة ٨٧٩ - ٨٨٠ مجمع بلغ من ضخامته أنه فاق بعض المجمع المسكونية ، وشهد مندوبون عن البابا حنا الثامن ، ولم يعترفوا فحسب بعودة فوتيوس إلى البطريركية ، بل تحم عليهم أن يستمعوا إلى صيغة المذهب الديني التي لم يرد بها ما يشير إلى نحلة « ومن الابن » السائدة في الغرب^(٣) . وأصدر المجمع ثلاثة قوانين أهمها : أن البطريرك فوتيوس يحرم من يحرمه البابا حنا من رجال اكليروسه ، أو أبناء رعيته المقيمين في آسيا أو أوروبا أو أفريقيا ، وأن البابا يقوم بمثل ذلك . وما لكنيسة روما من المكانة يظل باقياً على ما كان عليه دون تغيير في الحاضر أو المستقبل^(٤) ، وناقش المجمع مسألة أن البابا ليس

Ibid p. 174.

Dvornik p. 175.

Vasiliev : p. 331.

(١) أسد رستم . الروم ج ٢ ص ١٠ .

(٢)

(٣)

(٤) أسد رستم . الروم ج ٢ ص ١٠ .

إلا بطريركا من البطارقة ، وليس له السلطة على جميع الكنيسة ، ومن ثم فليس المحتم على بطريرك القسطنطينية ، أن يتلقى من بابا روما صيغة التصديق على بطركته^(١) .

وانعقدت الجلسة الختامية في مارس ٨٨٠ في البلاط الإمبراطوري ، وحضرها باسيل وأولاده ، وتقرر التصديق على العقيدة القديمة التي صدرت في نيقية^(٢) . على أن البابا استشاط غيظاً ، وأرسل إلى القسطنطينية يطلب إلغاء كل قرار صدر لا يقره البابا . وأصر مندوب البابا على أن يحصل على بعض حقوق وامتيازات تتعلق بكنيسة بلغاريا ، غير أن باسيل وفوتيوس رفضا أن يستجيبا لأي طلب من هذه الطلبات ، بل أنهما ذهبا إلى أبعد من ذلك ، إذ أمرا بالقبض على المندوب البابوي^(٣) ، على أن العلاقات بين روما والقسطنطينية لم تنقطع ، غير أنها لم تكن منتظمة أو وثيقة . ولم يستمر فوتيوس في منصبه حتى وفاته ، إذ تخلى عن البطريركية حين تولى عرش الإمبراطورية تلميذه ليو السادس ، وذلك في سنة ٨٨٦ ، ولم يلبث أن قضى نحبه بعد مضي خمس سنوات على هذا التاريخ (٨٩١)^(٤) .

وفي زمن باسيل جرت محاولات لنشر المسيحية بين الشعوب الوثنية وبين المخالفين للمذهب الأرثوذكسي ، والراجح أنه حدث في عهده أن حاولت الإمبراطورية البيزنطية أن تحول الروس إلى المسيحية ، فيشير مصدر تاريخي إلى أن باسيل حث الروس على أن يقبلوا على التنصير ، وأن يقرروا رئيس الأساقفة الذي سامه لهم اجناتايوس . على أنه من العسير أن نقرر أية طائفة من الروس يشير إليها المصدر التاريخي^(٥) ، على أنه حدث أيضاً في زمن باسيل الأول ، أن اعتنق المسيحية الجانب الأكبر من القبائل الصقلية التي تنزل

Vasiliev : p. 331.

(١) أسد رستم . الروم ج ٢ ص ١١ .

Vasiliev : p. 332.

Vasiliev : p. 332.

Theophanes Continuatus, Historia Bonn ed. 342 — 343

Vasiliev : p. 332.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

البيلوبونيز^(١) ، وكذا الصقلية الوثنيون الذين يقيمون بجبال تايغيتوس Taygetus واعتنق المسيحية أيضا في زمن باسيل الصقلية الذين أقاموا بغرب شبه جزيرة البلقان ، فخضعوا بذلك لنفوذ بيزنطة وسلطانها^(٢) . وألزم باسيل اليهود باعتناق المسيحية^(٣) .

باسيل والبلقان

والمعروف أن الجزء الغربي من البلقان أخذ ينسحب ، زمن الحركة اللاأيقونية ، من دائرة نفوذ الإمبراطورية البيزنطية وفي النصف الأول من القرن التاسع صارت مدن ساحل دالماتيا والقبائل الصقلية النازلة على هذا الساحل وفي الجهات الداخلية ، تقطع صلتها بالدولة البيزنطية . وفي أثناء هذه الفترة ظهرت أيضاً مملكة مستقلة قوية في بلاد الصرب بزعامة فلاستيمير Vlastimir ، غير أنها لم تستمر زمناً طويلاً^(٤) .

وفي هذه الأثناء أيضاً تعرض ساحل بحر الأدرياتيكي لخطر جديد ، وهذا الخطر إنما جاء وقتذاك من قبل المسلمين بجنوب إيطاليا . على أن بيزنطة استطاعت أن تعيد سيادتها على الساحل الشرقي لبحر الأدرياتي^(٥) . وذلك أنه حينما حاصر الأسطول الإسلامي راجوزا (ديروفنك Dulrovnik) سنة ٨٦٧ ، استنجدت هذه المدينة بالدولة البيزنطية ، فأرسل الإمبراطور باسيل أسطولاً مؤلفاً من مائة سفينة بقيادة البطريق نيكيتاس ، لنجدة راجوزا التي حاصرتها قوات إسلامية من كريت وتارنت ، فاضطرت إلى رفع الحصار عن راجوزا بعد أن استمر خمسة عشر شهراً^(٦) . والراجح أن إنشاء ثغر دالماتيا ، الذي يضم

- | | |
|--------------|---|
| (١) انظر : | Bury p. 379. Ostrogorowski p. 209. |
| (٢) | Ostrogorowski : p. 209. |
| (٣) | Vasiliev p. 332. |
| (٤) | Ostrogorowski : p. 209. |
| (٥) | Lewis p. 137 Ostrogorowski d. 209. |
| (٦) | Lewis ; p. 137. Ostrogorowski : p. 209. |

المدن البيزنطية وجزر بحر الأدرياتي ، إنما يرجع إلى هذا التاريخ^(١) . فالمعروف أن مدن دالماتيا وجزائرها ازداد اعتمادها على أراضي الصقلية المتاخمة للساحل الدالماتشي ، لا على القسطنطينية ، ولذا صارت تدفع إتاوة للقبائل الصقلية ، وما تدفعه من مبالغ ضئيلة لقائد الثغر لم تكن إلا على أنها رمز للتبعية^(٢) على أنه من جهة أخرى لم تكن مدن دالماتيا وحدها هي التي اعترفت بما لبزنطة من امتيازات ، وتحتم عليها نتيجة ذلك أن تهض لمساعدة الإمبراطورية البيزنطية من الناحية الحربية ، بل شاركها في ذلك القبائل الصقلية النازلة بساحل دالماتيا وبداخل البلاد ، وبذلك ازداد رسوخ النفوذ البيزنطي في البلقان ، وترتب على ذلك سرعة انتشار المسيحية . إذ حدث وقتذاك أن تحول الصربيون والقبائل الصقلية النازلة بالجهات التي تطل على ساحل دالماتيا الجنوبي ، إلى المسيحية على مذهب الدولة البيزنطية ، بل إن نفوذ بيزنطة تغلب فترة من الزمن على ما كان لمملكة الفرنجة (الكارولنجيين) وكنيسة روما من سيادة في كرواتيا ، يضاف إلى ذلك أن جهود بيزنطة التبشيرية في البلقان ، لا سيما في مقدونيا وبلغاريا ، ازدادت قوة بمن قدم إلى هذه الجهات من تلاميذ مثوديوس (المتوفى سنة ٨٨٥) ، الذين جرى طردهم من مورافيا ، فأخذوا ينشرون الديانة المسيحية والحضارة البيزنطية بين الشعوب الصقلية . وبذلك دخلت مورافيا في دائرة النفوذ الروماني ، بينما دخلت بلغاريا ومقدونيا وصربيا في دائرة النفوذ البيزنطي^(٣) .

إيطاليا :

أما مركز بيزنطة في (إيطاليا) فإنه ازداد متانة وقوة ، إذ أن أمير بديفتو الخمس حماية بيزنطة بعد ثورته على الملك لويس الثاني سنة ٨٧٣ ، وترتب على ما وقع من العداء بين باسيل ولويس الثاني ، ومقاومة بيزنطة لأطباع الكارولنجيين

- | | |
|-------|-------------------------|
| (١) | Ostrogorowski : p. 209. |
| (٢) | Ostrogorowski p. 210. |

في جنوب إيطاليا ، أن استولى باسيل على أوترانتو سنة ٨٧٣ . ولما مات لويس الثاني سنة ٨٧٥ ، فتحت بارى سنة ٨٧٦ أبوابها لقائد النغر البيزنطي^(١) ، ولم يبق في يد المسلمين إلا تارنت ، التي منها أو من كريت ألقع أسطول إسلامي فأغار سنة ٨٧٥ على البندقية ، وأحرق ميناء كوماشيو Comacchio على مصب نهر البو ، وتعتبر هذه آخر غارة قام بها المسلمون في أعالي بحر الأدرياتي^(٢) .

وعلى الرغم من أن الدولة البيزنطية بمساعدة البندقية ، استطاعت أن تصد الضربات التي وجهها المسلمون إلى سواحل دالماتيا واليونان والبلوبونيز ، وأن تستولى على جزيرة قبرص وتحتلها لمدة سبع سنوات ، فإنها لم تستطع أن تبسط سلطانها على الساحل الغربي لإيطاليا^(٣) . إذ ازداد ضغط المسلمين على امتداد هذا الساحل الإيطالي ، فأغاروا على جاثيتا Gaeta وسالرنو ، وتعرضت إمارة البابا لهذه الغارات التخريبية ، واستنجد البابا حنا الثامن بالإمبراطور شارل الأصغر ، وبالدولة البيزنطية ، وبمدن أمالفي وجاثيتا و نابولي ، غير أن دعوته لم تلق اهتماما محسوساً . فلم تحفل الدولة البيزنطية بمساعدته لما تبين لها من ممالأته للكارولنجيين ومناوآته لمصالحها ، فضلاً عن تحسن مركزها في صقلية والشرق . ولم يكن لدى شارل الأصغر قوة بحرية يستطيع أن يبعث بها لرد المسلمين . يضاف إلى ذلك أن مدن كامبانيا حرصت على الإبقاء على صداقة المسلمين . فلم يسع البابا ، إزاء كل ذلك ، إلا أن يدفع للمسلمين جزية قدرها ٢٥ ألف دينار حتى يستتب الأمن والسلام في أملاك الكنيسة بوسط إيطاليا^(٤) ثم استولى المسلمون على جزيرة مالطة ، التي اشتهرت بموقعها الحربي بجنوب صقلية^(٥) .

- | | |
|--|-----|
| Lewis p. 138. Ostrogorowski p. 211. | (١) |
| Lewis p. 138. | (٢) |
| Ibid. p. 138. Ostrogorowski p. 211. | (٣) |
| Lewis p. 138. | (٤) |
| Engreen : Pope John VII and the Arabs, Speculum (1945) XX. | |
| Vasiliev p. 304. | (٥) |

وفي سنة ٨٧٨ سقطت سيراكوز ، بعد حصار استمر تسعة شهور ، تعرضت أثناءه المدينة لحجاعة مريعة ترتب عليها وباء ، هلك فيه عدد كبير من السكان ، فلم يبق في يد البيزنطيين إلا تاوورمينا Taormina^(١) في شرق الجزيرة . على أن ضغط المسلمين لم تتوقف حدة إلا سنة ٨٨٠ ، حين ظهر أسطول بيزنطي تجاه صقلية ، وهتخرض طريق التجارة بين المسلمين ومدن جنوب إيطاليا ، واستولى على مقادير من الزيت بلغت من الوفرة أن انخفضت أسعار الزيت في أسواق القسطنطينية^(٢) . ومن الواضح أن هذا الأسطول اتخذ قاعدته ترميني Termini . وعلى الرغم من أن نابولي عادت إلى سابق تبعيتها لبيزنطة^(٣) . بسبب قوة هذا الأسطول ، فإن نشاط المسلمين البحري لم يتوقف في المياه الغربية ، بل إنهم اتخذوا لهم قاعدة بحرية في سنة ٨٨٢ أو ٨٨٣ ، في مونتى جارجليانو^(٤) Monte Garigliano .

وترتب على قوة بيزنطة البحرية في هذه الجهات ، أن تقرر عقد هدنة في سنة ٨٨٥ بين المسلمين في صقلية وبين البيزنطيين . وفي نفس السنة استطاعت بيزنطة أن تنزل في جنوب إيطاليا جيشاً ضخماً بقيادة نقفور فوكاس^(٥) . وتقرر إنشاء ثغرين في كالابريا وأبوليا ، بينما اعترفت بنيفنتو بسلطة بيزنطة ، وجرت على نهجها مدن كامبانيا^(٦) . فأضحت بيزنطة ، وسط الإمارات الإيطالية الصغيرة المتعادية ، العامل الوحيد الذي يمثل القوة والاستقرار . وهذه الأمور تفسر ما اتخذته البابوية من اتجاه طيب نحو بيزنطة في الأمور الكنسية^(٧) .

(١) ابن الأثير الكامل ج ٧ ص ٢٢٢ .

Ostrogorowski p. 211. Vasiliev p. 304.

- | | |
|-----------------------|-----|
| Lewis p. 138. | (٢) |
| Gasquet pp. 423—428. | (٣) |
| Lewis p. 139. | (٤) |
| Ibid. p. 139. | (٥) |
| Ibid. p. 139. | (٦) |
| O trogorowski p. 212. | (٧) |

(٢٢ - الدولة البيزنطية)

الحرب ضد المسلمين في الشرق :

الواقع أنه تهيأ لباسيل من الأحوال المواتية لقتال المسلمين ما لم يتهيأ للإمبراطور قبله ، وإلى جانب ما يربطه من علاقات سلمية مع جيرانه المسيحيين (أرمينيا ، روسيا وبلغاريا ، والبندقية والإمبراطورية الغربية) ، سادت الفتن الداخلية في أنحاء العالم الإسلامي ، فازداد نفوذ الترك في دار الخلافة العباسية ببغداد ، واستقل أحمد بن طولون بمصر سنة ٨٦٨ ، ونشبت الحرب الداخلية في شمال أفريقية ، واشتد الصراع بين المسلمين والمسيحيين في الأندلس ، ومع ذلك لم يتحقق للإمبراطورية البيزنطية كل ما تصبو إليه من آمال^(١) .

والمعروف أن البيالصة ازداد نفوذهم في الشرق ، وانتشروا في سائر أنحاء آسيا الصغرى . وفي سنة ٨٧٢ توجهت حملة بقيادة كريستوفر ، صهر الإمبراطور باسيل ، والقائد العام للجيش ، لقتالهم ، فأحرزت انتصاراً حاسماً على البيالصة ، ودمرت معقلهم في تفريق Tephrik ، وخربت ما كان لهم من استحكامات عديدة ، وبددت قواتهم في معركة حامية ، هلك فيها زعيم البيالصة كريزوخيروس Chrysocheirus^(٢) . وترتب على هذا الانتصار أن واصل البيزنطيون الزحف نحو الشرق . فاندفع باسيل بجيشه ، حتى بلغ إقليم الفرات ، فاستولى سنة ٨٧٣ ، على زبطرة وسموساط ، ومع ذلك تعرض باسيل لهزيمة ساحقة ، حين حاول الاستيلاء على حصن ملطية الذي يعتبر من المعاقل الهامة^(٣) . وعلى الرغم من أن باسيل اكتفى بهذا الانتصار الجزئي في هذه الحملة ، وفيما تلاها من الحملات التي توجهت إلى أقاليم الفرات وإلى أطراف طوروس ، فإن عمله يعتبر بداية مرحلة جديدة من مراحل الزحف والتقدم المنتظم ، التي قامت به الإمبراطورية البيزنطية على الأطراف

Vasiliev p. 303.

Ostrogorowski : p. 211

Ostrogorowski : p. 211.

(١)

(٢)

(٣)

الشرقية^(١) . يضاف إلى ذلك أن ما أصاب الدولة الإسلامية من الضعف ، أسهم في نمو أرمينيا ، إذ اعترف بسلطة آشوت الأول وقرر اعتباره ملكاً ، كل من الخليفة ، سنة ٨٨٥ ، والإمبراطور البيزنطي سنة ٨٨٧ ، فكان ذلك الاعتراف بداية مرحلة من مراحل توسع أرمينية زمن الأسرة البغراتية Bagratuni الوطنية^(٢) .

البلغار :

نشطت العلاقات السلمية بين باسيل الأول وبلغاريا ، وذلك نتيجة لما تم من ارتباط الكنيستين البيزنطية والبلغارية ، وبلغت المودة بين الدولتين البيزنطية والبلغارية ، أن تلقى سيمون ابن بوريس تعليمه في القسطنطينية . وأفاد باسيل من هذه العلاقات الودية ، بما قام به من حروب ضد المسلمين في آسيا الصغرى وإيطاليا . أما بوريس فإنه أفاد من حالة الهدوء والسلام في إصلاح مملكته الناشئة التي لم تعتق المسيحية إلا حديثاً^(٣) .

المصروع المالي :

ما كاد باسيل يتولى عرش الإمبراطورية البيزنطية ، حتى نهض بأعباء الحكم ، وأول شيء أولاه الاهتمام الكبير ، الإدارة المالية ، إذ أن حالة مالية البلاد حين تولى باسيل العرش كانت بالغة السوء . ذلك أن ميخائيل الثالث استنفد كل ما لديه من موارد ، وفي سبيل الحصول على المال ، باع مقادير كبيرة من التحف الفنية ، وأمم بتحطيم وصهر كثير من الأواني ، ولما أراد

Ibid p. 211.

Ibid p. 211.

Vasiliev pp. 313—314.

Laurent : d'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquête arabe jusqu'en 886. pp. 282—283.

Grousset : Histoire de l'Arménie pp. 394—397.

Vasiliev p. 316.

باسيل أن يقف على محتويات الخزانة ، لم يجد بها شيئاً . غير أنه جرى العثور عند أحد الموظفين على جريدة بالحسابات ، عرف منها أن سرقات كبيرة قد وقعت . فأرغم اللصوص على إعادة ما نهبوه من الأموال ، فأفاد ذلك في إصلاح الحالة مؤقتاً^(١) .

على أن إعادة تنظيم الإدارة المالية بالدولة كان أول إصلاح التفت إليه باسيل . إذ اشتدت المشاكل الاجتماعية سوءاً . فما اشتهرت به الطبقة الإقطاعية ، من السلطان والنفوذ ، أدى إلى أن يكون ثمة طبقتان متميزتان ، ازدادت الفروق بينهما ، وهما طبقة الأغنياء وطبقة الفقراء ، وأساء هؤلاء السادة المقطعون استخدام ما لهم من سلطان . فحاول باسيل أن يحمي الضعفاء من الأقوياء بما أظهره من العطف على صغار الملاك . فعين موظفين اشتهروا بالأمانة والإخلاص ، ليقوموا بالإدارة المالية ، وبذل جهداً كبيراً في أن يحفظ على الفلاح ما يملكه من الأرض وأن يحول دون أن يصيب ثروته الدمار والخراب ، بما تقرر عليها من ضرائب وغرامات لا تتناسب مع ثروته^(٢) . ثم حاول أن يصلح طريقة جباية الضرائب ، بأن راجع سجل الأراضي ، وحتم على الموظفين أن يثبتوا بأرقام جليلة واضحة ما هو مقرر من الضريبة التي ينبغي دفعها . واشترك باسيل آخر الأمر في الإدارة المالية ، بأن قام بفحص ومراجعة الحسابات ، وأخذ ينظر فيما وصل إلى القسطنطينية من شكاوى ، وصار يبت فيها . والراجح أن هذه الجهود التي بذلها أدت إلى شيء من التحسين في حالة الطبقات العاملة والفقيرة . ومع ذلك فإن الأباطرة الذين خلفوا باسيل على الحكم صادفهم من سوء الأحوال المالية والاجتماعية ما لم يكن معروفاً من قبل^(٣) .

Camb. Med. Hist. IV p. 51.

Camb. Med. Hist. IV. p. 52.

Ibid p. 52.

(١)

(٢)

(٣)

نشر باسيل :

ترجع شهرة باسيل إلى أعماله التشريعية ، وما عمد إليه من مراجعة القانون الروماني . أراد باسيل أن يصنف مجموعة شاملة للقانون البيزنطي ، تشمل على القانونين القديم والحديد ، ويجري ترتيبها ترتيباً زمنياً ، على أن يتم نشر ذلك باللغة اليونانية ، فضلاً عن إضافة ما استجد من القوانين^(١) . فالأقسام الأربعة التي تألفت منها مجموعة جستنيان والتي اشتهرت بضخامتها ، وبأنها كتبت باللغة اللاتينية ، لم تدرس إلا في الملخصات اليونانية ، في فقرات وشروح استندت إلى الأصل اللاتيني . ومعظم هذه الشروح لم تكن ، برغم شيوع استخدامها ، باللغة الدقيقة ، بل بعدت في كثير من الأحوال عن النصوص الأصلية . وحرص باسيل على أن يستبعد من القوانين القديمة ما نسخها المتجددات ، وأن يدخل عدداً من القوانين الجديدة . والمصطلحات اللاتينية التي جرى الاحتفاظ بها في المجموعة الجديدة ، تم شرحها باللغة اليونانية ، لأن اليونانية هي اللغة التي تقرر استخدامها في تشريعات باسيل . ووصف الإمبراطور باسيل محاولته لإصلاح القانون بأنها ليست إلا تنقية للقوانين القديمة^(٢) . غير أن هذا العمل الضخم لم يكتمل زمن باسيل ، إنما صار الأساس الذي أقام عليه ليو السادس أعماله التشريعية ، فأصبح الحجز الأساسي لما هو معروف زمن ليو السادس ، باسم الباسيليكا^(٣) .

على أن باسيل أصدر كتابين صغيرين في القانون ، وجعلهما مقدمة لعمله التشريعي الضخم أولهما المجمل Procheiron ، الذي صدر بأسماء باسيل وقسطنطين وليو ، ويرجع إلى الفترة الواقعة بين ٨٧٠ ، ٨٧٩ . والكتاب كما هو ظاهر من عنوانه ليس إلا مجملاً ، الغرض منه الإفادة في الناحية العملية ،

Ostrogorowski p. 212. Vasiliev p. 339.

Vasiliev p. 339.

Freshfield. A Manual of Eastern Roman Law p. 51.

Ostrogorowski p. 213.

(١)

(٢)

(٣)

يتضمن موجزاً للقوانين التي تدير عليها الدولة ، فاشتمل على أهم ما في القانون المدني والقانون العام ، من القواعد التي ساد استخدامها ، وجرى تنظيمها وفقاً لترتيب خاص ، فانقسمت إلى أربعين موضوعاً أو عنواناً ، منها الخطبة والزواج ، والالتزامات ، والمواريث ، والقانون العام^(١) . ولما كان الغرض من هذا المجمل أن يكون كتاباً عاماً ، فن الطبيعي أنه استند إلى ما في شرائع جستنيان Institutes من مادة ، ولم يحفل كثيراً بالأجزاء الأخرى من تصانيف جستنيان ، والواقع أنه لم يشر إلا قليلاً إلى المصدر الأصلي ذاته ، بل استخدم الترجمات والشروح اليونانية المتأخرة^(٢) . وعلى الرغم من أن الغرض من مجمل باسيل لا يختلف عن الغرض من الأكلوجا الذي أصدره ليو الثالث ، والذي كان أيضاً مجملاً ، لسد حاجات القضاة ، فإن الإمبراطور باسيل حاول ألا يرتبط بقانون ليو الثالث ، الذي وصفه بأنه ليس إلا « تدميراً للقوانين الصالحة »^(٣) . ومع ذلك فإن ما اشتهر به قانون الأكلوجا من الفائدة العملية ، وكثرة استخدامه ، أدى إلى أن يسير مجمل باسيل على نسقه ، لا سيما في الجزء الثاني منه الذي يشمل قانون المواريث والقانون العام . وساد استخدام مجمل باسيل في داخل الدولة البيزنطية ، وظل محتفظاً بقيمته حتى زوال الإمبراطورية البيزنطية^(٤) ، وجرت ترجمته وترجمة الأكلوجا أيضاً ، منذ زمن مبكر ، إلى اللغة الصقلية ، فازداد أثره عند البلغار والصربيين والروس^(٥) . أما الكتاب الثاني الذي أصدره باسيل ، فإنه يماثل المجمل في أنه ليس إلا موجزاً في القانون ، وصدر هذا الموجز المعروف باسم Epanagoge (المدخل) بأسماء الأباطرة باسيل وليو واسكندر ، بين سنتي ٨٧٩ ، ٨٨٥ ، ولم يكن إلا صورة أخرى من المجمل ، كما يدل على ذلك عنوانه باللغة اليونانية ، وهو أيضاً يشبه

- | | |
|--|-------|
| Camb. Med. Hist. IV p. 712. | (١) |
| Ibid p. 213. | (٢) |
| Freshfield p. 51. | (٣) |
| Ostrogorowski p. 213. Camb. Med. Hist. IV p. 52,712. | (٤) |
| Ibid p. 213. | (٥) |

المجمل في أن باسيل قصد به أن يكون مدخلاً للعمل التشريعي الضخم الذي عزم على القيام به . واشتمل هذا الموجز على أربعين عنواناً أو موضوعاً تطابق في مجموعها ما اشتمل عليه المجمل من الموضوعات ، ولا يختلف أيضاً عن المجمل ، في أنه أفاد من قوانين جستنيان ، على الرغم من أنه تضمن أيضاً بعض القوانين المستحدثة^(١) .

على أن الأيباناجوج (المدخل) يختلف عن المجمل في أنه اشتمل على فصول جديدة باللغة الأهمية . عن سلطة الإمبراطور ، وسلطة البطريرك ، وسائر الموظفين الكنسيين والمدنيين ، وبذلك عرض صورة جلية عن الأصول والأسس التي قام عليها كيان الإمبراطورية ، وعن العلاقات بين الكنيسة والدولة . ومن أوجه الاختلاف أيضاً أن ما استمدته الأيباناجوج من المجمل من مادة ، جرى ترتيبها في صورة جديدة^(٢) . وما ورد عن علاقة الكنيسة بالدولة وأنهما ليسا إلا هيئة واحدة مؤلفة من عناصر عديدة ، ويرأسها الإمبراطور والبطريرك ، باعتبارهما زعيمى العالم ، ومن واجبهما أن يعملوا معاً في وفاق تام لصالح الإنسانية ، وينبغي على الزعيم العلماني أن يعمل على أن يهيئ للروحية السعادة المادية ، على حين يتكفل الزعيم الديني بتوفير السعادة الروحية ، إنما يدل على أن واضع هذه النظرية لم يكن سوى فوتيوس الذي كان وقتذاك بطريركاً^(٣) . وهذا هو السر في أن ما ورد في Epanagoge عن العلاقة المثالية بين السلطة الروحية والسلطة الزمنية ، إنما تتفق مع الأفكار السائدة في دوائر الكنيسة الأرثوذكسية^(٤) .

ولم يعرف ذلك جيداً إلا فوتيوس . ولم تلبث هذه المعرفة أن أيدتها التجربة الشخصية ، على أن التطبيق لم يتفق تماماً مع الناحية النظرية ، إذ ترتب على

- | | |
|-----------------------------|-------|
| Camb. Med. Hist. IV p. 712. | (١) |
| Vasiliev p. 341. | (٢) |
| Ostrogorowski p. 214. | (٣) |
| Ibid p. 214. | (٤) |

تغيير الحاكم ، أن هوى فوتيوس . ذلك أنه أعقب وفاة قنسطنطين المبكرة (٨٧٩) أن صار حق ولاية العرش إلى ليو ، على الرغم مما يكنه له أبوه (باسيل) من الكراهية وعدم الثقة فيه . لم يستطع باسيل أن يحتل ما جرت به المقادير من وفاة ابنه الأثير عنده ، قنسطنطين ، فعاش السنوات الأخيرة من حياته في حالة انهيار عقلى شديد . وفى ٢٩ أغسطس سنة ٨٨٦ ، تعرض باسيل أثناء الصيد لحادث أودى بحياته^(١) .

ليو السادس (٨٨٦ - ٩١٢) :

على الرغم من الروايات التى تشير إلى أن ليو ليس إلا ابنا شرعيا للإمبراطور ميخائيل الثالث ، الذى اغتاله باسيل ، وتولى مكانه الحكم ، فإنه من الناحية الرسمية يعتبر الوريث الشرعى لباسيل ، ومن الروايات ما يشير إلى أنه ابن شرعى لباسيل وايدوسيا وأدى هذا الوضع إلى ظهور حزب فى البلاط يقيم على كراهية باسيل ، ويتعلق بأسرة ميخائيل ، التى يعتبر ليو السادس ممثلا لها^(٢) .

لم يكن ليو ، حين تولى العرش ، يتجاوز العشرين من عمره . على أن حياته قبل ولايته الحكم لم تكن طيبة سعيدة . تلقى ليو حظا وافرا من التعليم ، وكان لهذا التعليم ثمرته . فما اشتهر به ليو بأنه ليو الفيلسوف ، إنما يرجع إلى مؤلفاته وفصاحته وعلمه . ولعل ما أصابه من التعليم يعتبر المكربة الوحيدة التى يدين بها لأبيه باسيل . ذلك أن باسيل أمر بإدخاله الدير ، وهو صبي صغير ، وجعله قسما فى الحكم لأخويه قنسطنطين واسكندر^(٣) وما كاد يتوفى قنسطنطين حتى تغيرت معاملة باسيل له فحاول بكل الوسائل أن ينحى ليو جانبا ، ويجعل الأمر لإسكندر ، فزوجه من امرأة تيوفانو ، اعتقد أنها سوف لاتنجب له أطفالا ،

- (١) Ostrogorowski p. 214.
(٢) Camb. Med. Hist. IV p. 55.
(٣) Camb Med Hist, IV p. 55.

غير أنه خاب ظنه ، ورزق ليو بطفلة ، فازدادت الكراهية بين باسيل وليو . ولما نشبت ثورة سنة ٨٨٥ ضد باسيل ، اتهم ليو بأن له يدا فيها ، فألقى به وبزوجته وابنته فى السجن . ثم تقرر إطلاق سراحه غير أنه لم يحظ بمحبة وثقة أبيه^(١) .

ما كاد ليو يتولى العرش ، حتى باشر سلطته ، وعلى الرغم من أن أخاه اسكندر يعتبر من الناحية النظرية قسما له فى الحكم ، فإن ليو انفرد بإدارة شئون البلاد^(٢) . ويعتبر زوتزيس Zautzes الأرمنى أكبر المستشارين مكانة عند ليو فى المرحلة الأولى من حكمه ، وهى المرحلة المثمرة التى شملت السنوات العشرة الأولى من حكمه ، وكان زوتزيس والد زوى Zoé جارية ليو ، التى اتخذها زوجة له ، وارتقى فى سلك الوظائف حتى صار يلى وظيفة basile oprator أى الأمير الوالد ، التى تعتبر أعلى وظائف الدولة ، والتى أنشأها له^(٣) .

السياسة الداخلية — السياسة الدينية :

وأول مشكلة دينية واجهت الحكومة الجديدة ، مشكلة فوتيوس . فعلى الرغم من أن فوتيوس قام بتربية ليو السادس . وبفضله صار يلى بجميع علوم عصره ، فدرس الفلسفة والمنطق واللاهوت والفقه وفن الحرب ، والشعر ، واشتهر بميوله الكنسية واللاهوتية ، فصدر عنه عدد من القصائد الدينية ، وعدد كبير من المواعظ والخطب التى كان يلقيها بنفسه فى الأعياد الكنسية ، فإنه ما كاد يتولى الحكم حتى عزل فوتيوس من كرسي البطريركية^(٤) . وذلك لما

- (١) Ibid p. 255.
(٢) Ostrogorowski p. 215.
(٣) Camb. Med. Hist. IV p. 56.
(٤) Ostrogorowski p. 215.
(٤) أسد رسم : الروم ج ٢ ص ١٤ .

تبادر إلى ذهنه بأن فوتيوس هو الذى حرّض باسيل على أن يسىء إليه ، ويأمر بسجنه^(١) ، أو لأنه خشى ازدياد نفوذ البطريرك وحزبه ، أو لأنه أراد أن يجعل أخاه ستيغن بطريركا ، وبذلك تنطلق يده في الأمور الكنسية بالإمبراطورية ، فلا يستطيع تحقيق ذلك إذا ظل فوتيوس بطريركا^(٢) . فأمر بنفى فوتيوس إلى أرمينيا حيث مات سنة ٨٩١ ، وخلفه على البطريركية سنة ٨٨٦ ستيغن الذى لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره ، غير أنه لم يستمر بها زمنا طويلا ، إذ مات سنة ٨٩٣ . وما حدث سنة ٩٠٠ من تبادل السفارات والرسائل بين روما والقسطنطينية ، أدى إلى التوفيق بين الكنيستين ، وتقرر تنصيب انطون كالوياس Anthony Cauleas بطريركا ، وبذلك انتهى الشقاق بين الكنيستين^(٣) .

التشريعات :

من الأعمال التى لها قيمة تاريخية كبيرة ، ذلك العمل القانونى الضخم الذى تم زمن ليو السادس ، والذى جعله أوفر المشرعين لإنتاجا منذ زمن جستنيان . ومع ذلك فن الخطأ المبالغ فى تقدير نصيب ليو فى هذا العمل . إذ سبق أن أشرنا إلى أن عملا تحضيريا ضخما تحقق زمن أبيه . وينبغى أن نلاحظ أن المرحلة الكبيرة التى توافر فيها الجهد القانونى ، إنما تقع فى السنوات العشرة الأولى من حكم ليو السادس ، أى فى الفترة التى لا زال يستند فيها إلى تأييد ستليانوس زوتريس ، بينما لم يكن نصيب الفترة الثانية من حكمه من الإنتاج إلا قليلا^(٤) .

فعلى الرغم مما كان بين الأب والابن من كراهية متبادلة ، ومن الاختلاف الشديد فى الطباع ، فإن أغراضهما كانت متماثلة . فما حدث زمن باسيل الأول

- (١) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ١٤
Camb. Med. Hist. IV p. 56.
(٢) Vasiliev p. 332.
(٣) Camb. Med. Hist. IV p. 56.
(٤) Ostrogorowski p. 216.

من مراجعة وتنقيح قانون جستنيان ، جرى استكمالها فى الباسيليكا^(١) Basilica زمن ليو السادس .

أمر ليو السادس بتأليف لجنة من كبار المشرعين برئاسة سيمباتيوس Symbatius لتعيد النظر فيما تم زمن والده من تشريعات . وترتب على جهود هذه اللجنة صدور مجموعة القوانين المعروفة بالباسيليكا التى تعتبر أضخم مجموعة للقوانين فى الإمبراطورية البيزنطية فى العصور الوسطى ، وصدرت فى السنوات الأولى من حكم ليو السادس ، أى بين سنتي ٨٨٦ ، ٨٩٢^(٢) .

حاولت اللجنة أن تنقح قانون جستنيان ، باستبعاد القوانين التى لم يعد لها أهمية أو التى لم تعد تلائم ما أصاب الحياة البيزنطية من تغير^(٣) . ولذا لا تعتبر الباسيليكا ترجمة حرفية كاملة لمجموعة قوانين جستنيان ، بل جرى تصنيفها لتلائم الأحوال الجديدة للحياة البيزنطية^(٤) . وتقع الباسيليكا فى ستين كتابا ، تجتمع فى ستة مجلدات ضخمة ، ومع ذلك لم تحتفظ مخطوطة من المخطوطات على كل كتب الباسيليكا ، وما اشتملت عليه المخطوطات من أجزاء الباسيليكا لا يتجاوز الثلثين^(٥) .

والباسيليكا ليست إلا مجموعة للقانون الكنسى والقانون المدنى والقانون العام ، استندت إلى مجموعة قوانين جستنيان : القانون والمختار ، والشرائع والمتجددات ، واعتمدت أيضاً على قوانين جستنيان الثانى وتيارىوس التى جرت إضافتها إلى تشريعات جستنيان ، كما أنها أفادت من القانون الذى أصدره باسيل ، وهو المعروف بالمختار المحمل Procheiron ، وعلى القوانين الأخرى التى صدرت زمن ليو السادس^(٦) .

- (١) المقصود بالباسيليكا القوانين الإمبراطورية نسبة إلى باسيليوس (الإمبراطور) ، لا إلى باسيل ، كما كان معروفا من قبل .
(Vasiliev p. 342)
(٢) أسد رستم : الروم ج ٢ ، ص ١٧
Ostrogorowski : p. 216.
(٣) Vasiliev p. 342.
(٤) Vasiliev p. 342.
(٥) أسد رستم : الروم ج ٢ ، ص ١٧ .
(٦) Vasiliev p. 343.

ومشروع ليو السادس لم يختلفوا عن مشرعى باسيل الأول ، في أنهم لم يشير إلى المصادر اللاتينية إلا بإشارات قليلة ، إنما استخدموا عوضاً عنها ، الترجمات اليونانية ، وما جرى في القرنين السادس والسابع من شروح . وتفرق الباسيليكا عن مجموعة قوانين جستنيان ، في أنها عملية يسهل الحصول عليها ، وأنها مدونة باللغة اليونانية . يضاف إلى ذلك أن مادة الباسيليكا اجتمعت كلها في مصنف واحد ، وجرت مراعاة الترتيب في تنظيمها ، على حين أن مجموعة قوانين جستنيان تعالج الموضوع الواحد في مواضع كثيرة مختلفة . فلا عجب إذا حلت الباسيليكا مكان مجموعة جستنيان وأوضحت أساس الدراسة القانونية في الدولة البيزنطية في العصور الوسطى (١) .

ثم صار لهذه المجموعة شروح عديدة ، أشهرها ما هو معروف « بالشروح القديمة » ، التي ترجع إلى زمن قنسططين السابع ، بينما ترجع « الشروح الحديثة » إلى القرن الحادى عشر والثاني عشر والثالث عشر . ففي القرن الثاني عشر تم تصنيف الكشاف « Tipucitus » ، الذى يعتبر فهرساً كاملاً لمحتويات الباسيليكا ، ومنه تقف على محتويات الكتب القانونية التى اندثرت (٢) .

وإلى جانب الباسيليكا توجد مجموعة مؤلفة من ١١٣ مرسوماً من مرسومات ليو السادس ، وتعرف بمجموعة المتجددات . والواقع أن مرسومات ليو السادس تعتمد اعتماداً وثيقاً على متجددات جستنيان ، حتى في صورتها وشكلها (٣) .

ومع ذلك فإن عنوان هذه المجموعة وهو « تصويب وتنقية القوانين السابقة » إنما يدل على الصلة الوثيقة بين العمل التشريعى عند ليو السادس ، وبين عمل أبيه باسيل . وعالجت متجددات ليو السادس موضوعات بلغت من شدة

- (١) Ostrogorowski p. 216.
(٢) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ١٧ Ostrogorowski p. 217.
(٣) Ostrogorowski p. 217.

التنوع ، أنها صارت تتوالى ، الواحد بعد الآخر ، دون أن يربطها نظام معين ، وأجرت لأسباب مقبولة تغييرات في القوانين القديمة أو نسخها .

ويرجع أيضاً إلى زمن ليو السادس ، وثيقة على جانب كبير من الأهمية ، فيما يتعلق بتاريخ القسطنطينية . وهذه الوثيقة هى المعروفة بكتاب والى المدينة The Book of the Prefect . واكتشف هذه الوثيقة عالم سويسرى ، وهو نيقول ، في أواخر القرن التاسع عشر . وعلى الرغم من أنه لم يتحقق تاريخ هذه الوثيقة ، فالراجح أنها وضعت زمن ليو السادس أو في أواخر القرن العاشر ، زمن نقفور فوكاس ، بعد سنة ٩٦٣ . يعرض هذا الكتاب صورة عن الحياة في القسطنطينية في القرن العاشر . إذ أورد أنواع الحرف والصناعات القائمة بالمدينة ، والتنظيم الداخلى لهذه الحرف ، وعلاقة والى المدينة بها (١) .

أما القوانين الكنسية الخاصة (وتشمل من المتجددات الفصول من ٢ — ١٧ والفصل ٧٥) ، فجرى توجيهها إلى البطريرك استيفن ، بينما جرى توجيه ما تبقى من المتجددات ، فيما عدا القليل منها ، إلى ستليانوس زاوتسس (٢) . والمعروف أن الشخص الموجه إليه هذا القانون ، ليس إلا المؤلف ، مثلما حدث زمن جستنيان ، من توجيه المتجددات إلى واليه (نائبه) حنا القبادوق ولذا فإن هذه التشريعات إنما جرت لمعالجة الأمور الكنسية ، والتنظيم الداخلى للكنيسة ، والتهديب الدينى ، على النحو الذى أراده البطريرك (٣) .

وهذا هو السر في أن عهد ليو السادس بعد وفاة زاوتسس كان قفراً وخلوا من التشريعات (٤) .

(١) انظر العرينى : كتاب عن الحسبة في الدولة البيزنطية . مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة مايو ١٩٥٧ .

- (٢) Ostrogorowski p. 217.
(٣) Camb. Med. Hist. IV p. 58.
(٤) Ostrogorowski p. 217.

نظام الحكم :

ومن متجددات ليو السادس التي لها أهمية خاصة ، تلك التي تضمنت إلغاء حقوق مجالس البلدية والسناتو . فالمعروف أن طائفة أعضاء البلديات *curiales* تداعت وأنهارت منذ زمن طويل ، وعلى الرغم من أنه لم يعد للسناتو من سلطة إدارية وتشريعية إلا من الناحية النظرية^(١) . فإن إلغائها بمرسومات تشريعية يعتبر أمراً كبير الأهمية ، لا سيما لأنه جرى تبرير هذا الإلغاء في كل من المتجددات الثلاثة (٤٦ ، ٤٧ ، ٧٨) ، على أساس أن السلطة المطلقة إنما أصبحت في يد الإمبراطور^(٢) .

والواقع أن تشريع ليو السادس يعتبر الذروة لعملية تاريخية هامة جعلت كل سلطة الحكومة في أيدي الإمبراطور ، ووضعت جميع أمور الدولة في يد موظفي الإمبراطور . وما صار للإمبراطور من سلطة مطلقة ، وما حدث من تحول الحكومة إلى أداة بيروقراطية لم يستكمل تطوره إلا زمن الأسرة المقدونية . فالسناتو الذي تألف من كبار الموظفين الإمبراطوريين . لم يعد إلا مجرد صورة بعد أن فقد ما كان له من قبل من وظائف إدارية وتشريعية ، وما اكتسبه أيضاً من أهمية في القرنين السابع والثامن^(٣) . فالدولة لم تعد سوى الإمبراطور وما لديه من أداة حربية وبيروقراطية . فالإمبراطور إنما اختاره الله ، وترعاه العناية الإلهية ، وهو السيد الأعلى لحكومة الإمبراطورية ، والقائد الأعلى للجيش ، وكبير القضاة ، والمشرع الأول ، وحامي الكنيسة والمدافع عن العقيدة الصحيحة . وعليه يتوقف أمر السلم والحرب ، وحكمه القضائي نهائى لا راد له ، وقوانينه إنما استوحاها من الله^(٤) . وعلى الرغم من

Ibid p. 217.

(١)

Ostrogorowski pp. 217 — 218.

(٢)

(٣) انظر ما سبق ص ١٠٢ ، زمن أسرة هرقل .

Ostrogorowski p. 218.

(٤)

أنه يتحتم عليه مراعاة القانون القائم ، فإن من سلطته أن يصدر قوانين جديدة ، ويلغى القوانين القديمة ، ولا يلتزم في ذلك إلا بمراعاة مقتضيات العدالة ، وباعتبار الإمبراطور رئيس الدولة وسيدها يمارس سلطة لا حد لها ، ولا يتقيد إلا بما تمليه قواعد الأخلاق والتقاليد^(١) .

على أن الاستبداد الإمبراطورى ، لم يجر تقييده إلا في الأمور الدينية . فهما حاول الإمبراطور البيزنطى فرض نفوذه وسلطانه على النظام الكنسى ، فإنه لا زال يعتبر علمانيا . وبهذه الصفة لا يعتبر رئيساً للكنيسة ، بل يعتبر حاميا لها . إذ أن للكنيسة رئيسها ، وهو بطريرك القسطنطينية ، الذى أخذت سلطته ومكانته تزداد يوماً بعد يوم^(٢) . ومع ذلك فالواقع أن الإمبراطور هو الذى يقرر أمر من يتولى منصب البطريركية ، وهو باعتباره المشرع الأول ، يشارك في إدارة الكنيسة . وما يحدث من التعيين والعزل في المناصب المدنية ، يعتبر من اختصاص الإمبراطور وحده ، أما تعيين وعزل كبار رجال الكنيسة ، فيقتضى موافقة رجال الدين . فليس للإمبراطور أن يغير أو يلغى ما تصدره المجامع الكنسية من قرارات . فالمجمع الكنسى هو أعلى محكمة للاستئناف في الكنيسة ، وهو صاحب الحق في تقرير أمور العقيدة . وليس للإمبراطور سوى أن يصون المذهب الرسمى . وبينما فقدت السلطات العلمانية أو المدنية ما كان لها من أهمية ، في تقييد سلطة الإمبراطور المطلقة ، أخذت سلطة الكنيسة تزداد جنباً إلى جنب مع سلطة الإمبراطور^(٣) .

التطور :

أما النظام الإدارى والمدنى ، فإنه تعرض زمن الأسرة المقدونية لتطور كبير الأهمية . فالاتجاه الذى جرى اتخاذه منذ القرن السابع ظل سارياً

Ibid p. 218.

(١)

Ostrogorowski p. 218.

(٢)

Ibid . 219.

(٣)

ومتبعاً^(١) . وترتب على ذلك ، أن الصورة النهائية للنظام الإداري والمدني ، اختلفت اختلافاً كبيراً عن الصورة الأصلية للنظام السياسي الذي كان معروفاً بالدولة الرومانية ، والذي يعتبر الأصل الذي نبت منه هذا النظام الإداري^(٢) .

اكتمل نظام الثغور في القرن العاشر الميلادي . وجرى تبسيط الإدارة المدنية بالأقاليم ، بما حدث من تقسيم الثغور الكبيرة إلى وحدات ثغرية صغيرة . ولما لم تزد الثغور في القرن التاسع في المساحة على مساحة الأقاليم المعروفة قديماً ، فإن إدارة الثغر اندمجت في حكومة الإقليم . وفي النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي ، تقرر إلغاء وظيفة متولى إدارة الثغر ، Proconsul ، فاحتفى بذلك البقية الباقية من تنظيم دقلديانوس وقنسطنطين^(٣) . وأضحت السيادة للقائد الحربي Strategus نظراً لما تعرضت له الإمبراطورية من الأخطار الخارجية في الشرق والغرب^(٤) .

والمعروف أن إدارة الأقاليم بالإمبراطورية البيزنطية في القرن التاسع ، وفي زمن الأسرة المقدونية ، ظلت تجري على أساس نظام الثغور . وهذا التطور في الإدارة الإقليمية ، إنما يتمثل فيما حدث من انقسام الثغور القديمة من جهة ، وما يترتب على ذلك من ازدياد في عدد الثغور ، وفيما حدث من جهة أخرى من أن المناطق التي سبق أن اتخذت اسم دروب Clisurae ، ارتقت إلى مكانة الثغور^(٥) . وبناء على ما توافر عن الثغور من مادة عند الجغرافيين

Baynes - Moss : Byzantium p. 298.

(١)

Ostrogorowski : p. 219.

Bury : Administrative System pp. 146 - 147.

Brehier : Institutions p. 121.

Ostrogorowski : p. 219.

(٢)

Cambridge Medieval History II p. 38 - 39, iv p. 732.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 732.

(٤)

Vasiliev : The Byzantine Empire p. 349.

(٥)

= Camb. Med. Hist. IV. p. 732.

العرب^(١) ، ومن المصادر الأخرى ، أشار المؤرخون إلى أنه قام بالدولة البيزنطية في القرن التاسع الميلادي خمس وعشرون منطقة حربية ، على أن هذه المناطق لم تكن كلها ثغوراً^(٢) . فمن هذه المناطق كيلارجيتان Clisurarchiae ودوقية واحدة ducatus وأرخونيتان archontatus . وأورد فيلوثيروس الحاجب Philotheus ، في رسالته عن مراسيم البلاط التي تعتبر جزءاً من كتاب قنسطنطين بورفيروجنيتوس في القرن العاشر الميلادي عن المراسيم ، خمسة وعشرين ثغراً^(٣) . ووضع الإمبراطور قنسطنطين بورفيروجنيتوس كتاباً مستقلاً عن الثغور De Thematibus ، أشار فيه إلى تسعة وعشرين ثغراً ، منها سبعة عشر ثغراً في آسيا الصغرى ، ويدخل في هذا العدد الثغور البحرية الأربعة ، ومنها اثني عشر ثغراً في أوروبا ، ويدخل في ذلك ثغر صقلية ، الذي تألف من جانب منه ثغر كالابريا في القرن العاشر عقب استيلاء المسلمين على

= المعروف أن لفظة Clisma ، التي يقصد بها في اللغة اليونانية حتى اليوم « درب بالجبل » ، جرى إطلاقها في العصر البيزنطي على كل حصن يقع على الحدود أو الأطراف ، وما يحيط به من أراضي ، أو تطلق بصفة عامة على إقليم صغير المساحة ، يتولى أمره حاكم Clisurarch الذي لم تبلغ سلطته من الضخامة ما بلغته سلطة الاستراتيجوس . والراجح أنه لم يجمع بين السلطتين المدنية والعسكرية . ومن قبيل المناطق العسكرية التي تقل شأنها عن الثغور ، ما هو معروف بالأسماء التالية : Drungariates Catapanates, Duchies, Archontates : Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 351.

انظر

Ostrogorowski : p. 219 note 4.

(١) انظر ما ورد عن الثغور في كتاب ابن خردادبه المعروف باسم المسالك والممالك ص ٧٨ وما يليها ، ص ١٠٥ - ١٠٦ ، وفي المسعودي : التنبيه والإشراف ص ١٧٦ - ١٨٠ ، وفي قدامة بن جعفر : كتاب الخراج ، المكتبة الجغرافية ج ٦ ، ص ٢٥٢ - وانظر أيضاً دراسات عن هذا الموضوع في :

Brooks, E. W. : Arabic Lists of the Byzantine Themes.

Journal of the Hellenic Studies, XXI (1901).

Diehl, Charles : L'Origine du régime des themes dans L'Empire Byzantin, (Etudes Byzantines. Paris 1905)

Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 350.

(٢)

Bury : The Imperial Administrative System, p. 146 - 147.

(٣)

(٢٣ - الدولة البيزنطية)

صقلية ذاتها^(١) . على أن الصورة التي تعرضها أقسام الثغور في أوائل القرن العاشر ، تتمثل فيما يأتي : ما اشتملت عليه آسيا من الثغور ، يقع منها بغرب آسيا الصغرى ثغر الأبسيق Opsikion وعاصمته نيقية ، والأفثياني Optimaton وعاصمته نيقوميديا ، ثم التراقسيون Thraceseion ، بالجنوب الغربي من هضبة الأناضول . ويقع بالقرب من البحر الأسود ثغرا البقلار Bucellairon وبافلاجونيا Paphlagonia ، و ثغرا الأرمنياني Armeniakon المعروف بضخامة مساحته ، ثم ثغر خالديا Chaldia^(٢) . وعلى امتداد الطرف الشرقي للأملاك البيزنطية في آسيا الصغرى ، تقع ثغور خرسنة Charsianon وليكاندوس Lycandus ، والجزيرة (ميزوبوتاميا) ، وسيواس Sebastea وكلونيا Colonea ، وكل هذه المناطق العسكرية الواقعة على الأطراف ، حفلت بالحصون ، وزخرت بالعساكر . وما ورد في ملحمة ديجنيس اكريتاس Digenes Akritas من الشعر البيزنطي ، إنما يصور ما اشتهرت به حياة العساكر البيزنطية من البساطة والبطولة ، وتعرضها للخطر أثناء الحروب التي لا تنقطع مع المسلمين^(٣) . أما قباقوقيا الجنوبية ، التي تعرضت بحكم موقعها لغارات المسلمين من دروب قليقية ، فتألفت بها حكومة مستقلة وصارت ، منذ أوائل القرن التاسع ، من الثغور^(٤) . ومن أكبر الثغور وأعظمها أهمية ثغر الناطليقي Anatolikoi^(٥) ، وأشارت المراجع أيضاً إلى ثغر ليونتوكوميس

Vasiliev : The Byzantine Empire p. 350.

(١)

أشارت قائمة ترجع إلى زمن رومانوس ليكاينوس إلى عدد الثغور بلغ قبل سنة ٩٢١ - ٩٢٧ ، ثلاثين ثغرا ، بينما صار عددها في القرن الحادي عشر ثمانين وثلاثين ثغرا - انظر (Vasiliev, p. 350)

Camb. Med. Hist. IV, p. 733.

(٢)

Ostrogorowski : p. 219.

Camb. Med. Hist. IV, p. 733. Ostrogorowski p. 220.

(٣)

Bury : The Eastern Roman Empire p. 213.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV, p. 733. Brooks : op. cit p. 69.

(٥)

Leontocomis^(١) وظلت الثغور الشرقية حتى القرن الحادي عشر تفوق في الأهمية الثغور الغربية ، لما اتصفت به من أنها أخصب وأكثر رخاء ، فضلاً عن وفرة عدد سكانها . فأوضحت على حد القول المعروف « تولّف فعلا الإمبراطورية الرومانية »^(٢) . ولقادة الثغور الشرقية من المكانة والرواتب ما يزيد على ما كان لأمثالهم في الغرب من المكانة والرواتب^(٣) . واستمدت الإمبراطورية البيزنطية من آسيا الصغرى خيرة عساكرها وبحارتها ، كما أن معظم أموال الخزانة العامة ، تحصلت من هذه الجهات^(٤) .

أما الثغور الواقعة في الغرب ، فلإنها نشأت بسبب ما تعرضت له أيضاً أملاك الإمبراطورية البيزنطية في أوروبا من أخطار من قبل البلغار والصقالبة والمسلمين . واشتملت على الثغور الواقعة في شبه جزيرة البلقان ، وظلت حتى بداية القرن الحادي عشر ، طالما بقيت الإمبراطورية البلغارية الأولى ، لا تحتل إلا أطراف شبه الجزيرة . ومن هذه الثغور ، ثغر تراقيا الذي تقع فيه القسطنطينية ، و ثغر مقدونيا ، وحاضرتة أدرنه ، وهذان الثغران بلغا من الثروة والأهمية ، ما يكفي لأن يجعل قادتهما يليان في المكانة والرواتب ، قادة الثغور الآسيوية^(٥) . وعلى امتداد شواطئ بحر الأرخبيل ، تقع ثغور ستريمون ، وسالونيك^(٦) ، وهيلاس ، والبيلوبونيز ، وبحر إيجه . وعلى سواحل بحر ايونيان ، وبحر الأدرياتي ، تقع ثغور نيقوبوليس ، ودورازو ، وكيفالونيا ، ودالماشيا ، وفي جنوب إيطاليا يقع ثغرا كالابريا ولانجوبارديا فضلاً عن صقلية . وعلى البحر

Ostrogorowski : p. 220.

(١)

Camb. Med. Hist. IV, p. 732.

(٢)

Ibid. p. 732.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV, p. 733.

(٤)

Ibid p. 733.

(٥)

(٦) وحاضرة هذا الثغر ، سالونيك ، تعتبر أهم مدينة في الإمبراطورية البيزنطية في

أوروبا بعد القسطنطينية . Camb. Med. Hist. IV, p. 733.

الأسود يقع ثغر خرسون^(١). على أن نظام الثغور تعرض لتغيرات جديدة أدت إلى قيام ثغور أخرى في الأقاليم التي استولت عليها حديثاً الإمبراطورية. على حين أن إقامة ثغور جديدة في الأقاليم الأصلية كان أمراً نادر الحدوث ، ومنذ نهاية القرن الحادى عشر ، ترتب على تداعى النظام السياسى البيزنطى ، أن تفتتت الثغور من جديد^(٢). ومهما يكن من أمر التغيرات التي أصابت الثغور ، فإن المبدأ الذى قام عليه هذا النظام الإدارى لم يتغير ، وهذا المبدأ يتمثل فى تركيز كل السلطات فى أيدي الحاكم العسكرى^(٣).

الثغور البحرية :

الواقع أن البحرية البيزنطية لم تأخذ فى النهوض إلا زمن أسرة هرقل ، وذلك بسبب قيام البحرية الإسلامية ونشاطها فى البحر المتوسط ، منذ زمن معاوية بن أبى سفيان ، كما أن المغيرين على أملاك الدولة البيزنطية ، بلغ من إمعانهم فى تعطيل ومنع مسير الجنود برآ ، ما أدى إلى ضرورة التماس طرق بحرية آمنة ، يحرسها أسطول قوى ، فقام الإمبراطور قنسطانز الثانى بتحقيق هذا الغرض^(٤). فالمعروف أنه نشأ فى القرن السابع قيادة بحرية واحدة ، يتولاها قائد ثغر كرابيسيانى Carabirsiani ويخضع لسلطانه منطقتان ، اكل منهما أسطول خاص يتولى قيادته نائب عن قائد الثغر ، وهو المعروف باسم الطرنجار drungarius . وهاتان المنطقتان هما منطقة كيربوت Cibirreots وهى أكثرهما أهمية ، ومنطقة بحر إيجة . وشملت الأولى بامفيليا التي تعتبر من قديم الزمن وكر القرصان ولصوص البحر الأشداء العتاة ، بينما تألفت المنطقة

(١) Ibid, p. 733. Ostrogorowski p. 220.

(٢) Ostrogorowski : p. 220. Camb. Med. Hist., iv. p. 732.

(٣) Camb. Med. Hist. IV. p. 732.

(٤) Baynes : The Byzantine Empire p. 144.

الأخرى من جزء من الساحل الغربى لآسيا الصغرى وما يقابله من الجزائر^(١) ، وازداد شأن الأسطول البيزنطى حتى أصبح مصدر خطر على مركز الأباطرة البيزنطيين ، ولذا عمدوا إلى إنقاص عدد سفن الأسطول ، وألغوا القيادة البحرية العليا وأنزلوا من مكانة الثغور البحرية ، وجعلوها فى مرتبة ثانوية^(٢).

والواقع أن هذه السياسة أفاد منها المسلمون فى الاستيلاء ، فى القرن التاسع الميلادى ، على جزيرة صقلية . وعلى جزيرة كريت التي أضحت قاعدة بحرية إسلامية تثير الرعب فى شواطئ بحر إيجة^(٣). فكان لزاماً أن يجرى إعادة تنظيم الأسطول البيزنطى . ويرجع الفضل فى ذلك إلى ميخائيل الثالث ، ثم إلى باسيل الأول^(٤) ، إذ جرى فى زمنهما تنظيم الثغور البحرية . ويعتبر عصرهما أزهى عصور البحرية البيزنطية ، إذ تقرر إنشاء ثغر بحرى جديد ، وهو ثغر ساموس ، وحاضرتة أزمير^(٥). على أن الثغور الأوربية ، أمثال هيلاس ، والبيلوبونيز ، وكيفالونيا ، والثغور الإيطالية ، جرى بها تشييد قواعد بحرية ، يستخدمها الأسطول البيزنطى^(٦). يضاف إلى ذلك أن الأسطول الإمبراطورى الضخم يربط بمياه القسطنطينية ، ويتولى قيادته الطرنجار الكبير . الذى يعتبر من كبار الموظفين . ومع ذلك فإن قادة الثغور البحرية لا زالوا يتقاضون من المرتبات ما يقل قدرأ عن مرتبات قادة الثغور البرية^(٧).

Baynes : op. eit. p. 144 — 145.

Runciman : The Byzantine Civilisation p. 150.

Ibid p. 150.

Ibid p. 150 — 151. Baynes : op. cit. p. 145.

(٤) من الملاحظ أن الأباطرة اللايقونيين ، أى الذين يناهضون عبادة الصور ، لقوا التأييد من العساكر الآسيوية الذين يكرهون أيضاً عبادة الصور ، على أن معظم بحارة الأسطول جرى اتخاذهم من الأقاليم التي تعلق بعبادة الصور . واقترن زمن إصلاح الأسطول بزوال عصر الأباطرة اللايقونيين — انظر . Runciman : op. eit. p. 151.

Runciman : op. cit p. 151. Baynes : op. cit. p. 146.

Ibid, p. 151. Baynes. 146.

Runciman : p. 151.

أهمية الثغور :

ترتب على نظام الثغور تغييرات بالغة الأهمية ، أثرت في الكيان الاجتماعي والاقتصادى للإمبراطورية . إذ أن الجيش القديم الذى تألف من متبربرين مأجورين لم يعد له وجود . ولم يبق منه إلا الحرس الإمبراطورى بالقسطنطينية ؛ وحل مكانه جيش جديد من الجند الفلاحين . واستقر هذا الجيش فيما يعرف بالثغور أو الأجناد . وقامت الدولة بتقسيم الأراضى التى نزل بها الجند إلى ضياع Stratioka klemate ووزعتها عليهم ، ونفى الضيعة منها بحاجات أسرة بأكملها ؛ وتوارث الأسرة الأرض بشرط أن يقوم الحائز للأرض بتأدية الخدمة العسكرية^(١) . وللجندى الفلاح أن يحوز من الأرض ما يكفى لمعيشته ، بشرط أن يكون فى استطاعته ، هو وأسرته ، القيام على زراعتها . وينبغى ألا يقل ما يحوزه الجندى عن مساحة من الأرض لا يقل ثمنها عن أربع ليرات ذهبية . وينبغى ألا يتصرف فيها بالبيع أو الشراء ، فإذا زادت المساحة على هذا الحد ، جاز له أن يبيع الزيادة . وجرت العادة بأن يرث الضيعة الابن الأكبر ، على أن يؤدي الواجبات العسكرية . ويعمل الأبناء الصغار فلاحين فى زراعة الأرض ، ويدفعون ما هو مقرر عليها من الضرائب ، دون أن ترتبط أرضهم بالواجبات العسكرية . وصارت لفظة Stratiotes تطلق على الفلاح الذى يستقر بالإقليم ، ويحوز من الأرض ما يضارع فى المساحة لإقطاع الفارس فى غرب أوروبا ، وعند استدعائه للخدمة الحربية ، ينبغى أن يتقدم مزوداً بكامل الأسلحة وبفرس جيد . وينبغى أيضاً أن يدفع بعض الضرائب عن ضيعته الصغيرة^(٢) ، وفى أثناء الخدمة الحربية ، يتقاضى الجندى راتباً صغيراً ، فيأخذ فى السنة الأولى نوميئزما واحدة (ديناراً واحداً) ، وفى السنة الثانية نوميئزمتين ، ويزداد الراتب ، حتى يبلغ ما يتقاضاه الجندى ثمانى عشرة نوميئزمة^(٣) .

(١) Kantarowicy, E., Feudalism in the Byzantine Empire, p. 156.

(٢) Ibid. p. 157.

(٣) Runciman : Op. cit. pp. 145 - 146.

ومن النتائج التى ترتبت أيضاً على قيام الثغور ، أن أصبح من اليسير تجنيد جيش من داخل الإمبراطورية البيزنطية ، بعد أن جرى استخدام الجند المأجورة من المتبربرين فى الجيش زمناً طويلاً ، كما أن ما تنفقه الحكومة على الجيش والدفاع عن الإمبراطورية من أموال ، انخفض مقدارها ، بسبب توزيع الأراضى على الجند . يضاف إلى ذلك أنه تألفت طبقة من الجند الفلاحين ، لامن الأرستقراطية كما هو الحال فى الغرب ، اشتهرت بالحرص الشديد ، والغيرة القوية ، على الدفاع عن أملاكها التى تعتمد عليها فى معيشتها ، وفى شراء الأسلحة ، فضلاً عن الضرائب التى تؤديها للدولة^(١)

ويتولى إدارة الثغر ، حاكم اشتهر باسم ستراتييجوس Strategus ، واتخذ عادة لقب بطريق patrician^(٢) . ويعينه الإمبراطور . ولذا يتصل القائد بالإمبراطور مباشرة . ولم تكن واجباته قاصرة فحسب على قيادة القوات الحربية المربطة فى إقليمه (الثغر) ، بل شملت أيضاً كل ما يتعلق بالإقليم من سلطة إدارية ، بأن يتولى إدارة الإقليم ، ومباشرة القضاء ، والنظر فى الشئون المالية . فاضحى كأنه نائب إمبراطور ، لاسيما فى العصر المتقدم حينما كانت الثغور أقل عدداً ، وأكبر مساحة^(٣) .

وبمقتضى أوامر قائد الثغر ، انقسم الجيش عادة إلى قسمين أو ثلاثة أقسام ، يطلق على كل قسم لفظة Turma ، يتولاه موظف معروف باسم الطرماخ Turmarch ، وانقسم كل شطر بدوره إلى ثلاثة أقسام ، اتخذ كل

(١) Kantarowicy : op. cit. p. 157.

(٢) على أن اسم ستراتييجوس الذى يطلق عادة على قائد الثغر ، ظهر إلى جانبه ألقاب جديدة لقادة ثغور أخرى ، فصار يطلق على قائد ثغر الأبيسيق لقب كونت ، واتخذ قائد ثغر الافطيمات ، لقب الدمستق Domestic ، وفى أنطاكية صار يعرف باسم الدوق ، وفى بلغاريا باسم Pronoetes ، وفى إيطاليا باسم Catapan — انظر .

Camb. Med. Hist. IV. p. 734.

Camb. Med. Hist. IV. p. 734.

(٣) انظر

منها اسم Moira ، واشتهر قائده باسم drungarius ، واجتمع في كل واحد من هذه الأقسام عشر جماعات Tagmata ، يتولى كل منها قائد Count^(١) . واهتمت الإمبراطورية البيزنطية بتحديد واجبات الفرق العسكرية المختلفة . فن واجبات جيوش الثغور ، النهوض لرد الغارات الخارجية . فإذا قام المسلمون بعبور الحدود الشرقية ، تولى قائد المنطقة أو الجهة التي اجتازها المغيرون ، إخطار قائد الثغر بذلك ، فيقوم القائد بإصدار الثغور المجاورة ، ويوجه قوة من الفرسان لتعقب آثار المغيرين ، فيحتل المشاة الدروب ، التي ربما استخدمها الغزاة عند عودتهم ، وفي الوقت ذاته . تحتشد قوات الثغور المجاورة ، وتستعد للتجمع في موضع معين ، يتوقعون أنه هدف المغيرين . فإذا نجح توقيتهم ، وقع المغيرون فيما نصبه له خصومهم من كمين . وربما قام الجيش البيزنطي بهجوم مضاد . وفي هذه الحالة يقوم الأسطول بمهاجمة السواحل الإسلامية^(٢) .

ومن الملحوظ أن قادة الثغور الآسيوية والقواعد البحرية وقائدي ثغرى تراقيا ومقدونيا ، تناولوا مرتباتهم من الخزنة العامة مباشرة ، بينما تقاضى قيادة الثغور الأوربية مرتباتهم مما يتحصل من أقاليمهم من الضرائب^(٣) . وتراوح أرزاق قادة الثغور في آسيا من ٢٠ ليرة ذهبية في السنة ، إلى ٤٠ ليرة ذهبية (٢١٦٠٠ - ٤٣٢٠٠ من الفرنكات الذهبية) . أما الطرماخ فلم يقل ما يتقاضاه عن ثلاث ليرات ذهبية (٣٢٤٠ فرنكا ذهبيا) ، على أن الدولة صارت تنفق سنويا على الجيش في الثغور الشرقية وتراقيا ومقدونيا ، مبالغ تراوح بين ٥٠٠ ألف فرنكا ذهبية ، وبين ٢٥٠٠٠٠ فرنكا ذهبيا^(٤) . وأقصى عدد بلغه الجيش البيزنطي كان ١٢٠ ألف جندي ، أقام منهم

Camb. Med. Hist. IV. p. 734. Bury : Op cit. p. 226

(١)

Runciman : op. cit. p. 142.

(٢)

Runciman : op. cit. p. 142.

(٣)

Ibid, p. 145.

(٤)

سبعون ألف في الثغور الشرقية ، واستقر الباقون في الثغور الشرقية ، واستقر الباقون في الثغور الغربية والعاصمة (القسطنطينية) . يضاف إلى هؤلاء عدد كبير من غلمان المعسكر ، الذين يصحبون الجيش في حركاته وتنقلاته ، ويقومون بنصب الخيام وحفر الخنادق ، فضلا عن وحدات من المهندسين والأطباء تتولى إقامة المعسكرات ، وإسعاف الجرحى المصابين ، وتوفير أسباب الراحة لهم^(١) . على أن الجند الفلاحين لم يكونوا جميعاً من أصل يوناني ، بل إن كثيراً منهم جاء من أصل أجنبي ، فتكاثر عدد الأرمن النازلين بالثغور ، كما أن عدداً غير قليل من الجند ، كان من الصقالبة والأجناس الأخرى^(٢) .

واستمر نظام الثغور قويا فعالا مدة ثلاث قرون ونصف قرن ، والمعروف أن عصر الجند الفلاحين يتفق مع أزهى عصور التاريخ البيزنطي . فنظام الثغور لم يعمل فحسب على بعث القوة الحربية البيزنطية ، بل صار له آثار اجتماعية خطيرة الشأن ، إذ أن الجندى الفلاح القوي ، والفلاحة التي درج عليها أبناء هذا الجندى ، يعتبر من خيرة الوسائل لوقف نفوذ كبار الملاك dynatoi والحد من أطماعهم^(٣) .

وفي هذه الظروف التي استمرت حتى منتصف القرن الحادي عشر ، أخذت الدولة البيزنطية تزداد قوة وتماسكا ، واستطاعت أن تسترجع أجزاء كثيرة من الأراضي التي فقدتها بآسيا الصغرى والبلقان ، غير أن ذلك لم يقض مطلقاً ، على ما كان يخيّر في داخل البلاد من تطور ونحو النظام الإقطاعي ، وتفكك في القوة الحربية في الثغور^(٤) . بسبب ازدياد قوة الحكومة المركزية ، واستيلاء الأتراك السلاجقة على الجانب الأكبر من

Ibid p. 147.

(١)

Kantarowicy : op. cit. pp. 157 - 158.

(٢)

Ibid, p. 158.

(٣)

Runciman : op. cit. p. 147.

(٤)

آسيا الصغرى^(١). وما ترتب على ذلك من ظهور طبقة أرستقراطية حربية امتلكت معظم أراضي الجند الفلاحين^(٢).

أما أهمية الثغور البحرية ، فتتمثل في إنه إذا اجتمعت الأساطيل المختلفة للقيام بعمل مشترك ، تولى قيادة جميع القوات البحرية قائد عام ، يخضع لسلطانه قادة سائر الأساطيل . ومن الأساطيل المحلية التي لازالت لها مكانتها ، أسطول ثغر كبير يوت ، الذى يعتبر معقل الإمبراطور البيزنطى ضد هجمات المسلمين ، فضلاً عن الاشتباكات المستمرة بين أسطول هذا الثغر وقوات أميري أدنه وطرشوس ، فإذا زحف أحد هذين الأميرين بجيشه ، نهض الأسطول البيزنطى للقيام بهجوم بحرى مضاد ، حتى يحول الجيش الزاحف عن وجهته ، وإذا قام المسلمون بهجوم بحرى ، عمدت القوات البرية البيزنطية إلى القيام بهجوم ، كما تصرف المسلمين عن وجهتهم أيضاً^(٣).

ولما استولى السلاجقة على آسيا الصغرى . وبلغوا شاطئها الغربى ، ساد الاضطراب والفوضى المناطق التى كانت ثغورا بحرية ، والتي تعتبر مراكز للأساطيل المحلية^(٤). يضاف إلى ذلك أن الحكومة المركزية ، توافر لديها عامل جديد ، يجعلها تخشى ازدياد سلطة القادة البحريين ، بعد أن تعرضت لهذه التجربة بقيام طبقة أرستقراطية حربية في آسيا الصغرى . فالمعروف أن رومانوس ليكاينوس والوزير القوى يوسف برنجاس ، إنما ارتفع شأنهما بسبب مكانتهما ووظيفتهما ، إذ أن كلا منهما كان يشغل وظيفة قائد الأسطول ، طرنجار ، ولم يلبث رومانوس أن وثب إلى العرش ، وصار إمبراطوراً^(٥) ، والراجح أن هذين العاملين أسهما في انهيار البحرية البيزنطية^(٦) ، يضاف إلى ذلك أنه لم يعد

Camb. Med. Hist. IV. p. 733.

(١)

Baynes : op. cit. p. 133 — 139.

(٢)

Baynes p. 146.

(٣)

Ibid. p. 146.

(٤)

Baynes : op. cit. p. 147.

(٥)

Ibid. p. 147.

(٦)

ثمة من الأساطيل القوية ما يخشى بأسها ، فلم تعد الحاجة ماسة إلى وجود أسطول بيزنطى قوى ، ومن الدليل على ذلك أن الإمبراطور باسيل الثانى عهد إلى البنادقة بحراسة البحر الأدرياتي ، واتفق معهم على أن يتولوا نقل القوات البيزنطية كلما اقتضى الأمر ذلك^(١). على أن ما تبذله البندقية من مساعدة بحرية للدولة البيزنطية ، إنما جرت مقابل الحصول على امتيازات تجارية ، هددت كيان الاستقلال الاقتصادى للدولة^(٢).

ليس من اليسير أن نقدر ، على وجه التحقيق ، قوة البحرية البيزنطية . فالحملة البحرية التى ورد عنها تفاصيل ، تألفت من مائة سفينة من الأسطول الإمبراطورى ومن ٧٧ سفينة من الأسطول الإقليمى . أما البحارة فبلغ عددهم في الأسطول الإمبراطورى من ٢٣ ألف إلى ٢٤ ألف ؛ بينما بلغ عدد البحارة الإقليميين (في الثغور البحرية) ١٧٥٠٠ بحار . وفي زمن ميخائيل الثالث ، في سنة ٨٥٨ — ٨٥٩ ، بلغ عدد سفن الأسطول ٣٠٠ سفينة . وتولى تسيير هذه السفن ، بحارة من رعايا الإمبراطورية ، أو من المتبربرين الذين استقروا بأراضيها أمثال المردة Maradites أو من المأجورين أمثال الروس ، الذين جرى استخدامهم بالأسطول البيزنطى لأول مرة من الأسرة المقدونية^(٣). ومن أهم أسلحة الأسطول البيزنطى ما يعرف بالنيران الإغريقية . والواضح أن هذه المادة الكيميائية كانت على أنواع مختلفة ، وجرى استخدامها بطرق مختلفة ، وأهمها أنها كانت تلقى على صورة قنابل يدوية فتنة ، فجر ، فإذا أصابت سفينة معادية اشتعلت بها النيران ؛ أو أنها كانت عبارة عن قدور تحتوى على هذه المادة ، وتقذفها مقابليع على السفن المعادية . وظل تركيب هذه المادة سراً مكتوماً . وأقامت الدولة مستودعات لها في المدن الكبيرة الواقعة على شواطئ البحر^(٤).

Runciman : op. cit. p. 152, Baynes : op. cit. p. 147.

(١)

Baynes : op. cit. p. 148.

(٢)

Baynes : op. cit. p. 148, Camb. Med. Hist. IV p. 742.

(٣)

Runciman : op. cit. p. 164.

(٤)

ترتيب الوظائف

المعروف أن الدولة البيزنطية في أواخر القرن السادس الميلادي احتفظت بالنظام الإداري الذي كان معروفاً عند الرومان ، ذلك أن عدداً قليلاً من كبار الموظفين ، يخضع لسلطانهم كل الخدمات ، ويتولون الإشراف على كل الأمور . وجرت الدولة البيزنطية على نهج الدولة الرومانية ، فأبقت على نظام الفصل بين السلطين العسكرية والمدنية ، ولم تغير من التقسيمات الإقليمية التي أجراها ذقلدنيانوس وقسطنطين . ثم حدث تطور جديد ، بأن حلت الثغور مكان التقسيمات الإقليمية ، واجتمعت السلطان الحرية والمدنية في يد حاكم الثغر ، وتزايد عدد كبار الموظفين في الحكومة المركزية ، وفي الوقت ذاته تضاعفت كفاءتهم وخبرتهم ، بينما ازدادت مسئوليتهم أمام الإمبراطور . ظهر النظام الجديد (الثغور) زمن هرقل ، واستقر زمن الأسرة الإيزورية ، وفي القرن العاشر صار هذا النظام مخالفاً تماماً لما كان معروفاً زمن جستنيان^(١) .

ومنذئذ ، صار ثمة ترتيب متدرج للوظائف ، ووردت تفاصيل هذا النظام البيروقراطي ، في كتاب *cleatorologion* الذي ألفه فيلوتئوس ، وفي قوائم الموظفين في القرنين التاسع والعاشر الميلاديين^(٢) . ولا بد أن نفرق بين الوظائف الحقيقية والوظائف الشرقية . فمن ذلك ثمانية عشرة رتبة ، استمدت أسماءها وألقابها من الوظائف المدنية والعسكرية بالبلاط ، وهي تؤلف رتب ودرجات فئة من الأرستقراطية الإدارية ، ويتوقف على إرادة الإمبراطور ، الانتقال

= وتشير المراجع إلى أن هذه المادة اخترعها في القرن السابع الميلادي مهندس اسمه كاليثيكوس ، وجرى استخدامها لرد جيش المسلمين عن حصار القسطنطينية . على أن هذا الاختراع ، لم يكتمل فيما يبدو ، إلا في القرن التاسع . إذ يشير ليو السادس على أنه اكتشاف جديد . والراجح أن العرب عرفوا قبيل الحروب الصليبية ، كيف يصنعون هذه النيران .

Kunciman : op. cit p. 154.

Camb Med. Hist. IV. p. 729 — 730.

Ostrogorowski p. 220.

(١)

(٢)

من رتبة إلى رتبة أعلا ، وأعلا هذه الرتب ، هي رتبة قيصر ، ونبييل *nobilissimus* وكوربلات *Curopolatus* ، التي لا ينعم بها إلا على أفراد الأسرة الإمبراطورية^(١) . وبلى ذلك لقب *zosta patricia* ، الذي اختص به أكبر موظف بالبلاط يتولى أمر نساء القصر ، وألقاب *Protospatharii* ، *patricii* ، *antypati* ، *magistri* ، *Hypati* ، *Spatharii* ، *Candidati* ، *spathars* ، *dishyapti* . . . الخ^(٢) .

وثمة ثمانية رتب اختص بها الطواشية ، وارتبط بها لقب بطريق . والواقع أن الطواشي البطريق صار له من المكانة ما يفوق مكانة سائر البطارقة . وللطواشية أثر كبير في البلاط البيزنطي . فليس ثمة من الوظائف ، مهما ارتقت في الكنيسة أو الحكومة ، (فيما عدا وظيفة الإمبراطور طبعاً) ، ما هو محرم من حيث المبدأ على الطواشية ، فن البطارقة ورجال السياسة والقادة الذين اشتهروا في التاريخ البيزنطي عدد كبير من الطواشية^(٣) . ويؤدي هؤلاء الطواشية وظائف معينة على جانب كبير من الأهمية ، وينعم عليهم الإمبراطور ، بتشريف وخلع هذه الوظائف *insignia* . وأعلا هذه الوظائف في البلاط ، شغلها المشرف على تنظيم المواكب وهو *Praepositus* والبركومينوس *Parakoimomenos* الذي يعتبر كبير الحجاب ، و *Protovestiarios* وهو الموكل بثياب الإمبراطور . وإلى جانب هؤلاء ، موظفون أقل منهم رتبة ودرجة ، كثر عددهم بالبلاط^(٤) .

bid p. 220. Camb. Med. Hist. VI. p. 730.

(١)

Ostrogorowski, p. 220 Camb. Med. Hist. VI. p. 730.

(٢)

(٣) ومن وظائف البلاط ، عدد اختص به الطواشية ، برغم بعض الاستثناءات . ومن هذه الوظائف ، وظيفة البركومينوس *Parocaemomenus* ، ومن واجب صاحبها أن ينال قرب غرفة نوم الإمبراطور ، ويعتبر صاحبها من أقرب الناس للإمبراطور ، ولذا شغلها باسيل المقدوني زمن ميخائيل الثالث . ومنها الموكل بملابس الإمبراطور ، والذي يشرف على المواكب والذي يتولى أمر الاسطبلات الإمبراطورية . انظر :

Ostrogorowski p. 220.

Camb. Med. Hist. IV. p. 730.

(٤)

ولكى نفهم الأداة التي تدير الإدارة البيزنطية ، يجب أن نعلم بأن كل موظف من كبار الموظفين ، إنما يحمل لقبين ، الأول يشير إلى مكانته ورتبته في سلك الأرسقراطية الإدارية ، أما الثاني فيدل على الوظيفة التي يتقلدها فعلاً . على أن الترقية إلى وظيفة ورتبتها ، إنما يتوقف على رضى الإمبراطور^(١).

ويتولى تسيير الحكومة رؤساء الإدارات ، المقيمون بالعاصمة قريباً من الإمبراطور ، ويعتبرون وزراءه ، وهم الذين يتولون نقل أوامر الإمبراطور إلى سائر أنحاء الدولة . ومن هؤلاء الموظفين الكبار ، أربعة يعرف كل منهم باللغيت Logothete of the ، ومنهم اللغيت المعروف باسم Logothete of the Dromos ، الذى تولى أول الأمر الإشراف على إدارة النقل والبريد^(٢) ، ثم أصبح يشرف على الأمن الداخلى والشرطة ، والشئون الخارجية . ولم يلبث أن صار بعد القرن العاشر كبير الوزراء ويعرف باللغيت الكبير^(٣) . وبلى هذا الوزير ، اللغيت الذى يشرف على الأمور المالية Legothe of Public Treasury ، ثم اللغيت الذى يتولى دفع رواتب العساكر Logothete of the Military Chest . أما الوزير الرابع ، اللغيت ، فهو الذى يشرف على ضياع الإمبراطور وخبوله ، Logothete of the Flocks . ومن كبار الموظفين بالإدارة المالية ، الموظف الذى يشرف على أموال الإمبراطور الخاصة chartuiary of the sakellion ، والموظف الذى يشرف على دور الصناعات الإمبراطورية eidikos ، وأعلامهم جميعاً رتبة ، الموظف الذى يعتبر مشرفاً عاماً Sacellarius ، إذ يخضع له كبار موظفى المالية^(٤).

ومن ناحية التنظيم الحربى ، ثمة فرق ظاهر بين قوات الثغور فى الأقاليم Themata وبين القوات (الكتائب) Tagmatâ المرابطة فى القسطنطينية ، فعلى

- | | |
|---|-----|
| Ibid p. 265. | (١) |
| Cursus publicus لفظة دروموس اليونانية تقابل لفظة بريد اللاتينية | (٢) |
| Camb. Med. Hist. IV, p. 731. | (٣) |
| Camb. Med. Hist. IV. 731. Ostrogorowski, p. 222. | (٤) |

رأس قوات الثغور قادة معروفون باسم Strategi ، بينما تولى أمر القوات المرابطة فى العاصمة قادة اشتهر كل منهم باسم الديمستق^(١) .

ويتولى قائد الثغر Strategus أمر قوة يتراوح عددها فى الثغور بحسب أهميتها من ١٠ آلاف جندي إلى أربعة آلاف^(٢) . أما القوات المرابطة فى العاصمة وضواحيها فعظمها من الفرسان ، وانتظمت فى أربعة أقسام اشتهرت بأسماء Scholae, Hikanatai, Arithmus, Excubitores . ويتولى قيادة كل منها ديمستق Domesticus^(٣) ، وأعلامهم رتبة قائد الفرقة الأولى الاسكلارية Scholae الذى يعتبر القائد العام للجيش . وإنما يظهر نشاط قوات القصر حينما يتولى الإمبراطور قيادة الجيش فى حملة من الحملات^(٤) .

وكلما اتسعت الإمبراطورية ، تقرر انقسام الوظيفة ، ففى النصف الثانى من القرن العاشر ، صار لكل من الشرق والغرب ، ديمستق^(٥) . أما البحرية فلا بد من التفرقة بين الأسطول الإمبراطورى ، وقوة الثغور البحرية . ومن الملحوظ أن قائد الأسطول الإمبراطورى : الطرنجار Drungarius أقل مكانة من قائد الثغر البحرى ، غير أنه لم يلبث أن ازداد شأنه فى منتصف القرن العاشر الميلادى ، وهذا دليل على ازدياد أهمية البحرية^(٦) .

ومن الموظفين الدامرخ demarchs ، فصار لكل من حزى الخضر والزرق دامرخ ، غير أنه لم يعد لهذين الحزبين فى بلاط الإمبراطور إلا دور شكلى يقتصر على أن يشهد أعضاؤهما حفلات تنصيب الإمبراطور^(٧) .

- | | |
|--|-----|
| Ostrogorowski : p. 222. | (١) |
| Camb. Med. Hist. IV, p. 739. | (٢) |
| Baynes : The Byzantine Empire, p. 137. | (٣) |
| Ibid p. 137, Camb. Med. Hist. IV p. 739. | (٤) |
| Ostrogorowski : p. 222. | (٥) |
| Ibid, p. 222. | (٦) |
| Ostrogorowski : p. 223. | (٧) |

وكبار الموظفين الذين ورد ذكرهم في كتاب فيلوتئوس ، يقومون على الإدارات الحربية والمدنية والبلاط ، ويعتبرون مسئولين أمام الإمبراطور ، وليس لأحد عليهم سلطان . على أن الإمبراطور وحده هو الذى يوجه الإدارة ويسيرها ، فيعين كبار الموظفين ومساعدتهم ، ويقوم بعزلهم متى أراد^(١) . ومن أهم خصائص الإدارة البيزنطية في هذه المرحلة المتوسطة من التاريخ البيزنطى تفوق الوظائف العسكرية وازدياد عددها ، وما كان لقادة الثغور من مكانة ممتازة^(٢) .

والمعروف أن لقادة ثغور آسيا الصغرى ، التى تعتبر العمود الفقرى للقوة الحربية في بيزنطة ، المكانة العليا ، ويتضح ذلك من المراتب التى يتقاضونها إذ أنها تفوق مراتب قادة سائر الثغور^(٣) .

على أن التفرقة لم تكن حادة بين طبقات الموظفين ، وترتب على ذلك أنه يجوز أن ينتقل الموظف من السلك المدنى إلى السلك العسكرى ، ويجوز أن يتولى القيادة العسكرية أحد المدنيين أو أحد رجال البلاط ، وكل ذلك يتوقف على رغبة الإمبراطور وما يطرحه من الثقة في هؤلاء الموظفين^(٤) .

الأسواق والنقابات :

تأثرت حياة المدن واقتصادها بما اشتهرت به الحكومة البيزنطية من الاستبداد . فكل النشاط الاقتصادى بالقسطنطينية إنما سيطر عليه والى المدينة . كما هو واضح في كتاب والى المدينة^(٥) The Book of the Prefect ، الذى

(١) Ibid, p, 223.

(٢) Ibid, p, 223.

(٣) Ibid, p, 223.

(٤) Ostrogorski : p. 223.

(٥) Camb. Med. Hist. IV. pp. 761 — 762.

هذا الكتاب ، نقله المؤلف إلى اللغة العربية ، ونشره مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة سنة ١٩٦٠ .

يرجع إلى القرن العاشر الميلادى ، فلما بلغت سلطة الحكومة ذروتها ، ازدادت سلطة والى . ذلك أن التجار بالقسطنطينية ، بل وفي سائر المدن ، انتظموا في نقابات . ومن النقابات التى لها أهمية خاصة ، تلك التى تقوم بمد العاصمة بالمتونة ، أمثال : تجار المواشى ، والجزارين ، وبائعى السمك ، والخبازين ، وأرباب الحانات . وترتب على النشاط التجارى في الشمع والطور والتوابل ، أن أخذت نقابات تمارس تجارة العطور ، والصابون ، وصناعة الشمع ، وتجارة التوابل .

ومن الدليل على أهمية تجارة الحرير في بيزنطة ، أن صار لصناعة الحرير والسلع الحريرية نقابات عديدة^(١) ، وما جرى من التفرقة بين المنتجين والتجار ، وما حدث من التمييز بين الذين يغزلون الحرير ، والذى ينسجونه ويصبغونه ، وبين المشتغلين بتجارة الحرير الخام ، والحرير الشامى ، والملابس المصنوعة من الحرير ، جعل لكل منها نقابة خاصة . ولتجار الكتان وصناع الجلد نقابات خاصة^(٢) . غير أن كتاب الحسبة المعروف باسم « كتاب والى المدينة » ، لم يتناول إلا بعض النقابات القائمة فعلاً بالقسطنطينية . وانتظام أمثال الموثقين (الكتّاب) ، والصيارف والصاغة في نقابات ، إنما يدل على ما كان لنظام النقابات في بيزنطة من أهمية^(٣) .

ولم يكن نظام النقابات في بيزنطة ، إلا امتداداً لهذا النظام في الدولة الرومانية . فالصلة المتصلة ، غير المقطوعة ، بين النقابات البيزنطية والنقابات الرومانية (collegia) ، ليست خافية . على أن الشخص ، في العصر البيزنطى ، لم يكن مقيداً بحرفته ومهنته ، كما كان الحال في الدولة الرومانية . ولم تكن العضوية في النقابة وراثية ، فلم يعد محتماً على الشخص ، أن ينتمى لنقابة .

(١) انظر العريى : كتاب عن الحسبة في بيزنطة ، مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة سنة ١٩٦٠ ص ١٣٨ — ١٣٩ .

(٢) Ostrogorski : p. 224.

(٣) Ibid, p. 224.

وصار الالتحاق بالنقابة مرتبطاً بشروط خاصة ، ويتوقف على القدرة على إثبات الميل إلى الحرفة^(١) .

ومع ذلك فإن الدولة البيزنطية كان لها سلطان قوى على النقابات . فلم يكن المطلوب من النقابات أن تؤدي للدولة فحسب خدمات ، كما جرى زمن الإمبراطورية الرومانية ، بل إن كل نشاطها خضع للرقابة الشديدة والإشراف الدقيق من قبل والى المدينة^(٢) ، وازداد الاهتمام بالنقابات التى تعتمد عليها العاصمة (القسطنطينية) فى تمويلها . وللاطمئنان إلى أن العاصمة توافر لديها المثونة والمواد الغذائية ، لجأت الحكومة إلى تحديد مقدار ما ينبغى شراؤه من السلع ، وأشرفت على تعيين أنواعها ، وجعلت سعراً للشراء وسعراً للسوق . وازداد تشجيع ما يستورد من السلع من الأقاليم والبلاد الأجنبية ، بينما اشتد التضييق على الصادرات^(٣) .

والواقع أن الغرض الأساسى لنظام النقابات ، لم يكن تحقيق مصالح المنتجين والتجار ، بل كان الغرض أن يكون وسيلة تتخذها الحكومة للإشراف على الحياة الاقتصادية ، لصالح الحكومة والمستهلك . إذ أن الحكومة هى التى تولت تعيين رؤساء النقابات ، وعينت بها من الموظفين من اشتهروا بالتفانى فى أداء واجهم . وبهذه الوسيلة ، سيطرت الحكومة فعلاً على جميع جوانب الحياة الاقتصادية بالقسطنطينية ، وما يجرى بداخلها من عمليات اقتصادية^(٤) .

غير أنه إذا كان تشريع الإمبراطور ليو السادس ، يعتبر أكبر وسيلة تؤدى إلى توطيد السيطرة الإمبراطورية ، فإنه أيضاً يلقى الضوء على ما حدث من تزايد قوة الأرستقراطية البيزنطية ، التى أدت فيما بعد إلى إضعاف سلطة الإمبراطور وتقويض بناء الإمبراطورية . وترجع بوادر هذا التطور إلى القرن

Ibid, p. 225.

(١)

Ostrogorowski : p. 225 . انظر العرينى : كتاب عن الحياة ص ١٣٧ .

(٢)

Ibid p. 225 : Lopez : Silk Industry in the Byzantine

(٣)

Empire, p. 4.

Ostrogorowski : p. 225.

(٤)

الثامن الميلادى ، إذ حدث وقتذاك ، أن أسرات من الأعيان أخذت فى الظهور . ثم صار للأرستقراطية زمن ليو السادس من النفوذ والسلطان ، ما جعلها طبقة مستقلة ، والتزمت الدولة بالاعتراف بحقوقها ، ومن الدليل على ذلك ما أوصى به ليو السادس فى كتابه عن الخطط الحربية Tactica ، من أن منصب قائد الثغر ، والوظائف الكبيرة ، لا يصح أن يليها إلا أفراد لهم مكانتهم ، واشتهروا بالنفوذ والثروة^(١) . ومن الدليل أيضاً على أن حكومة ليو السادس ، أسهمت فى تشجيع الأطماع الأرستقراطية فى الحقل الاقتصادى ، ما قام به ليو من رفع القيد أو الحظر الذى حرم من قبل على الموظفين ، أثناء توليهم وظائفهم ، أن يشتروا سلعاً ، أو يقبلوا هدايا دون الحصول على تصريح خاص من الإمبراطور^(٢) .

وفى واحد من متجددات ليو السادس ، ما يشير إلى إلغاء حق الجار فى الشفعة ، أى أن يشتري ما يجاور ممتلكاته ، والذى كان يمنع انتقال أرض الفلاح إلى المالك ، فصار للجيران الحق فى طرد الفلاحين من الأرض ، إذا قاموا بتسديد ثمن شراء الأرض . وترتب على هذه الاتجاهات ، أن صار من اليسير على الطبقة الأرستقراطية أن تمتلك أراضي الفلاحين ، وهذا معناه أيضاً ازدياد قوة الأرستقراطية من ملاك الأراضي ، وسرعة الاتجاه نحو الإقطاع ، وكان إزاما على خلفاء ليو السادس أن يقوموا ، نتيجة ذلك ، بنضال بالغ الشدة ضد الأرستقراطية^(٣) .

الصياغة الكنسية

على أن المشاكل الكنسية بالإمبراطورية البيزنطية لم تلبث أن ازدادت

Ostrogorowski : p. 226.

(١)

Mitard : Le pouvoir imperial au temps de Leon IV Le Sage. Melanges

Diehl I (1930) p. 215.

Ostrogorowski : p. 226.

(٢)

Ostrogorowski : p. 226. Vasiliev : p. 346.

(٣)

Cambridge Economic History, I p. 205.

تقيداً في مستهل القرن العاشر الميلادي ، أثناء بطيركية نقولا ميستيكوس Nicholas Mysticus ، وهو من أقارب فوتيوس ومن تلاميذه ، ومن أشهر البطارقة الذين جاءوا من بعده^(١) . فإن ما اشتهر به فوتيوس من صفات النبيل والشرف ، حلت في تلميذه نقولا ميستيكوس ، على حد رأى أحد المؤرخين ؛ إذ حاول أن يسير على نهج فوتيوس^(٢) وخلف هذا البطيرك مجموعة قيمة من الرسائل ، تعتبر عظمى الأهمية من الناحيتين التاريخية والكنسية^(٣) .

نشأ النزاع بين ليو ونقولا ، بسبب ما جرى من زواج الإمبراطور ، أربع مرات ، واشتدت معارضة البطيرك للإمبراطور ، لمخالفة تصرفاته قوانين الكنيسة^(٤) . ففي ١٠ نوفمبر سنة ٨٩٣ ، توفيت تيوفانو زوجة ليو ، فصار للإمبراطور مطلق الحرية في أن يتزوج للمرة الثانية . والمعروف أن ليو اتخذه ، منذ زمن طويل ، وبرغم سخط أبيه باسيل ، خلية ، وهي امرأة اسمها زوى ، اشتهرت بالسمعة السيئة . كانت ابنة ستليانوس زاوتسيس الأرمني ، الموظف ببلاط باسيل المقدوني ، والذي كان يقوم على تربية ليو ، والراجح أنه تغاضى عن سلوك ابنته زوى وعلاقتها المشينة مع ليو ، ومن الدليل على ذلك ، أن ليو ما كاد يتولى العرش ، حتى غمره بأفضاله ، فجعل له الإشراف على الشؤون العامة وتوجيهها ، ولم يلبث أن رفعه إلى رتبة كبير الوزراء^(٥) . وتزوج ليو من زوى ، غير أنه لم يمض على زواجه منها بضعة شهور حتى ماتت سنة ٨٩٦ ، ولم تنجب له وريثاً يخلفه على الحكم^(٦) .

Vasiliev. p. 335. Camb. Med. Hist. IV. p. 57. (١)

Vasiliev : p. 335. (٢)

Ibid, p. 335. (٣)

Diehl : Figures Byzantines, I. pp. 181 — 215. (٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 57. أسد رستم : الروم ج ٢ ، ص ١٨ (٥)

Camb. Med. Hist. IV. p. 57. (٦)

وعزم ليو على أن يتزوج للمرة الثالثة ، برغم مخالفة ذلك لكل القوانين والقواعد المرعية فاتخذ في سنة ٨٩٩ له زوجة اسمها ايدوسيا من فريجيا ، غير أنها لم تلبث أن ماتت في ابريل سنة ٩٠٠ ، فأضحى ليو مرة أخرى أرملًا^(١) . ولم يمض على وفاة ايدوسيا إلا زمن قصير ، حتى استرعى نظره فتاة جميلة من أسرة نبيلة ، وهذه الفتاة اسمها أيضا زوى ، اشتهرت بسواد عينها فصارت معروفة بذات العيون الدعج ، كاربونبسينا Carbonupsina^(٢) . لم يجرؤ الإمبراطور أول الأمر ، على أن يتزوجها . وعلى الرغم من أن الإمبراطور أفصح مرارا عن عزمه على الزواج منها ، غير أن ما تعرض له من النفور والسخط ، جعله يعدل عن ذلك ، إلى أن وضعت له ابنة الذي اشتهر باسم قنسطنطين السابع . جرى ذلك في خريف سنة ٩٠٥ : وفي يناير ٩٠٦ ، قام البطيرك بتعميد الطفل ، بشرط أن يقوم ليو بطرد زوى . وهذا الشرط لا يتفق فحسب مع قوانين الكنيسة البيزنطية ، بل يطابق أيضاً ما أصدره ليو من القوانين المدنية ، فكلا القانونين الكنسي والمدني ، لا يجيزان الزواج للمرة الرابعة^(٣) .

غير أن الإمبراطور كان حريصاً على أن يسبغ الصفة الشرعية على ابنه ووريثه في الحكم ، كما أن زوى كانت تأمل في أن تكون إمبراطورة وأن تتولى الحكم . وسبق أن رفض البطيرك أن يقر زواج ليو السادس من ايدوسيا ، وأنزل العقاب بالقس الذي قام بعقد زواجه ، ولم يكن هذا البطيرك إلا أنطون كاولياس ، ولم يكن الأمر يتعدى عقد زواج الإمبراطورة للمرة الثالثة . فإذا يكون موقف البطيرك نقولا من عقد زواج رابع ؟ ما كاد يمضى على تعميد قنسطنطين ثلاثة أيام ، حتى تزوج ليو من زوى ، وجعلها إمبراطورة . لم يستطع البطيرك أن يقر تصرف الإمبراطور ، على الرغم

Ibid, p. 57. (١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 57. (٢)

Ibid, p. 57. (٣)

من الصداقة الوطيدة التي تربط بينهما منذ الصغر ، ومن أن الإمبراطور هو الذي اختاره لمنصب البطريركية . ولما فشل البطريرك نقولا في التأثير على الإمبراطور ، لم يسعه إلا أن يرفض الاعتراف بزواجه ، وفي نهاية سنة ٩٠٦ ، حرم على الإمبراطور المذنب أن يدخل كنيسة القديسة صوفيا (بالقسطنطينية) . وانحاز إلى جانب البطريرك ، الكنيسة ، والبلاط ، والعاصمة^(١) . ومع ذلك تقرر الرجوع إلى بابا روما والاتئناس برأيه في هذا الموضوع . فكتب كل من نقولا وليو ، إلى البابا ، فبعث البابا من قبله مندوبين ، وتقرر آخر الأمر إجازة الزواج . ولعل السر في ذلك يرجع إلى أن لوائح الزواج عند الرومان ، أقل صرامة وشدة . من اللوائح البيزنطية ، أما السبب الثاني ، وهو الأهم ، فهو أن البابا لا يستطيع أن يرفض طلب إمبراطور بلأ إليه لمساعدته ضد البطريرك ، وفي ذلك من الدلالة على الاعتراف بالسيادة البابوية^(٢) .

ولقي هذا القرار التأييد من قبل الكراسى البطريركية في الشرق ، وترتب على ذلك ، أن صدر الأمر بنفي نقولا وعزله من البطريركية ، فخلفه عليها في يناير سنة ٩٠٧ ، إيتيميوس Euthymius الذي اشتهر بالتقوى والصلاح^(٣) . ومع ذلك فإن مسألة زواج الإمبراطورة للمرة الرابعة ، ظلت موطن نقاش استمر زمنا طويلا ، فانقسم رجال الدين في بيزنطة إلى فريقين : الأول الذي يؤيد نقولا ميستيكيوس ، ينكر إقرار زواج الإمبراطورة للمرة الرابعة ، ولا يعترف بالبطريرك الجديد إيتيميوس . أما الفريق الثاني ، وهو حزب الأقلية ، فإنه يقر ما جرى من الاعتراف بزواج ليو ، وبطريركية إيتيميوس ، وذاع هذا النزاع في سائر أنحاء الإمبراطورية ، واعتبر بعض المؤرخين أن هذا النزاع ليس إلا امتدادا لما كان من العداوة بين أنصار فوتيوس واجناتايوس^(٤) . ورأى الإمبراطور آخر الأمر ، أن نقولا ميستيكيوس

Camb. Med. Hist. IV p. 57.

Ostrogorowski : p. 231.

Vasiliev : p. 333.

Vasiliev : p. 333.

(١)

(٢)

(٣) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ١٦

(٤)

بفضل ما اشتهر به من الخبرة والنشاط ، هو الذي يستطيع أن يحل المشكلة ، فاستدعاه في سنة ٩١٢ قبيل وفاته . وأعادته إلى منصب البطريركية بعد عزل إيتيميوس . وسعى نقولا في إعادة العلاقات الودية مع روما ، بعد أن انقطعت الصلات بين القسطنطينية وروما ، بسبب إقرار البابا رواج الإمبراطور^(١) .

السياسة الخارجية

يختلف ليو السادس عن باسيل الأول . في أنه لم يكن لديه منهج مرسوم للسياسة الخارجية ، فلم يعد في وسعه أن يقصر أمر الحرب على المسلمين ، ويعة هذا الاختلاف من الأضرار التي لحقت بالإمبراطورية^(٢) .

الحرب ضد البلغار

تعرضت العلاقات بين بيزنطة وبلغاريا لأزمة حادة ، بعد فترة طويلة من الهدوء والسلام . فبعد أن تخلى عن الحكم أول ملك بلغاري مسيحي ، وهو بوريس — ميخائيل ، سنة ٨٨٩ . وبعد أن ارتد ابنه الأكبر فلاديمير إلى الوثنية سنة ٨٩٣ ، انتقلت السلطة إلى أصغر أبناء بوريس ، وهو سيميون (٨٩٣ — ٩٢٧) ، الذي أضحي أعظم ملوك بلغاريا في العصور الوسطى^(٣) .

وكان قد تم الامتزاج بين البلغار الحاكمين ورعاياهم الصقلية ، فتوحدت الكلمة واشتدت المطامع ، وكانت بلغاريا زمن ليو السادس تشمل جانبا كبيرا من غرب البلقان ، ومعظم ما يقع بين الدانوب ومورافيا وبولنده^(٤) .

والمعروف أن سيميون نشأ بالقسطنطينية ، وتلقى تعليمه بها ، وأتقن اليونانية والخطابة والمنطق ، ووقف على ما اشتهر به البلاط البيزنطي من الأبهة

Ibid, p. 334. Camb. Med. Hist. IV p. 57.

Ostrogorowski : p. 226.

Ostrogorowski : p. 226.

(٤) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٢٠ .

(١)

(٢)

(٣)

والعظمة ، واستهوته الحضارة البيزنطية : وما قام في عاصمته بريسلاف من الكنائس والقصور . إنما شيده مهندسون تأثروا بالأساليب الأرمنية البيزنطية ، وفي زمنه جرى نقل كثير من الكتب من اليونانية إلى الصقلية^(١) .

ما كاد سيميون يتولى الحكم ، حتى شب النزاع بين بلغاريا وبيزنطة ، ونشأ هذا النزاع لأسباب تجارية ، ذلك أن اثنين من التجار البيزنطيين ، حصلا من الإمبراطور ليو السادس على حق احتكار التجارة البلغارية . فعمدا بموافقة ستليانوس زاوتسس ، إلى نقل السوق البلغارية من القسطنطينية إلى سالونيك ، وفرضا مكوسا باهظة على التجار البلغاريين . وتقدم هؤلاء التجار بالشكوى إلى سيميون فرفع شكواهم إلى الإمبراطور البيزنطي ، غير أن ما حدث من عدم الاهتمام بهذه الشكاوى ، دفع سيميون إلى الالتجاء إلى القتال . فأغار على الأراضي البيزنطية سنة ٨٩٤ ، وأنزل بالقوات البيزنطية هزيمة ساحقة ، وبعث بمن أسره منهم إلى القسطنطينية بعد جدد أنوفهم^(٢) ، ولما لم يكن لبيزنطة قوات كافية بالبلقان ، نظرا لتوجيه كل عساكرها لقتال المسلمين ، لجأت إلى استخدام الدبلوماسية ، بأن استنجدت بالمجريين^(٣) . والمعروف أن المجريين كانوا ينزلون وقتذاك وراء الحدود البلغارية ، على پروث Pruth ، ومن خلفهم نزلت أقوام تركية Ugrian Turco ، وهم المعروفون بالبيجناك^(٤) .

Moss : Byzantium, p. 351.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 237. Ostrogorski, p. 227.

(٢)

Vasiliev : p. 316. Ostrogorski : p. 227.

(٣)

Macartney E. A. : The Magyars in the Ninth Century - Cambridge, 1930.

(٤) في النصف الثاني من القرن التاسع ، كان المجريون ينزلون الإقليم الواقع بين نهري الدنيبر والدون . ثم لم يلبثوا أن عبروا الدنيبر . ويرجع السبب في هجرتهم ، إلى ما حدث من انسياب البيجناك من نهر الفلجا ، فحاولوا أن يستولوا على بلاد الخزر ، غير أن ما أصابهم من الهزيمة على يد الخزر ، جعلهم يتحركون لاحتلال منازل المجريين ، بعد إجبارهم على عبور الدنيبر . فاحتل المجريون الأراضي الواقعة بين الدنيبر وروافد نهري پروث وسريت Seret ، التي خضعت وقتذاك لسلطان البلغار . فأصبحت منازلهم قريبة من نهر الدانوب ، ولم يوجهوا هجومهم أول الأمر ضد بلغاريا ، بل أغاروا على ما يقع بوسط أوروبا من الأراضي التي اعترفت بسيادة لويس الألماني . انظر :

Bury : Eastern Roman Empire, pp. 424 — 425.

ونهمس المجريون لمساعدة البيزنطيين ، فاحتلوا الجبهات الواقعة بين نهر الدنيبر والدانوب . وما لجأت إليه بيزنطة من الاستنجاد بالمجريين ، هيا لهم الفرصة لأن يتدخلوا لأول مرة في سياسات الدول الأوروبية . فاستجابة لنداء بيزنطة ، هاجم المجريون مؤخوة سيميون ، وأنزلوا بهم هزائم عديدة ، وخربوا الأراضي الواقعة بشمال بلغاريا ، بينما احتل القائد البيزنطي ، نقفور فوكاس ، الطرف الجنوبي لبلغاريا وقام ايستاتيوس Eustathius ، قائد الأسطول البيزنطي ، بإحكام الحصار على مصب نهر الدانوب^(١) . ولم يسع سيميون إلا أن يعقد الهدنة مع البيزنطيين ، كيما يكتسب الوقت الكافي لمناوأة البيزنطيين من جديد . ولإذ لجأ البيزنطيون إلى الاستعانة بالمجريين ، لجأ سيميون إلى أقوام بدوية اشتهرت بالميل الشديد للحرب ، وهؤلاء هم المعروفون بالبيجناك ، الذين قدموا من سهول جنوب روسيا . وبفضل مساعدتهم ، استطاع سيميون أن يتغلب على المجريين ، ثم على البيزنطيين ، فأحرز في سنة ٨٩٦ انتصاراً حاسماً في معركة بلغاروفيجون Bulgarophyon قرب أدرنة . وتقرر عقد الصلح ، وبمقتضاه تحتم على بيزنطة أن تدفع جزية سنوية لمملكة البلغار^(٢) .

على أن سيميون كان حريصاً في سنة ٩٠٤ على أن يضم إلى مملكته مدينة سالونيك بعد أن تعرضت في هذه السنة للحصار والتخريب من قبل المسلمين . ولم يستطع ليو السادس الوقوف دون تحقيق هذه الخطة ، إلا بعد أن تنازل للبلغار عن أجزاء أخرى من إمبراطوريته . وبمقتضى الاتفاق الذي انعقد بين بيزنطة والبلغار ، انضم إلى مملكة بلغاريا ، سنة ٩٠٤ ، كل الأراضي الصقلية التي تقع بجنوب مقدونيا وإلبانيا الحالية ، فكأن سيميون وحده تحت لواء بلغاريا كل القبائل الصقلية بالبلقان ، والتي جعلت للقومية البلغارية طابعها الأخير .

Ostrogorski : p. 227.

(١)

Ibid, p. 227 Camb. Med. Hist. IV p. 237.

(٢)

Vasiliev : p. 316.

Runciman : The First Bulgarian Empire, p. 18.

ومنذ تاريخ هذه المعاهدة حتى نهاية زمن ليو السادس ، لم يقع صدام بين بلغاريا والإمبراطورية البيزنطية^(١) .

أما المجريون ، فإنهم تحركوا ، تحت ضغط البجناك ، صوب الغرب ، فاستقروا في موطنهم الحالي بسهل الدانوب ، فدقوا بذلك إسفيناً في وسط إقليم الصقالبة ، وفصلوا صقالبة الجنوب ، عن زملائهم بالشمال والشرق^(٢) ، إذ أن الكتلة الصقلبية الضخمة الممتدة من بحر البلطيق إلى بحر الأدرياتي ، وبحر إيجه ، والبحر الأسود ، قد تعرضت في صميمها لمهاجمة المجريين^(٣) .

الحروب ضد المسلمين

ولم تكن لبيزنطة من القوة ما تستطيع بها مواجهة المسلمين في الشرق والغرب . والمعروف أن بيزنطة ارتبطت بأرمينيا ، زمن باسيل ، بنوع من التحالف والعلاقات الودية ، منذ زمن ملكها أشوت الأول ، وصارت أرمينيا تعتبر دولة حاضرة ضد المسلمين في الشرق^(٤) . غير أن أرمينيا لازالت تعترف للمسلمين بالسيادة . ومن الدليل على ذلك ، ما تدفعه من جزية سنوية للخليفة العباسي ، وضرورة الحصول على موافقة الخليفة عند تنصيب ملوكهم^(٥) . وفي سبيل المحافظة على السلام ، حرص أشوت على أن يعقد محادثات مع سائر الملوك والأمراء المجاورين . فتوجه إلى القسطنطينية لمقابلة الإمبراطور ليو الفيلسوف (ليو السادس) ، الذي قبل عنه ، إنه ينحدر من أصل أرمني . ووقع الملكان معاهدة سياسية وتجارية . وأمد الملك أشوت الإمبراطور البيزنطي ، بكتيبة أرمينية ، تسانده في الحرب ضد البلغار^(٦) .

- | | |
|---|-------|
| Vasiliev : p. 37. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 227. Byzantium (ed. Moss), p. 350. | (٢) |
| Baynes - Moss : Byzantium, p. 351. | (٣) |
| Camb. Med. Hist. IV p. 140. | (٤) |
| Ibid, p. 158. | (٥) |
| Ibid, p. 159. | (٦) |

وما كاد أشوت يقضى نحبه ويتولى مكانه ابنه سمباد الأول Sambat I (٨٩٢ - ٩١٤) ، حتى نشبت الحرب الداخلية في البلاد ، وانحاز كثير من الأمراء ، إلى جانب المسلمين في أذربيجان ، الذين يكرهون أرمينيا^(١) . وتطلع سمباد إلى المساعدة الخارجية من قبل البيزنطيين^(٢) . على أن أرمينيا تعرضت لمهاجمات المسلمين المستمرة ، ولم يستطع الإمبراطور البيزنطي أن ينهض لمساعدة أرمينيا ، وحيثما توجه ليو السادس على رأس حملة لتقديم المساعدة للأرمن ، مات قبل أن تصل إليهم النجدة ، ولم تلبث أرمينيا أن خضعت لحكم المسلمين سنة ٩١٤^(٣) .

وما حدث من نشوب الاختلاف والشقاق بين البيزنطيين ، بسبب مشكلة زيجات الإمبراطور ليو السادس ، جعل النضال بين البيزنطيين والمسلمين شاقاً ومضنياً^(٤) .

ففي الأربع عشرة سنة الأولى من حكم ليو السادس ، من سنة ٨٨٦ إلى سنة ٩٠٠ ، تعرض البيزنطيون لحزائم عديدة في الشرق ، عند أبواب قليقية ، وفي غرب قليقية ، حيث أدى انتصار المسلمين إلى أن يزحفوا على امتداد الساحل ، وأن يتوغلوا في جوف آسيا الصغرى^(٥) . وما حل بالبيزنطيين من الهزيمة برآ ، وما تعرضوا له من الهزيمة بجرأ سنة ٨٩٨ عند Ragnib تجاه شاطئ آسيا الصغرى ، أجبر الحكومة البيزنطية على أن تستدعي من إيطاليا قائدها الشجاع نقفور فوكاس ، فقدم إلى آسيا الصغرى سنة ٩٠٠^(٦) . وما أحرزه نقفور من انتصار في أدنه سنة ٩٠٠ ، لم يترتب عليه منع إغارات المسلمين ووقف هجماتهم^(٧) .

- | | |
|---|-------|
| Camb. Med. Hist. IV. p. 159. | (١) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 159. | (٢) |
| Ibid. pp. 140, 160. | (٣) |
| Ibid p. 140. | (٤) |
| Ibid p. 140. | (٥) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 141. Ostrogorowski, p. 228. | (٦) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 141. | (٧) |

أخذت الأمور في صقلية تزداد سوءاً ، سنة بعد سنة ، فعلى الرغم من الجهود التي بذلها باسيل الأول ، لتوطيد النفوذ البيزنطي في جنوب إيطاليا ، وإفادته من التزام المسلمين بصقلية الهدوء ، في توجيه البحرية البيزنطية لمواصلة نشاطها في البحر التيراني ، فإن هذا الهدوء لم يكن إلا ظاهرياً ، إذ أعقب وفاة باسيل سنة ٨٨٦ ، أن عاد المسلمون بصقلية إلى الهجوم ، فأغاروا في سنة ٨٨٨ على كالابريا^(١) (قلورية) وأقلعت قوات بحرية بيزنطية ، نحو الغرب ، إلى ريجيو (ريو) ، وإلى بوغاز مسينا ، وبالقرب من Milazzo (ميلاص) ، تجاه الساحل الشمالي لجزيرة صقلية ، التقت بأسطول إسلامي ضخم ، فحلت الهزيمة بالقوات البيزنطية ، وتعرض الأسطول البيزنطي للتدمير^(٢) . وتقرر سنة ٨٩٥ ، عتد هدنة بين الفريقين ، وبذلك فقدت بيزنطة كل ما لها من سلطان على مياه صقلية وغرب إيطاليا^(٣) .

والسنوات الأولى من القرن العاشر الميلادي ، اشتهرت بما أصاب الدولة البيزنطية من الهزائم ، إذ استولى أبو العباس بن إبراهيم بن الأغلب ، في سنة ٩٠١ على ريجيو (ريو) Reggio في كالابريا^(٤) ، بينما قاد إبراهيم بن الأغلب ، الذي تنازل لابنه عن حكم أفريقية ، حملة ضخمة سارت براً وبحراً في سنة ٩٠٢ ، من الرمو ، لمهاجمة آخر ما تبقى في صقلية من الأملاك في يد البيزنطيين ، التي لم تتعد مدينة توارمينا (طبرمين) Toarmina وما يجاورها ، والتي لم تلبث أن سقطت في يد المسلمين . ثم واصل إبراهيم بن الأغلب المسير إلى كالابريا ، غير أن موته المفاجئ في كوسنزا Cosenza ، أنقذ إيطاليا من المصير الذي تعرضت له توارمينا ، إذ أن الجيش الإسلامي عاد إلى صقلية^(٥) .

Lewis : Naval Power, p. 139.

(١)

Camb. Med. Hist. IV p. 141, Lewis, p. 139.

(٢)

ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ص ١٥٧ - ١٥٨ .

Lewis, p. 139

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٧ ، ص ٣٥٠ . Camb. Med. Hist. IV p. 141

(٥) انظر الترجمة العربية : لويس : القوى البحرية والتجارية ، ص ٢٢١ . Lewis : p. 139

وعلى الرغم من أن بيزنطة لازالت تملك بعض المواضع في صقلية ، فإن هذه المواضع لم يكن لها أهمية فيما بعد ، في تاريخ بيزنطة . فمنذ سنة ٩٠٢ ، ما جرى من الحوادث بصقلية لم يكن لها أثر في توجيه الأمور السياسية في بيزنطة . وما سار عليه ليوسادس في سياسته مع المسلمين في الشرق ، لا ترتبط إطلاقاً بعلاقاته مع المسلمين في صقلية^(١) .

واشتهرت أيضاً السنوات الأولى من القرن العاشر ، بما وقع من حوادث كبيرة الأهمية . إذ أن المسلمين في الشرق لم يسيطروا فحسب على البحر المتوسط ، بل بسطوا سلطانهم على بحر إيجه ، الذي تحيط به الممتلكات البيزنطية . فعجزر بحر الأرخبيل . وساحل البيلوبونيز ، وتساليا ، تعرضت باستمرار لغارات المسلمين الخربة^(٢) . واشترك ، عادة ، الأسطولان الإسلاميان في الشام وكريت ، في هذه الغارات . ففي سنة ٩٠٢ ، أغار الأسطول الإسلامي ، على جزائر بحر إيجه ، وأنزل الدمار بمدينة ديمترياس Demetrius (سالونيك) ، الواقعة على ساحل تساليا ، والتي اشتهرت بكثرة عدد سكانها ووفرة ثروتها^(٣) . وفي سنة ٩٠٤ قام أسطول إسلامي آخر بقيادة ليوسادس ، وهو يوناني اعتنق الإسلام ، بالهجوم على الساحل الجنوبي لآسيا الصغرى ، وفي شهر يولييه من هذه السنة استولى على مدينة أطلاليا Attalia الهامة . ثم عزم ليوسادس أن يقصد القسطنطينية ليستولى عليها ، فاجتاز فعلاً الدردنيل إلى بحر مرمرة واستولى على أيدوس ، التي تعتبر الميناء الرئيسي للسفن عند مضيها إلى القسطنطينية ، حيث يقع بها الديوان^(٤) (الجمرك) . غير أن ليوسادس لم يلبث أن ارتحل فجأة ، واستدار مع شبه جزيرة خلقيديقا Chalcidice وانقض على سالونيك التي اشتهرت بنشاطها التجاري والثقافي ، والتي تلي القسطنطينية في الأهمية والثروة . وانحاز إلى أسطوله سفن إسلامية من كريت ، واستخدم في هذا الهجوم قاذفات

Camb. Med. Hist. IV p. 141. Ostrogorowski, p. 228.

(١)

Ostrogorowski : p. 228.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 141.

(٣)

ibid, p. 141.

(٤)

اللهب ، فأحرز انتصاراً حاسماً ، ووقع في يده من السبي نحو ٢٢ ألفاً ، من الذكور والإناث ، فباعهم في أسواق الرقيق في الخندق وطرابلس ، فضلاً عن الغنائم^(١) .

وما أصاب الدولة البيزنطية من ضربات قاصمة ، ردها إلى صوابها ، فعملت على إقامة استحكامات قوية في سالونيك وأضاليا ، واتخذت من التدابير الفعالة ، ما يزيد في قوة الأسطول . ولم تلبث هذه القوة الجديدة أن ظهرت آثارها ، إذ استطاع الوزير هيميريوس Himerius ، أن يحرز في سنة ٩٠٦ انتصاراً باهراً على المسلمين . وفي سنة ٩١٠ ، نزل بجنده في جزيرة قبرص ، ومن ثم تحول لمهاجمة ساحل الشام ، فاقتحم اللاذقية^(٢) .

وقاد هيميريوس سنة ٩١١ أكبر حملة بحرية لمهاجمة جزيرة كريت ، إذ تألفت من ٧ آلاف فارس ، و ٣٤ ألف مقاتل بحري ، وخمسة آلاف من المردة ، وسبعائة مرتزق روسي^(٣) ، على أن الأسطول البيزنطي انسحب بعد قتال فاشل ، استمر طويلاً ، دون جدوى ، وفي أثناء عودته هاجمه أسطول إسلامي بقيادة ليو الطرابلسي ودميان ، اليوناني المسلم أمير صور وقائد الأسطول الشامي^(٤) ، وذلك تجاه جزيرة خيوس ، فتعرض هيميريوس لهزيمة ساحقة ، وبذلك أخفقت الحملة الكبيرة . وما بذلته الإمبراطورية من جهود حربية

(١) أسد رستم : الروم ج ٢ ، ص ١٩ Lewis : p. 145.

Vasiliev : p. 305.

على أن أحد رجال الدين : واسمه كامنياتس Cameniatas ، وقد شهد ما اقترن بحصار سالونيك من المشاق والمتاعب ، دون وصفا تفصيلياً لهذه الغارة الإسلامية على المدينة انظر :

Vasiliev : p. 305.

Vasiliev : Byzance et Les Arabs, I pp. 143 — 153.

Ostrogorowski : p. 229.

(٢) أسد رستم : الروم ج ٢ ، ص ١٩ - ٢٠ .

Lewis : p. 141.

أورد الإمبراطور قسطنطين بورفيروجينيتوس وصف حملة هيميريوس بالتفصيل في كتابه

Ostrogorowski : p. 229.

عن المراسيم . انظر :

Camb. Med. Hist., IV p. 142.

ومالية ، تجاوزت الحدود ، ولم تؤد إلى نتائج إيجابية^(١) . ولما عاد هيميريوس إلى القسطنطينية بعد وفاة ليو السادس ، تقرر إنزاله بالدير^(٢) .

الروس :

في عهد الأسرة المقدونية ازداد نمو العلاقات بين روسيا والدولة البيزنطية . فيشير مؤرخ روسي ، إلى أن الأمير الروسي أوليج Oleg ، قدم بأسطول مؤلف من سفن عديدة ، زمن الإمبراطور ليو السادس ، وظهر سنة ٩٠٧ ، أمام أسوار القسطنطينية . واستطاع « أوليج » أن يرغم الإمبراطور البيزنطي ، على أن يدخل معه في مفاوضات ، انتهت إلى عقد اتفاق ، وذلك بعد أن خرب أرباض القسطنطينية وقتل عدداً كبيراً من السكان^(٣) . وعلى الرغم من أنه لم يشر إلى حادث « أوليج » مصدر من المصادر المعروفة حتى الوقت الحاضر ، سواء كانت بيزنطية أو غربية أو شرقية ، فالواقع أن الرواية التي أوردها المؤرخ الروسي ، استندت إلى حوادث تاريخية صحيحة ، برغم ما شاب تفاصيلها من الأساطير . والراجح أن هذا الاتفاق الابتدائي ، الذي جرى عقده سنة ٩٠٧ ، تجدد سنة ٩١١ ، في معاهدة رسمية ، انطوت ، وفقاً لما أورده هذا المؤرخ الروسي السابق ، على امتيازات وحقوق تجارية حصل عليها الروس^(٤) . وهذه المعاهدة تحدد بداية العلاقات التجارية المنتظمة ، بين الدولة البيزنطية ومملكة روسيا الناشئة . ومن النتائج التي ترتبت أيضاً على هذه المعاهدة ، أنها جعلت للروس الحق في الاشتراك في الحملات البيزنطية^(٥) . ومن الدليل على

Ostrogorowski : p. 229 Vasiliev : p. 305.

Camb. Med. Hist, VI p. 14.

Vasiliev : p. 321.

Vasiliev : p. 311.

Vasiliev : The Second Russian Attack on Constantiople, Dumbarton Oaks Papers, VI (1951) pp. 161 - 225.

Ostrogorowski : p. 229

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

ذلك ، ما سبق الإشارة إليه من اشتراكهم في الحملة الموجهة إلى جزيرة كريت ، ووصفها بالتفصيل قنسطنطين بورفيروجينيتوس في كتاب المراسيم^(١).

بزنطة وسيميون ملك بلغاريا

مات ليو السادس ، في ١٢ مايو سنة ٩١٢ ، وانتقلت السلطة إلى يد رجل سفيه محب للمتعة والمباذل ، وهو الإسكندر ، عم قنسطنطين وابن ليو ، والذي لم يتجاوز وقتذاك السادسة من عمره . وكل ما كان يرمى إليه الإسكندر ، أن يستخلص لنفسه حكم الإمبراطورية البيزنطية . فأمر بالإمبراطورة زوى ، فاعتزلت في الدير ، وأخرج من الوظائف أشهر مستشاري الإمبراطور ليو ، وأحل مكانهم طائفة من الرجال الخاضعين له ، وترتب على هذه السياسة أن عاد نقولا ميستيكوس إلى كرسي البطركية بعد أن تنحى عنه إيتيميوس^(٢).

وتأثرت السياسة الخارجية بسلوك هذا الحاكم الجديد ، إذ امتنع عن أن يدفع للبلغار الجزية السنوية ، التي تعهدت بأن تدفعها بزنطة ، وفقاً لماهدة الصلح سنة ٨٩٦ ، فهماً بذلك للملك البلغار سيميون ، السبب الذي من أجله أنشب الحرب من جديد ضد بزنطة ، لاسيما بعد أن ازدادت قوته الحربية . على أن الإسكندر لم يعيش حتى يرى ما ترتب على أعماله من نتائج وخيمة ، إذ أنه مات في ٦ يونيو ٩١٣^(٣). أما قنسطنطين ، الذي يعتبر الممثل الوحيد للأسرة المقدونية ، فلم يتجاوز وقتذاك السابعة من عمره ، فوقع تصريف أمور الدولة البيزنطية ، في أيدي مجلس وصاية برئاسة البطرك ميستيكوس^(٤).

وأضحى الموقف معقداً وخطيراً ، إذ واجه ميستيكوس معارضة شديدة

(١) انظر ما سبق ص ٣١٣ ، أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٥١٢ - ٥١٣

Ostrogorowski : p. 229,

Ostrogorowski : p. 231,

Ostrogorowski : p. 132,

Ibid, p. 231,

(٢)

(٣)

(٤)

من عناصر شديدة الولاء للأسرة المقدونية ، وتركزت في شخصية زوى أرملة الإمبراطور . وتعرض كذلك لكرهية فريق من رجال الدين ، ظلوا على إخلاصهم للبطرك المعزول ، ايتيميوس . يضاف إلى ذلك أنه صار لزاماً على ميستيكوس أن يكون وصياً على طفل ، لا يعتبره ابناً شرعياً للإمبراطور ، وليس له الحق في أن يتولى العرش^(١). وزاد من الاضطراب والفوضى ما أقدم عليه القائد الأعلى للجيش ، قنسطنطين دوكاس ، من محاولة اغتصاب الملك^(٢). وفي وسط هذه الأحوال ، نشبت الحرب الضروس ، مع ملك البلغار ، وهي التي أثارها الإسكندر^(٣).

وعزم سيميون على أن يفتح القسطنطينية ، ولم يجد نفعا ما لجأ إليه البطرك نقولا ميستيكوس ، من كتابة رسائل مؤثرة ، إلى سيميون ، « لا بالمداد ، إنما بالدمع » يثنيه فيها عن غرضه^(٤). وحاول البطرك أيضاً أن يلجأ إلى التهديد بأن الإمبراطورية البيزنطية ، سوف تعقد محالفة مع الروس ، والبلغار ، واللات ، والترك الغربيين (المجريين)^(٥). على أن سيميون أيقن بأن هذه المحاولات لعقد المحالقات لن تتحقق ، ولذا لم يكن لما لجأ إليه ميستيكوس من التهديد أي أثر في تغيير خطته^(٦). لم تكن حملة سيميون التي قام بها لمهاجمة القسطنطينية يرمى من وراءها إلى النهب والسلب ، وتوسيع ممتلكاته ، إنما كان يهدف بها إلى إحراز التاج الإمبراطوري . فالوصاية على العرش البيزنطي ، أثارت عند سيميون ، ما يقترن بهذه الوظيفة من مكانة وهيبة . ويعتقد سيميون أيضاً ، مثلاً يعتقد البيزنطيون أنه لا ينبغي أن يكون ثمة إلا إمبراطورية واحدة . فلم يكن هدفه إقامة مملكة بلغارية قومية ، محصورة في داخل حدود إقليمية معينة ، وتعيش

Ibid, p. 322.

Ibid, p. 232.

Ibid, p. 232.

Vasiliev, p. 371.

Ibid, p. 317.

Ibid, p. 317.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

جنباً إلى جنب ، مع الإمبراطورية البيزنطية ، إنما كان يرمى إلى إنشاء إمبراطورية عالمية واحدة ، تحل مكان بيزنطة^(١) . هذا الطموح هو الذى جعل للنضال بين سيميون والدولة البيزنطية طابعاً خاصاً ، بأن رفع هذا النضال فوق ما كان يجرى عادة من نهوض بيزنطة لمحاربة جيرانها المتمردين ، وجعله من أشد ما تعرضت له بيزنطة من الاختبارات القاسية^(٢) . فالحرب من أجل الحصول على اللقب الإمبراطورى فى العصور الوسطى إنما يقابل القتال من أجل السيادة والسيطرة^(٣) ، فحتم بذلك سيميون على بيزنطة أن تدافع عن مكانة الإمبراطورية ، لما لها من الصدارة على سائر الدول المسيحية^(٤) .

أنزل الجيش البلغارى الهزيمة بالبيزنطيين . معارك عديدة ، غير أن أشد ما لحق بالبيزنطيين من خسائر ، حدثت سنة ٩١٧ ، حين تم سحق القوات البيزنطية عند نهر أخيلوس Achelous ، قرب أنخيالوس Anchialus (فى تراقيا) . ويشير المؤرخ ليو الشماس الذى زار هذا الموضع فى نهاية القرن العاشر الميلادى ، إلى أنه « شهد أكواما من العظام ، قرب أنخيالوس ، حيث تعرض الجيش البيزنطى ، عند هروبه ، للقتل والتذبيح ، وتقطيع أوصاله »^(٥) . وأضحى الطريق أمام سيميون بعد معركة أخيلوس ، مفتوحاً بعد القسطنطينية^(٦) . وفى سنة ٩١٨ ، أغار سيميون على شمال بلاد اليونان ، وأوغل فى اندفاعه حتى بلغ خليج كورنث^(٧) .

وما تعرضت له بيزنطة من حرج ، وما تبين من فشل كل من البطريرك ميستيكوس والإمبراطورة زوى فى رد البلغار على أعقابهم ، تطلب إقامة حكم

- | | |
|-------------------------|-------|
| Ostrogorowski : p. 232. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 232. | (٢) |
| Ibid, p. 232. | (٣) |
| Ibid, p. 232. | (٤) |
| Vasiliev : p 317. | (٥) |
| Ibid, p. 371. | (٦) |
| Ostrogorowski : p. 234. | (٧) |

عسكرى قوى يؤمن بأغراضه^(١) . على أن أقدر شخص يستطيع الاضطلاع بالحكم ، إنما كان القائد البحرى (الطرنجار Drungarius) رومانوس ليكاينوس الأرمنى Romanus Lecapenus ، الذى تغلب على ليوفوكاس قائد الجيش ، والذى كان موضع عطف الإمبراطورة ، والذى رشحته ليتولى مقاليد الأمور . فاستطاع رومانوس أن يستولى على الحكم^(٢) . وبفضل ما اشتهر به رومانوس ليكاينوس من المكر والدهاء ، عمل على أن يتخلص من الإمبراطورة زوى ومستشاريها ، وأن يوطد سلطانه ونفوذه . وفى مايو سنة ٩١٩ تزوج الإمبراطور الشاب ، قنسطنطين السابع من هيلينا Helena ، ابنة الوصى الجديد رومانوس^(٣) . فاتخذ رومانوس بذلك لقب الأمير الوالد Basileopator^(٤) ، الذى اتخذه من قبل ستليانوس زوشيس ، زمن الإمبراطور ليو السادس^(٥) . غير أنه لم يلبث أن ارتقى إلى أعلى من ذلك ، ففي ٢٤ سبتمبر سنة ٩٢٠ رفعه صهره الإمبراطور قنسطنطين إلى رتبة قيصر ، وفى ١٧ ديسمبر من نفس السنة ، صار قسماً للإمبراطورية . فرومانوس ليكاينوس ، ابن الفلاح الأرمنى ، نجح فيما فشل فيه سيميون^(٦) ، إذ أصبح

- | | |
|--|-------|
| Ibid, p. 234. | (١) |
| Ibid, p. 234. Vasiliev p. 317. | (٢) |
| Ibid, p. 234. | (٣) |
| (٤) هذا اللقب يقابل ما كان معروفاً عند المسلمين بالأتابك ، ومعناه الأمير الوالد ، انظر ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٥٤ . | |
| Ostrogorowski : p. 234. | (٥) |

(٦) انظر ما سبق ص ٣٨٥ - فا أحرزه سيميون من انتصار سنة ٩١٧ ، على الدولة البيزنطية ، أدى إلى إذعان الوصية على العرش ، وإلى ما تقرر من أن تصبح إحدى بنات سيميون زوجة للإمبراطور قنسطنطين السابع ، بينما جرى تنويع سيميون على يد البطريرك ، والمقصود من ذلك أن يكون سيميون ملكاً على بلغاريا لا قسماً لقنسطنطين السابع - على أن كل ما حصل عليه سيميون من امتيازات ، عصفت بها ثورة قامت بالبلاط البيزنطى ، عقب عودته إلى بلغاريا ، وعادت الأمور إلى ما كانت عليه ، فاستردت زوى سلطتها ، ونشب العداء من جديد بين بيزنطة وبلغاريا (انظر Ostrogorowski, p. 233) .

صهر الإمبراطور البيزنطي وقسيمه في الحكم ، فأضحى بذلك له السيادة والسيطرة على الإمبراطور البيزنطي^(١) .

ويعتبر ظهور رومانوس ليكاينوس ، لطمة خطيرة موجهة إلى سيميون . فعلى الرغم من محاولات البطريرك نقولا ميستيكوس تهدئة البلغار ، وبرغم مذبحة من رسائل عديدة إلى الملك سيميون ، فإن كل ذلك لم يجد نفعا ، إذ أن سيميون لم يطلب ما هو أقل من عزل منافسه الذي بزّه وانتصر عليه ، وهو رومانوس ليكاينوس ، الذي صار حاميا وصهرا للإمبراطور الصغير ، فأوصد بذلك أمام سيميون السبيل الذي يؤدي إلى تحقيق هدفه ، إذ أن مطالب سيميون الجزئية ، لا تتحقق إلا بالاستيلاء على القسطنطينية . فهما قام به من التخريب والنهب في الأراضي البيزنطية ، وبرغم استيلائه على أدرنه سنة ٩٢٣ ، فإن كل ذلك لا يغير الوضع القائم بأي حال من الأحوال . أما رومانوس ليكاينوس ، فإنه اطمأن إلى موقفه ، وأخذ في هدوء يرقب الأمور من وراء أسوار عاصمته المنيعه ، فكل من يملك القسطنطينية ، يعتبر سيد الموقف^(٢) . وأدرك سيميون كل ذلك ، وأنه لا يستطيع اقتحام القسطنطينية الحصينة ، ما لم يكن لديه أسطول قوى ، ولذا عقد محالفة مع المسلمين بمصر ، كما يفيد من مهارتهم البحرية ، في القيام بهجوم مشترك على القسطنطينية^(٣) . على أن هذه الخطة أحبطها ما اشتهرت به بيزنطة من المهارة الدبلوماسية ، فلم يكن من العسير على الإمبراطور البيزنطي أن يتقرب إلى المسلمين ، بما قدمه من هدايا وبما تعهد به لهم من دفع الجزية^(٤) .

فحينما ظهر سيميون للمرة الثانية أمام أسوار القسطنطينية سنة ٩٢٤ ،

(١) Ostrogorowski : p. 234.

(٢) Ostrogorowski : p. 235.

(٣) Ibid, p. 235.

(٤) Ibid, p. 235, ص ١٠ - ١٨

أدرك أنه ليس لديه من القوات ، ما يكفي لاقتحام أسوار القسطنطينية ، مثلما جرى سنة ٩١٣ ، ولذا ألح في أن يجتمع بزعم الدولة البيزنطية .

وفي سنة ٩٢٤ ، جرى اللقاء الشهير بين رومانوس ليكاينوس وسيميون ، تحت أسوار القسطنطينية ، فاستقل الإمبراطور سفينته إلى موضع اللقاء ، بينما جاء سيميون من جهة البر . وبعد أن تبادل الملكان عبارات التحية والاحترام ، شرعا في الحديث عن موضوع المقاتلة^(١) . وتقرر في هذا الاجتماع عقد هدنة بشرط أن يؤدي البيزنطيون للملك سيميون جزية . غير أن سيميون تحم عليه أن يرتد عن القسطنطينية ، لما كان يخشاه على أملاكه من مهاجمة مملكة الصرب الناشئة ، ولما بلغه من حدوث مفاوضات ، بين مملكة الصرب والإمبراطورية البيزنطية ، ولأن ما جرى بينه وبين المسلمين من مفاوضات ، لم تسفر عن نتائج مثمرة^(٢) . وبذلك انهارت آمال سيميون ، إذ أن رومانوس اختلف عن سائر أسلافه الذين حكموا أثناء عهد الإمبراطورة زوى ، في أنه لم يحاول أن يضعف من شأن خصمه العنيد . فابعث به من رسالة سنة ٩٢٥ إلى سيميون يحتج فيها بشدة على ما قام به سيميون من اتخاذ لقب إمبراطور (باسيليوس) الروم (اليونانيين) والبلغار^(٣) ، أعقبها برسالة يشرح فيها أنه إنما يحتج على اتخاذ لقب إمبراطور الروم ، لا اتخاذ لقب الإمبراطور ، ويشير إلى هذا اللقب لا ينصب إلا على بلاد البلغار^(٤) .

والواقع أن على الرغم مما اشتهر به سيميون من التفوق العسكرى ، فإنه لم يكن في وسعه أن ينفذ خططه وأغراضه بقوة السلاح ، وأن البيزنطيين يستطيعون التضيق عليه بفضل ما اشتهروا به من سياسة المكر والدهاء^(٥) .

(١) Runciman : A History of The First Bulgarian Empire, p. 162.

(٢) Vasiliev : p. 318.

(٣) Vasiliev : p. 318.

(٤) Ostrogorowski : p. 235.

(٥) Ibid, p. 236.

وتأثرت سائر بلاد البلقان بما وقع من الحروب بين البيزنطيين والبلغار .
فبينما تحالف سيميون ملك البلغار ، مع ميخائيل أمير زخلوميا Zschlumia
حرصت الدولة البيزنطية ، بما منحتة من امتيازات هامة ، على أن تكسب
صداقة الكروات الذين اشتهروا وقتذاك ، بأنهم دولة بالغة الأهمية ، تولى
حكمها أول ملك كرواتي ، توميسلاف Tomislav (٩١٠ - ٩٢٨) ، تولى
الحكم منذ سنة ٩٢٥) ، وأتاب البيزنطيون عنهم توميسلاف في إدارة مدن
دالماتيا وجزائرها ، التي كانت وقتذاك خاضعة لسلطان روما من الناحية
الكنسية . وفي صربيا بلغ من تشابك النفوذ البيزنطي والبلغاري ، ما قد يؤدي
إلى الصدام والصراع . إذا أخذت كل من الدولتين تتودد إلى الأمراء
الصربيين ، وتعمل على الإيقاع بينهم ، فتارة ينجح سيميون ، في أن يستخلص
الحكم لأحد الموالين له ، وتارة يتغلب الفريق الموالي للإمبراطور البيزنطي .
على أن النفوذ البيزنطي أحرز النصر ، آخر الأمر ، بعد نضال طويل ، وبعد
معارك عديدة . فأنحاز إلى جانب بيزنطة زكريا ملك الصرب ، على الرغم من
أنه تولى العرش بمساعدة البلغار^(١) . غير أن سيميون رأى أن يدمر ما يهدد
مؤخرة جيشه من مواطن الفتنة والثورة ، فأنفذ جيشاً لقتال الصربيين ، غير
أنه حلت به الهزيمة ، وتطلب الأمر إرسال قوة جديدة ، استطاعت آخر الأمر
أن تخضع بلاد الصرب من جديد لسلطة سيميون سنة ٩٢٤ . وترتب على ذلك
أن صار ملك البلغار يجاور حلفاء بيزنطة ، الكروات وصار لزاماً على سيميون
أن يقوم بقتال الكروات ، وفي ذلك ما يصرفه عن مواصلة الحرب
ضد بيزنطة^(٢) .

على أن ما أقدم عليه سيميون من غزو كرواتيا ، عرض جيشه لأعظم
هزيمة لحقت به سنة ٩٢٦ ، وتحتم على سيميون أن يعقد صلحاً مع الكروات ،

Ostrogorowski : p. 236.

(١)

Ibid, p. 236.

(٢)

وتوسط البابا في عقد هذا الصلح . على أن سيميون أعد ، فيما يبدو ، حملة أخرى
لمهاجمة القسطنطينية ، غير أن المرض بغته فاته في ٢٧ مايو سنة ٩٢٧^(١) .
بلغت بلغاريا زمن سيميون من الاتساع ، أنها امتدت من شاطئ البحر
الأسود إلى ساحل بحر الأدرياتي ، ومن الحوض الأدنى للدانوب حتى وسط
تراقيا ومقدونيا ، بل امتدت إلى سالونيك . ولما قام به سيميون من أعمال ،
ذاع اسمه ، لأنه أول من حاول أن يبسط السيادة الصقلبية على ما كان
للبيزنطيين من سلطان في شبه جزيرة البلقان^(٢) .

تغير الموقف كله بعد وفاة سيميون . فما اشتهر به سيميون من الطموح
والميل إلى القتال ، لم يكن ملائماً لطبيعة ابنه وخليفته على الحكم ، بطرس .
ولما اشتهر به بطرس من الضعف ، والانغماس في اللهو والعبث ، بادر بعقد
الصلح مع البيزنطيين ، تقرر فيه الاعتراف به قيصر (ملكا) Czar على
البلغاريين ، وتزوج الأميرة ماريا ليكاينوس ، حفيدة الإمبراطور رومانوس ،
وابنة أكبر أولاده ، كريستوفر^(٣) . وتقرر أيضاً الاعتراف بالبطيركية
البلغارية التي أقامها سيميون في أواخر عهده^(٤) . على أن حروب سيميون لم
تذهب عبثاً ، فإذا بدا مستحيلاً ، تحقيق أطماع سيميون ، فإن ما اتخذته زوى
من سياسة ترمي إلى إنكار كل مطالب بلغاريا ، غدت أيضاً غير عملية وترتب
على ذلك أن النصر أصبح حليف من اتخذ سبيل الاعتدال ، وهو رومانوس^(٥) .
فأضحى لملك البلغار الحق في أن يتخذ لنفسه لقب باسيلوس ، بشرط
ألا يتجاوز في استخدامه حدود مملكة بلغاريا ، وصار له الحق أيضاً في أن يعقد
مع الأسرة الحاكمة في بيزنطة ، التحالفات المبنية على المصاهرة والزواج . غير
أن ذلك الحق اقتصر على أسرة ليكاينوس ، لا الأسرة الإمبراطورية الشرعية ،

Vasiliev : p. 318.

(١)

Ibid, p. 318.

(٢)

Ostrogorowski : p. 237.

(٣)

Vasiliev : p. 318. Camb. Med. Hist. IV. p. 238.

(٤)

Ostrogorowski : p. 237.

(٥)

التي توارث أفرادها الحكم خالفا عن سالف. على أن الإمبراطورين رومانوس وكرستوفر، لم يلبثا أن وجدا في قيصر بلغاريا، بطرس، صهرا طيعا، سهل الانقياد لهما. وما منحه رومانوس الأول للبلغار، تحت الضغط الخارجي، من امتيازات ضخمة، أدت إلى توطيد الصلة بين البلغار والدولة البيزنطية^(١). فما ساد الحد البيزنطي البلغاري من الهدوء، وما صار لبيزنطة من النفوذ في بلغاريا، لم يبلغا من الصلابة والقوة، مثلما بلغاه في السنوات العشر التي أعقبت معاهدة الصلح التي انعقدت سنة ٩٢٧^(٢).

وقوى مركز بيزنطة أيضاً في أملاك الصقلية الجنوبية. إذ أن صربياً، التي أخضعها سيميون، بعد أن استباح أراضيها، لم تلبث أن نهضت من جديد، وأضحت مستقلة بزعامة الأمير Caslav، الذي هرب بعد وفاة سيميون، من برسلاف عاصمة بلغاريا، وعاد إلى بلاده، فتولى مقاليد الأمور، بعد أن اعترف بالسيادة البيزنطية. أما الخليف السابق لسيميون، وهو ميخائيل زخلوميا Zachlunia، فإنه قبل أيضاً أن يكون حليفاً لبيزنطة، واتخذ لقب بطريق، مثلما فعل من قبل توميسلاف أمير كرواتيا. وبذلك أخذ نفوذ بيزنطة يزداد في كل مكان، بينما انحسر نفوذ بلغاريا^(٣).

أما بلغاريا ذاتها، فلم تلبث أن وقعت تحت تأثير بيزنطة. فما حدث من إدخال بلغاريا، في نطاق المدنية البيزنطية، وما ترتب عليه من أخذها بالحضارة البيزنطية، والذي قطع شوطاً كبيراً من التقدم بعد أن تحولت بلغاريا إلى المسيحية، قد بلغ الآن ذروته. على أن الدولة البلغارية، أخذت تتداعى في الناحيتين السياسية والاقتصادية بسبب ما تعرضت له زمن سيميون من الحروب التي أنهكت قواها. فأعقب ما حدث في السنوات العشر الأخيرة من الرخاء والتقدم، أزمة استمرت فترة من الزمن، ووقع في بلغاريا من

Ibid p, 237,

Ostrogorowski : p, 372.

bid p, 237,

(١)

(٢)

(٣)

العداوات الاجتماعية ما يضارع في الشدة ما حصل في بيزنطة ذاتها. إذ ازداد نمو الضياع الكبيرة، الكنسية والعلمانية، في كل مكان، بفضل ما جرى من الاهتمام بإنشاء الكنائس والأديرة، في بلغاريا، وفيما أضافته إليها من أملاك من إقليم مقدونيا، وذلك منذ أن جاءت المسيحية إلى بلغاريا. على أن مذاهب معادية لم تلبث أن ترعرعت، إلى جانب الحياة الديرية التي شجعها الكنيسة الرسمية، ولم تلبث هذه المذاهب أن اجتذبت إليها، في زمن الأزمة، النفوس الساخطة الثائرة^(١).

الحركة البوجوملية :

البوجوملية ليست إلا مذهباً من مذاهب القائلين بالإثنوية. وما ينطوي عليه هذا المذهب من عقائد، إنما تدل على ما يربطه من صلة وثيقة بالبيالصة والمصلين^(٢). فما اشتهرت به هذه النحلة من الثنائية، إنما يرجع إلى البيالصة، بينما يرجع إلى المصلين، ما عرفت به من الزهد والتقشف. والمعروف أن حركتي البيالصة والمصلين، انتقلتا من الأقاليم البيزنطية بالشرق (أرمينيا، والجزيرة)، إلى تراقيا في القرن الثامن والتاسع والعاشر، بعد أن نقلت الحكومة البيزنطية أعداداً كبيرة من سكان هذه الجهات إلى تراقيا^(٣). وازدهرت هاتان النحلان بين الأقوام الصقلية، لا سيما البلغار. ونجم عن امتزاج هاتين النحتين واختلاطهما، أن ظهرت نخلة البوجوملين^(٤). فأخذت في الظهور في بلغاريا زمن بطرس على يد الداعي لها، بوجومل^(٥). وترمى أساساً إلى معارضة الكنيسة. وتقضي هذه النحلة بأن العالم يسيطر عليه مبدآن: مبدأ الخير (الله)، ومبدأ الشر (ويمثله الشيطان). وما يقع بين القوتين من نضال ونزاع، هو

Ostrogorowski : p. 238.

Powicke : Bogomils, (En. Eth, Rel.)

Ostrogorowski : p, 288, Vasiliev p, 383,

Powick : op. cit,

Vasiliev p, 383,

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

الذى يقرر كل ما يحدث على سطح الأرض من الأمور ، ويؤثر في حياة الناس^(١) . فالعالم الظاهري بأكمله يعتبر من صنع الشيطان ، ولذا ساد به الشر . وسعى البوجومليون ، مثلما فعل أسلافهم من البيالصة والمصلين ، إلى أن يسلكوا في حياتهم ، سبيل التقوى الروحية الخالصة ، وأن يعنوا في التقشف والزهد . فاشتهروا بإنكارهم كل عبادة اتخذت شعائر ظاهرة ، أو طقوساً كنسية ، أى أنهم أنكروا كل ما هو معروف عند المسيحيين من النظام الكنسى^(٢) . وما قام به البوجومليون من ثورة على الكنيسة البلغارية ، نجم عنها أيضاً ثورة على نظام الحكم القائم . ذلك أن الكنيسة تعتبر المصدر الذى يستمد منه نظام الحكم التأييد الروحي . وبذلك تعتبر الحركة البوجوملية منفذاً للاحتجاج على الحكام الأغنياء الأقوياء^(٣) . والمعروف أن البوجومليين انتشروا في القرى في سائر أنحاء الإمبراطورية البلغارية . ولم يكونوا إلا فلاحين من الصقالبة يناضلون المزارعين (الملاك) من البلغار ، فاتهم بضالهم بصفة طبقية ، أى أنه نضال الفلاحين ضد المزارعين ، ولم يقيم النضال الموجه من قبل الصقالبة ضد البلغار إلا على هذا الأساس^(٤) . ورسخت البوجوملية في بلغاريا ، لا سيما في مقدونيا ولقيت قبولا كبيراً فيما وراء حدود بلغاريا^(٥) .

- (١) Ostrogorowski : p. 238.
(٢) Ostrogorowski : p. 238
(٣) Ibid p. 238.
(٤) Runciman : The Medieval Manichee, p. 87.
(٥) Ostrogorowski : p. 238.

والواقع أن البوجوملية اتخذت صوراً متنوعة في بزنطة ذاتها ، وفي صربيا والبوسنة وإيطاليا ، وجنوب فرنسا . فنحل البوجومليين والبالونيين **Baliuni** ، والباترانين **Patarenes** والسكراتانيين ، والبيجنسين ، لم تختلف عن نخلة البيالصة في آسيا الصغرى . إذا لم تكن كلها إلا مظهراً خارجياً للحركة التى امتدت من تلال أرمينيا إلى جنوب فرنسا ، وظهرت في فترات مختلفة ، في مواضع عديدة . وكلما وقعت الأزمات ، واشتد الظلم ، قوى أمر النحلة وانتشرت سريعاً ، وأقبل الناس على اعتناقها . انظر

- Ostrogorowski : p. 239.
Baz Mnlilner : Albigenses. (Encyclopedia of Ethics and Religion).
Runciman : The Medieval Manichee, pp. 90 — 100, 116, 184.

الفصل الثامن

رومانوس ليكاينوس وقنسطنطين بورفيروجنيتوس

(٩١٩ — ٩٤٤ م)

ما اتخذ رومانوس ليكاينوس لنفسه من مركز قوى في داخل الإمبراطورية ، هياً له من الاطمئنان الشديد ، ما جعله يسير قدماً في معالجة الشؤون الخارجية . لم يبق طويلاً قسماً لصهره الإمبراطور في الملك . بل إن الترتيب الرسمى لما للحاكمين من أسبقية لم يلبث أن تغير : إذ أن رومانوس أضحي الإمبراطور الأول . بينما غدا قنسطنطين السابع قسماً له في الحكم ، وارتقى أيضاً أبناء رومانوس إلى مرتبة المشتركين في الحكم . إذ صار كريستوفر قسماً للإمبراطور في الحكم في ٢٠ مايو سنة ٩٢٠ ، وبلغ هذه المكانة أيضاً كل من ستيفن وقنسطنطين في ٢٦ ديسمبر سنة ٩٢٤ ، وأضحى لكريستوفر الأسبقية على الإمبراطور الشرعى قنسطنطين السابع ، وبذلك صار يلى أباه في الترتيب ، فيعتبر وريثاً للعرش ، على حين أنه تحم على أبناء البيت المقدونى ، أن يقنعوا بما للإمبراطور الثالث في الترتيب ، من دور ثانوى . وعلى هذا النحو أقام رومانوس الأول (ليكاينوس) أسرة حاكمة ، إلى جانب البيت المقدونى ، وجعل لها الصدارة^(١) . إذ جرى تتويج ثلاثة من أبنائه أباطرة ، وسلك الابن الرابع ، تيوفيلكت **Tbeophylact** طريق الكنيسة^(٢) . وتقرر إعداده ليكون بطريكاً في المستقبل . وما أقامه رومانوس الأول من نظام حكومى ، يعتبر شديد الصلة بالنظام الذى أنشأه باسيل الأول . غير أن رومانوس يختلف عن باسيل الأول ، في أنه لم يستخدم العنف في التخلص من ممثل الأسرة الحاكمة

- (١) Ostrogorowski : p. 239.
(٢) Runciman : Romanus Lecapenus, p. 67.
Ostrogorowski : p. 240.

الذى يقرر كل ما يحدث على سطح الأرض من الأمور ، ويؤثر في حياة الناس^(١) . فالعالم الظاهري بأكمله يعتبر من صنع الشيطان ، ولذا ساد به الشر . وسعى البوجومليون ، مثلما فعل أسلافهم من البياصة والمصلين ، إلى أن يسلكوا في حياتهم ، سبيل التقوى الروحية الخالصة ، وأن يعمقوا في التقشف والزهد . فاشتهروا بإنكارهم كل عبادة اتخذت شعائر ظاهرة ، أو طقوساً كنسية ، أى أنهم أنكروا كل ما هو معروف عند المسيحيين من النظام الكنسى^(٢) . وما قام به البوجومليون من ثورة على الكنيسة البلغارية ، نجم عنها أيضاً ثورة على نظام الحكم القائم . ذلك أن الكنيسة تعتبر المصدر الذى يستمد منه نظام الحكم التأييد الروحي . وبذلك تعتبر الحركة البوجوملية منفذاً للاحتجاج على الحكام الأغنياء الأقوياء^(٣) . والمعروف أن البوجومليين انتشروا في القرى في سائر أنحاء الإمبراطورية البلغارية . ولم يكونوا إلفلاحين من الصقالبة يناضلون المزارعين (الملاك) من البلغار ، فاتسم نضالهم بصفة طبقية ، أى أنه نضال الفلاحين ضد المزارعين ، ولم يقيم النضال الموجه من قبل الصقالبة ضد البلغار إلا على هذا الأساس^(٤) . ورسخت البوجوملية في بلغاريا ، لاسيما في مقدونيا واقفيت قبولاً كبيراً فيما وراء حدود بلغاريا^(٥) .

- (١) Ostrogorowski : p. 238.
(٢) Ostrogorowski : p. 238
(٣) Ibid p. 238.
(٤) Runciman : The Medieval Manichee, p. 87.
(٥) Ostrogorowski : p. 238.

والواقع أن البوجوملية اتخذت صوراً متنوعة في بيزنطة ذاتها ، وفي صربيا والبوسنة وإيطاليا ، وجنوب فرنسا . فنحل البوجومليين والبالونيين *Baliuni* ، والباتارانيين *Patarenes* والسكاتارثيين ، والبيجنسين ، لم تختلف عن نخلة البياصة في آسيا الصغرى . إذا لم تكن كلها إلا مظهراً خارجياً للحركة التى امتدت من تلال أرمينيا إلى جنوب فرنسا ، وظهرت في فترات مختلفة ، في مواضع عديدة . وكلما وقعت الأزمات ، واشتد الظلم ، قوى أمر النخلة وانتشرت سريعاً ، وأقبل الناس على اعتناقها . انظر

- Ostrogorowski : p. 239.
Bass Mullinher : *Albigenses*. (Encyclopedia of Ethics and Religion).
Runciman : The Medieval Manichee, pp. 90 — 100, 116, 184.

الفصل الثامن

رومانوس ليكاينوس وقنسطنطين بورفيروجينيتوس

(٩١٩ — ٩٤٤ م)

ما اتخذ رومانوس ليكاينوس لنفسه من مركز قوى في داخل الإمبراطورية ، هياً له من الاطمئنان الشديد ، ما جعله يسير قدماً في معالجة الشؤون الخارجية . لم يبق طويلاً قسماً لصهره الإمبراطور في الملك . بل إن الترتيب الرسمي للحاكمين من أسبقية لم يلبث أن تغير : إذ أن رومانوس أضحى الإمبراطور الأول . بينما غدا قنسطنطين السابع قسماً له في الحكم ، وارتقى أيضاً أبناء رومانوس إلى مرتبة المشتركين في الحكم . إذ صار كريستوفر قسماً للإمبراطور في الحكم في ٢٠ مايو سنة ٩٢٠ ، وبلغ هذه المكانة أيضاً كل من ستيفن وقنسطنطين في ٢٦ ديسمبر سنة ٩٢٤ ، وأضحى لكريستوفر الأسبقية على الإمبراطور الشرعى قنسطنطين السابع ، وبذلك صار يلي أباه في الترتيب ، فيعتبر وريثاً للعرش ، على حين أنه تحتم على أبناء البيت المقدوني ، أن يقنعوا بما للإمبراطور الثالث في الترتيب ، من دور ثانوى . وعلى هذا النحو أقام رومانوس الأول (ليكاينوس) أسرة حاكمة ، إلى جانب البيت المقدوني ، وجعل لها الصدارة^(١) . إذ جرى تنويع ثلاثة من أبنائه أباطرة ، وسلك الابن الرابع ، تيوفيلاكس *Tbeophylact* طريق الكنيسة^(٢) . وتقرر إعداد ليكاينوس بطريركاً في المستقبل . وما أقامه رومانوس الأول من نظام حكومى ، يعتبر شديد الصلة بالنظام الذى أنشأه باسيل الأول . غير أن رومانوس يختلف عن باسيل الأول ، في أنه لم يستخدم العنف في التخلص من ممثل الأسرة الحاكمة

- (١) Ostrogorowski : p. 239.
(٢) Runciman : *Romanus I Lecapenus*, p. 67.
Ostrogorowski : p. 240.

الشرعية ، بل رأى أنه من الخير أن يربطه (قنسطنطين بوريوجنيتوس) بأسرته بصلة القرابة ، وترتب على ذلك أن أخذ يقصيه بالتدريج بعيدا عن حقه الشرعى ، حتى صار يلى أبناءه فى الترتيب^(١) .

واشتهر رومانوس الأول ، بأنه سياسى ودبلوماسى موهوب ، وامتاز بالنشاط الوافر والإدارة ، وما كان معروفا به من المثابرة ، والأناة ، جعله يحقق ما وضعه من خطط . يضاف إلى ذلك ما اشتهر به من القدرة على اختيار الرجال الذين يعاونونه فى الحكم ، مثال ذلك ما جرى من اكتشافه الوزير تيوفانس Teophanes ، والقائد البارح حنا كوركواس Curcuas ، الذى عينه فى سنة ٩٢٣ ، قائدا عاما للجيش^(٢) .

ولما كان رومانوس الأول ، ينتمى إلى أسرة وضيعة ، صار من العسير على الأرستقراطية البيزنطية ، أن تقبله . ومع ذلك فإنه بفضل ما حدث من أن بناته أصبحن من أصهار الإمبراطور الشرعى ، قنسطنطين السابع ، وقد تزوجن من أشخاص ينتمون إلى أسر عريقة ، أحرز من صلات القرابة كالتى ربطته بأسرى الأرجريين Argyri ، والموسيليين Musele^(٣) .

أما الكنيسة فإنها أظهرت له الولاء والإخلاص ، فارتبط به البطريرك نقولا ميستيكوس بروابط الصداقة والمصالح المشتركة . ولم يعد ثمة أهمية للحزب الذى تألف من أنصار البطريرك أيتيموس ، الذى توفى سنة ٩١٧ . وما تعرضت له كنيسة روما وقتذاك من أزمة تعتبر من أشد الأزمات التى اجتازتها فى تاريخها ، جعلها تخضع لرغبات الإمبراطور البيزنطى القوى . بل إنه قبل أن يتولى رومانوس الحكم رسميا ، انعقد فى يولييه سنة ٩٢٠ مجمع ،

(١) Ostrogorowski : p. 240.

(٢) Ibid p. 240.

شبه أحد المؤرخين بأنه تراجان أو بليزاريوس فى كذامته الحربية ، وأشار إلى أنه استولى على نحو ألف مدينة ، على أن ما اكتسبه من شهرة إنما يرجع إلى ما اتخذ من سياسة التوسع شرقا (انظر Vasiliev p. 306) .

(٣) Ostrogorowski : p. 240.

Runciman : Rmanua Lecopenus, p. 69.

حضره ، ممثلو البابا ، وأصدر حكمه لصالح البطريرك ميستيكوس ، فى مسألة زيجات ليو السادس الأربعة^(١) . إذ اعتبر الزيجة الرابعة غير شرعية ، لمخالفتها تعاليم الكنيسة ، ولم يقر الزيجة الثالثة إلا فى أحوال خاصة^(٢) . ولهذا القرار أهمية كبيرة عند البطريرك ، إذ ازداد طمأنينة وارتياحا . أما أهمية هذا الحكم عند رومانوس ، فترجع إلى أنه حطّ من هيبة البيت المقدونى ، بينما رفع من شأن رومانوس ، بفضل ما بذله من جهد لإعادة وحدة الكنيسة ، فاتحدت الكنيسة البيزنطية آخر الأمر ، بعد أن طال أمد المنازعات ، وانتصر البطريرك نقولا ميستيكوس^(٣) . وعادت العلاقات بين كنيسة روما وكنيسة القسطنطينية ، بعد أن أذعنت كنيسة روما لكنيسة القسطنطينية ، بما لحأت إليه من نقض ما سبق أن اتخذته من قرارات وإجراءات^(٤) .

وأعقب ذلك سنوات ساد فيها من التعاون بين السلطين الروحية والزمنية ، ما يذكّرنا بالصورة المثالية الواردة فى القانون المعروف بالمدخل Epanagoge^(٥) . فما قام به الإمبراطور من نصرة البطريرك فى استرداد حقوقه ، إنما يقابله ما بذله البطريرك من تأييد للإمبراطور أثناء نضاله العنيف ضد سيميون ملك بلغاريا ، إذ كان أكبر مساعد له ، وخير مستشار فى كفاحه ضد البلغار^(٦) .

على أن مركز الكنيسة لا زال يفتقر إلى شيء من الاستقرار ، لاسيما لأنها تعتمد أساسا على شخصية البطريرك ، ولأن تعيين البطريرك إنما يستند

(١) أسد رسم : الروم ، ج ٢ ، ص ٢٤ . Ostrogorowski : p. 241.

(٢) Vasiliev : p. 334.

(٣) Ostrogorowski : p. 241.

(٤) Vasiliev : p. 334.

(٥) انظر ما ورد عن هذه العلاقة بالتفصيل فى كتاب وثائق العصور الوسطى ص ١٤١ - ١٤٥ .

Barker : Social and Political Thought in Byzantium. pp. 88—91.

(٦) Ostrogorowski : p. 241.

أساساً إلى إدارة الإمبراطور . ولما مات البطريك ميستيكيوس سنة ١٩٢٥ أصبح للإمبراطور رومانوس السيطرة التامة على الكنيسة ، وبذلك انتصر من جديد ما اشتهر به الأباطرة البيزنطيون من الاستبداد الإمبراطوري البابوي Caesarism^(١) ، فما حدث من شغور كرسي البطريكية زمناً غير قصير ، أدى إلى أن يتدخل الإمبراطور رومانوس ، ويعين ابنه ثيوفيلكت Theophylact ، الذى لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره ، بطريركا . وقام برسامة هذا الشاب الصغير مندوبون من قبل البابا ، فى ٢ فبراير سنة ٩٣٣ ، استقدمهم لهذا الغرض الإمبراطور البيزنطى^(٢) . ومن الطبيعى أن يكون البطريك الجديد رهن إشارة أبيه ، وفيما عدا ذلك ، لم يحفل بأمور الكنيسة ، بل إن تردده على الإصطبلات الإمبراطورية ، استغرق من وقته ما منعه من التردد على الكنيسة ، لإقلا ، وظلت الأمور على هذا النحو من السوء حتى مات سنة ٩٥٦^(٣) .

السياسة الاقتصادية :

ما اشتهر به رومانوس ليكاينوس من المهارة السياسية ، إنما يتجلى فى تشريعه الذى يتعلق بحماية صغار الملاك . إذ أن الدولة البيزنطية واجهتها مشاكل بالغة الخطورة ، أثرت فى حياتها الاجتماعية والاقتصادية ، وذلك بسبب ما جرى من نمو الملكيات الكبيرة على حساب الملكيات الصغيرة ، التى بيد الفلاحين ، وعلى حساب جماعة الفلاحين الأحرار^(٤) . إذ بادر « الأقوياء » إلى شراء ما بيد « الفقراء » من الأراضى . ولم يكن هؤلاء الفقراء سوى صغار الملاك وسكان القرى ، الذين بلغ من شدة وطأة

Runciman : Romanus Leopenus , p. 345.

(١)

Ostrogorowski : p. 241.

(٢)

Ostrogorowski : p. 241.

(٣)

Vasiliev : p. 345.

(٤)

الضرائب والالتزامات عليهم ، أن اضطروا إلى أن يلتمسوا حماية كبار الأعيان ، ودفعوا ثمن هذه الحماية ، ما كان لهم من حرية واستقلال^(١) . والواقع أن هذه العملية شكلت خطراً كبيراً على الدولة البيزنطية ، التى ارتكزت قوتها المالية والاقتصادية والحربية ، منذ زمن هرقل ، على ما حازه الفلاحون من الملكيات الصغيرة ، وما فى يد الجند من إقطاعات . ويعتبر رومانوس ليكاينوس أول من أدرك هذا الخطر من الأباطرة ، « إذ أن الملكية الصغيرة تعتبر بالغة الأهمية ، بسبب ما يدفعه أربابها من الضرائب للدولة ، وما يؤدونه لها من خدمة عسكرية ، فإذا تناقص عدد صغار الملاك ، زالت هذه الميزة هائياً » ، فهذه العبارة التى صرح بها الإمبراطور رومانوس ، إنما تدل على أنه أدرك جوهر المسألة وأهميتها . فإذا جرت المحافظة على النظام الذى استمر قروناً عديدة ، واحتفظت به الدولة البيزنطية ، بما لها من قوة مالية وحربية ، صار لزاماً على الحكومة أن تقاوم ما جرى من طغيان « الأقوياء » على الضعفاء ، والاستيلاء على أملاكهم^(٢) . فاكشف رومانوس ليكاينوس أخطر مشكلة فى عصره ، ووصف العلاج الذى ينبغى إجرأه ، فأعلن مناهضته لنمو الضياع الكبيرة فى بيزنطة ، وجرى على نهجه من جاء بعده من الأباطرة حتى نهاية زمن باسيل الثانى^(٣) (١٠٢٥ م) . أدرك الأباطرة أن هؤلاء الأقوياء يستطيعون ، بفضل ما لهم من سيطرة على عدد كبير من الأرقاء ، واستحوادهم على ضياع ضخمة ،

(١)

Vasiliev : p. 345.

على الرغم من أن موضوع الملكيات الكبيرة لازال موضع الدراسة ، فإن فاسيليف يرى ان من أسباب نمو طبقة كبار الملاك فى القرن العاشر ، إنما نجم عن الآثار التى ترتبت على ثورة توماس الصقلية التى حدثت أواخر القرن التاسع الميلادى . على أن هذا يصح أن يصدق على آسيا الصغرى ، حيث ازداد نمو طبقة كبار الملاك فى القرن العاشر ، بسبب ما تعرض له صغار الملاك من الخراب : فأدى ذلك إلى أن يتنازلوا عن أراضيهم إلى من يحاورهم من الملاك الأقوياء : (انظر Vasiliev : p. 345) .

(٢)

Ostrogorowski : p. 242.

(٣)

Ibid , p. 242.

أن يتخذوا جيوشاً مؤلفة من أتباعهم ، وبذلك يستطيعون التآمر ضد الحكومة المركزية . فما بذله الأباطرة من جهود لسحق قوة هؤلاء الأعيان الكبار ، وحماية مصالح طبقة صغار الفلاحين إنما يعملون في الوقت ذاته على حماية سلطانهم وعرشهم ، مما تعرض له من خطر شديد في القرن العاشر لاسيما في آسيا الصغرى^(١) .

وما لحأ إليه كبار الملاك من ابتلاع ملكيات صغار الفلاحين ، لم يلبث أن امتد أثره إلى الإقطاعات التي حازها الجند الفلاحون ، فاشتد اهتمام الأباطرة بحماية هذه الإقطاعات^(٢) .

وأول خطوة اتخذتها الحكومة المركزية لمنع كبار الملاك من أن ينفذوا إلى جماعات الفلاحين ، ومن أن يحوزوا أملاك الفلاحين أو الجند ، ما أصدره الإمبراطور رومانوس ليكاينوس سنة ٩٢٢ من قانون (مرسوم) ، أعاد لجيران هؤلاء الملاك ، حق الشفعة في امتلاك الأراضي ، بعد أن قيده ليو السادس^(٣) . ووضع نظاماً جديداً لانتقال ملكية الأرض . فلانتقال ملكية أرض الفلاحين ، سواء بالبيع أو الحيازة ، تقرر جعل حق الشفعة في امتلاك الأراضي على خمس درجات . جرى ترتيب الأسبقية في حيازة الأراضي على النحو التالي :

- ١ - كل قريب من أقارب المالك ، يشترك في امتلاك الأراضي .
- ٢ - شركاء آخرون في ملكية الأرض .
- ٣ - الحائزون لأراضي شائعة في قطعة الأرض التي سوف يجري التصرف فيها .
- ٤ - الحائزون لأراضي مجاورة تشترك مع هذه القطعة في دفع الضرائب .
- ٥ - مائير الحائزون للأراضي المجاورة لهذه القطعة من الأرض .

Vasiliev : p. 346.	(١)
Vasiliev : p. 346.	(٢)
Ibid p. 346.	(٣)

انظر ما سبق ص ٣٧١ .

فلا يجوز بيع الأراضي إلى أحد من الأجانب ، إلا إذا رفض أحد ينتمي إلى هذه الفئات ، أن يشتريها . والواقع أن هذا النظام المبني على التفكير العميق ، والذي جرت فيه دراسة كل التفاصيل بدقة ، إنما يستهدف منع الملكيات الصغيرة من أن يشتريها كبار الأعيان (الأقوياء) ، وعدم تعرضها للتفتت^(١) . فلم يعد يجوز للأعيان أن يشتروا أو يحوزوا أرض أحد الفلاحين ، إلا إذا كان لديهم فعلاً أملاك في نفس القرية ، وفقاً لما ورد في القواعد التي سبق الإشارة إليها ، كما أنه لا يجوز لهم أن يقبلوا هدايا أو هبات أو وصايا من « الفقراء » ، إلا إذا ربطتهم بهم صلة القرابة . وكل من ينتهك هذه اللوائح ، تحتم عليه أن يرد ما حصل عليه من الأراضي ، دون أن ينال أى تعويض ، وصار لزاماً عليه أن يدفع للخزانة العامة غرامة نقدية ، ما لم يكن مضى على الملكية عشر سنوات^(٢) .

أما أرض الجند ، فإن ما جرى رده من الأرض إلى أربابها دون تعويض ، إنما ينطبق على الأرض التي سبق انتقال ملكيتها أثناء الثلاثين سنة السابقة ، إذا تبين أنه ترتب على انتقالها أن انخفضت قيمة الإقطاع عن الحد اللازم لتجهيز الجندي^(٣) .

وعلى الرغم من صرامة هذا القانون وشدته ، فإنه لم يؤد إلى النتيجة المطلوبة . فما حدث بالإمبراطورية من كوارث مريعة ، عقب إصدار القانون ، منع تنفيذ هذه الإجراءات . إذا ترتب على حدوث شتاء (٩٢٧ - ٩٢٨) بالغ الطول ، شديد البرد ، أن أصاب المحصول من الحبوب ما أدى إلى مجاعة خطيرة وأوبئة مريعة ، فانتهز « الأقوياء » الفرصة ، وأقبلوا على شراء الأرض من السكان الجائعين ، بأجنس الأثمان^(٤) . أو أخذوها مقابل

Ostrogorowski : p. 242. Vasiliev : p. 346.	(١)
Ostrogorowski : Pour L'Histoire de Le Feodalité Byzantine, p. 13.	(٢)
Ostrogorowski : p. 242. Camb. Med. Hist. I. p. 206.	(٣)
Ibid p. 242. Vasiliev p. 349.	(٤)
Ostrogorowski : 242. Vasiliev: p. 346.	(٥)

(٢٦ - الدولة البيزنطية)

ثمن ما تقدموا به إليهم من المؤونة^(١). على أن هذا التصرف السيء من قبل الأقوياء ، دفع رومانوس ، في سبتمبر سنة ٩٣٤ ، إلى أن يصدر قانونا آخر ، أنكر فيه شدة جشع هذه الطبقة الأرستقراطية ووصفهم بأنهم لم يكونوا للقرى المنكودة الحظ ، إلا وباء بلغ من تغلغله بالقرية أنه كاد يودي بها^(٢). غير أن رومانوس لم يصادر ما حازه « الأقوياء » من أرض الفلاحين ، كما كان متوقعا من رجل معروف بشدة تمسكه بقانون سنة ٩٢٢ . على أنه من الحق أن كل ما جرى من الهدايا والمبات وأشباهها من الاتفاقات تقرر اعتبارها باطلة . تقرر أيضا رد كل ملكية ، تمّ شراؤها بما يقل عن نصف الثمن المتعارف عليها عليه دون الحصول على تعويض . أما إذا جرى الشراء وفقا لما هو متبع ومعروف ، فإن إعادة الأرض ارتبطت بشرط إعادة ثمن الشراء ، أثناء ثلاث سنوات . وتقرر أيضا ، منع « الأقوياء » مستقبلا ، من امتلاك أرض الفلاحين ، وتقرر إعادة الأرض التي يصير شراؤها بهذه الوسيلة ، إلى أربابها السابقين ، دون تعويض ، فضلا عن دفع غرامة للخزانة العامة . وختم الإمبراطور قراره ، بما صرح به في اعتقاده في أنه بفضل ما لهذا القانون من سلطة ، سوف يقهر أعداء الإمبراطورية في الداخل . مثلما تغلب على خصومها في الخارج^(٣) .

وعلى الرغم من الحدة الظاهرة في عبارة الإمبراطور ، فإن قانون سنة ٩٣٤ إنما يدل على أنه ليس من المستطاع تطبيق الإجراءات الحكومية بما ينبغي أن نتوقعه من قوة . فمن المؤكد أن جانباً كبيراً من أرض الفلاحين التي تم بيعها أثناء المجاعة ، لازالت باقية في يد الأعيان . إذ ليس من المعقول أن الذي أرغمته الحاجة ، على أن يبيع ملكه ، يجد من المال ما يسترده به

- | | |
|---------------------|-------|
| Vasili v : p. 346. | (١) |
| Vasiliiev : p. 346. | (٢) |
| Ibid, p. 346. | (٣) |

أثناء ثلاث سنوات^(١) . والراجح أن حق الملكية لم يرجع إلى الفلاحين ، في حالات البيع الاستثنائي الذي أدى إلى استعادة ما جرى إحرازه بهذه الوسيلة ، من الملكية ، وذلك لأن المشتريين المدنيين ، إنما كانوا في معظم الحالات ، إما أحد الموظفين المحليين ، أو من أقاربهم أو أصدقائهم . فألف ملاك الأراضي والموظفون طبقة معينة . فإذا كان الطموح الطبيعي للموظف المخطوط أن يمتلك أرضا في إقليمه ، فإن المطمع الأساسي للملك الأرض الغني ، أن ينفذ إلى طبقة الموظفين ، وبذلك يجعل لنفسه أهمية اجتماعية بالغة ، وقيم اتصالات عظيمة الفائدة . كأن يقبل وظيفة رسمية ، أو يحوز لقباً رسمياً^(٢) . وجرت القاعدة بأن أضحى « القوى » ، مالكا للأرض وموظفا في آن واحد^(٣) . وهذا الوضع يفسر ما صادفه رومانوس ليكاينوس من صعوبة بالغة حيثما قام بمهاجمتهم . إذ أن إرادة الحكومة المركزية لقيت مقاومة شديدة من قبل فئات من المجتمع اشتهرت بمتانة مركزها الاقتصادي ، وبما تتمتع به اجتماعياً من احترام كبير^(٤) . أما أولئك الذين تحملوا مسئولية تنفيذ أوامر الإمبراطور ، فإنهم حرصوا على أن يصيبها الفشل^(٥) .

ومع ذلك فإن أغراض الحكومة ونواياها ، تعرضت في كثير من الأحوال لمقاومة الفلاحين . إذ أثارت الضرائب الباهظة موجة من الحركات التي أدت إلى نظام الحماية . فطبقة الفلاحين التي أصابها الخراب الاقتصادي ، شمت متاعب الحرية وآثرت حماية سيد قوى ، يعد بتخليصهم من الأعباء والالتزامات التي تفررت عليهم . وهذا يفسر السبب في أن الفلاحين لم يكتفوا بأن باعوا للأعيان أملاكهم ، بل إنهم في بعض الحالات تنازلوا عنها عن طيب خاطر .

- | | |
|---|-------|
| Vasiliiev : p. 347. Ostrogorowski : p. 243. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 243. | (٢) |
| Ibid, p. 243. | (٣) |
| Ibid, p. 243. | (٤) |
| Ostrogorowski : p. 244. | (٥) |

وهذا يدل على أنهم دخلوا في تبعية الملاك بمحض إرادتهم ، حتى يتجنبوا ما حاق بهم من البؤس ، والقلق والاضطراب ، ويدل أيضاً على أنهم التمسوا الحماية ، بسبب ما تتقاضاه الدولة منهم من ضرائب باهظة ، وما تعرضوا له من ابتزاز جباة الضرائب^(١) .

على أن الدولة البيزنطية التي تولت الدفاع عن الملكيات الصغيرة الحرة ، واجهتها مشاكل خطيرة عديدة .

العلاقة مع المسلمين في الشرق :

ظلت الإمبراطورية البيزنطية ، حتى سنة ٩٢٧ ، منصرفة إلى النضال ضد سيميون البلغاري . أما في الشرق ، فإن ما بذلته الإمبراطورية من نشاط ، اقتصر على اتخاذ تدابير دفاعية . فلجأت إلى السياسة في الإفادة من التحالف مع أرمينيا ، والمحافظة على ما بين بيزنطة والدولة الإسلامية ، من السلام والهدوء^(٢) . غير أن بيزنطة ما كادت تقضي على الخطر البلغاري ، حتى شرعت في أن تتخذ خطة الهجوم في الشرق . وتولى تحقيق هذه الخطة القائد الشهير كوركواس . وأفاد كوركواس من الأحوال السيئة التي تعرضت لها الدولة العباسية وقتذاك . إذ أن القرامطة هددوا العراق ، بل بغداد ذاتها ، ونشنت ثورات القادة والأمراء . وماحدث في دار الخلافة من الفتن ، منع جانباً كبيراً من الجيش الإسلامي من القيام بأى مجهود حربي^(٣) .

على أن المنطقة المحيطة بجبال طوروس ، ظلت محافظة على ما سادها من الهدوء والاستقرار ، بينما غدت أرمينيا وأعلى الجزيرة مسرحاً للقتال بين البيزنطيين والمسلمين^(٤) . وأول ما أحرزه البيزنطيون من نجاح كبير ، يتمثل

- | | |
|--|-------|
| Ostrogorowski : p. 244. | (١) |
| Ostrogorowski : p. 244. | (٢) |
| Canard : Histoire de La Dynastie des Hamdanides de Gazira et de Syrie, T. I. p. 732. | (٣) |
| Ostrogorowski : p. 244. | (٤) |

في استيلائهم على ملطية ، التي ظلت دائماً هدفاً للمحاولات البيزنطية المتكررة ، بفضل ما اشتهرت به من أهمية ، إذ أنها تواجه ثغر ليكاندوس عند البيزنطيين^(١) . غير أن سعيد بن حمدان أمير الموصل وديار بكر ، لم يلبث أن استردها في سهولة ويسر^(٢) . ثم استولى عليها من جديد سنة ٩٣٤ ، القائد البيزنطي كوركواس فأضحت منذ ذلك التاريخ ، حتى سنة ١١٠١ من أملاك الإمبراطور الخاصة^(٣) غير أن كوركواس وجد نداءً خطيراً ، يتمثل في أمير الموصل وحلب ، سيف الدولة الحمداني ، الذي تولى توجيه القتال ضد البيزنطيين . وصار لزاماً على البيزنطيين لمواجهة هذا العدو الجديد ، أن يدخلوا في علاقات ودية مع الخليفة العباسي ببغداد ، ومع الإخشيديين بمصر^(٤) . على أن سيف الدولة أحرز في سبتمبر سنة ٩٣٨ انتصاراً باهراً على حنا كوركواس في إقليم أعلى الجزيرة ، في موضع يقع بين حصن زياد وحصن سلام^(٥) . ثم غزا سيف الدولة أرمينيا ، وأرغم عدداً كبيراً من الأرمن والكرج على الاعتراف بسيادته . وبعد أن اجتاز الأراضي التي خضعت له ، ظهر في بلاد الأرمن البيزنطية ، فخرّب الجهات المجاورة لكونولونيا Colonea سنة ٩٤٠^(٦) . وما قام به سيف الدولة الحمداني من الحروب إنما قصد بها منع بيزنطة من فرض سيطرتها على أرمينيا ، ومن استعادة الأرض التي استولت عليها في إقليم الجزيرة ، فذاع اسمه في العالم الإسلامي ، لا على أنه أمير حلب بل على أنه بطل الجهاد ضد البيزنطيين^(٧) . على أن ما حدث من منازعات داخلية في دار الخلافة ،

- | | |
|--|-------|
| Canard : op. cit. p. 733. | (١) |
| Canard : p. 733. | (٢) |
| Ibid, pp. 736 — 737. | (٣) |
| (٤) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٧ ص ١٠ - ١٨ . | |
| Canard : op. cit. p. 743. | (٥) |
| Canard : op. cit. p. 746. | (٦) |
| Ibid, p. 747. | (٧) |

منع سيف الدولة عن المضى في غزواته ، فعاد كما يستأنف التدخل في أحوال الخلافة ببغداد^(١).

الروس :

كان من حسن حظ بزنطة ، أن انصرف سيف الدولة عن مهاجمتها ، إذ أن القسطنطينية تعرضت زمن رومانوس ليكاينوس للهجوم مرتين من قبل الروس ، بقيادة الأمير إيجور Igor . حدثت الحملة الأولى في يونيه سنة ٩٤١ ، إذ قصد الروس ، بأسطول مؤلف من سفن عديدة إلى شاطئ البحر الأسود المطل على بثلنيا ، وعاثوا فساداً في الشاطئ الأسوي لبوغاز البوسفور ، واستمروا في زحفهم على الشاطئ الأسوي حتى كريسوبوليس (سكودار الحالية المواجهة للقسطنطينية)^(٢) . وما حدث في الشرق من الهدوء ، هياً الفرصة لبزنطة لأن تقوم بهجوم مضاد ضد العدو ، إذ توجه كوركواس نفسه إلى ساحة القتال ، وأنزل بالروس هزيمة ساحقة . ولما تهيأ الروس للارتداد ، دمرت النيران الإغريقية سفنهم في معركة بحرية وجهها القائد البارغ تيوفانس^(٣) Theophanes . والفرق الشاسع بين نتائج الهجومين اللذين قام بهما الروس في ٩٠٧ و ٩٤١ ، وكذا بين موقف بزنطة في كل من هذين الحادثين ، إنما يدل على ما جرى من ازدياد قوة بزنطة العسكرية أثناء الفترة الواقعة بين هذين التاريخين^(٤).

ذلك أن حملة إيجور الثانية في سنة ٩٤٤ كانت أكثر عدداً وأشد استعداداً من الحملة الأولى . إذ تشير الرواية التاريخية ، إلى أن إيجور حشد جيشاً ضخماً من « الورك ، والروس ، والبولاني ، والصقالبة ، والبجناك » . وانزعج الإمبراطور البيزنطي ، لما قام به إيجور من استعدادات ، لاسيما أن إيجور اختار

Ostrogorowski : p. 245. (١)

Vasiliev : p. 323. Ostrogorowski : p. 245. (٢)

Ostrogorowski : p. 245. (٣)

Ibid, p. 245. (٤)

لحمته فترة جرى أثناءها إعداد الأسطول البيزنطي لمهاجمة المسلمين^(١) . فبعث من قبله إلى إيجور والبجناك خيرة نبلائه . فقدموا له الهدايا الثمينة ، وعرضوا على إيجور أن يتعهد الإمبراطور بأن يدفع له من الجزية مثلما حصل عليها أوليج . غير أن إيجور توجه نحو القسطنطينية فنزل بجنده على سواحل بثلنيا ، وأمعن في تخريب الأراضي حتى بلغ البوسفور . ولم يعد إلى بثلنيا إلا بعد أن أرغمته النيران الإغريقية على الابتعاد عن القسطنطينية ، وفي تلك الأثناء جرى حشد الجيش البيزنطي . وما تعرض له إيجور وجنده من الصقيع ، ونفاد الأقوات ، وما أصابه بسبب النيران الإغريقية من الخسائر في الأرواح ، أرغمه على العودة إلى روسيا . على أن الحروب ضد الروس ، انتهت سنة ٩٤٥ بعقد معاهدة . تقرر فيها التصديق على ما سبق عقده من معاهدات بين الفريقين ، وتعهد الجانبان ألا يهاجما أحدهما أراضي الجانب الآخر ، بل ينهض كل منهما لمساعدة الآخر^(٢) . على أن الأراضي البيزنطية لم تلبث أن تعرضت لهجوم من قبل المجريين ، واتبعت بزنطة أيضاً سياسة الرشوة في وقف اعتدائهم^(٣).

التوسع جهة الشرق :

وبعد أن أنزل حنا كوركواس الهزيمة بالروس على البوسفور ، توجه مرة أخرى نحو الشرق ، ليواصل القتال في إقليم الجزيرة ، فاستولى على ميافارقين . وآمد ودارا ، ونصيبين . ثم ولى وجهه نحو الرها ، التي اشتهرت بما احتفظت به من المقدسات الدينية ، وأهمها صورة المسيح وهو يقوم بالمعجزات ، وهي الصورة المرتبطة بأسطورة الأبحر^(٤) . ولما اشتد حصار

Camb. Med. Hist. IV, p. 205. (١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 205. (٢)

Ostrogorowski : p. 245. Rambaud : p. 379. (٣)

Cross, The Russian Primary Chronicle, pp. 160 — 163. (٤)

(٤) تشير رواية قديمة إلى ما جرى من تبادل الرسائل بين المسيح وبين الأبحر الخامس ، ملك الرها [٤ ق . م — ٥٠ م] . ذلك أن الملك كتب أثناء مرضه إلى المسيح يسأله أن =

البيزنطيين للرها ، قبلت المدينة أن تسلم المنديل المقدس الذى لم تصنعه في اعتقادهم يد إنسان ، فجرى نقله إلى القسطنطينية باحتفال كبير في أغسطس سنة ٩٤٤ (١) .

وبفضل جهود حنا كوركواس ، ازداد امتداد الطرف البيزنطى نحو الشرق ، وأضحى لبزنطة من المكانة والهيبة في آسيا ، ما مهد الطريق للهجوم الشديد ، الذى قام به فيما بعد ، الإمبراطوران نقفور فوكاس وحنا زمسكيس . وما جرى من إجلاء القبائل العربية عن الجهات المتاخمة للحدود البيزنطية ، أسهم في امتداد الطرف البيزنطى جهة الشرق (٢) .

خاتمة لبطاينوس :

على أن إحراز المنديل المقدس ، يعتبر آخر ما ظفر به رومانوس الأول (ليكاينوس) من الانتصارات . إذ أن هذا الإمبراطور ، صادف خاتمة مفاجئة ، وصدق فيه ما ورد بالكتاب المقدس ، من أن ألدَّ خصوم الإنسان هم أقربهم إليه وأشدهم حظوة عنده (٣) . فرومانوس ، الذى صار

= يقدم لزيارته ، ويشغفه من مرضه . ووعد المسيح بأنه سوف يرسل له من تلاميذه من يقوم على علاجه ، ويبشر بالإنجيل بين رعاياه . على أن من الروايات ما يضيف إلى أن رسالة المسيح المحفوظة في الرها إنما كتبت على رق باللغة السريانية . ومنها نسخ كثيرة ، اشتهرت بقواها الحارقة في شفاء المرضى ورعايتهم . ومن الإضافات التى ارتبطت بالأسطورة ، ما روى أن المسيح أرسل أيضاً صورته مطبوعة على منديل واشتهرت أيضاً هذه الصورة بما يصدر عنها من معجزات . انظر :

Cross : Dictionary of Christian Church — Abgar.

وهذه الصورة المطبوعة على القماش هي المعروفة بالمنديل Mandil

Ostrogorowski : p. 246.

Canard, I p. 748,

Ostrogorowski : p. 246. Vasiliev p. 306.

Ostrogorowski : p. 246.

(٣) ورد في العهد القديم ، سفر ميخائيل ، الاصحاح السابع : لا تأتمنوا صاحباً ،

لا تثقوا بصديق . احفظ أبواب فك عن المضطجة في حضنك ، لأن الابن مستبين بالأب ، والبنيت قائمة على أمها ، والكثة على حاتها ، وأعداء الإنسان أهل بيته .

منصبه من المناعة ما لا يسع أحد أن يهاجمه ، ضحى به أبناؤه من الشهوة إلى الحكم . فأكبر أبناؤه ، وهو كرسنوفر ، الذى جعله وريثاً له في الحكم ، لم يلبث أن مات سنة ٩٣١ (١) . لم يجعل رومانوس لأبنائه الصغار ، حق التقدم على الإمبراطور الشرعى (قنسطنطين السابع) . على أن ولدى رومانوس ، ستيفن وقنسطنطين ، حرصا على ألا ينتقل الحكم إلى قنسطنطين السابع (بورفيروجينيتوس) ، عند وفاة أبيهم ، فعزما على تدبير انقلاب . ففي ١٦ ديسمبر سنة ٩٤٤ ثم القبض على الإمبراطور رومانوس بناء على أمر ولديه ، وجرى نقله إلى جزيرة بروتي Prote ، من جزائر الأمراء (٢) ، حيث بقى بها إلى أن أدركته الوفاة في ١٥ يونيه سنة ٩٤٨ .

على أن ولدى ليكاينوس أساء التقدير والحساب ، والراجح أن ما قاما به من أعمال يرجع السر فيها إلى ما بذله أنصار قنسطنطين السابع من نشاط في حملهما على المضى في عملهما وتدبيرهما . وكيفما كان الأمر ، فإن قنسطنطين السابع هو الذى أفاد من التغيير ، إذ لقي التأييد من قبل السكان في أن يتولى الحكم ، باعتباره صاحب الحق الشرعى في ذلك ، بينما لم يجد بطلا للانقلاب من يستندان إليه في دعواهما ، وما أقدموا عليه من نفي والدهما الشيخ أدى إلى إزالة الدعامة الوحيدة التى تعتبر سندهم الوحيد الذى يصح الاعتماد عليه (٣) . ولم يستطع الأخوان أن يحقما الشرط الثانى من المؤامرة الذى يقضى بالتخلص من قنسطنطين السابع ، إذ أمر الإمبراطور قنسطنطين في ٢٧ يناير سنة ٩٤٥ بنفيهما ، ثم لقياً مصرعهما في منفاهما (٤) .

قنسطنطين السابع (بورفيروجينيتوس) :

وعلى هذا النحو ولى الحكم قنسطنطين السابع بورفيروجينيتوس ، وهو

Ostrogorowski : p. 246.

(١)

(٢) أسد رسنم ، الروم ج ٢ ص ٣٨ .

Ostrogorowski : p. 246.

(٣)

Ostrogorowski : p. 247.

(٤)

في الأربعين من عمره ، وبعد أن مضى على تويجه نحو ٢٣ سنة . وفي يوم عيد القيامة (٦ أبريل سنة ٩٤٥) ، رفع ابنه رومانوس إلى مكانة إمبراطور . على أن السر في أن قنسطنطين السابع ظل زمنا طويلا بعيداً عن الحكم ، وقد قبل ذلك كرها ، إنما يرجع معظمه إلى ميله الشخصي ، لا إلى الأحوال الخارجية ، إذ أن النزعة الأدبية عند قنسطنطين السابع فاقت النزعة السياسية . فما اشتهر به من الميل إلى المعرفة والعلم ، ومن أنه باحث نابه ، يعيل للدراسات التاريخية ، ويعكف على القراءة والكتابة ، كل ذلك جعل منه شخصا يعيش في الماضي لا في الحاضر . ومع أن قنسطنطين أبدى بعض الاهتمام بالأمور السياسية ، وكذا بفن الحرب ، فإن هذا الاهتمام لم يكن إلا من قبيل الاهتمام بأية ناحية فكرية . ولذا خضع قنسطنطين السابع ، بعد أن انفرد بالحكم ، لقيادة وسلطان زوجته هيلين ، التي تنتمي إلى أسرة ليكابينوس المعروفة بالطموح ، والسعى للسلطان والسيطرة^(١) .

والأهمية التاريخية للإمبراطور قنسطنطين السابع ، إنما ترجع إلى ما اشتهر به من نشاط كبير في العلم والدراسة . فما أسهم به في التقدم الفكري البيزنطي لا يستند فحسب إلى ما بذله من رعاية للتعليم . بل إلى ما أصدره من مؤلفات عديدة ، وما أقدم عليه من تشجيع الآخرين على التأليف . وارتبط اسمه بكثير من العماثر الرائعة ، واشتد اهتمامه وولعه بالموسيقى والرسم ، وأنفق أموالا طائلة في سبيل تصنيف مؤلفات تتضمن نصوصا مختارة من مؤلفات القدماء^(٢) .

على أن قدرا كبيرا من المؤلفات التي ترجع إلى زمن قنسطنطين السابع في القرن العاشر لازال باقيا . فمنها ما ألفه قنسطنطين ذاته ، ومنها ما تم

(١) Ostrogorowski : p. 247.

(٢) Vasiliev : p. 362.

أسد رستم : الروم ، ج ٢ ص ٢٨ .

تصنيفه بفضل مساعدته وتشجيعه ، ومنها ما تم وضعه بناء على اقتراحه ، مثل الكتب والموسوعات التي تضمنت مختارات من مصنفات المؤلفين القدامى . ومن مؤلفات قنسطنطين ، ما وضعه من ترجمة لجلده باسيل الأول حفلت بالمدح والتعريض . أما كتابه عن إدارة الإمبراطورية *De Administrando Imperio* ، والذي أهده إلى ابنه وولي عهده ، فاشتمل على دراسة قيمة لجغرافية البلاد الأجنبية ، والعلاقات التي تربط الإمبراطورية البيزنطية بالأهم المجاورة ، والدبلوماسية البيزنطية . واستهل هذا الكتاب بفصل عن الأقوام التي تجاور الإمبراطورية البيزنطية من جهة الشمال ، أمثال البجناك ، والروس ، والأغوز *Uzes* ، والخزر ، والترك (المجريين) ، وما قام به هؤلاء الأقوام ، لاسيما البجناك والروس ، من دور كبير في الحياة السياسية والاقتصادية في القرن العاشر الميلادي . وتناول الكتاب أيضا دراسة المسلمين ، والأرمن ، والبلغار ، والدالماتيين ، والفرنجة ، وسكان جنوب إيطاليا ، والبنادقة وغيرهم ، وأشار هذا الكتاب إلى أسماء روافد نهر الدنيبر ، وأوردتها في صورتها الصقلية والسكنديناوية . ويعتبر من أهم المصادر التي تستند إليها نظرية انتهاء الأمراء الأوائل من الروس إلى أصل اسكنديناوي . وجرى تأليف هذا الكتاب بين سنتي ٩٤٨ ، ٩٥٢ ، وفي ترتيب يختلف عن الترتيب الذي نشر عليه حديثا^(١) . على أن هذا الكتاب يعرض ما كان للإمبراطورية البيزنطية في القرن العاشر من قوة سياسية ودبلوماسية واقتصادية^(٢) . واشتمل كتابه عن الثغور *De Thematis* على مادة جغرافية وفيرة ، استمد معظمها من المؤلفات الجغرافية التي ترجع إلى القرنين الخامس والسادس^(٣) . وفي زمن قنسطنطين السابع أيضا ، تم

Vasiliev : p. 362.

(١)

Vasiliev : p. 363.

(٢)

هذا الكتاب نشره من جديد وترجمه إلى الإنجليزية وعلق عليه

G. Moravcsik & R. Jenkins.

وذلك سنة ١٩٤٩ (بودابست) .

Ibid p. 363.

(٣)

تصنيف كتاب المراسيم De Ceremoniis aulae Bizantinae . ويعتبر ، أصلا ، وصفا تفصيليا لناموس الحياة في البلاط الإمبراطوري ، فكأنه مصنف عن لوائح البلاط . وجرى الاستناد في تأليفه إلى ما هو محفوظ في القصر من سجلات رسمية في العصور المختلفة . وما تضمنه من مادة عن التعميد ، والزواج ، والتتويج ، وتشيع جنائز الأباطرة ، وطقوس الكنائس ، واستقبال السفراء الأجانب ، وإعداد الحملات الحربية ، والوظائف والألقاب ، وسائر مظاهر الحياة ، لا تجعل منه فحسب مصدرا قيما للحياة في البلاط ، بل يعتبر أيضا مرجعا للحياة الاجتماعية بالإمبراطورية بأجمعها^(١) .

فمراسيم البلاط البيزنطي التي نبتت ونمت من مراسيم البلاط الروماني ، زمن دقلديانوس وقنسطنطين الكبير ، لم تلبث أن نفذت إلى حياة البلاط في غرب أوروبا وممالك الصقلية ، ومنها روسيا . ويعتبر قنسطنطين السابع مسئولاً أيضا عن التقرير المسهب عن انتقال صورة المسيح من الرها إلى القسطنطينية في سنة ٩٤٤ ، وذاعت الرواية التي تشير إلى أن هذه الصورة بعث بها المسيح إلى أمير الرها^(٢) . وبفضل قنسطنطين انبعث ما ادخرته الإمبراطورية البيزنطية من دوافع ثقافية ، وازداد النشاط الفكري . والمعروف أن مؤلفات الإمبراطور قنسطنطين السابع ورجال قصره . يغلب عليها طابع التصنيف . إذ أنها لم تكن سوى جمع المعلومات القيمة التي تعتبر المادة الأولية للثقافة والتعليم . فما ألفه قنسطنطين من الكتب ، لم يكن يقصد بها سوى هدف عملي تهنئبي ، لتكون دليلا ومرشدا لمعاصريه ولسلالته ، لاسيما ابنه ووريثه في الحكم رومانوس ، فهي في الواقع عبارة عن كتب مراجع . فما عالج قنسطنطين وزملاؤه من الموضوعات لم يخرج عن دائرة معارف ، ورسائل ؛ وقصص تاريخي^(٣) .

Vasiliev : p. 363.

(١)

Ibid, p. 363,

(٢)

هذا التقرير هو المعروف باسم The Discourse upon the Image of Edessa. (انظر Camb. Med. Hist. IV. p. 67.)

Ostrogorowski : p. 248.

(٣)

مكومة قنسطنطين السابع :

لم يبق لأسرة ليكابينوس من نفوذ إلا عن طريق مصاهرتهم للإمبراطور قنسطنطين . فالمعروف أنه جرى نفي ستيفن إلى ردوس ثم لسبوس ، حيث تجرع السم الزعاف سنة ٩٦٣ ، ولقي قنسطنطين حتفه على يد الحرس في Samothrace . أما سائر آل ليكابينوس الذين وصل إلينا خبرهم ، فإن منهم من تعرض للتنكيل وتشويه الجسم ، أمثال رومانوس ، وميخائيل ، وباسيل ، ومع ذلك كان لهم دور في الحياة السياسية^(١) . أما ابنه تيوفيلكت Theophylact فظل بطيركا للقسطنطينية . وأضحت دار البطريركية ، وجزيرة بروتي ، وجزيرة ساموتراكى ، وكرا لدسائس أسرة ليكابينوس^(٢) ، وذلك بعد أن أصاب الأسرة من الهوان على يد قنسطنطين ما أصابها ، حيث أمر بطرد كل من يمت لرومانوس بصلة ، من وظائف الدولة^(٣) ، وأحاط نفسه بجاعة من بيت فوكاس الذي نازع ليكابينوس السيطرة ، والذي استطاع بفضل صلة قنسطنطين بهم ، أن يصل إلى العرش^(٤) . فصار لبرداس ، أخ المنافس السابق لرومانوس ليكابينوس ، القيادة العليا ، بعد أن عين دمستقا بالشرق ، وتولى أبنائه الثلاثة نقفور ، الذي صار إمبراطورا فيما بعد ، وليو ، وقنسطنطين قيادة ثغور الناطليق ، والقبادق ، وسيلوقية^(٥) .

وعلى الرغم من أن قنسطنطين السابع كان يكن الكراهية الشديدة لصهره رومانوس ليكابينوس طوال حياته ، فإن ما وضعه هذا الحاكم القدير (رومانوس) من خطة سياسية لمعالجة الأمور الداخلية والخارجية ، جرى

Camb. Med. Hist. IV. p. 64.

(١)

Rambaud : Histoire de L' Empire Grec, p. 38.

Rambaud. op. cit. p. 38.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 64.

(٣)

Ibid, p. 64.

(٤)

Ostrogorowski : p. 248.

(٥)

Rambaud. p. 39.

عليها من بعده قنسطنطين^(١) . يضاف إلى ذلك أن حكومة قنسطنطين السابع جرت على ما وضعه رومانوس ليكاينوس من سياسة زراعية ، والتزمت بتنفيذ قراراته ومرسوماته .

السياسة الاقتصادية :

في مارس سنة ٩٤٧ ، صدر قانون يحمل اسم البطريق والمستشار القانوني تيوفيلوس^(٢) ، يشمل كل ما سنه سلفه من القوانين التي تحرم على الأغنياء امتلاك أراضي الفقراء^(٣) . وهذا القانون اختص أول الأمر بغيرى الناطليق والتراقيسيون . وبمقتضى هذا القانون ، تقرر استرداد ما أحرزه الأقوياء ، منذ أن انفرد قنسطنطين بالحكم ، من الأراضي التي حازوها من الفلاحين ، وكذا ما سوف يحوزونه في المستقبل ، دون دفع تعويض لهم^(٤) . فإذا قام « الأقوياء » بالتصرف فيما صار لهم من الملكية ، صار للفلاحين ، منذ ذلك الحين ، حق الشفعة في أراضي تملكها^(٥) . غير أن ما جرى من بيع سابق ، فإن ما سنه رومانوس ليكاينوس سنة ٩٣٤ من لوائح تعتبر سارية المفعول . والواقع إن هذه اللوائح لم تكن سارية فحسب على ما حدث من البيوع السابقة على سنة ٣٩٤ ، بل على كل الفترة الممتدة منذ حدوث المجاعة سنة ٩٢٧ حتى انفرد قنسطنطين بالحكم^(٦) . وترتب عن ذلك أن الالتزام بإعادة ثمن الشراء ، الذي كان امتيازاً هاماً للأعيان ، اتسع حتى أصبح يشمل كل البيوع التي جرت بين سنة ٩٣٤ وسنة ٩٤٥ . ومع ذلك فإنه تقرر ، بمقتضى قانون قنسطنطين السابع الصادر

Ostrogorowski : p. 248.

(١)

Ramnaud : p. 91.

(٢)

Ibid, p. 91,

(٣)

Ostrogorowski : p. 248, Ramnaud p. 285,

(٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 66,

Ostrogorowski : p. 248.

(٥)

Ibid, p. 248, Ramnaud : p. 285.

(٦)

في سنة ٩٤٧ ، إعفاء البائعين الفقراء ، الذين لا تزيد ثروتهم على خمسين قطعة ذهبية ، من إعادة ثمن الشراء . غير أن ما أصدره ابنه يدل على أن قنسطنطين السابع ، تحت تأثير الأعيان ، نقض هذا الامتياز ، بما سنه بعد ذلك التاريخ من قانون يقضى بمد الفترة التي يجوز فيها إعادة ثمن الشراء من ثلاث سنوات إلى خمس سنوات^(١) .

ومن قوانين قنسطنطين السابع ، القانون الذي يتعلق بإقطاعات الجند ، والذي أصدره البطريق والمستشار القانوني تيودور ديكابوليتس Docapolites . وبمقتضى هذا القانون ، لا يجوز التصرف في الأملاك التي يعتمد عليها الجند في معاشهم وفي تجهيز أنفسهم بأدوات القتال ، وتقرر أيضاً ، وفقاً للعرف ، ألا تقل قيمة ما يخص العساكر الفرسان من الإقطاعات ، وما يخص بحارة الثغور (كبريوت ، وبحر إيجه وجزيرة ساموس) عن أربع ليرات من الذهب ؛ وينبغي ألا يقل ما يتقاضاه الجندي من بحارة الأسطول الإمبراطوري عن ليرتين من الذهب^(٢) . والمعروف أن هذه الثغور البحرية الثلاثة من أشد المواقع الإمبراطورية تعرضاً للخطر من جهة البحر ، وتؤلف الطرف البحري للدولة البيزنطية لمقاومة الأساطيل الإسلامية ، ويجرى دائماً استدعاء بحارتها للخدمة العسكرية^(٣) .

ومن هذه الثغور الثلاثة يستمد عادة الأسطول الإمبراطوري عدداً كبيراً من بحارته . وبفضلها جرى تسيير الحملتين البحريتين على كريت زمن ليو السادس وقنسطنطين السابع^(٤) . ولذا تقرر مساواتهم (البحارة) مع العساكر الفرسان فيما يحصلون عليه من أملاك^(٥) . ويجوز

Ramnaud : p. 285.

(١)

Vasiliev : p. 316 — 347,

Ostrogorowski : p. 249,

(٢)

Ramnaud : p. 288

(٣)

Ramnaud : p. 289.

(٤)

Ramnaud : p. 289.

(٥)

تجزئة الإقطاعات الحربية عن طريق التوريث ، بشرط أن تجتمع قوات الورثة لتأدية ما هو مقرر من الخدمة العسكرية . فإذا زادت قيمة إقطاع الجندي على الحد الأدنى المقرر ، لا يجوز التصرف في الجزء الزائد ، إلا إذا لم يكن مدرجا في جرائد الجند الفلاحين . ولن يصبح امتلاك ما كان للجندي من أرض أمر نهائيا إلا بعد مضي أربعين سنة . ولا بد من مراعاة القواعد السابقة التي تقضى بانتزاع ما استولى عليه المشترون من أملاك الجند بطريق غير مشروع ، وذلك دون أن يؤدى عن ذلك أى تعويض . يضاف إلى ذلك أن الحق في دعوى الحلول بأرض الجندي لا يتوقف فحسب على المالك السابق ، بل يمتد طبقا لقانون الشفعة إلى الأقارب حتى الدرجة السادسة^(١) ، ثم إلى أولئك الذين ارتبطوا مع المالك السابق بالتزام يقضى بالتعهد بتأدية ما هو مقرر من الخدمة العسكرية ، أو الذين اشتركوا معه فعلا في تأدية الخدمة العسكرية ؛ ويمتد هذا الحق أيضا إلى الفلاحين « الفقراء » الذين اشتركوا معه في دفع الضرائب ، وإلى الفلاحين الذين ينتمون إلى نفس الوحدة الضرائبية^(٢) .

ويعتبر تيودور ديكابوليتس مسئولا أيضا عن القانون الذى صدر زمن رومانوس الثانى ابن قنسطنطين ، والذي يشرح اللوائح السابقة ، ويعالج أيضا المشكلة التي لم تتم تسويتها ، وهي مشكلة الأملاك التي تم بيعها منذ زمن المجاعة سنة ٩٢٧ . ويقرر هذا القانون أن ما جرى التصرف فيه من أراضي الجند والفلاحين عقب انفراد قنسطنطين السابع بالحكم ، ينبغي استعادتها واستردادها دون دفع تعويض^(٣) .

وما أصدره الإمبراطور نفسه في مارس سنة ٩٦٢ من قانون خاص بثغر التراقسيون ، إنما ارتكن إلى ما صدر من قبل القوانين المرتبطة بالإقطاعات

Cambridge Economic History, Vol. I p. 207.

Ostrogorowski : p. 249. Rambaud : p. 290.

bid, p. 246.

(١)

(٢)

(٣)

الحربية التي جرى التصرف فيها . وقضى هذا القانون بأن المشتريين ذوى النية الطيبة جاز لهم استعادة الأراضي دون دفع تعويض ، أما ذوو النية السيئة فتقرر أن يدفعوا جزءا من التعويض^(١) .

السياسة الخارجية

١ — عهديات بيزنطة بالمسلمين :

في أواخر عهد رومانوس الأول ، وفي أثناء الفترة التي انفرد فيها قنسطنطين بالحكم ، كان كل الاهتمام موجها إلى قتال المسلمين في الشرق . ففي السنوات التي تلت عزل كوركواس وسقوط ليكاينوس ، أحرز المسلمون انتصارات باهرة على البيزنطيين ، بفضل بسالة وفروسية سيف الدولة الحمداني . والمعروف أن الحمدانيين ينتمون إلى قبيلة بنى تغلب ، وأن زعيمهم عبد الله بن حمدان استطاع أن يحصل من الخليفة المكتفى على الموصل سنة ٩٠٥ ، واتخذ ولداه حسن وعلى لقبى ناصر الدولة وسيف الدولة . وأقام سيف الدولة لنفسه إمارة جعل حاضرتها حلب ، وذلك سنة ٩٤٤ ، بينما بقي ناصر الدولة في الموصل^(٢) . وامتدت أملاك سيف الدولة من طرسوس إلى أرمينية^(٣) . ولما أصبحت حلب مقرا لسيف الدولة ، تحول القتال الرئيسى بين المسلمين والبيزنطيين من جبهة أرمينية إلى جبهة جديدة امتدت من قليقية حتى ديار بكر . والمعروف أن الحدود بين الدولتين تبدأ من نقطة على الفرات تقع فوق سميساط ، وتمر بين حصن منصور وزيطرة ، وفوق الحدث ومرعش ، وقد اتبعت سلسلتى جبال طوروس

Ostrogorowski : p. 250.

Rambaud : p. 292.

Rambaud : p. 425.

Canard : p. 755.

(٢٧ — الدولة البيزنطية)

(١)

(٢)

(٣)

أندرسن : الروم . ج ٢ ، ص ٢٩ .

حتى أبواب قليقية ونهر اللامس ؛ واتجهت من ناحية ، نحو الشمال إلى شرق سميساط فأرمينية^(١) .

في سنة ٩٤٤ انتصر سيف الدولة على البيزنطيين بالقرب من مرعش ، وانتصر عليهم أيضا سنة ٩٤٧ ، وكان برداس فوكاس قائداً للجيش البيزنطي ، الذي ضم جندا من الروس والبلغار^(٢) .

ومن الأمور التي تلفت النظر ، أنه على الرغم من الحرب المستمرة بين الحمدانيين والبيزنطيين جرى التفاهم بين الفريقين سنة ٩٤٥ على تبادل الأسرى^(٣) على نهر اللامس ، على أن هذا الترتيب جرى في الوقت الذي لم يعد فيه لسيف الدولة سلطان على إقليم الثغور ، بل كان الإخشيد هو صاحب السيطرة في هذه الجهات^(٤) . ولعل الإمبراطور البيزنطي هو الذي اقترح إجراء تبادل الأسرى ، على أن بعض المؤرخين يشيرون إلى أن الإخشيد هو الذي عرض هذا الاقتراح ، ومهما يكن من الأمر ، فإن الدافع لذلك كان إنسانيا^(٥) . غير أن ما حدث سنة ٩٤٦ من وفاة الإخشيد واستبداد كافور بالأمر ، أدى إلى أن يخرج والي الثغور على طاعة الدولة الإخشيدية ، وأن يعلن انتماءه إلى سيف الدولة الحمداني ، وترتب على ذلك أن المفاوضات جرت بين الحمدانيين والبيزنطيين بشأن تبادل الأسرى^(٦) .

وفي سنة ٩٤٩ استولى البيزنطيون على مرعش ، واستمروا في زحفهم حتى طرسوس^(٧) . وفي سنة ٩٥٠ ، خرج سيف الدولة غازيا في أراضي

- (١) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٢٩
Canard : p. 761,
(٢) Rambaud : p. 425.
(٣) Ibid, p. 425.
(٤) Canard : I. p. 758,
(٥) Canard : I, p. 758,
(٦) Ibid, p. 759.
(٧) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣٢ .
Rambaud : p. 425. Ostrogorowski : p. 250.

الدولة البيزنطية ، فحشد ثلاثين ألف مقاتل ، واصطحب ثلاثة من الشعراء ، المتنبي وأبا فراس وأبا زهير المهلهل ، وانضم إليه أربعة آلاف مقاتل من طرسوس ، فاستولى على بعض الحصون ، ووقع في يده قدر كبير من الأسرى . ثم أراد العودة إلى حلب نظرا لحاول فصل الشتاء ، فتوجه جنوبا ، غير أن البيزنطيين بقيادة الدمستق ليو بن فوكاس حشد جيشه في منطقة خرشنه ، وأسرعوا إلى جبال طوروس يكمنون لسيف الدولة ، فاستقروا في درب الجوزات ، بين البسان والحدث ، وضيقوا على سيف الدولة المسالك ، فتخلى عنه عدد من الجند ، وهلك عدد من عساكره ، واسترد البيزنطيون الغنائم والأسرى ونجا سيف الدولة في عدد يسير^(١) .

وما قام به سيف الدولة من تشديد الاستحكامات وإقامة الأسوار حول المدن التي تقع على الطرق المؤدية إلى حلب ، مثل رعبان ، وتل خالد ، وما حدث من رد هجمات البيزنطيين بقيادة قنسطنطين بن فوكاس سنة ٩٥٢ ، دفع البيزنطيين إلى أن يوجهوا هجومهم إلى الجزيرة ، فهاجموا حصن آمد ، غير أنهم ارتدوا على أعقابهم بفضل جهود أميري ميفارقين وآمد^(٢) . ونهض سيف الدولة وفاجأ الدمستق فوكاس وأنزل به هزيمة ساحقة^(٣) .

وتعتبر الحملة التي قام بها سيف الدولة سنة ٩٥٣ في الأملاك البيزنطية من أهم الحملات التي تدل على ما اشتهر به سيف الدولة من الإقدام والبسالة وسرعة البت في الأمور ، وشدة الذكاء . إذ جعل هدفه هذه المرة إقليم ملطية ، الذي يعتبر مصدر خطر على إقليم الجزيرة ، الذي أغار عليه في سنة ٩٥٢ الدمستق فوكاس . ولما بلغ حران واطمأن إلى ولاء قبائل الجزيرة ، توجه إلى دلوك حيث كان في انتظاره سائر قواته وعساكره ، ثم عبر فروع نهر

- (١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٦٥ .
أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣٣ - ٣٤ .
Canard : I, pp. 761 — 769,
(٢) Canard : I. p. 772,
(٣) Ibid, p. 778.

الفرات ونهر سنجه ، وانتهى إلى سفح جبال طوروس ، واتخذ طريقه إلى درب القلة كما يصل إلى زبطرة التي كانت وقتذاك في يد البيزنطيين ، فهب أرباض زبطره ، وعرقه وملطية^(١) .

ثم جرت معركة عنيفة بين قنسطنطين فوكاس وسيف الدولة قرب ملطية ، فأنزله سيف الدولة بالبيزنطيين هزيمة ساحقة . ولما علم أن الدمستق أغار على الشام ، قرر أن يعترض طريق عودته ، فاتخذ طريقه إلى مرعش . وعلى الرغم من أنه لم يكن معه إلا ٦٠٠ فارس ، فإنه أحرز انتصارا باهرا ، وأخذ من البيزنطيين ما كان ييدهم من الغنيمة والأسارى^(٢) . وأصاب الدمستق فوكاس الجراح في وجهه ، ومن بين الأسرى الذين وقعوا في يد سيف الدولة قنسطنطين بن فوكاس ، الذي جرى حمله إلى حلب ، ولم يلبث أن مات بها . وعلى الرغم من أن سيف الدولة أحسن معاملة قنسطنطين ، فقد شاع في القسطنطينية بأنه مات مسموما ، وترتب على ذلك ما جرى من إساءة معاملة الأسرى المسلمين^(٣) .

وفي سنة ٩٥٤ ، وبينما كان سيف الدولة يشرف على ما يجري تشييده من الاستحكامات حول الحدث ، واجه جيشا ضخما بقيادة الدمستق فوكاس ، تألف من عناصر عديدة : من الأرمن والترك والروس والبلغار والصقالبة والخزر^(٤) ، فاشتد القتال بين الفريقين ، فهلك من جيش فوكاس ثلاثة آلاف مقاتل ، ووقع عدد كبير من الأسرى في يد سيف الدولة ، واستطاع فوكاس أن ينجو بنفسه ، بأن اختفى ، على حد قول الرواية العربية في سقاية بالحدث ، ومن الأسرى جماعة من أقارب الدمستق والبطارقة^(٥) .

Ibid. p. 138.

Canard : I. p. 775.

Ramnaud : p. 426.

Canard : I. p. 776

Canard : I. p. 779.

Canard : p. 780.

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٨١

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٨١ - ٣٨٢

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٨٢

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٨١ - ٣٨٢

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٨٢

وترتب على الهزيمة الساحقة التي حاققت بالبيزنطيين ، أن أرسل الإمبراطور قنسطنطين سفارة إلى سيف الدولة سنة ٩٥٥ تلتمس منه الصلح ، غير أنه رفض أن يستجيب لرجائه ، وتبددت المحاولة الأخيرة التي قام بها فوكاس لمهاجمة سيف الدولة^(١) . وعلى الرغم من الصفات الطيبة التي اشتهر بها الجيش البيزنطي ، التي بفضلها أحدث ثغرات في أسوار حصن الحدث ، ومنع الاتصال بين السكان وسائر القوى الإسلامية في الخارج ، فإنه كان يفتقر إلى القيادة الرشيدة والتنظيم السليم^(٢) ، وما اشتهر به سيف الدولة من البسالة وشدة المراس في الحرب ، منع بارداس فوكاس من تحقيق أغراضه ، فلم تمتد الحدود البيزنطية إلى غير ما كانت عليه قبل حلول سيف الدولة بحلب^(٣) .

ولم يعرف تماما التاريخ الذي قرر فيه الإمبراطور قنسطنطين الاستغناء عن خدمة بارداس فوكاس بسبب كبر سنه ، وإحلال ابنه نقفور مكانه في شئون الحرب والقتال . إذ يشير بعض المؤرخين إلى أن هذا التغيير حدث في سنة ٩٥٤^(٤) . وفي زمن هذا القائد الجديد ، وبفضل مساعدة أخيه ليو ، جرى الجيش البيزنطي على السياسة التي اتبناها كوركواس ، والتي ترمى إلى مد أطراف الدولة البيزنطية في الشرق على حساب الحمدانيين^(٥) . جعل له الإمبراطور مطلق الحرية في تصريف الشئون الحربية ، فاستعان بعدد غير قليل من خبرة القادة العسكريين أمثال : ليوفوكاس ، وحنا الشمشيق ، وباسيل ليكاينوس^(٦) . وفي سنة ٩٥٦ - ٩٥٧ حدثت وقعة بحرية ، أحرز فيها باسيل قائد ثغر كيربوت البحري ، الانتصار على أهل طرسوس المسلمين^(٧) . وأعقب هذا الانتصار ، أن توجه حنا زمسكيس

Canard : I, p. 781.

Ibid, p. 782.

Ibid, p. 782.

Ostrogorski : p. 250 Canard : I, p. 783.

Canard : I, 783.

Canard : I. p. 786.

Ramnaud : p. 437. Canard : I, p. 793.

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٩٩ .

في يونية ٩٥٨ لقتال الجزيرة ، فانطلق نحو آمد ، وأرزان ، وميفارقين^(١) ، واستسلمت للبيزنطيين الحدث في يونيه سنة ٩٥٧ . وفي سنة ٩٥٨ استولى حنا زمسكيس بعد معركة عنيفة على ستميساط في شمال الجزيرة^(٢) . وبلغ من شدة حرص الإمبراطور قنسطنطين بإعداد الحملة وتجهيزها واهتمامه بها ، أنه في سبيل أن يكون حر التصرف ، عقد معاهدات صلح مع الأقوام المجاورين للإمبراطورية ، أمثال البلغار والروس والمجريين ، والفرنجة ، بل مع المعز الفاطمي أيضاً ؛ الذي كان يحكم وقتذاك في شمال أفريقيا^(٣) . وما أحرزه البيزنطيون من الانتصارات في الشرق ، وما وقع من النزاع بين معز الدولة صاحب بغداد ، والحمدانيين في الجزيرة والشام ، شجعهم على المضى في الزحف إلى أن تجاوزوا نهر دجلة^(٤) .

غير أن هذه الانتصارات لم تلبث أن بددها ما لحق الأسطول البيزنطي من هزيمة ساحقة حينما حاول استرداد جزيرة كريت من المسلمين . والمعروف أن بفضل ما كان لكريت من موقع ممتاز ، باعتبارها شديدة القرب من شبه جزيرة المورة و Cehirgo ، وجزر بحر الأرخبيل ، وما صار لها من سيطرة على Naxos التي أصبحت تؤدي لها الجزية ، صار قرصانها يجوسون خلال بحر إيجه ، وأضحى ميناؤها وكرماً للقرصان . وبفضلها جرى التقارب بين طرسوس وطرابلس الشام ، ومصر وصقلية ، وأفريقية ، ولم يعد للبيزنطيين سلطان في بحر إيجه أو البحر المتوسط^(٥) .

وما أحرزه قنسطنطين السابع في السنوات الأولى من حكمه من الانتصارات على المسلمين في الجزيرة وفي أرمينيا ، شجعه على أن يعمل على أن يأخذ

(١) Canard : I. p. 795.

(٢) Ostrogorowski : p. 250.

Canard : I. pp. 795 — 796.

(٣) Canard : I. p. 796.

(٤) Rambaud : p. 427.

(٥) Rambaud : p. 428.

بالثأر لما أصابه من الكوارث ، وأن يعيد إلى جزيرة كريت أسقفها الشرعي ، الذي اتخذ مقره منذ ١٢٥ سنة في سالونيك^(١) .

وفي سنة ٩٤٩ ، أعد قنسطنطين أسطولاً ضخماً يتألف من ١٣٧ سفينة كبيرة . وشحن بهذا الأسطول زهرة ما تحتويه ثغور أوروبا وآسيا البيزنطية من قوات . فبلغ عدد البحارة نحو ٩٧٠٧ منهم ٦٢٩ من الروس ، ٦٣٨ من Talpaches ، و٧٠٠ أسير من مختلف الأجناس ، و٣٠٠٠ من المردة بالغرب ، و١٥١٢ من ثغر كيبريوت والمردة بالشرق . أما القوات البرية فاشتملت على ٤٧٤٣ جندي ، منهم خيرة جند الحرس الإمبراطوري ، وجند ثغري مقدونيا وتراقيا ، وصقلية الأبيسيق ، وأرمن من ثغري الناطليق والتراقسيون . وأنفق فيهم نحو ٣٧٠٦ من الليرات الذهبية . يضاف إلى ذلك مقادير كبيرة من أدوات البحرية والحصار والقتال^(٢) .

وأرسل قوات بحرية أخرى لمراقبة المسلمين في أسبانيا وأفريقية ، ولمنعهم من النهوض لمساعدة المسلمين في كريت . وجعل على رأس هذه القوة الحرية الضخمة قنسطنطين جونجل Constantin Gongyl ، من أساطين الحكومة البيزنطية زمن وصاية زوى . وكان وقتذاك قائداً لثغر ساموس . غير أنه لم يستطع بعد أن نزل في كريت ، أن يقوم بتحصين معسكره ، أو يتخذ حراساً له أو يبعث بكشافته . فانقض المسلمون على البيزنطيين ، وأمعنوا في القتل والذبح واستولوا على المعسكر . وكاد قنسطنطين يقع في أيدي المسلمين لولا أن حال دون ذلك غلماناه . وترتب على هذه الهزيمة الساحقة ، أن تعرضت سواحل الإمبراطورية لغارات القرصان الكريتيين . وصار لزاماً على نقفور أن يستعيد كريت ، وأن يمضى في الزحف نحو الشام^(٣) .

وفي أثناء هذا العداء المبرير الطويل الأمد ، بين الإمبراطورية العربية

(١) Rambaud : p. 429.

(٢) Ibid, p. 430.

(٣) Rambaud : p. 341.

والإمبراطورية البيزنطية ، زمن قنسطنطين السابع ، لم تعقد بين الدولتين إلا معاهدة أو معاهدتان للصالح (١) .

ومن خصائص عهد قنسطنطين السابع ، ما جرى من المحافظة على استمرار العلاقات الدبلوماسية مع الدول الخارجية . واتسمت العلاقات بين بيزنطة والمسلمين في الشرق بروح العطف والمحبة ، ولعل السر في ذلك يرجع ما استولى على البيزنطيين من الخوف والهلع من قرصان كريت والشام ، ومخاطرة ليو الطرابلسي ورفاقه من السودان . ومع ذلك فإن للمسلمين في الشرق مكانة خاصة عند البيزنطيين ، لما اشتهروا به من الرقة والمدنية ، ولما أقاموه من حكومة حازمة ، خضع لسلطانها سائر الناس ، لها من صفة السلطان المطلق ما للدولة البيزنطية ، ولذا كان المسلمون في الشرق لهم من المكانة عند بيزنطة ما جعلتهم في مرتبة تعلو مرتبة الملوك المسيحيين في الغرب (٢) .

على أن قنسطنطين السابع حرص على أن يثير روح الحرب والقتال في نفوس رعاياه ؛ وصار دائماً يضرب لهم المثل بما يجري عند المسلمين ، من أنهم يبدأون على تجهيز أنفسهم للجهاد في سبيل الله ، وأنهم يسهمون بأموالهم في إعداد الفقراء وتجهيزهم بالسلاح . وأخذ يحض الناس ، بأن أشار بأن من لم يحمل منهم السلاح ، فكيف يبادر بالمسير لقتال المسلمين ؟ فينبغي على الرومان (البيزنطيين) أن يزودوا من يقاتل عوضاً عنهم بالسلاح وأسباب المعيشة ، ومن يفتقر من المقاتلين إلى السلاح أو الخيل ، أو المؤن ، أو الزرد ، تحم على الذين لم يشتركوا في الحرب أن يمدوهم بكل ذلك (٣) .

ولذا غلب على الحروب البيزنطية في القرن العاشر الطابع الديني . إذ صار من واجب كل مسيحي أن ينهض لقتال « هؤلاء المسلمين ، أعداء سيدنا المسيح » . فأحاط باسترداد المنديل المقدس بالرها من المظاهر الدينية الضخمة

Ramnaud : p. 431.

Ibid, p. 434.

Ramnaud, : p. 436.

(١)

(٢)

(٣)

ما يضارع أشهر ما أحرزته بيزنطة من الانتصارات . وهذه الروح الدينية أثارت القادة والجند على السواء ، فاعتبرهم المعاصرون « حماة المسيحية وحفاظها » ، إذ أنهم بفضل حماية المسيح ورعاية العذراء كانوا يقاتلون ، وأنهم على استعداد لأن يخوضوا المعارك ، وقد حملوا راياتهم التي تزينها صور القديسين المقاتلين (١) .

ووقع زمن قنسطنطين السابع حوادث خطيرة في الشرق ، حيث جرى الاستيلاء على ملطية سنة ٩٣٤ ، وعلى الرها سنة ٩٤٤ ، وعلى مرعش سنة ٩٤٩ ، وعلى ديار بكر سنة ٩٥٠ ، وعلى آمد سنة ٩٥٧ ، وعلى سميساط سنة ٩٥٨ . وترتب على كل ذلك أن امتد الحد البيزنطي إلى ما وراء الفرات . وما أصاب باسيل الأول من هزائم جرى استدراكها ، وأضحى الطريق مفتوحاً أمام البيزنطيين إلى طرسوس ، وأنطاكية ، وقبرص ، وبيت المقدس (٢) .

ويعتبر قنسطنطين السابع هو الذي استهل عصر الحروب الصليبية في الشرق والغرب ، وعند البيزنطيين والفرنج سواء (٣) .

أما العلاقات بين بيزنطة والمسلمين بالأندلس ، فلم تكن تتسم بالعدواة والكراهية . وما تعرضت له الدولة البيزنطية من هجمات المسلمين في الشرق ومصر ، وما كان من نزاع وتنافس ديني وسياسي بين الأمويين في الأندلس من جهة ، وبين الفاطميين والعباسيين ، أدى إلى التقارب بين بيزنطة والأندلس (٤) .

ولذا جرت السفارات بين قنسطنطين السابع وعبد الرحمن الثالث (٩١٢ - ٩٦١) . إذ قدمت سفارة أندلسية إلى القسطنطينية ٩٤٦ ، وأرسل

Diehl & Marçais : Le Monde Oriental de 395 à 1081. Histoire (١)
du Moyen Age, T. III, p. 461.

Ramnaud : p. 436. Diehl : p. 461. (٢)

Ramnaud : p. 436. Vasiliev : pp. 307 — 308. (٣)

Ramnaud : p. 406. (٤)

قنسطنطين من قبله مبعوثا إلى أسبانيا سنة ٩٤٩ . ولعل السر في تبادل هذه السفارات يرجع إلى أن قنسطنطين فكر وقتذاك في إعداد حملته الكبيرة ضد جزيرة كريت ، فأراد بهذه السفارة إما أن يحصل على مساعدة الخليفة الأموي ، أو على الأقل يضمن حياده^(١) .

على أن البيزنطيين اشتبكوا في حرب ضد المسلمين الذين احتلوا فراكسنتوم Fraxinet بجبال الألب في بروفانس . إذ أن بزنطة ، زمن رومانوس ليكاينوس ، تحالفت في سنة ٩٤١ مع ملك إيطاليا هيج البروفانسي Hugues de Provence ، وأمدته بأسطول . وبفضل هذه المساعدة حلت الهزيمة بالمسلمين ، وتخلوا عن فراكسنتوم ، واتخذوا لهم مواضع في جهات أخرى بجبال الألب . غير أنهم لم يلبثوا أن أثاروا بزنطة بتعرضهم لتجارتها ، فتوجهت إليهم حملة لتأديبهم . وفي سنة ٩٥٦ ، تمّ الصلح بين هؤلاء المسلمين والبيزنطيين وجرى تبادل الهدايا ، وفي نفس السنة تمّ عقد الصلح بين المسلمين في شمال إفريقيا (الفاطميين) وقنسطنطين السابع^(٢) .

أما العلاقات بين البيزنطيين والفاطميين ، فإنها اتخذت صورة القتال الذي دار في صقلية وسردينيا وجنوب إيطاليا^(٣) . فالمعروف أن الفاطميين في صقلية ، كانوا شبه مستقلين عن الفاطميين في القيروان . ولم يكن أمير صقلية معينا من قبل الخليفة ، بل اختاره الجند العربي أو البربر الذين يتألف منهم حامية الجزيرة . وحاول أمير صقلية أن يحصل على تقليد من الخليفة العباسي ، ونجح في ذلك سنة ٩٦٠ ، بعد أن فشلت محاولتان في سنتي ٩١٧ ، ٩٤٣^(٤) .

أضحت صقلية من أشد ممتلكات الدولة الفاطمية تعرضا للخطر البيزنطي .

(١) Rambaud : p. 407. Cemb. Med. Hist. IV. p. 66.

Lévi-Provençal : I. pp. 376 — 382.

(٢) Rambaud : p. 408.

(٣) Ibid, p. 408.

(٤) Ibid, p. 409. Amari : II p. 147.

وهي لا تقل في ذلك عن ثغر لانجوبرديا Langobardia أو ثغر كالابريا التابعين للدولة البيزنطية ، وتعرضهما للخطر الإسلامي^(١) :

ولما تعرضت الدولة البيزنطية سنة ٩١٧ ، زمن وصاية الإمبراطورة زوى ، لخطر سيميون البلغاري ، تم الاتفاق بين بزنطة والفاطميين الذين استعادوا مركزهم في صقلية ، وبمقتضى هذا الاتفاق تعهدت بزنطة بأن تدفع للخليفة الفاطمي جزية سنوية قدرها ١٢ ألف نوميزما^(٢) .

وما كاد الفاطميون يوطدون حكمهم في صقلية سنة ٩١٧ ، حتى أخذ المسلمون في صقلية وأفريقية يغرون على أملاك بزنطة ، بعد أن امتنعت عن دفع الإتاوة ، فتعرضت كالابريا في سنتي ٩١٨ ، ٩٢٤ للهجوم الإسلامي ، الذي تركز على ريو Reggio ، وفي سنة ٩٢٥ ، جرى نهب أوريو Orio . وأدرك حاكم كالابريا آخر الأمر ، أنه من الخير أن يتعهد من جديد بدفع جزية سنوية قدرها ١١ ألف قطعة ذهبية ، حتى يأمن غارات المسلمين^(٣) . على أن الفاطميين انصرفوا إلى جهات أخرى ، ففي سنة ٩٢٨ هاجم أسطولهم البحري مدينة تارنت (اذرنط) ، وأعلنت مدينتا نابولي وسالرنو استعدادهما لدفع الجزية للفاطميين^(٤) .

على أن ما حدث من ظهور الأسطول البيزنطي في غرب البحر المتوسط ، أثار الفاطميين ، فأرسلوا سنة ٩٣٥ أسطولا ضخما ، لبعيد سيادتهم على البحر التيراني ، فأغار على سردينيا ، وقورسيقه وجنوه ، وأشعل الحرائق في سفن بزنطية عديدة^(٥) . ثم حدث من الفتن الداخلية في صقلية ، التي شجعها البيزنطيون ، ومن فشل الحملة الفاطمية على مصر

(١) Ibid, p. 409.

(٢) Rambaud : p. 411.

(٣) Lewis : pp. 149 — 150.

(٤) Ibid, p. 150.

(٥) Ibid, p. 276.

قنسطنطين من قبله مبعوثا إلى أسبانيا سنة ٩٤٩ . ولعل السر في تبادل هذه السفارات يرجع إلى أن قنسطنطين فكر وقتذاك في إعداد حملته الكبيرة ضد جزيرة كريت ، فأراد بهذه السفارة إما أن يحصل على مساعدة الخليفة الأموي ، أو على الأقل يضمن حياده^(١) .

على أن البيزنطيين اشتبكوا في حرب ضد المسلمين الذين احتلوا فراكسنتوم Fraxinet بجبال الألب في بروفانس . إذ أن بزنطة ، زمن رومانوس ليكابينوس ، تحالفت في سنة ٩٤١ مع ملك إيطاليا هيج البروفانسي Hugues de Provence ، وأمدته بأسطول . وبفضل هذه المساعدة حلت الهزيمة بالمسلمين ، وتحلوا عن فراكسنتوم ، واتخذوا لهم مواضع في جهات أخرى بجبال الألب . غير أنهم لم يلبثوا أن أثاروا بزنطة بتعرضهم لتجارتهما ، فتوجهت إليهم حملة لتأديبهم . وفي سنة ٩٥٦ ، تمّ الصلح بين هؤلاء المسلمين والبيزنطيين وجرى تبادل الهدايا ، وفي نفس السنة تمّ عقد الصلح بين المسلمين في شمال إفريقيا (الفاطميين) وقنسطنطين السابع^(٢) .

أما العلاقات بين البيزنطيين والفاطميين ، فإنها اتخذت صورة القتال الذي دار في صقلية وسردينية وجنوب إيطاليا^(٣) . فالمعروف أن الفاطميين في صقلية ، كانوا شبه مستقلين عن الفاطميين في القيروان . ولم يكن أمير صقلية معينا من قبل الخليفة ، بل اختاره الجند العربي أو البربر الذين يتألف منهم حامية الجزيرة . وحاول أمير صقلية أن يحصل على تقليد من الخليفة العباسي ، ونجح في ذلك سنة ٩٦٠ ، بعد أن فشلت محاولتان في سنتي ٩١٧ ، ٩٤٣^(٤) .

أضحت صقلية من أشد ممتلكات الدولة الفاطمية تعرضا للخطر البيزنطي .

- | | |
|---|-------|
| Rambaud : p. 407. Cemb. Med. Hist. IV. p. 66. | (١) |
| Lévi-Provençal : I. pp. 376 — 382. | (٢) |
| Rambaud : p. 408. | (٣) |
| Ibid, p. 408. | (٤) |
| ibid, p. 409. Amari : II p. 147. | (٥) |

وهي لا تقل في ذلك عن ثغر لانجوبرديا Langobardia أو ثغر كالابريا التابعين للدولة البيزنطية ، وتعرضهما للخطر الإسلامي^(١) :

ولما تعرضت الدولة البيزنطية سنة ٩١٧ ، زمن وصاية الإمبراطورة زوى ، لخطر سيميون البلغاري ، تم الاتفاق بين بزنطة والفاطميين الذين استعادوا مركزهم في صقلية ، وبمقتضى هذا الاتفاق تعهدت بزنطة بأن تدفع للخليفة الفاطمي جزية سنوية قدرها ١٢ ألف نوميزما^(٢) .

وما كاد الفاطميون يوطدون حكمهم في صقلية سنة ٩١٧ ، حتى أخذ المسلمون في صقلية وأفريقية يغيرون على أملاك بزنطة ، بعد أن امتنعت عن دفع الإتاوة ، فتعرضت كالابريا في سنتي ٩١٨ ، ٩٢٤ للهجوم الإسلامي ، الذي تركز على ريو Reggio ، وفي سنة ٩٢٥ ، جرى نهب أوريو Orio . وأدرك حاكم كالابريا آخر الأمر ، أنه من الخير أن يتعهد من جديد بدفع جزية سنوية قدرها ١١ ألف قطعة ذهبية ، حتى يأمن غارات المسلمين^(٣) . على أن الفاطميين انصرفوا إلى جهات أخرى ، ففي سنة ٩٢٨ هاجم أسطولهم البحري مدينة تارنت (اذرت) ، وأعلنت مدينتا نابولي وسالرنو استعدادهما لدفع الجزية للفاطميين^(٤) .

على أن ما حدث من ظهور الأسطول البيزنطي في غرب البحر المتوسط ، أثار الفاطميين ، فأرسلوا سنة ٩٣٥ أسطولا ضخما ، ليعيد سيادتهم على البحر التيراني ، فأغار على سردينية ، وقورسيقه وجنوه ، وأشعل الحرائق في سفن بيزنطية عديدة^(٥) . ثم حدث من الفتن الداخلية في صقلية ، التي شجعها البيزنطيون ، ومن فشل الحملة الفاطمية على مصر

- | | |
|------------------------|-------|
| Ibid, p. 409. | (١) |
| Rambaud : p. 411. | (٢) |
| Lewis : pp. 149 — 150. | (٣) |
| Ibid, p. 150. | (٤) |
| Ibid, p. 276. | (٥) |

سنة ٩٣٦ ، ما صرف الفاطميين عن مهاجمة البيزنطيين^(١) . فلم يلتفتوا إليهم إلا سنة ٩٥٠ . إذ تعرضت كالابريا لهجوم عنيف من جهة البر والبحر ، ولم يستطع البيزنطيون أن يصمدوا لقتال الفاطميين ، فهلك في ساحة القتال أحد بطارقتهم وقائد ثغر كالابريا^(٢) ، ولم يقف القتال سنة ٩٥١ (٩٣٤٠هـ) ، إلا بعد أن طلب البيزنطيون الهدنة ، وأعلنوا استعدادهم لدفع الجزية^(٣) . ولما تبين لأهل نابولي ما حاق بالبيزنطيين من الضعف ، أخذوا في الانصراف عنهم ، وعملوا على أن يخرجوا على طاعتهم وتبعيتهم ، غير أن البيزنطيين هاجموا المدينة برا وبحرا سنة ٩٥٦ ، وأعادوها إلى سلطانهم . وفي هذه الأثناء ترددت السفارات بين البيزنطيين والأمويين بالأندلس ، الذين يعتبرون من ألد أعداء الفاطميين . وترتب على ذلك نقض الهدنة بين بيزنطة والفاطميين في صقلية ؛ فتكررت الغارات من كلا الجانبين على صقلية وكالابريا^(٤) . ثم تجددت سنة ٩٦١ الهدنة بين الفريقين ، وظل البيزنطيون ، بمقتضى هذا الصلح ، يدفعون الجزية إلى الفاطميين حتى زمن نقفور فوكاس^(٥) .

٢ — بلغاريا :

وما جرى من المصاهرة بين البيت المالك في بلغاريا وبيت ليكابينوس في بيزنطة ، أدى إلى ازدياد الصلات بين الدولتين . وعلى الرغم من ضعف الدولة البلغارية ، فإن بيزنطة ظلت تدفع لها ما التزمت به من الجزية زمن رومانوس

- | | |
|-------|---|
| (١) | Lewis : p. 137. |
| (٢) | Ibid, p. 276. |
| (٣) | ابن الأثير . الكامل ج ٨ ، ص ٣٧١ . Lewis : p. 151. Rambaud : p. 414. |
| (٤) | Lewis : p. 151. Rambaud : p. 415. |
| (٥) | Rambaud : p. 416. Lewis : p. 151. |

ليكابينوس ، وقنسطنطين السابع ، ورومانوس الثاني . ولما رفض نقفور فوكاس أن يدفع الجزية المقررة ، وقعت الحرب بين الدولتين^(١) .

٣ — المجرين :

وما حاق بالمجريين من هزيمة في سكسونيا سنة ٩٣٣ ، جعلتهم يلتفتون إلى شبه جزيرة البلقان . ففي ربيع سنة ٩٣٤ ، أغاروا على تراقيا ، واشترك معهم في الغزو البجناك الذين توغلوا في زحفهم حتى وصلوا إلى القسطنطينية^(٢) . ثم دارت المفاوضات بين البيزنطيين والمجريين ، على أن يفتدى البيزنطيون من وقع من أسراهم في أيدي المجرين^(٣) ، وأن يدفعوا لهم جزية معينة ، صارت تدفع لهم أول الأمر كل تسع سنوات ، ثم أصبحت تدفع كل خمس سنوات^(٤) . ولما أغاروا على البلاد من جديد سنة ٩٤٣ ، أرسل إليهم الإمبراطور ليكابينوس ، البطريق تيوفانس للتفاهم معهم مثلما فعل سنة ٩٣٤ . ونجح تيوفانس في عقد معاهدة لمدة خمس سنوات ، وتقرر أن يقدم كل من الجانبين الرهائن^(٥) . والراجح أن بيزنطة حاولت وقتذاك أن تجتذب المجرين إلى جانبها ضد البجناك ، غير أنها أخفقت في ذلك^(٦) . ولما ظهر المجريون في تراقيا سنة ٩٥٨ ، وجه لهم قنسطنطين السابع جيوشاً تولى قيادتها زعماء ثغور البقار والأبسق والتراقيسيون ، وتآلف معظمهم من عناصر صقلية ، فبقتوا المجرين

- | | |
|-------|------------------------------|
| (١) | Rambaud : p. 345. |
| (٢) | Camb. Med. Hist. IV, p. 212. |
| (٣) | Rambaud : p. 357. |
| (٤) | Rambaud : p. 357. |
| (٥) | Camb. Med. Hist IV. 212. |
| (٦) | Ibid, p. 212. |
| (٥) | Camb. Med, Hist, IV p. 212. |
| (٦) | Ibid, p. 212. |

ليلا وأنزلوا بهم هزيمة ساحقة ، وأجروا فيهم مذبحية كبيرة ، وحصلوا على غنائم وفيرة ، ووقع في أيديهم عدد كبير من الأسرى ، فعاد المجرىون إلى بلادهم منهزمين^(١) . وظلت العلاقات العدائية مستمرة بين الفريقين زمن نقفور فوكاس^(٢) .

على أن خطر المجرىين لم يلبث أن تداعى ، وأضحوا يمدون البيزنطيين ، بل وأعداء البيزنطيين ، بالجند المأجورة شأنهم في ذلك شأن الأقوام المجاورة للدولة البيزنطية^(٣) .

٤ — الروس :

على أن أهم حلقة في العلاقات بين الروس والبيزنطيين ، زمن قنسطنطين السابع ، إنما تتمثل في رحلة الأميرة أوجا إلى القسطنطينية حوالى سنة ٩٥٦ أو سنة ٩٥٧ . ولم تتفق المراجع والمصادر على الإشارة إلى الغرض من رحلة أوجا إلى القسطنطينية ، فبعضها يرى أنها إنما قدمت لتتلقى التنصير في القسطنطينية ، أو لتزوج الإمبراطور قنسطنطين السابع ، أو لتؤدى له الجزية^(٤) . على أن أوجا اعتنقت المسيحية حوالى سنة ٩٥٤ ، أى قبل ثلاث سنوات من قدومها إلى القسطنطينية^(٥) ، كما أن قنسطنطين كان عند قدومها في حوالى الستين من عمره ، وتزوج من الإمبراطورة هيلينا ، وما حدث من قيام الروس بالهجوم على أملاك الدولة البيزنطية في سنة ٩٤١ ، وسنة ٩٤٤ ، وما تعرضت له من التخريب على أيديهم ، يمنع قنسطنطين من طلب الجزية^(٦) . والراجع أن

Ramnaud : p. 359.

(١)

Ibid, p. 359.

(٢)

Ibid, p. 360.

(٣)

Ramnaud : p. 380 — 381.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV p. 207.

(٥)

Ramnaud : p. 380.

(٦)

أوجا إنما قدمت لأغراض دبلوماسية^(١) . فما قامت به أوجا ، الوصية على دولة روسيا الناشئة ، من زيارة إلى بيزنطة ، وما جرى من استقبالها باحتفال باهر ، يعتبر بداية مرحلة جديدة في تاريخ العلاقات الروسية البيزنطية ، أفادت ما حدث فيما بعد من نشاط كنيسة بيزنطة في أعمالها التبشيرية في روسيا^(٢) .

Camb. Med. Hist. IV. p. 207.

(١)

Ostrogorowski : p. 251.

(٢)

من أن هيلينا تلقت الإذن بالبقاء في القصر ، فإنها لم تلبث أن ماتت سنة ٩٦١ ، بينما نزل بناتها الخمس في أديرة متفرقة . ولعل ما تعرضت له أسرة قنسطنطين من الذل ، أدى إلى تدبير مؤامرة لاغتيال رومانوس ، غير أن هذه المؤامرة لم تنجح . ومع ذلك فإن رومانوس لم يعيش طويلاً ، إذ مات مجنوناً . وخلف من الأبناء والبنات ، باسيل الثاني ، وقنسطنطين (الثامن) ، وتيوفانو ، التي صارت زوجة لأوتو الثاني إمبراطور ألمانيا ، وآن ، التي تزوجت من فلاديمير قيصر روسيا^(١) .

لم يرد في التواريخ إشارة إلى حوادث هامة في الأمور الداخلية بين سنتي ٩٥٩ ، ٩٦٣ . إذ أن حكومة رومانوس وجهت كل اهتمامها إلى ما يجري من الحوادث وراء الحدود . وفي هذه الناحية اشتهرت حكومته بالحدق والقدرة . فما كاد قنسطنطين السابع يقضى نحبه ، حتى بادرت تيوفانو وبرنجاس إلى المضي في توطيد العلاقات مع أمراء الشرق والغرب . فأرسل المبعوثين إلى سائر القصور الملكية . وفي أبريل سنة ٩٦٠ تم تتويج باسيل الثاني . غير أن ماهو أكثر دلالة على حصافتهما السياسية ما أعدها من حملة بقيادة نقفور لمهاجمة المسلمين^(٢) .

الحروب ضد المسلمين — ارسقيلا ، على كريت :

سبق الإشارة إلى ما أصاب الحملة التي توجهت سنة ٩٤٩ لمهاجمة كريت من هزيمة ساحقة ، وما ترتب عليها من سيطرة المسلمين على طرق الملاحة والتجارة في بحر الأرخبيل^(٣) . ولما صارت السلطة إلى برنجاس ، حرص على

Camb. Med. Hist. IV, P. 68.

Ibid, p. 68.

Schlumberger : Un Empereur Byzantin au dixième Siecle,

Nicephore Phocas. p. 39

(٢٨ — الدولة البيزنطية)

(١)

(٢)

(٣)

الفصل التاسع

نقفور فوكاس وحناز مسكيس

ولما أدرك قنسطنطين أن منيته اقتربت ، توجه في خريف سنة ٩٥٩ إلى منحدرات جبل أوليمبوس في بثينيا يلتمس العلاج في مياه سوتيريوبوليس Sotiriopolis ، وعند النساك في الأديرة . غير أن كل ذلك لم يجد نفعاً ، فما كاد يصل إلى القسطنطينية حتى توفي في نوفمبر سنة ٩٥٩ .

تولى رومانوس الثاني الحكم بعد وفاة أبيه ، ولم يتجاوز وقتذاك العشرين من عمره . وعلى الرغم من أن رومانوس اشتهر بأنه شاب وسيم ، ولم يكن خلواً من مواهب فكرية ، وقد تلقى قدراً كبيراً من التعليم ، فإنه لم يترك من بعده إلا شهرة سيئة . أحاط به عند توليه الحكم أمه هيلينا ، وزوجه تيوفانو ، وإخواته الخمس ، وابنه باسيل الثاني^(١) . والمعروف أنه حدث في سنة ٩٤٥ أن تم تتويجه ، وصار له نصيب في إدارة الدولة وفقاً للتقاليد الإمبراطورية ، ثم أصبح في يده كل السلطان . فنقله إلى زوجه تيوفانو . ولم تكن تيوفانو إلا ابنة صاحب إحدى الخانات ، ولم تصل إلى العرش إلا بما اشتهرت به من الجمال والشرور . وما اشتهر به زوجها من المحن وصحبة الفساق ، جعلها تقوم بإدارة الحكومة بمساعدة الطواشي يوسف برنجاس Bringas ، الذي أوصى به قنسطنطين ، عند وفاته ، ابنه خيراً^(٢) .

لم يجعل لهذا العصر أهمية سوى ما أحرزه نقفور فوكاس وأخوه من انتصارات . ففي دوائر القصر ازدادت الأمور سوءاً . إذ أن تيوفانو أصدرت الأوامر ، بموافقة الإمبراطور ، بطرد هيلينا وبناتها من القصر . وعلى الرغم

Camb. Med. Hist. IV, p. 67.

Camb. Med. Hist. IV, p. 68.

(١)

(٢)

أن يبذل مجهوداً كبيراً للاستيلاء على كريت ، فعين على الحملة التي أعدها لتحقيق هذا الغرض نقفور فوكاس .

والمعروف أن نقفور يعتبر من كبار القادة البيزنطيين ، اشتهر في زمن الإمبراطور السابق (قنسطنطين السابع) بما قام به على الجبهة الشرقية في آسيا الصغرى من حروب طويلة الأمد ، أحرز فيها انتصارات باهرة . فعينه قنسطنطين قائداً عاماً على القوات البيزنطية بآسيا^(١) . ولما جرى تنصيبه لقيادة الحملة ضد كريت ، لقي هذا التعيين القبول والترحيب في دوائر القصر الإمبراطوري وعند أهل القسطنطينية^(٢) ، لما اشتهر به عندهم من الدفاع عن الإمبراطورية في الشرق ، فضلاً عن تعلق الجند به لما اتصف به من العدل والحرص على أن يهون عليهم ما يتعرضون له من الأخطار والمشاق^(٣) . وهو (نقفور) ينحدر من أسرة عريقة في قبادوقيا ، وهي أسرة فوكاس ، التي اشتهر أفرادها بالجنديّة وممارسة القتال ضد الفرس والعرب . ففي زمن باسيل الأول ، أحرز جده المعروف باسم نقفور فوكاس أيضاً شهرة كبيرة ، بفضل ما قام به من أعمال حربية جليلة في إيطاليا وصقلية . ومنذئذ صار كل أفراد الأسرة جنوداً مظفرين . اشتهر والد نقفور وعمه بالبسالة والبطولة ، فأسهم عمه ليون في الحرب ضد البلغار^(٤) . وبلغ أبوه بارداس فوكاس أرقى الوظائف العسكرية ، ويعتبر من أشد أعداء العرب ، أسهم لمدة طويلة فيما جرى من القتال ضدهم في آسيا الصغرى^(٥) .

ولما رأى قنسطنطين السابع أنه لم يعد في وسع بارداس ، لكبر سنه ، أن يواصل القتال ضد المسلمين في آسيا الصغرى ، أعفاه من منصبه ، وعين مكانه ابنه نقفور قائداً عاماً (دمستقا) على كل القوات المربطة في الثغور الآسيوية .

Schlumberger : Op Cit. p. 40,

Bury : p. 40.

Ibid , p. 40.

Camb. Med. Hist. IV p. 69,

Schlumberger : p. 41.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

ووقع أخوه قنسطنطين قائد ثغور سيلوقية في أسر الحمدانيين في سنة ٩٤٩ ، بعد أن لحق بالبيزنطيين الهزيمة في مرعش . أما أخوه الآخر ، ليون فوكاس ، فإنه تولى قيادة القوات البيزنطية في آسيا أثناء تغيب نقفور في كريت^(١) . اجتمع في نقفور صفة الجندي وصفة الراهب . اشتد تعلقه بالجيش وبالجنود ، وازداد تمسكه بالصلاة والتصوف . والمعروف أنه صلب لاتين قناته ، وشديد في الحق والعدالة ، وشديد التقوى . وعلى الرغم من عيوبه ، فإن ما اشتهر به من الصفات والخلال الطيبة أكسبته محبة الناس وعميق احترامهم له لاسيما بين العساكر . وأكثر من هذا ازدادت هيئته ، وخشاه أناس كثيرون ، لاسيما برنجاس ، لما أحرزه من شهرة حربية ، ولما اقترن به اسمه من النصر في حملة كريت^(٢) .

وتعتبر هذه الحملة الموجهة ضد كريت من أشهر أحداث التاريخ البيزنطي في الشطر الثاني من القرن العاشر . إذ أن الدولة البيزنطية لم تشهد منذ قرون عديدة مثلما شهدته وقتئذ ، (ومرة أخرى في زمن باسيل الأول) ، من حشد جيش ضخم وأسطول كبير^(٣) . احتشدت القوات في يزنطة ذاتها . وتألفت هذه القوات من عساكر الثغور الأوربية ، من تراقيا ومقدونيا ، الذين اشتهروا بأنهم من خيرة جيوش الإمبراطور ، ومن عساكر الثغور الآسيوية ، سكان قبادوقيا وليكونيا وبونطس ، ومن سلالة الفلاحين القوط في الألبان وغلطة^(٤) .

وكثر عدد الأرمن في جيش نقفور . أما البحارة فجاءوا من الثغور البحرية الآسيوية : تراقسيون ، وساموس ، وكبريوتس ، التي اشتملت على سائر المدن التجارية القديمة . وأضاف برنجاس إلى هذه القوات ، عدداً كبيراً من الجند

Schlumberger : p. 41,

Camb. Med. Hist. IV p. 70,

Schlumberger : p. 44,

Ibid, p. 46,

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

المرتزقة من الروس^(١) . ونصت المعاهدات التي جرى عقدها مع قياصرة الروس أو أمراءهم على أن يمدوا الجيش البيزنطي بأعداد من الروس ، وجرت العادة بأنه يتم تنصيرهم عند قدومهم^(٢) . وعلى الرغم من كثرة الفئات التي يتألف منها الجيش ، فإن نقفور أضاف إليها فئة أخرى ، تتمثل في أولئك الذين وقعوا في الأسر ، والذين كانوا ينتمون إلى أقوام متبربرة عديدة . ومن هؤلاء الأسرى ، المغامرون المسترقون ، الذين لم يكونوا سوى جند فلاحين استقروا في أزمنة مختلفة في جهات مختلفة بالإمبراطورية ، لاسيما على شواطئ أنهار مقدونيا وبثينيا^(٣) . واكتمل هذا الجيش بمن انضم إليهم من Toulmatzes (Talpatches)، ومنهم أربعة آلاف من المردة ، وعدد من المرتزقة من البنادقة والأماقيين^(٤) .

أما الأسطول الذي جرى إعداده لحمل هذه القوات ، فكان يخضع مباشرة للحاجب ميخائيل ، بينما يتولى نقفور ، القائد الأعلى للحملة ، الإشراف على نزول الجند^(٥) . تألف هذا الأسطول الضخم من ٢٠٠٠ سفينة حربية ، و ١٣٦٠ سفينة للمؤن والإمداد . ومن السفن الحربية ما بلغ من الضخامة أن كان عدد المجدفين بالسفينة يبلغ ١٥٠ ، وأن كان بالسفينة الواحدة أربع طبقات المجاديف . ومن السفن ما جرى تشييده بحيث يسهل نزول الجند والفرسان منها إلى البر مباشرة . واتخذت البحرية من التدابير ما يكفل حماية الحملة ، فأرسلت إلى الشرق بعض القطع الحربية لمنع كل مساعدة تأتي إلى كريت من بلاد الشام ، وتحول دون نهوض الأساطيل الإسلامية في شرق البحر المتوسط لمساعدتها^(٦) .

Schlumberger, Op. Cit. p. 46.

(١)

Ibid, p. 47. Rambaud, p. 390.

(٢)

Ibid, p. 50.

(٣)

Ibid, p. 51.

(٤)

Schlumberger, p. 51.

(٥)

Lewis, pp. 185 — 186. Schlumberger, p. 53.

(٦)

ومن كبار قادة الحملة ، زعيم الثغرين البحريين المعروفين : كبير يوتس وساموس ، وطرماس شواطئ البيلوبونيز ، أى متولى الإشراف على سواحل شبه جزيرة المورة^(١) . وتولى قادة الثغور البرية في آسيا وأروبا ، أمر الجند الذين اشتركوا في الحملة ، من ثغور تراقيا ، ومقدونيا ، والأرمينيا ، والأبسيق^(٢) .

أقبح أسطول نقفور من مراسيه في الأيام الأخيرة من شهر يونيه أو الأيام الأولى من شهر يوليه سنة ٩٥٦ ، ثم تفرق الأسطول على سائر الأماكن على ساحل كريت ، فأضحى يحاصر المنافذ المؤدية إلى الخندق . ويمنع كل محاولة لمساعدة المسلمين بها ، تجيء من سواحل الشام وقلقية ومصر وأفريقية ، ومن الأندلس . وفي أثناء استعداد الجيش للزحف ، تولى باستيلاس Pastilas قائد ثغر تراقيسيون ، وهو من أقدر رجال الحملة وأشجعهم ، ومن أبطال الحروب بآسيا ، قيادة قوة للاستطلاع والاستكشاف في داخل الجزيرة^(٣) . غير أن المسلمين بغتوا هذه القوة وأبادوها عن آخرها ، ولقى باستيلاس مصرعه^(٤) .

ساء نقفور ما حل بجيشه من هزيمة ، فقرر التوجه لحصار الخندق عاصمة جزيرة كريت ، وهذه المدينة اشتهرت بمناعتها وتعتبر مفتاح الجزيرة . تقدم الجيش البيزنطي في إقليم اشتهر بالخصوبة ووفرة المحصولات وأشجار الفاكهة ، فانحاز إليه سكان الجزيرة من المسيحيين . فأشعلوا الحرائق بالقرى والمحصولات ، وقطعوا أشجار النخيل والفاكهة ، وبلغ الجيش آخر الأمر الخندق^(٥) . واحتل الحصن (الخندق) موقعاً خطيراً ؛ فإلى جانب ما حدث من تحصينه من جهة البحر ، ارتكز من جهة أخرى إلى صخرة ضخمة ، ارتفع عليها أسوار

Schlumberger, p. 66.

(١)

Schlumberger, p. 66.

(٢)

Ibid, p. 67.

(٣)

Ibid, p. 68.

(٤)

Schlumberger, p. 78.

(٥)

متينة . والواقع أن المدينة بلغت من المناعة ، ما جعل مهاجمتها أمراً يكاد يكون مستحيلاً^(١) .

قرر نقفور إلغاء الحصار على المدينة . وقطع الأسطول طريق الاتصال بالبحر . وأقام البيزنطيون معسكرهم على مسافة غير بعيدة من المدينة ؛ وأحاطوه بأسوار ضخمة . وخرجت السرايا من الجيش البيزنطي ، وأخذت تتوغل في داخل الجزيرة ، تثير الفزع والرعب في نفوس السكان ، وتنهب القرى لتوفير المؤن للجيش ، واحتلت القوات البحرية جميع الموانئ كما يصبح الجيش بمأمن من المفاجأة^(٢) .

واشتد الجوع بالمسلمين المحاصرين ، فأرسل أميرهم عبد العزيز بن عمر ابن شعيب يلتمس المساعدة من الخلفاء الفاطميين بأفريقية ؛ والأمراء الأمويين بالأندلس^(٣) . فأرسل عبد الرحمن الثالث من قبله مبعوثين إلى الخندق^(٤) .

ومن الملحوظ أن السفارات لم تنقطع بين القسطنطينية وبلاط قرطبة في القرن العاشر الميلادي ، ولم يتوقف النشاط البحري بين سائر المسلمين في حوض البحر المتوسط ، على الرغم من الصلات المتينة التي تربط بين مسلمي أسبانيا ومسلمي كريت^(٥) . غير أن ما حل بالمسلمين المحاصرين بالخندق من الشقاء والضيق ، واشتداد ضغط البيزنطيين ، وتضييقهم الخناق على المدينة ، جعل تقديم المساعدة أمراً غير يسير^(٦) .

استمر الحصار حتى سنة ٩٦١ ، تخلله اشتباكات عديدة بين الفريقين ، وحرص نقفور على منع وصول الأمداد من إفريقية أو آسيا^(٧) . وتغلب نقفور

- | | |
|-------|----------------------|
| (١) | Ibid, p. 79. |
| (٢) | Ibid, p. 80. |
| (٣) | Ibid, p.80. |
| (٤) | Ibid, p. 81. |
| (٥) | Schlumberger, p. 82. |
| (٦) | Ibid, p. 82. |
| (٧) | Ibid, P. ٨3. |

على كل ما صادفه من العقبات . وما توافر لديه من الكشافة والجواسيس ، أفاد منهم كثيراً ، بفضل قوة نظامهم واستطاع عساكر ثغر تراقيسيون أن يردوا أمير طرسوس على أعقابهِ^(١) . وحدث بعدئذ أن توجه إلى مهاجمة المعسكر البيزنطي نحو أربعين ألف من الجند المسلمين ، كان الفاطميون بشمال أفريقية ، قد أرسلوا جانباً منهم ، بينما كان الجانب الأكبر من داخل الجزيرة (كريت)^(٢) ونهض نقفور للالتقاء بالجيش الإسلامي الزاحف لنصرة حامية الخندق ، فجرت معركة عنيفة انتصر فيها البيزنطيون ، واستشهد فيها عدد كبير من العساكر الإسلامية . واشترك في هذه الحملة من قبل البيزنطيين ، عساكر من الأرمن ، من ثغر الأرمنياق ، ومن الثغور النائية الصغيرة أمثال خالدية ، والجزيرة ، وسيواس ، وكلونيا ، وخربزيق Charpezic ، وليكاندوس ، فضلاً عن الجند المرتزقة التي بعث بها الأمراء الأرمن الموالون للإمبراطور البيزنطي والمخالفون له^(٣) . ولما عاد القائد العام (الدمستق) إلى معسكره أمام «الخندق» قدر لهذا الانتصار أهميته . وبلغ من همجية البيزنطيين ووحشيتهم أن صاروا يقدفون إلى داخل المدينة ، بأشلاء الجند المسلمين الذين لقوا مصرعهم^(٤) . واستطاع نقفور وجنده ، بفضل ما ألقوه من القذائف على أسوار الخندق ، أن يحدوثوا ثغرة كبيرة فيها^(٥) . بينما تقدم النقاؤون إلى الأسوار وصاروا يحفرون في أسفلها^(٦) ، ثم أشعلوا في هذه الحفائر النيران ، فهوت الأبراج إلى الخندق^(٧) . . وتدفع العساكر البيزنطيون إلى داخل المدينة ، فأجروا مذبحاً

- | | |
|-------|----------------------|
| (١) | Ibid, p. 83. |
| (٢) | Ibid, p. 83. |
| (٣) | Schlumberger, p. 83. |
| (٤) | Ibid, p. 85. |
| (٥) | Ibid, p. 29. |
| (٦) | Ibid, p. 92. |
| (٧) | Ibid, p. 203. |

مريضة ، هلك فيها عدد كبير من المسلمين ، ووقع في أيديهم كثير من السبي الأسرى (١) .

على أن ما تعرضت له الخندق من النهب والسلب تجاوز كل الحدود ، فاستولى الجند البيزنطيون على كل ما ادخره المسلمون في الجزيرة من الغنائم والثروات . وازداد تعلق الجند بقائدهم ، فلقبوه «بالظافر» ، الذي صار منذئذ من ألقابه . وأول ما قام به نقفور من أعمال ، أنه أرسل إلى البلاط البيزنطي ينهى إليه بخبر انتصار حملته (٢) . وبعد أن نال العساكر حظهم من الراحة ، أمرهم بتدمير أسوار «الخندق» فأرغموا أهل المدينة على القيام بهذا العمل . وشيد نقفور على مرتفع يجاور موضع الخندق ، امتاز بحسن موقعه وبتوافر المياه ، قلعة لتحل مكان المدينة التي دمرها (٣) ، اتخذت هذه القلعة اسم Téménos ، ورابطها حامية مؤلفة من عساكر من الأرمن واليونانيين ، وأنشأ لها ميناء تأوى إليه السفن (٤) .

وترتب على سقوط الخندق ، أن استطاع نقفور أن يخضع سائر جزيرة كريت ، فقدمت الوفود تطلب منه الأمان . فأخذ نقفور يعيد تنظيم الإدارة البيزنطية بها . فتقرر تعيين قائد (استراتيجوس) على هذا الإقليم بعد أن تم الاستيلاء عليه ، وصار تحت تصرف هذا القائد قوة كبيرة من الجند ، وذلك لأن ما اشتهرت به كريت من أنها مخفر من المخافر الأمامية في الإمبراطورية ، ظلت معرضة لغارات الأساطيل الإسلامية من إفريقية وآسيا (٥) .

(١)

Schlumberger, p. 93.

يشير النويرى إلى أن البيزنطيين قتلوا من المسلمين نحو مائتى ألف من كريت وأسروا منهم مثل هذا العدد ، فضلا عن أعداد لا تحصى من الأطفال والنساء .

(Schlumberger, p. 93)

(٢)

Schlumberger, p. 94.

(٣)

Ibid, p. 95.

(٤)

Ibid, p. 59.

(٥)

Schlumberger, p. 96.

وأدى سقوط كريت في يد البيزنطيين إلى نتائج بالغة الأهمية ، إذ تم نهائيا الاستيلاء على كريت ، وساد بحر الأرخبيل الأمن والهدوء ، بعد أن تعرض زمننا طويلا لغارات المسلمين ، وما نشب في العالم الإسلامى وقتذاك من الاضطراب والقلق صرف المسلمين عن استعادة كريت (١) .

واستقبلت القسطنطينية بالحماس الكبير ما ورد إليها من أنباء الاستيلاء على كريت ، بعد أن حاصرها البيزنطيون ما يقرب من ثمانى شهور عانوا فيها كثيرا من الشدة والقسوة ، بسبب البرد وشدة مقاومة المسلمين (٢) . فلم يحرز البيزنطيون منذ سنوات عديدة من النصر مثلما أحرزوه وقتذاك . أضحى اسم نقفور مقترنا بالاستيلاء على كريت ، فذاع صيته في كل أرجاء الإمبراطورية البيزنطية . فأرسل الإمبراطور يدعوه إلى القدوم إلى العاصمة ليشارك فيما جرى بها من الاحتفالات بهذا الانتصار (٣) . على أن الطواشى برنجاس خشى أن ما أصابه نقفور من انتصارات ، وما غمره به الجند من المحبة والولاء ، قد يؤدى إلى أن يفكر في اغتصاب الملك (٤) ، فلم يحظ هؤلاء القادة المظفرون ، الذين تعلق بهم الجند ، بالتقدير اللازم في دوائر البلاط الإمبراطورى . ولعل هذا هو السر في أن نقفور لم ينل من التشاريف ما هو جدير بما أحرزه من انتصارات (٥) . فسار في الموكب بالملاعب مترجلا ، لافى عربة يجرها أربعة من الجياد البيضاء المطهمة ، مثلما حدث عقب انتصاره سنة ٩٦٣ (٦) .

(١)

Ibid p. 96.

(٢)

ظلت جزيرة كريت في أيدي البيزنطيين بعدئذ نحو قرنين ونصف قرن ، ثم صارت من أملاك بونيفاس مونتفرات بعد استيلاء الصليبيين على القسطنطينية سنة ١٢٠٤ ، ولما أصبح قائد الحملة الصليبية الرابعة ماسكا على سالونيك ، تنازل عن كريت إلى البندقية ، فبقيت في أيديها إلى أن استولى عليها العثمانيون . (Schlumberger p. 95)

(٣)

Schlumberger p. 99.

(٤)

Ibid, p. 99.

(٥)

Ibid, p. 99.

(٦)

Ibid, p. 99.

الجيش البيزنطي :

ومن الخير أن نعرض هنا لما كان عليه وقتذاك الجيش البيزنطي ، الذي بفضل ما أدى للدولة في نحو أربعين سنة من خدمات جليلة ، وما قام به في نحو نصف قرن آخر من الفتوح الجديدة ، صار يعتبر من أهم الأدوات والوسائل^(١). يشير أحد أباطرة القرن العاشر إلى أن « الجيش للدولة كالرأس للجسم فلم يجد اهتماماً بالغاً ، تعرضت الإمبراطورية للخطر » . ولذا لقي الجند اهتماماً بالغاً من سائر الأباطرة والأمراء البيزنطيين . وما بقيت الدولة البيزنطية إلا طالما كان جيشها قوياً متماسكاً ، وفي العدد ، متفانياً في تأدية واجبه ، وفي الولاء لسيده ، برغم ما صادفه من العقبات^(٢).

وهذا الجيش ، تألف جانب منه ، من سكان الإمبراطورية ، ويعتبر هذا العنصر الوطني جند الدولة وعدتها . وكل من يعمل في سلاح الفرسان ينال من الإمبراطور ، مقابل ما يؤديه من خدمة حربية ، أراضي صالحة للزراعة ، إقطاعاً لا يجوز انتقاله إلى شخص آخر ، إنما يخضع لقانون الوراثة ، وكفل القانون لصاحب الإقطاع الحماية من الاغتصاب^(٣) . على أنه إلى جانب هذا العنصر ، استخدمت الحكومة الإمبراطورية الجند المرتزقة ، وبفضل ما اشتهر به الإمبراطور من البذل والسخاء ، هرع إلى القسطنطينية جموع كثيرة من الأجانب ، فصار في الجيش البيزنطي في القرنين العاشر والحادي عشر ، جنود من الخزر والبجناك والفرنجة^(٤) والروس والأيريين (الكرج) ، والصقالبة ،

(١) Diehl : Op. Cit. p. 463.

(٢) Diehl : p. 463.

(٣) Ibid p. 468.

(٤) أشد رسم : الروم ج ٢ ص ٣٧ .
اشتهر الفرنج القادمون من الشمال إلى بزنطة بأسماء مختلفة : كالروس ، والفرغان Phargans ، والورنك Varangians ، والورك Varegues ، وهم الـ Vaerings المعروفون في أزهي الأزمنة السكنديناوية . وتفرق المصادر بين الروس أو Tauroscythes وبين الفرغان Phargans أو الورك Varangians . والراجح أن لفظة الروس تطلق على الورك Varegues الذين ولدوا بروسيا ، على حين أن لفظة الفرغان يقصد بها Varegues الذين قدموا مباشرة من اسكنديناوه .

انظر : Rambaud p. 388.

والعرب والترك ، ومن الشماليين السكنديناويين ، والثرمان بإيطاليا ، وأجاز الإمبراطور لهؤلاء الأجانب أن يلتحقوا بما صلح لهم من الفرق ، بما فيها فرقة الحرس . فتألفت كتيبة بأسرها من كتائب الحرس ، المعروفة باسم Heteria من الروس والسكنديناويين والخزر . والمعروف أن الحرس من الورك ، الذي تألف في أواخر القرن العاشر من الروس ، صار يستمد جنده باستمرار من السكنديناويين الروس ، ومن الثرمان الشماليين النرويجيين والإيسلنديين ، ومن الإنجليز السكسون^(١) . وازداد عدد الأرمن في الجيش البيزنطي في القرن العاشر ، وصارت لهم مكانة مرموقة ، وارتفع شأن عدد كبير من هؤلاء الأجانب ، فتولوا كثيراً من المناصب العسكرية العالية^(٢).

والقوات التي يتألف منها الجيش البيزنطي تنقسم قسمين : القوة المرباطة في العاصمة وضواحيها ، وتعرف باسم Tagmata ، وجيوش الثغور المرباطة في الأقاليم . والقسم الأول يشمل كتائب الحرس وكلها من الفرسان ، وهي أربع كتائب (فرق) ، اشتهرت بالإسكلارية Scholae ، Excubitors ، Arithmos ، Hicanati ، يضاف إليها فرقة من المشاة Numerii ، وكل فرقة من هذه الفرق ، تتألف من ٤ آلاف رجل ، يتولى قيادتها قائد اتخذ لقب دمستق domesticus . وفي القرن العاشر يعتبر دمستق الإسكلارية القائد العام للجيش البيزنطي^(٣) . أما جيوش الأقاليم ، التي يتراوح عدد الواحد منها بين ٤ آلاف ، و ١٠ آلاف جندي ، فيتولى رئاسة الواحد منها قائد معروف باسم ستراتييجوس . وتتألف عادة من الفرسان . وللفرسان أهمية خاصة في بزنطة ، والفرسان على فئتين : فمنهم الخيالة الدارعة ومنهم المتخفون^(٤).

وإلى جانب هذه الجيوش التي تولف في الواقع القوة الضاربة ، يوجد جيش

Diehl p. 464.

Ibid p. 464.

Diehl p. 464.

Diehl p. 464.

(١) أشد رسم : الروم ج ٢ ص ٣٧ .

(٢)

(٣)

(٤) أشد رسم : ج ٢ ص ٣٨ .

الأطراف ، الذى تألف على مثال جيش الأطراف Limitanei المعروف فى القرنين الخامس والسادس ، واتخذ مراكزه على امتداد أطراف التخوم الحربية ، ويحصل أفرادهم مقابل خدماتهم الحربية ، على أراضى جرى اتخاذها أصلا من الضياع الإمبراطورية ، فاستقر بها الجند بأسراتهم^(١) .

وهذا الجيش يقوم بحماية الأطراف ، والحفاظ على سائرها أقامته الدولة من استحكامات ، من القلاع والأبراج ، على امتداد الحدود . ومن واجبه أن يتخذ مراكزه فى النقاط الاستراتيجية ، فيسد الدروب ويرقب الطرق ، ويحرص على أن يقف على ما يتجهز به العدو ، فيرد الهجوم بهجوم مماثل^(٢) .

على أنه ينبغى ألا نبالغ فى تقدير أهمية هذا الجيش من الناحية العددية . فى القرن العاشر ، لم يزد عدد الجيش البيزنطى بآسيا الصغرى ، والذى يواجه المسلمين ، على ٧٠ ألف مقاتل ، وكما أن كل القوات البيزنطية ، ما كان منها بآسيا ، وما كان منها بأوروبا ، وما يتألف منها الحرس ، لم تتجاوز ١٤٠ ألف مقاتل . على أن ما اشتهر به الجيش البيزنطى من الدراية فى فنون الحرب ، التى لقيت من الأباطرة أمثال ليون السادس ونقفور فوكاس من الاهتمام ما جعلهم يضعون فيها المؤلفات ، وما كان من مهارته فى استخدام أدوات الحرب والمنجنقيات ، فضلا عن الحصون والاستحكامات التى أقامها المهندسون البيزنطيون ، كل ذلك جعل من الجيش المعروف بصلابته وقوة بأسه وحاسه ، قوة لا تقهر^(٣) .

وتدل رسالة عن فن الحرب ، جرى تأليفها فى القرن العاشر ، زمن تقفور فوكاس ، على ما اشتهر به هذا الجيش من جودة التدريب ، وكيف

Diehl p. 464.

(١)

Diehl p. 465.

(٢) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣٨ .

Diehl p. 465.

(٣) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣٨ .

استطاع أن يدافع عن الإمبراطورية لآسيا فى أطرافها بآسيا الصغرى . وأوردت هذه الرسالة وصفا شيقا لما جرى من الزحف البيزنطى إلى جبال طوروس ، وإلى تخوم قبادوقيا . وما حدث من الحروب إنما اتسمت بالعنف والمهارة ، لما كان عليه أعداؤهم من المسلمين من الإقدام والخبرة . وهذه الحروب لم تكن إلا حربا مباغته وكمين واستطلاعا ، والتحامات يقوم بها الفرسان المتخفون . وجرى تزويد أبراج المراقبة والملاحظة بإشارات ضوئية ، فإذا أخطرت بحركة العدو ، نهض الفرسان لاستكشاف مواقع العدو ، لم يحملوا من الزاد والمؤن إلا ما يكفى يوم واحد ، وأخفوا أسلحتهم ، ومن وراء هذا الستار تجرى التعبئة ، فيحتل المشاة الدروب ، ويلجأ سكان القرى إلى القلاع والأبراج ، بينما يحتشد فى مواضع معينة^(١) .

وبلغ من شدة الاهتمام بالجيش ، أنه لم يكن للصدفة أو الارتجال أى أثر فيما صدر من إرشادات وتعليمات ، سواء كان ذلك فيما يتعلق بالتعاليم ، أو التموين وحشد الجيوش وسيرها ، أو مما يرتبط بخطة الهجوم ليلا ، من حيث الكائن والتجسس^(٢) .

واجتمع للجيش بهذا التكوين صفتا التماسك والبسالة . ولما اشتهر به من التمرس فى مهنة القتال ، والصمود لكافة التجارب والحن ، وتحمل المشاق ، والصبر على الجوع ، ومعاناة التدريب المستمر العنيف ، ولما درج عليه من التجديد المستمر فى وسائل القتال من أثر فى متانته وقوته ، أضحت للجيش من الأهمية والقوة ما أدى للدولة خدمات فائقة . يضاف إلى ما قام به الأباطرة فى القرن العاشر من توجيه عناية خاصة بجندهم . إذ غمروهم بالمنح والامتيازات ، وأحاطوهم بالرعاية والاعتبار ، حتى يظلوا على حماسهم ورضاهم ، وكما يكونوا دائما مستعدين للتضحية بحياتهم فى سبيل الأباطرة القديسين ، وفى سبيل الجماعة المسيحية ، وأن يبذلوا كل

Diehl p. 465.

(١) أسد رستم : الروم ج ٢ ص ٣٩ .

Ibid p. 466.

(٢)

ما في وسعهم لخدمتهم^(١) وبفضل ما بثوه فيهم من هذه العاطفة المزدوجة ، من أنهم من سلالة الجند الرومان القدامى المشهورين بالقوة والإقدام ، وبأنهم من ناحية أخرى يحاربون للدفاع عن المسيحية ، أثاروا في الجند روح الوطنية البيزنطية ، التي كفلت لهم الانتصار في ميادين القتال^(٢) .

أما عيوب هذا الجيش ، فمنها أن ما جرى من اتخاذ الجند من الأقاليم ، جعل العساكر لا يعتمدون إلا على قادتهم المباشرين ، الذين ينحدرون عادة من كبار النبلاء الإقطاعيين بالإقليم ، فأظهروا من الولاء والخضوع لهم طواعية ما لم يحظ به الإمبراطور الذي يقيم بعيداً عنهم ، وترتب على ذلك ما حدث من حركات التمرد السياسية التي أثارها أطاع هؤلاء القادة^(٣) . ولم يكن الجند المرتزقة بأقل خطورة من الجند النظاميين ، لما اشتهروا به من المخاطرة والمغامرة ، وعدم ارتباطهم بوطن خاص ، وحرصهم على الكسب والغنيمة ، وعدم اكتراثهم بالنظام ، وسهولة استمالتهم للتمرد والثورة^(٤) . يضاف إلى ذلك أن قادتهم كانوا دائماً مستعدين لأن يبيعوا خدمتهم لمن يدفع أغلاً ثمن ، أو أن يعملوا لصالحهم الخاص ، وعانت الإمبراطورية كثيراً بسبب ما اشتهر به هؤلاء الجند من الطمع والتمرد^(٥) .

على أن من حسن طالع الإمبراطورية البيزنطية ، أن تولى أمر قيادة جيوشها طائفة من القادة الأعلام ، ومن هؤلاء القادة ، في القرن العاشر ، حنا كوركواس ، وأفراد من بيت فوكاس ، وأفراد من بيت سكيلروس ، وحنا زمسكيس ، وباسيل الثاني . وبفضل هؤلاء صارت الجيوش البيزنطية تحس بالعاطفة الوطنية ، إلى جانب ما اشتهرت به من الولاء للكنيسة والإمبراطور^(٦) .

Diehl p. 466.

Ibid. p. 466.

Ibid p. 466.

Ibid p. 467.

Diehl p. 467.

Ibid p. 467.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

الحرب ضد المسلمين في الشرق :

سبق الإشارة إلى ما جرى من القتال الذي أنشبه في آسيا ليوفوكاس ضد الحمدانيين سنة ٩٥٩ ، وإلى أنه أوغل في تقدمه إلى الشام ، وإلى أن ما أحرزه من الانتصارات ذاع خبرها في سائر العالم الإسلامي وظل ليويحيث فسادا في أراضى الشام حتى سنة ١٩٦٠ . على أن سيف الدولة لم يحفل بكل ذلك ؛ فما أحرزه قائده نجا من الانتصار في آسيا الصغرى ، ولحرصه على جعل عدوه يرتد عن الشام ، كل ذلك دعاه إلى أن يعبر بجيش كبير الحدود البيزنطية^(١) . وهيات الحملة البيزنطية على كريت له الفرصة للمضى في طريقه ، إذ اشترك فيها خيرة قوات الإمبراطورية ، ولم يكن بالثغور البيزنطية في آسيا من العساكر إلا من كان في جيش ليو بالشام . ولعل من أسباب خروج سيف الدولة بهذا الجيش ، الهوض لنصرة عبد العزيز أمير كريت^(٢) . وكيفما كان الأمر ، زحف سيف الدولة بجيشه من الفرسان وعددهم ٣٠ ألف فارس إلى البلاد البيزنطية ، دون أن يحفل بما خلفه وراءه من جيوش ليو في الشام . وحدث ذلك في أوائل صيف سنة ٩٦٠ أي حيثما أخذت الحملة البيزنطية في النزول إلى كريت ، وفي أثناء السنة الأولى من حكم رومانوس الثاني^(٣) . ولما لم يكن في استطاعة ليو الصمود لسيف الدولة ومقاومته ، رأى أن يتوجه نحو الشمال ، فاحتل الدروب الرئيسية بجبال طوروس التي تحتم على سيف الدولة أن يجتازها عند عودته^(٤) . وأمعن سيف الدولة في نهب بلاد كثيرة ، وأحرق وفتح عدة حصون ، وأخذ من السبي والغنائم والأسرى شيئاً كثيراً ، ومضى في طريقه حتى بلغ خرشنه^(٥) حاضرة الثغر المعروف بهذا الاسم قرب ملطية^(٦) . وبلغ الجيش الحمداني بعد انتصاره ،

Schlumberger p. 136.

Schlumberger p. 136.

Ibid p. 136, 139.

Ibid. p. 164.

Schlumberger p. 139.

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٣٩٦ .

(٢)

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٩٦ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٩٦ .

(٦)

سفح جبال طوروس من الجهة الشرقية ، واتخذ طريقة في درب صخرى ، ارتفع من جانبه حاجزان صخريان ، واشتهر هذا الدرب عند اليونانيين باسم *Kylindros* وسماه المؤرخون المسلمون مغارة الكحل . ويعتبر من أهم الدروب الإسلامية ، واتخذ الحصن الذى يشرف على الدرب نفس الاسم . والتقى في هذا الموضع ليو بقواته ، وبسائر قادة الثغور ، ومنهم قائد ثغر قبادوقيا والبطريق قنسطنطين مالمينوس (ابن ملاينى) *Maleinos* ، اللذان قدما إليه بقوات من الجهات المجاورة ، اشتهرت بممارسة الحرب في الجبال . ورابط ليو بهذه القوات عند هذا الحصن ، حتى إذا تقدم فيه جيوش سيف الدولة بما معهم من الأسرى والغنائم ، انقض عليهم ليو بقواته^(١) . وتشير الروايات إلى أن سيف الدولة لم يستمع لنصيحة من معه من أهل طرسوس ، بأن البيزنطيين ملكوا الدرب خلف ظهره ، « وطلبوا إليه ألا يسلك هذا الطريق ، فلم يقبل منهم ، وكان معجبا برأيه يجب أن يستبد ، ولا يشاور أحدا لئلا يقال إنه أصاب برأى غيره » ، فانتصر البيزنطيون ، وأخذوا ما حصل عليه سيف الدولة من الغنائم ، ووضعوا السيف في أصحابه ، فأنوا عليهم قتلا وأسرا ، ونجا في ثلاثمائة رجل بعد مشقة وجهه^(٢) .

وفي صيف سنة ٩٦١ ، أى عقب أن أحرز ليو فوكاس انتصاره الشهير في مغارة الكحل ، وعاد نقفور مظفراً من كريت ، وتقرر تعيينه ديمستقا بالشرق ، حيث بقى في هذا المنصب إلى أن صار إمبراطوراً فحل مكانه فيه أخوه ليو ، ارتحل نقفور إلى آسيا الصغرى ، واستأنف الغارة على الأملاك الإسلامية^(٣) .

وما قام به البيزنطيون من حروب ، بدأت في ديسمبر ٩٦١ واستمرت

- (١) Schlumberger p. 142.
(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٣٩٦ Schlumberger p. 142 — 143.
(٣) Canard d. 805.

حتى أوائل سنة ٩٦٣ ، يصح تقسيمها إلى مجموعتين ، الحروب في قليقية التي امتدت إلى العواصم وإلى القرى ، ثم الحروب التي جرت في الشطر الثاني من سنة ٩٦٢ وانتهت باستيلاء البيزنطيين على حلب .

وجرت الاستعدادات الحربية في قيصرية بقبادوقيا ، حيث احتشدت العساكر القادمة من القسطنطينية ومن ثغور آسيا الصغرى^(١) وتآلف الجيش البيزنطى من نحو ١٦٠ ألف جندي ، ومن قطار من أدوات الحصار . ولما هو معروف من أن الجيش إنما يقصد الاستيلاء على عين زربة ، لم يستخدم في ذلك دروب قليقية ، بل اتخذ الطريق المباشر الذى يربط قيصرية بعين زربة ووادى نهر جيحان^(٢) . وما دعا نقفور إلى مهاجمة عين زربة^(٣) ، إنما يرجع إلى أن حاميتها لم تبلغ من القوة ما بلغت حاميات المواقع الأخرى ، فضلا عن صعوبة قدوم الإمدادات لنجدها ، يضاف إلى ذلك أنها تقع على الطريق المباشر القصير ، الذى يمتد من قيصرية إلى حلب ، حيث رأى الديمستق اتخاذه لمهاجمة الحمدانيين في عاصمتهم (حلب) ، ولم يشأ نقفور أن يهاجم منذ البداية المراكز الرئيسية لجيوش قليقية^(٤) .

- (١) Canard, p. 805.
(٢) Canard, p. 806.
(٣) وهى المعروفة حاليا عند الترك باسم *Anavarza* (Schlumberger p. 197)
(٤) ابن الأثير ٨ : ٣٩٩ - ٤٠٠ . Canard P. 806.

وفي هذه السنة (٣٥١ هـ) نزل الروم مع الديمستق على عين زربة ، وهى في سفح جبل عظيم ، وهو مشرف عليها ، وهم في جمع عظيم . فأنفذ بعض عسكره فصعدوا الجبل ، فلكوه . فلما رأى ذلك أهلها ، وأن الديمستق قد ضيق عليهم ومعه الدبابات ، وقد وصل إلى السور ، وشرع في النقب ، طلبوا الأمان ، فأمنهم الديمستق وفتحوا له باب المدينة ، فدخلها . فرأى أصحابه الذين في الجبل ، قد نزلوا إلى المدينة ، فندم على إيجابتهم إلى الأمان ، ونادى في البلد أول الليل بأن يخرج جميع أهله إلى المسجد الجامع ، ومن تأخر في منزله قتل . فخرج من أمكنة الخروج . فلما أصبح أنفذ رجاله في المدينة ، وكانوا ستين ألفاً ، وأمرهم بقتل من وجدوه في منزله ، فقتلوا خلقاً كثيراً من الرجال والنساء والصبيان ، وأمر بجمع ما في البلد من السلاح فجمع ، فكان شيئاً كثيراً . وأمر من في المسجد بأن يخرجوا من البلد حيث شاءوا يومهم ذلك ، ومن =

ولما أخذ نقفور في إلقاء الحصار على هذا الموضع ، تعرض للهجوم من قبل جيوش طرسوس ، التي يقودها رشيق النسيجي ، فأُنزل بهم هزيمة ساحقة ، فهلك نحو ٩ آلاف من الجند ووقع في يده عدد كبير من الأسرى واستمر على حصار عين زربة . والمعروف أن المدينة جرى تشييدها في موقع منيع ، في سفح جبل شديد الانحدار ، يحيط بها سور ذو حائط مزدوج ، وإنما تتوقف استدارة هذا السور عند الجهة التي تحتمى بالجبل . غير أن كل من يستولى على قمة الجبل ، صار في استطاعته أن يصل إلى المدينة . وأرسل نقفور من قبله كتيبة لتستولى على القمة ، بينما تعرضت الأسوار لقذائف المجانيق ، فأحدثت بها ثغرة . ولما رأى سكان المدينة ما حدث من احتلال البيزنطيين للجبل ، طلبوا الأمان ، وقبلوا أن يسلموا المدينة ، بشرط الإبقاء على حياتهم ، غير أن نقفور ، حينما تبين له أن في استطاعة جنده الاستيلاء على المدينة في يسر وسهولة ، نقض عهده ، فأصدر أوامره إلى سكانها بأن يجتمعوا بالجامع . وفي اليوم التالي تعرض للقتل كل من صادفه الجند بشوارع المدينة ودورها . وصرح نقفور لمن اجتمعوا بالجامع بالخروج من المدينة ، غير أن عدداً كبيراً منهم بقي حنقه

= أمسى قتل . فخرجوا مزدحمين . فأتت بالزحمة جماعة ، ومروا على وجودهم لا يدرون أين يتوجهون ، فأتوا في الطرقات . وقتل الروم من وجدوا بالمدينة آخر النهار ، وأخذوا كل ما خلفه الناس من أموالهم وأمتعتهم ، وهدم سورى المدينة . وأقام الدمستق في بلد الإسلام أحد وعشرين يوماً ، وفتح حول عين زربة أربعة وخمسين حصناً للمسلمين ، بعضها بالسيف وبعضها بالأمان . ولأن حصناً من تلك الحصون التي فتحت بالأمان أمر أهله بالخروج منه فخرجوا ، فتعرض أحد الأرمن ببعض حرم المسلمين ، فلحق المسلمين غير عظمية فجردوا سيوفهم فاغتاظ الدمستق لذلك ، فأمر بقتل جميع المسلمين ، وكانوا أربعاً مائة رجل ، وقتل النساء والصبيان ، ولم يترك إلا من يصلح أن يسرق ، فلما أدركه الصوم انصرف على أن يعود بعد العيد ، وخلف جيشه بقيسارية . وكان ابن الزيات صاحب طرسوس قد خرج في أربعة آلاف رجل من الطرسوسيين فأوقع بهم الدمستق ، فقتل أكثرهم ، وقتل أخا لابن الزيات . فعاد إلى طرسوس ، وكان قطع الخطبة لسيف الدولة بن حمدان . فلما أصابهم هذا الوباء ، أعاد أهل البلد الخطبة لسيف الدولة ، وراسلوه بذلك . فلما علم ابن الزيات حقيقة الأمر ، صعد إلى روشن في داره فألقى نفسه منه إلى نهر تحتة ، فغرق ، وراسل أهل بغراس الدمستق وبذلوا له مائة ألف درهم فاقروهم وترك معارضتهم .

بسبب شدة الزحام والبرد والجوع . ومن نجا منهم لجأ إلى طرسوس . وتعرضت المدينة للنهب ، وتدمرت الدور والأسوار ، في فبراير سنة ٩٦٢ (١) .

وظل نقفور أحد وعشرين يوماً في هذا الإقليم ، استولى أثناءها على ٥٤ موضعاً . وأظهر نقفور في هذه الحملة من الشدة والصرامة والقسوة ما اعتقد أنها تلقى الرعب في نفوس السكان من المسلمين بهذه الجهات الواقعة على الأطراف ، فيجلون عنها ، فلقى السكان من النكال والعذاب والتشريد والقتل ما أدى إلى هلاك عدد كبير منهم ، ومن نجا من القتل من الأطفال جرى عليهم الرق ؛ وامتدت يد التخريب إلى الأشجار والنباتات ، فأمسست الجهات المجاورة لعين زربة خراباً ياباً (٢) . ومن القلاع المنيع التي استولى عليها البيزنطيون قلعة سيس المعروفة قديماً باسم Flaviopolis ، (التي أصبحت فيما بعد عاصمة لأسرة روين التي حكمت أرمينيا الصغرى (٣) . وهذه القلعة تقع على المدخل الشمالي لسهل قليقية ، وعلى سفح صخرة مرتفعة تستند إلى جبال طوروس ، على مسافة غير بعيدة من عين زربة (٤) .

لم يشر المؤرخون إلى أن نقفور استولى في هذه الحملة على طرسوس والمصيصة ، ولم تتعرض هاتان المدينتان لحصار البيزنطيين ، والراجح أن ما حدث من انهزام ابن الزيات ووفاته ، قضى على كل مقاومة في هذه الناحية (طرسوس) (٥) .

على أنه لم يكن الاستيلاء على قليقية عند نقفور يتطلب إلا استعداداً صغيراً ، إذ أن نقفور كان يكتفى حتى ذلك الحين بإنزال الهزيمة باتباع سيف الدولة

(١) Canard pp. 806 — 807.

Schlumberger pp. 197 — 203.

ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٤٠٠ .

(٢) Canard p. 807.

Schlumberger p. 203.

Ibid. p. 204.

Ibid p. 206. Canard p. 808.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

الحمداني ، أما الآن فإنه أدرك أنه لابد أن يواجه بكل قواته عدوه العنيد ، وخصمه اللدود ، فيخضع أقاليمه الخصبية ويهاجم عاصمته^(١) .
وإذ تقدم الزمن ، وصار لازماً عليه ألا يضيع الوقت سدى ؛ تحتم عليه أن يستولى ، قبل كل شيء ، على ممرات جبال أمانوس ، وهذا الإجراء سوف يكفل للبيزنطيين من جهة ، الاستيلاء على قليقية ، وسوف ييسر لهم من جهة أخرى ، النفاذ إلى الشام والمسير إلى حلب^(٢) .

والأمانوس هو شعبة من جبال طوروس تتصل بقليقية من جهة الشرق وتفصلها عن سوريا . وما اشتهر به الأمانوس من الدروب ، إنما يرجع إلى أن جميع الغزاة اجتازوها ، فمنها غزا العرب قليقية وما يليها من جهات آسيا الصغرى ، ولا بد لنقفور أن يجتازها ليهاجم سيف الدولة في صميم دولته^(٣) .

ولما أدرك نقفور الصوم ، انصرف على أن يعود عقب عيد القيامة الذي يقع في ٣٠ مارس سنة ٩٦٢ ، وخلف جيشه بقمصرية^(٤) . والمعروف أن نقفور اشتهر بشدة الورع والتقوى ، ولعل ذلك هو الذي حدد موعد رحيله . غير أن ثمة من الأسباب ما دعاه إلى العودة إلى الأراضي البيزنطية ، كما يكون قريباً من العاصمة ، وليكون على اتصال ببعض العناصر بالقسطنطينية ، ولعله فكر وقتذاك في الوصول إلى عرش الإمبراطورية ، لما اشتهر به الإمبراطور رومانوس الثاني من الخفة والطيش ، وما ترتب على ذلك من سخط الناس^(٥) .

وما كاد نقفور يرتحل بجنده إلى الأراضي البيزنطية ، حتى نشط سيف الدولة من جديد ، فتوجه إلى قليقية ليؤدب ابن الزيات ، صاحب طرسوس ، لأنه قطع الخطبة لسيف الدولة ، فلما حلت الهزيمة بابن الزيات على يد نقفور ، أعاد

Schlumberger p. 206.

(١)

Ibid p. 206.

(٢)

Ibid p. 207.

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٠ .

Cauard p. 807.

(٥)

أهل طرسوس الخطبة لسيف الدولة وراسلوه في ذلك^(١) ، وجرى القبض على ابن الزيات ونقله إلى حلب^(٢) . وأعاد سيف الدولة تشييد ما تخرب من عين زربة وأنفق في ذلك ثلاثة ملايين درهما . على أن عين زربة فقدت ما كان لها من أهمية ، لأن البيزنطيين لم يقدموا على الاستيلاء عليها مرة أخرى . وأرسل سيف الدولة جنداً من طرسوس بقيادة حاجبه جرجويه ، فأغاروا على الأراضي البيزنطية ، وبعث بغلامه نجاً إلى ميفارقين ليبحث بين أهلها الهدوء والسكينة ، وفي أثناء عودته التحم في قتال مع البيزنطيين عند حصن زياد في سبتمبر سنة ٩٦٢^(٣) .

استيلاء البيزنطيين على حلب :

ينبغي أن نلقي نظرة على جغرافية الإقليم الذي تقع به حلب ، والذي لعب دوراً كبيراً في تقرير مصير الشرق مرات عديدة . فالذي يجتاز دروب الأمانوس عند قدومه من قليقية ، إنما يلقى أمامه إقليماً شاسعاً ، وهو شمال الشام ، يمتد وقتذاك من شواطئ البحر المتوسط إلى نهر الفرات . هذا الإقليم يؤلف الجانب الأكبر من إمارة حلب التي تخضع لسلطان سيف الدولة^(٤) . واشتمل هذا الإقليم على مناطق شديدة التنوع والاختلاف فعلي امتداد ساحل البحر يقع سهل خصيب يمتد بين الساحل والجبال . قام به في القرن العاشر مدن إسلامية عديدة ، وموانئ للتجارة ، وحصون تطل على البحر ، أمثال اللاذقية ، وجبلة ، وانطربوس ، وأرواد وطرابلس . وهذا الساحل يحده شرقاً سلسلة جبال مرتفعة ، وهي المعروفة بجبال النصيرية التي تمتد من الجنوب إلى الشمال ، ويبلغ طولها ١٧٥ كيلومتراً ، وتفصل بين حوض الأورنت (العاصي) والبحر المتوسط^(٥) .

Canard p. 809.

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٠

Canard p. 809.

(٢)

Canard p. 809.

(٣)

Schlumberger p. 212.

(٤)

Schlumberger p. 214.

(٥)

ويسير وادي الأورنت نحو الشرق إزاء جبال النصيرية ، التي تعتبر حده من جهة الغرب ويحد هذا الوادي من جهة الشرق هضبة كبيرة تمتد حتى نهر الفرات ، لا يتجاوز متوسط ارتفاعها أربع مائة متر ، ويحده من جهة الشمال الجبل المعروف باسم جبل باريشا الذي تقع عليه مدينة حارم التي لا تبعد كثيراً عن أنطاكية^(١) . ثم يتجه الأورنت نحو الغرب مجتازاً جبل النصيرية ، فيستمد مياهه من بحيره أنطاكية ثم يجري نحو البحر فيصب فيه على مقربة من خرائب سلوقية^(٢) .

وتحتل بحيرة أنطاكية جزءاً من السهل المعروف بالعمق ، ويحدها من جهة الغرب الأمانوس وتستمد مياهها من نهري عفرين والنهر الأسود^(٣) .

على أن أهم جزء من إمارة حلب إنما يتألف من الهضبة الكبيرة التي تمتد من وادي نهر الأورنت وتنتهي عند الفرات ، والتي لم يكن الجزء الشرقي منها إلا صحراء تناثرت بها بعض الواحات . وفي الهضبة يجري نهران الأول وهو المعروف بالقويق ، نهر حلب ، الذي يروي حدائق المدينة ، أما الثاني وهو نهر الذهب ، الذي يسير شرقاً ويصب في بحيرة كبيرة ، اشتهرت بمياهها المالحة^(٤) .

ومن المدن المعروفة ، الواقعة بهذه الهضبة زمن الحمدانيين ، عينتاب ، ودولوك وكلس ، وشيزر ، ومنبج وبالس ، وكلها تقع إلى الشرق منها ، ثم سرمين وقنسرين والباره ، وأفامية ومعرة النعمان ، ثم حماه وحمص . وتعتبر أنطاكية أهم مدينة ، بعد حلب ، في إمارة الحمدانيين ، وأول حصون سورية^(٥) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب من تاريخ حلب ص ١٩١ حاشية ٢ . Ibid p. 214.

(٢) Ibid p. 215.

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٨٥ . Schlumberger p. 215.

(٤) Ibid p. 215.

(٥) Ibid p. 216.

بدأ نقفور مسيره في ديسمبر سنة ٩٦٢ ، فلما اجتاز البيزنطيون دروب جبل الأمانوس ، خرج سيف الدولة من حلب ، فتقدم إلى عزاز ، على مسيرة ١٢ ساعة من حلب ، في أربعة آلاف فارس وراجل . ولما تبين له أنه ليس في وسعه أن يلتقي البيزنطيين لكثرتهم ، رجع إلى حلب ، وأقام معسكره خارج المدينة ، ليجري القتال بهذا الموضع . ثم جاءه الخبر أن البيزنطيين مالوا نحو العمق ، فأدرك أن العدو إنما يقصد الاستيلاء على حلب ، وقد حرص على إنقاذها مهما كلفه ذلك ثمناً باهظاً ، فجهز غلامه نجاً ، الذي يعتبر أشجع أتباعه وأشدهم إقداماً ، في ثلاثة آلاف فارس لوقف تقدم البيزنطيين^(١) .

وأخذ البيزنطيون ، يستولون على المدن والحصون بإمارة حلب . فسقط في أيدي نقفور وقادته من المدن دولوك وعينتاب ، ومنبج ورعبان^(٢) . والمعروف أن قوة من الجيش البيزنطي ، بقيادة تيودور ، ابن أخت الدمستق ، توجهت ، قبل انشغال البيزنطيين في الأراضي السورية ، نحو منبج وفاجأتها بالهجوم . وكان أبو فراس الحمداني ، الذي يلي أمر منبج ، خارج المدينة ، فالتقى به كشافة البيزنطيين وجواسيسهم ، وعلى الرغم من الشجاعة الفائقة التي أبدتها في الدفاع عن نفسه ، أصابته جراح عديدة ، فوقع في أسر البيزنطيين^(٣) .

وسرت الحراسة بين البيزنطيين ، واعتقد الجند بأن ما استولوا عليه من البلاد والحصون ، إنما يزيد من تقدمهم نحو الجنوب ، وأنهم إنما يقاتلون ويلقون مصرعهم في سبيل نصرته المسيح والإمبراطور الذي يمثل على الأرض ، وأنهم بقتالهم المسلمين إنما يبلغون أطراف الإمبراطورية الرومانية ، وأنهم يتفنون إلى بيت المقدس فيستخلصونها من المسلمين ، بعد أن ظلت في قبضة أيديهم نحو ٢٢٠ سنة^(٤) .

Schlumberger p. 216.

Canard p. 810.

Schlumberger p. 216.

Ibid p. 217.

Canard p. 809.

Schlumberger p. 218.

(١)

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٤ حاشية ١ .

(٢)

(٣) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٢ .

(٤)

وتقدم نقفور على رأس جميع قواته ، بعد أن أحرق ودمر كل ما يقع في طريقه ، وأراد أن يباغت سيف الدولة ، واستطاعت كشافته أن تجتاز نهر القويق ، برغم حرص المسلمين على حراسة مخاضاته ، وذلك بفضل حنا زمسكيس (الشمشقيق) الذي يعتبر من أمهر قادة نقفور ، وهو الذي يليه في قيادة الجيش^(١) . ولم يلبث سيف الدولة أن وقف على خبر تقدم البيزنطيين ، فاستعد لملاقاتهم ، وأعد العدة للدفاع عن حلب^(٢) . فالمعروف أن كل من يستطيع من سكان المدينة أن يحمل السلاح ، صار يعتبر من الأجناد ، فتألف في زمن قصير جيش كبير ، إذ أن كل مسلم في تلك الأزمنة الحافلة بالحروب يعتبر جنديا ، مارس القتال ، ومهر الفروسية ، ويكنى إعلان الدعوة إلى الجهاد في أحد المساجد ، حتى ينفر الناس للقتال ، يبذلون أنفسهم في سبيل الله . على أن سيف الدولة أنفذ غلامه نجا في خيرة الجند لمنع تقدم البيزنطيين ، ريثما ينتهي من إعداد جيش ضخم ، يخوض به معركة فاصلة تحت أسوار حلب . على أنه حدث أن تقدمت القوات البيزنطية من جهة الشمال الغربي ، على حين أن نجا اتخذ طريقه أول الأمر نحو الغرب ، إلى الأتارب ، ثم انحرف نحو الشمال ، كيما ينقض بكل جيشه على مؤخرة الجيش البيزنطي . غير أن نقفور غير خطته ، بعد أن أبلغه كشافته وجواسيسه أخبار جيش نجا ، فسار بكل قواته صوب الشمال الشرقي ليتجنب الصدام مع نجا ، ثم اندفع نحو الجنوب ، حتى بلغ تبّـل ، وهي قرية تقع إلى الشمال من حلب ، ومن ثم توجه إلى قلعة عزاز ، فأضجى الطريق إلى حلب مفتوحا أمام البيزنطيين^(٣) ، على أن سيف الدولة لم يترث ، بل سار بنفسه لقتال البيزنطيين ، ونادى في الناس : من لحق بالأمير فله دينار ، فلما سار فرسحا ، لقيه بعض العرب فأخبره أن البيزنطيين

Schlumberger p. 224.

Ibid p. 226.

Schlumberger p. 227 — 228.

(١)

(٢)

(٣)

لم يبرحوا جبرين ، وأنهم سوف يصبحون في حلب . فرد سيف الدولة إلى حلب ، ونزل على نهر قويق ، ثم تحول من الغد فنزل على باب اليهود (من أبواب حلب) ، وبذل خزائن السلاح للرعية ، وأقبل البيزنطيون في ثلاثين ألف من الفرسان ، فوقع القتال في مواضع متفرقة ، ثم قدمت مؤخرة الجيش البيزنطي في أربعين ألف راجل بالرمح وفيهم زمسكيس (ابن الشمشقيق) ، واتخذ الجيش مواقفه على النهر ، وأحاطوا بسيف الدولة ، فحمل عليهم ، غير أنه لم يلبث أن ارتد ، وقصد ناحية بالس ، فاشتد القتال ، وهلك عدد كبير من جنود سيف الدولة ، ولقي جماعة من الأعيان ومن أسرته مصرعهم^(١) .

واستولى نقفور على دار سيف الدولة التي تقع خارج حلب ، « فوجد فيها لسيف الدولة ثلثمائة بكرة من الدراهم ، وأخذ له ألفا وأربعمائة بغل . ومن خزائن السلاح ما لا يحصى ، فأخذ الجميع وخرب الدار ، وملك الربض »^(٢) . ثم حصر المدينة ، فقاتله أهلها ، وأحدث البيزنطيون في السور ثلثة فقاتلهم أهل حلب عليها ، فلقى كثير من البيزنطيين مصرعهم ، وارتد سائرهم عن الثامنة ، ولم يلبث أهل حلب أن أصلحوا ما أفسده البيزنطيون في السور ، وتراجع البيزنطيون إلى جبل جوشن^(٣) . على أن رجالة الشرطة بحلب عمدت إلى نهب المنازل وخانات التجار ، فتخلى الناس عن مواضعهم على الأسوار ، ومضوا إلى دورهم ليدافعوا عنها . ولما أدرك البيزنطيون ما وقع من الاضطراب والفتنة في داخل البلد ، اقتحموا المدينة ، فوضعوا السيف الناس ، فقتلوا كل من لقيهم ، وكان في البلد من أسرى البيزنطيين ألف ومائتا رجل ، فاطلقوا سراحهم . وحملوا السلاح على المسلمين ،

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٤ - ١٩٥ حاشية ١ .

Canard p. 812.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠١ . مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠١ . مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٢ .

وكان سيف الدولة أعد من البيزنطيين سبعمائة رجل ليفادى بهم ، فأخذهم نقفور ، وسبى من المسلمين والمسلمات بضعة عشر ألف صبي وصبية ، وأخذ من خزائن سيف الدولة وأمتعة التجار ما لا يوصف كثرة . فلما لم يكن معه من الدواب ما يكفي لحمل هذه الأمتعة ، أحرق ما تبقى منها بالنار ، وعمد إلى المستودعات التي يحفظ بها الزيت فصب فيها الماء ، حتى فاض الزيت على سطح الأرض ، وخرَّب المساجد وأقام بالمدينة تسعة أيام^(١) .

على أن انتصار البيزنطيين لم يكن شاملا ، فحينما توغل البيزنطيون في داخل المدينة ، وجدوا أنه قد لجأ إلى القلعة عدد من المقاتلة لاسيما من الديلمة ، ومن رجال الحكومة ومن لهم أموال ، فضلا عن كثير من العلوية وبنى هاشم^(٢) . وعلى الرغم من سوء الأحوال التي تعانيها القلعة ، وما تعرض اللائنون بها من الشدة بسبب قلة المؤونة ، فإن حاميتها تعتبر مصدر خطر على الغزاة . إذ صاروا ينقضون ، من حين إلى آخر ، على البيزنطيين الذين انصرفوا إلى النهب والسلب^(٣) .

ولما تخرج الموقف ، كان لزاما على نقفور بعد أن أمضى بالمدينة تسعة أيام ، أن يهاجم القلعة . غير أنه بدلا من أن يقوم بذلك ، قرر الارتداد عن المدينة ، ولعل ذلك القرار يرجع إلى أنه اكتفى بإزالة الهزيمة بسيف الدولة ، وأنه خشى أن يقوم سيف الدولة بهجوم مفاجئ^(٤) ، لاسيما بعد أن شاع انحياز نجا إليه في قنسرين^(٥) ، ولعله رأى أيضاً ما أصاب عسكره من الإرهاق والتعب

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٣ .

Canard p. 814.

Schlumberger p. 242.

(٢) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٣ . Schlumberger p. 244.

(٣) Schlumberger p. 244 — 245.

(٤) Schlumberger p. 245.

(٥) Canard p. 815.

الذي نجم عن هذه الحروب العنيفة . يضاف إلى ذلك ما شاع أيضاً من قدوم إمدادات من دمشق لإنقاذ حلب^(١) ، وما حدث من مصرع ابن أخته ، وما شاع في سائر العالم الإسلامي من الدعوة إلى الجهاد ، بعد أن هزته وأثارته كارثة الاستيلاء على حلب ، وما يترتب على هذه الدعوة من نبذ المسلمين ما بينهم من المنازعات ، وتوحيد كلمتهم ، والنهوض لقتال العدو المشترك . ومن أسباب ارتداد نقفور أيضاً ، أن تنظيم الجيش البيزنطي ، ولاسيما بعد الجهود الشاق الذي بذله في هذه الحروب ، لم يتهيأ لممارسة حروب طويلة الأمد ، والراجح أيضاً أن نقفور اكتفى بما أنزله بالحمدانيين من هزيمة ، وبما خبره من بلادهم ، وبما دمره من حصونهم ، وباستباحة عاصمتهم . ورأى أن يهتم بما يجري في القسطنطينية من الأمور ، لاسيما أنه لم يصل إليه ، منذ زمن طويل ، من الأنباء عما يدبر بالبلاط من المؤامرات ، التي تجري دائماً ضد قائد مظفر^(٢) . فما أحرزه من الانتصارات الباهرة يكفي للتآمر ضده في القصر^(٣) . وما شاع من الأنباء التي تشير إلى سوء صحة الإمبراطور البيزنطي جعل قادة القوات البيزنطية في آسيا يتطلعون إلى بزنطة^(٤) .

Schlumberger p. 245.

(١)

تشير المصادر العربية إلى أن نقفور رأى أن يكتب بما أحرزه من انتصار وما حصل عليه من غنائم ، غير أن ابن أخته (تيودور) ، ألح عليه بالمبادرة إلى الاستيلاء على القلعة ، فوافقه على كره منه ، ثم ترجل تيودور وأخذ سيفاً ودرقة وصعد راجلاً ، والمسلك إلى باب القلعة ضيق ، لا يحمل أن يسلكه أكثر من واحد . فصعد وتبعه أصحابه واحداً واحداً . فقتله من بالقلعة من الديلم بحجر . ورمى أحدهم بحشب فأفند صدره . فأخذه أصحابه وانصرفوا إلى الدمشق (نقفور) ، فلما رآه مقتولا أحضر من كان أسر من المسلمين . ف ضرب أعناقهم بأجمعهم . وسار إلى بلد الروم بما معه .

(انظر : مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٤ .

ابن الأثير الكامل ج ٨ ، ص ٤٠٢) .

Canard : op cit p. 815 — 816.

Schlumberger : op. cit. p. 247 — 248. (٢)

Ibid p. 248. (٣)

Ibid p. 248. (٤)

وكيفما كان الأمر ، كل هذه الأسباب مجتمعة ، حملت نقفور ، على أن يأمر جنده بالارتداد عن حلب ، بعد أن احتلها ثمانى أيام . على أن ما ترتب على حملة سنة ٩٦٢ من نتائج ، تعتبر في حد ذاتها نتائج طيبة للبيزنطيين : إذ تم لهم استرداد قليقية ، وجرى احتلال جميع دروب الأمانوس ، ومعظم الحصون الضخمة الواقعة بالإقليم الممتد بين نهر الفرات وبين جبل (أمانوس) ، وأنزل نقفور بعده هزيمة ساحقة ، ونهب عاصمته ، وغنم أمواله . وعلى الرغم من أنه غضب لجلائه عن حلب . بعد أن فشل في الاستيلاء عليها ، فإن ما من أحد من الجند البيزنطى الذى أثار حماسه ، ما أصابه نقفور من ظفر ، يشك في أن عودة قريبة إلى هذه الجهات سوف تؤدي إلى الاستيلاء على المدينة^(١) .

ومن الدليل على عزم نقفور على العودة إلى هذه الجهات ، أنه حينما غادر بقواته حلب ، في ٣١ ديسمبر سنة ٩٦٢ ، لم يسمح لجنده بنهب وتخریب حدائق ومزارع حلب ، لحرصه على أن يتخذ منها في السنة التالية قاعدة ، لما سوف يقوم به من أعمال حربية أخرى ، وهذا هو السر فيما أورده جميع المؤرخين عن حديثه لأهل البلد « هذا البلد قد صار لنا ، فلا تقصروا في العارة ، فإننا بعد قليل نعود إليكم^(٢) » .

واجتاز الجند البيزنطى جبال أمانوس من جديد ، عند عودتهم ، وعبروا سهول قليقية وجبال طوروس ؛ وما كادوا يصلون ، في أواخر مارس سنة ٩٦٣ ، سماندوا Simandoa^(٣) (Tzamandos) بنجر قليقية ، حتى وردت الأنباء بوفاة الإمبراطور رومانوس الثانى^(٤) .

(١) Schlumberger : op. cit. p. 250.

(٢) bid p. 250.

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ١٩٤ . ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٠٢ .

(٣) لعلها سرفندكار التى تتحكم في دربند المعرة أى درب الأمانوس .

القلقشندي : صبح الأعشى ج ٤ ، ص ١٣٤ .

انظر Gaudefroy-Demombynes : La Syrie p. 99 note, 3.

(٤) Schlumberger : op. cit. p. 251.

عمر نقفور فوطس (٩٦٣ — ٩٦٩)

ترتب على وفاة رومانوس الثانى (في مارس ٩٦٣) ، أن أصبح العرش من حق ولديه الطفلين ، باسيل الثانى الذى لم يتجاوز الخامسة من عمره ، وقنسطنطين الثامن الذى يبلغ من العمر سنتين ، فتولت الوصاية عليهما أمهما الإمبراطورة تيوفانو ، يساعدها كبير وزرائها برنجاس الذى اتخذ لقب Parakimomène الذى لم يكن فيما يبدو على وفاق معها^(١) . وذلك لأن تيوفانو ، وهى وقتذاك في العشرين من عمرها ، كانت حريصة على أن تقبض على زمام الحكم ، باعتبارها قيمة ووصية على ولديها ، بينما أراد برنجاس غير ذلك ، إذ ركز اهتمامه على أن ينفرد بالحكم بمساعدة أنصاره^(٢) . والمعروف أن برنجاس يكن لنقفور الكراهية الشديدة لما حظى به نقفور من محبة الناس ، ولما أحرزه من انتصارات باهرة في كريت وفي آسيا ، ولما كان له من مكانة رفيعة بين الجند^(٣) . ونجم عن ذلك كله أن حدث تقارب بين نقفور وبين الإمبراطورة تيوفانو^(٤) ، فأوقفته وهو بأسيا ، على كل ما يقع من الأحداث بالعاصمة . والواقع أن تيوفانو رأت أنها لو استطاعت أن تفيد من نقفور ، لتحقيق أملها في الاحتفاظ في يدها بالسلطة العليا ، وفي إحراز أمر آخر بالغ الأهمية في حياتها^(٥) . إذ استطاعت تيوفانو بمهارتها أن تغرس في قلب هذا الجندى الزاهد من بذور العاطفة ما صرف عن فكره ما اشتهر به ، بعد حياة الرهبانية ، من التقوى والزهد ؛ وما غير طريقة حياته ، ولعل ذلك هو السر في اشتداد خوف برنجاس وهله من نقفور^(٦) . غير أن الإمبراطورة

(١) Diehl et Marçais : Le mond Oriental p. 497.

(٢) Camb. Med. Hist. IV p. 70.

(٣) Diehl et Marçais : op. cit. p. 467.

(٤) Camb. Med. Hist. IV p. 70.

(٥) Diehl et Marçais : op. cit. p. 467.

(٦) Camb. Med. Hist. IV p. 70.

Ibid p. 71.

اتصلت سرّاً بنقفور ، ودعته إلى القدوم إلى القسطنطينية ، فبلغها في ابريل سنة ٩٦٣ . زعم نقفور أنه من الناحية الرسمية ، إنما قدم ليتلقى جزاء ما أحرزه من انتصارات حربية من التشاريف ، ويحصل من الإمبراطورين الصغيرين على التصديق على سلطته^(١) . والواقع أنه جاء لينازع خصومه السلطة . وأدرك برنجاس هذه الحقيقة ، فحاول أن يمنعه من دخول القسطنطينية ، وأنكر عليه حقه في الاحتفال بانتصاره ، بل إنه هدده بسمل عينيه . غير أن ما حظى به نقفور من محبة الناس . فضلا عن مؤامرات ومكائد تيوفانو ، كل ذلك أحبط محاولات برنجاس^(٢) . فاستقبل الناس نقفور بكل مظاهر التشریف والتبجيل ، وبفضل ما اشتهر به نقفور من التقوى ، وما كان من وثيق الصلات بينه وبين الرهبان ، وما أداه للإمبراطورية من خدمات ، وما وقع من العداوات التي أوقعت الفرقة بين القوى الثلاثة الهامة في القسطنطينية : تيوفانو ، وبرنجاس ، والبطيريك بوليكتس Polyeutes . وجد نقفور في البطيريك نصيراً قوياً^(٣) . فبفضل البطيريك ، وعلى الرغم من برنجاس ، أقر السناتو سلطة نقفور ، ووعد بأنه لن يجري شيء إلا بعد استشارة نقفور . وأقسم نقفور بأنه سوف لا يقدم على عمل يتقص من حقوق الأميرين الصغيرين . ولم يلبث نقفور أن عاد بجيشه إلى آسيا الصغرى^(٤) .

على أن برنجاس لم يستسلم للهزيمة ، وسعى للتخلص من نقفور ، فتقدم بعروض سخية إلى أعظم قائدين في جيش نقفور ، وهما كوركواس ، وزمسكيس ، إذا أقدموا على خيانتته^(٥) . والمعروف أن هذين القائدين المشهورين بولائهما لنقفور لم يستجيبا لهذه الوعود ، بل كشفوا لنقفور عن هذه المؤامرة ، وحرصاه على أن يعجل بتحقيق خطته ، والتي تقضى باتخاذ التاج ،

Ibid p. 71, Schlumberger : op. cit. p. 205.

Camb. Med. Hist. IV p. 71.

Ibid. p. 71.

Ibid p. 71.

Ibid p. 71.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

والزحف على القسطنطينية . ووفقاً لذلك ، حدث في ٣ يوليه سنة ٩٦٣ ، أن نادى الجيش بقيصرية ، بتحريض هذين القائدين ، بنقفور إمبراطوراً^(١) . وفي اليوم التالي نهضت العساكر للمسير بصحبته إلى كنيسة القديسة صوفية بالقسطنطينية ، حيث يجري بها تنويجه . وما كادت الأنباء تبلغ القسطنطينية حتى اندلعت بها الثورة^(٢) . ولقيت هذه الثورة التشجيع من قبل البطيريك ، وتولى قيادتها باسيل ، الابن غير الشرعي لرومانوس ليكاينوس ، والوزير السابق للإمبراطور قنسطنطين السابع ، والعدو اللدود لبرنجاس الذي خلفه على الوزارة^(٣) . وحاول برنجاس أن يجمع الثورة ، وأن يتولى تنظيم الدفاع بالمدينة ، واعتمد في ذلك على كثرة أنصاره ، وعلى الرهائن الذين في قبضة يده ، ومنهم والد نقفور وأخوه^(٤) . وفي ٩ أغسطس وصل الإمبراطور الجديد إلى اسكدار Chrysopolis ، وأخذ يرقب ما يجري من الأحداث بالعاصمة . على أن أنصار برنجاس حلت بهم هزيمة ساحقة بعد ثورة عنيفة استمرت ثلاثة أيام ، تلتخت أثناءها شوارع القسطنطينية بالدماء ، ولم يتخذ والد نقفور من الهلاك إلا البطيريك . وفي ١٤ أغسطس سنة ٩٦٣ ، وفي حماية باسيل وجنوده ، دخل نقفور العاصمة . وفي ١٦ أغسطس تم تنويجه إمبراطوراً ، في كنيسة القديسة صوفية ، فأعلن رعايته لحقوق ولدى الإمبراطور ، قنسطنطين وباسيل واشتراكهما معه في الحكم^(٥) . وما كاد يمضى شهر على تنويجه ، حتى تزوج تيوفانو ، وقد تجاوز الخمسين من عمره^(٦) .

أخذ نقفور عقب أن تولى العرش ، يكافئ من نهضوا لمساعدته ،

Camb. Med. Hist. IV p. 71. Schlumberger p. 280 — 281

Ibid. p. 72.

Diehl et Marçais : op. cit. p. 467.

Camb. Med. Hist. IV. p. 71.

Camb. Med. Hist. IV p. 72.

Diehl et Marçais : op cit. p. 468.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

فجعل أباه قيصرًا ، وعهد بالقيادة العليا في الشرق إلى القائد البارح حنا زمسكيس (ابن الشمشقيق) ، فنصبه دمستقا بالشرق ، وهو ينتمي إلى أسرة أرمنية معروفة ، ويعتبر أشهر قادة عصره ، بعد الإمبراطور . أما إيو فوكاس أخ نقفور ، وزميله في السلاح ، فتقرر تعيينه دمستقا في الغرب ، فاتخذ لقب القرابلاط Curopalates (١) . وصار باسيل رئيساً للسنانو Praedros فأضحى اليد اليمنى للإمبراطور الجديد . والمعروف أن برنجاس تقرر عزله من الخدمة ، وإنزاله بدير خارج القسطنطينية ، فأمضى به ما تبقى من عمره ، حيث مات سنة ٩٧١ (٢) .

وبتولية نقفور فوكاس العرش (٩٦٣ - ٩٦٩) ، أصبحت السلطة في أيدي أسرة ، تعتبر من أهم الأسرات الكبيرة في آسيا الصغرى . ولم يكن مظهر الإمبراطور وسلوكه ، يدلان على انحداره من أسرة أرستقراطية ، إذ لم يكن مظهره جذابا ، بل غلبت عليه خشونة الطبع ، ومع ذلك فإن حياته اتسمت بالبساطة والزهد . جعل نقفور كل اهتمامه أن يشارك جنده القتال والحرب ، كما أن الصلاة والاتصال برجال الدين تعتبر لذته الروحية الوحيدة (٣) . وإذ كان نقفور في وقت واحد محارباً ، وراهبا ، صار صديقا حيا للقديس اثناسيوس ، مؤسس دير لور Laure بجبل آتوس (٤) .

سياسته الداخلية

وعلى الرغم من أنه لم يكن لنقفور شيء من صفات الأرستقراطية ،

(١) وهو اللقب المعروف في المصادر العربية باسم قرالبلاط - انظر يحيى بن سعيد : التاريخ . ص ١٢٠ .

(٢) Ostrogorowski p. 252.

وهو اللقب المعروف في المصادر العربية باسم البراكونومس .

(انظر : يحيى بن سعيد : التاريخ - نشر شيخو - بيروت ١٩٠٦ - ص ١٢٠ .

(٣) Camb. Med. Hist. IV p. 77.

(٤) Ostrogorowski p. 252.

Ibid p. 253.

فإنه ظل أنموذجا خالصاً للأقوياء . وما ارتقاؤه العرش إلا دلالة على ما أحرزته الأرستقراطية البيزنطية من انتصار . فالمعروف أن الحكومة البيزنطية أخذت تناضل ، منذ زمن ليكايدنوس (١) ، ضد نمو الضياع . وفي زمن نقفور شرع السادة الإقطاعيون في مهاجمة هذا الاتجاه . وما أصدره نقفور فوكاس سنة ٩٦٧ من قانون ، استعمله بتقرير أن أسلافه من الأباطرة ، أظهروا نصرتهم للفلاحين ، وبذا أساءوا إلى مبدأ المساواة بين الرعايا ، ذلك أن الفقراء أصبحوا محرومين من حق امتلاك ما يصير نزعته من أراضي الأقوياء ، فلا يجوز الفقراء أملاكاً إلا من الفقراء ، ولا يحصل الأغنياء على أراضي إلا من الأغنياء (٢) . على أن هذه اللوائح ذاتها لا تبدو عقيمة ، فن الأمور التي تدع إلى التساؤل ما إذا كان الفلاحون حقيقة ، أضحى لهم من المكانة ، ما يجعلهم يمارسون حقوقهم في أن تكون لهم الأسبقية على كبار الملاك في امتلاك الأراضي ، الواقع أنه باسم العدالة جرت حماية الأغنياء من الهجمات التي تعرضوا لها في التشريع السابق ، إذ تخلى نقفور فوكاس عن السياسة التي اتخذها الأباطرة السابقون عليه للملاة الفلاحين (٣) .

ويتصل بهذا الموضوع ما اتخذته الإمبراطور نقفور من الخطوات اللازمة لزيادة الإقطاعات الحربية . فوفقا للقاعدة القديمة لأبد ، عند استرداد أراضي الجندي ، التي جرى التصرف فيها منذ زمن مبكر ، من مراعاة الحد الأدنى لقيمتها وهو أربعة جنيهات (ليرات) من الذهب ، وكل أرض تبلغ هذا الحد الأدنى ، تحم استردادها ، دون دفع تعويض . فإذا تجاوز ثمنها هذا الحد ، فلا يجري استردادها إلا بدفع ثمن الشراء كاملاً (٤) . ومنذئذ ، تقرر ألا يقل ثمن الأرض من الإقطاعات الحربية . التي لا يجوز التصرف فيها بالبيع عن اثني عشرة جنيها (ليرة) ، بعد أن كان الحد الأدنى لقيمتها

Ibid p. 253. (١)

Ostrogorowski p. 254. Camb. Med. Hist. IV p. 75. (٢)

Cambridge Economic History Vol. I p. 208.

Ostrogorowski p. 254. (٣)

Ostrogorowski : p. 254. (٤)

أربعة جنهات ، وذلك نظرا لازدياد تكاليف ما يحتاج إليه الجندي من أدوات حديثة بالغة الأثر^(١) . وهذا معناه أنه لا يجوز للجندي الفلاح Stratiotes أن يتصرف في جانب من أرضه ، إذا قل مجموع قيمتها عن الحد الأدنى ؛ وكل تصرف يؤدي إلى أن ينقص ملكيته عن الحد الأدنى ، يعتبر لاغيا . ولا يجوز استعادة ثمن الشراء إلا في الحالات التي جرى التصرف فيها فيما يزيد على الحد الأدنى^(٢) . وما قام به نقفور من هذه المحاولة لرفع قيمة إقطاع الجندي إلى ثلاثة أمثال ثمنه ، ترتب عليها تغيير في التركيب الاجتماعي للجيش . فالمعروف أن السياسة التي جرى اتباعها حتى وقتذاك ، إنما قامت على الملكية الصغيرة للفقير ، فكأن الإجراء الجديد الذي صدر سنة ٩٦٧ أدى إلى الخروج على السياسة السابقة^(٣) . فما حدث من أن عساكر نقفور صاروا يحوزون أسلحة وفيرة ، وأصبح للواحد منهم من الأملاك ما تبلغ قيمتها ١٢ جنيا ذهبيا ، كل ذلك يدل على أنهم لم يكونوا مثلاً كانوا من قبل ، فلا حين فقراء . والراجح أنه جرى تجنيدهم من طبقة جديدة ناشئة ، من صغار النبلاء ، تكررت الإشارة إليها في تشريعات البيت المقدوني^(٤) . إذ أشارت إلى أن كل من يحوز من المدنيين إقطاعاً عسكرياً ، ويقبل ما يفرضه الإقطاع من التزامات ، صار بذلك من الأجناد^(٥) .

أما القانون الآخر الذي أصدره نقفور ، وهو مستمد أيضاً من تجاربه . فيتعلق بإقطاعات الأرمن ، لاسيما المرتزقة الذين في خدمة الإمبراطورية ، وتضمن هذا القانون ، الإجراءات العديدة التي اتخذها نقفور لإرغام الجنود

Camb. Econom. Hist. Vol I. p. 208.

Ostrogorowski p. 254.

Ostrogorowski : p. 254.

Schlumberger p. 394.

Camb. Med. Hist. IV p. 75.

Camb. Econom. Hist. Vol I p. 208.

Ostrogorowski p. 254.

Schlumberger p. 395.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

على أن يزرعوا إقطاعاتهم ، التي طالما تركوها مهملة . فتقرر أنه إذا تغيبوا عنها ثلاث سنوات ، سقط حقهم في امتلاكها ، وجاز منحها لغيرهم ، وبذلك كان الإمبراطور يأمل في أن يستقر هؤلاء الجنود بأراضيهم^(١) .

على أن هذه القوانين غلب عليها الطابع الحربي ، وما حدث من المبالغة في تقدير الأهمية المرتبطة بالجيش ، والتي ظهرت بوسائل عديدة ، إنما انتهت بإثارة الرأي العام . فحوالي سنة ٩٦٦ ، وسنة ٩٦٧ ، لم تلبث الأصوات الخفية المنذرة بالثورة ، أن جرى سماعها في كل مكان^(٢) .

على أن أسباب الثورة لم تكن قاصرة على المبالغة في الاهتمام بأمر الجيش . فما درج عليه نقفور من الإغداق على الجيش ، بل ما اتخذ نقفور من سياسة لمناهضة رجال الدين ، باعد بينه وبين عدد كبير من رعاياه^(٣) .

ذلك أن نقفور حاول أن يحد من نمو الضياع الشاسعة التي تملكها الكنائس والأديرة ، فحذاً بذلك حذو رومانوس ليكابينوس . على أن رومانوس ليكابينوس لم يمس هذه المشكلة إلا مساً طفيفاً ، بينما أصدر نقفور سنة ٩٦٤ ، مرسوماً يمنع نمو أملاك الكنيسة ، وهو مرسوم يعتبر من أكبر التشريعات البيزنطية أهمية ، وأشدّها جرأة . إذ أن أملاك الكنيسة بلغ من ازدياد نموها ما يضارع نمو الضياع العلمانية ، وتكاثرت بفضل ما بذله الأتقياء على اختلاف طبقاتهم ، من الوصايا والمنح^(٤) .

والمعروف أن هذا الرجل القوي ، نقفور ، هو الذي طالما اعتز بالقدّيس أثناسيوس واستمع له ، والذي أحب أن يلتف حوله رجال الدين ، ولبس مسوح الرهبان ، وأمر بنقش صورة المسيح على نقوده ، وجعل من نصيبه في الغنيمة ألف جنيه ذهبي ، ليسهم بها في تشييد دير لور Laure بجبل أثناس Athos ، الذي يعتبر أخصر الأديرة وأوفرها ثروة ، وهو الدير الذي فكر نقفور

Ibid p. 395. Camb. Med. Hist. IV. p. 75.

Camb. Med. Hist. IV p. 76.

Ibid p. 76.

Ostrogorowski p. 254.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

في أن يلجأ إليه في وقت من الأوقات^(١). وما حدث من شدة اهتمام الإمبراطور بالنظام الحربي ، وحرصه على الإكثار من العساكر ، جعله يعالج ما لحق بالجيش من الضرر البالغ ، الذي نجم عن ازدياد عدد الرهبان^(٢).

ذلك أن الديرية انتشرت في جميع أرجاء الإمبراطورية البيزنطية ، فلم تخل قرية أو مدينة أو موضع ، من الأديرة ، بل إن القسطنطينية وأرباضها زخرت بالأديرة حتى صار بها المئات منها ، ولم يخل الإمبراطور أو أفراد أسرته في الإغداق عليها بالمنح والهبات^(٣) . واشتملت أديرة عديدة على عدد كبير من الرهبان ، فإذا كان دير ستوديون وحده ، يحوى نحو ألف راهب ، فكيف يكون عدد الرهبان في آتوس ، وفي أديرة البيلوبونيز ، التي حفلت بجيوش ضخمة من رجال الدين^(٤) .

وفي هذه الحقبة من التاريخ ، والتي لم تنقطع فيها الحروب ، التي أهلكت أجيالا عديدة من الرجال ، ندرك ما تعرضت له الإمبراطورية من الخطر ، وما لحق بها من خسارة فادحة ، لكثرة عدد الرهبان ، الذين بلغوا مئات الألوف ، فحرموا بذلك الجيش من سواعدهم القوية ، بل إنهم كانوا في أحوال عديدة يعتبرون عاملا خطيرا في إثارة التعصب^(٥) .

يضاف إلى ذلك ، ما ترتب على شدة التقوى التي اشتهر بها هذا العصر ، من خروج كثير من الناس عن جانب كبير من أموالم لتشييد الأديرة ، فأخذت الثروة الأهلية بذلك تنتقل بالتدريج إلى أيدي الرهبان^(٦) .

ورد في القانون الذي أصدره نقفور سنة ٩٦٤ ، أنه نظراً لما استشرى من الجشع والنهم عند الأديرة وغيرها من المؤسسات الخيرية ، وأن حيازة الضياع

Schlumberger p. 387 — 388.

Ibid p. 388.

Ibid p. 388 — 389.

Schlumberger p. 389.

Schlumberger p. 389.

Ibid p. 389.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

الشاسعة ، والاهتمام الشديد بامتلاك أشجار الفاكهة الكثيرة ، لا يعتبر من أحكام الرسل أو من تقاليد الآباء ، أراد الإمبراطور أن يبحث ما يبغضه الله من شرور الطمع . ولتحقيق هذه الغاية ، أمر بمنع تشييد أديرة جديدة . أو بذل أحباس ، ومنح للإنفاق منها على الأديرة والمستوصفات والملاجئ ، أو الخروج عن منح لصالح المطارنة والأساقفة^(١). إذ أن ما هو قائم من هذه المؤسسات كثير العدد ، ويكفي المبادرة إلى المحافظة عليها ، لا إلى إنشاء دور جديدة . وتقرر أيضاً منع ما يؤدي إلى زيادة ثرائها ، بما يجري منحه من الهبات الجديدة من الأراضي ، أو المضي في زيادة مساحتها . فما هي عليه ، فيه كل الكفاية . وحرّم نقفور على الناس أن يوصوا بالأديرة والملاجئ أو رجال الكنيسة بحقول أو أراضي أو ضياع^(٢) . وطلب نقفور إلى الرهبان المتنسكين أن يلجأوا إلى مواضعهم المهجورة ، بدلا من أن يعيشوا في ضواحي المدن ، وألا يمتلكوا الأراضي الخصيبة والعقارات الضخمة ، أي أنه أراد أن يعيد إلى الصحراء معظم الرهبان الذين يعيشون بالمدن ، وهذا يتفق مع الروح الأصلية لنظامهم^(٣) .

والواقع أن هذه الخلاصة التي تنطوي على أغراض نقفور ، تعتبر غريبة في ذلك الحين ، لما اقترنت به من الصراحة ، وتعتبر أيضاً ضربة خطيرة موجهة ضد الرهبانية ، « لم يحز الرهبان شيئا من الفضائل المسيحية ، فلم يفكروا إلا في الاستزادة من الأراضي الجديدة ، وفي تشييد العائز الضخمة ، وفي اقتناء أعداد كبيرة من الخيل والأبقار والإبل وسائر دواب الحمل^(٤) ، بذلوا كل ما في وسعهم من جهد ليصبحوا أغنياء ، على الرغم من أن ما يمارسونه من الحياة لا تختلف مطلقاً عن حياة المدنيين . فما أبعد الفرق بين هذه الحياة الباطلة ، وبين حياة القديسين الذين عاشوا في القرون السابقة في مصر وفلسطين والإسكندرية . نحن لانفكر في أن نمنع الأتقياء من أن يوصوا بأملأهم إلى الكنيسة ، إنما ينبغي

Vasiliev : op. cit. p. 336.

Schlumberger p. 390.

Ibid p. 390.

Schlumberger : op. cit. p. 391.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

أن يكون معروفاً بأنه يحسن استخدام هذا المال في إعادة بناء الأديرة العديدة التي تداغت وخربت ، والتي تكفي حاجة رجال الدين ، وذلك خير من تشييد أديرة جديدة ، للتباهي بها وللمفاخرة^(١) . ومع ذلك ينبغي أن يجري بيع الأراضي ، على أن ترصد أموالها على الأديرة والمنشآت الخيرية . وعندئذ يصبح أن يكون المشتري لهذه الأراضي من الملاك العلمانيين ، وبذلك يصبح من كبار الملاك ، كما أن إقامة قلايات وأماكن للتنسك في الجهات المقفرة يعتبر عملاً مشكوراً . وعلى الرغم من أن هذا المرسوم لم يستمر العمل به مدة طويلة ، فإنه يدل على ما يتصف به نقفور من المبادئ السياسية والتقوى الفائقة^(٢) .

وما حدث من أن نمو أقوى الطبقات في الإمبراطورية من الناحية الاقتصادية اتخذ وجهة الزراعة ، وتأثر بما جرى من شراء ملك الفلاح ، إنما يجدر تفسيراً في الوضع الاقتصادي بالمدن . اشتدت الحكومة في التضييق على الأحوال الاقتصادية في المدن ، فأصبح امتلاك الأرض ، الوسيلة العملية الوحيدة لاستثمار الفائض من رأس المال ؛ ومن ثم ازدادت شراهة الأغنياء لشراء أراضي الفلاحين^(٣) .

وأتخذت حركة حيازة الأرض طريقين : الأول ، التهام ما في الأقاليم البيزنطية من ملكيات صغيرة ، فتقوض بذلك البناء الاجتماعي للإمبراطورية البيزنطية . أما الطريق الآخر فإنما تم خارج حدود الإمبراطورية ، ويستهدف الاستيلاء على الأراضي من أعداء الإمبراطورية . وما حصلت عليه الدولة من ممتلكات في الشرق في القرن العاشر إنما يعتبر من أعمال الأرستقراطية بآسيا الصغرى . ومع ذلك فإن ما جرى في القرن العاشر من الفتوح يعتبر دليلاً على ازدياد سلطة الدولة البيزنطية ، ويعتبر أيضاً نتيجة للحماس الديني الذي تشبع به البيزنطيون في نضالهم ضد المسلمين^(٤) .

Ibid p. 391. Camb. Med. Hist. IV p. 74.

Ostrogorowski : p. 256.

Ostrogorowski : p. 255.

Ibid p. 255.

Ostrogorowski : p. 255.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وبهذا الحماس الوطني ، وبفضل رغبته الشديدة ، في إحياء روح المحارب ، التي أخذت في الهبوط عند سكان الإمبراطورية لاسيما الذين يعيشون في الشطر اليوناني منها ، لم يكتف نقفور بمهاجمة الرهبان ، والحرص على وقف تزايدهم ، بل بذل كل جهده في تحسين حالة الجند ، فصار يكرر دائماً أنه لا يجب إلا الجند ، ويأمل أن يسلك كل فرد طريق الجيش ، بل بلغ به الأمر أن طلب إلى رجال الدين أن يعتبروا من الشهداء ، كل العساكر المسيحيين ، الذين يلقون مصرعهم أثناء النضال ضد غير المسيحيين^(١) . وما كان معروفاً في القرن العاشر في بيزنطة من تقدير أهمية العقوبات الإلهية ، والتفكير في الحياة الآخرة ، وكانت التقوى والديانة تعتبر وقتذاك طبيعة ثانية . كاد هذا القرار يؤدي إلى أعمال خارقة ، وإلى أن يخلق الألوف من الأبطال . غير أن سوء الحظ أفسد خطة الإمبراطور نقفور ، ذلك أن البطريرك بوليكتس Polayeutes ، الذي تجرد من المهارة السياسية ، واشتد انقياده إلى شكلية التعاليم الدينية ، لم يلبث أن أعلن معارضته لهذا القرار ، حينما دعا إلى الأخذ بما جاء في قاعدة القديس باسيل ، من الحكم بالحرمان من تأدية الشعائر ، مدة ثلاث سنوات ؛ على كل مسيحي يسفك الدماء ، بما في ذلك الحرب^(٢) . وعلى الرغم من أن هؤلاء الأتقياء من رجال الدين ؛ المشهورين بشدة لإخلاصهم ، لم يعودوا يتفقون مع حاجات هذا العصر الحافل بالعنف والقتل ، فإن قوة الكنيسة ، وتدخلها في كل الأمور الدينية ، هي التي هزمت نقفور^(٣) . والواقع أن نقفور فوكاس تملكه هذا الحماس ؛ إذ اعتبر أن الحرب ضد المسلمين رسالة مقدسة ، وهذا الشعور خلق قوة حافزة جديدة ، تدفع البيزنطيين للتوسع^(٤) .

Schlumberger p. 393.

Schlumberger p. 394.

Ibid p. 395.

Ostrogorowski p. 257.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

هروب نفقور

الحرب في الشرق

ما كادت الجيوش البيزنطية ترتد عن حلب منذ يناير سنة ٩٦٣ ، حتى دخل سيف الدولة حلب ، وانصرف إلى العمل على إزالة ما تخرب منها ، ودأب على أن يعيد إليها ما تفرق من سكانها . وعلى الرغم من كل ذلك فإنها لازالت مهجورة ، فنقل إليها من استطاع جمعه من سكان مدينة قنسرين المجاورة ، والتي تعرضت أيضا للحرائق على يد البيزنطيين . وأعاد سيف الدولة عمارة أسوار حلب ، وشيد من جديد ميناء أنطاكية^(١) .

وحدث في الشطر الأكبر من سنة ٩٦٣ (٨٣٥٢) ، من الأعمال الحربية ما يتطلب شيئا من التفصيل . ذلك أنه اجتمع من رجاله الأرمن جماعة كبيرة ، وقصدوا الرها ، فأغاروا عليها ، فحصلوا على غنائم^(٢) وفيرة . أثار ما حدث من سقوط حلب ، نفوس المسلمين في الموصل ، فأغلق أهلها الأسواق ، واجتمعوا بالمسجد الجامع لذلك ، والتقوا بالأمير ناصر الدولة الذي وعدهم بالمضي إلى الجهاد^(٣) .

وفي الخريف بذل سيف الدولة جهداً كبيراً ، فتوجه إلى الأراضي البيزنطية ثلاثة جيوش ، اتخذت ثلاثة دروب مختلفة ، إذ أن عسكري طرسوس أوغلوا في عدة وافرة حتى وصلوا قونية ، فأوقعوا بالبيزنطيين ، وانتصروا عليهم ، وعادوا بغنائم كثيرة ، فلما ارتدوا إلى الدرب (درب قليقية) ، التقوا على الدرب بقنسطنطين ملاينوس (Constantin Maleinos) المعروف عند المؤرخين المسلمين بأبن الملايني ، فاشتد القتال بين الجانبين وأحرز

Schlumberger p. 398.

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٠٧ .

Canard. p. 817.

(٣) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠١ حاشية ١ .

Canard p. 817.

المسلمون النصر^(١) . أما نجا غلام سيف الدولة فتوجه من ناحية ماطية ، ثم عاد إلى ميفارقين ، فالتقى بغزاة من خراسان ، تبلغ عدتهم نحو خمسة آلاف رجل ، ويقصدون حلب ، فلم يعض معهم إلى سيف الدولة^(٢) . وعلى الرغم من المرض الذي ألم بسيف الدولة ، فإنه توغل بعساكره في الأراضي البيزنطية وحصل من السبي على أكثر من ألفين ، ومن المواشي مائة ألف ، وفرح المسلمون بالنصر على العدو^(٣) .

وحدث في الفترة السابقة على هذه الغارات من الفتن الداخلية ما تطلبت من سيف الدولة أن يوجه غلامه نجا إلى حران ، في طلب هبة الله ابن أخي سيف الدولة الذي أعلن الثورة بالجزيرة ، فنزل نجا على حران ، فخرج أهلها إليه ، فأمر بالقبض عليهم ، وفرض عليهم غرامة قدرها ألف درهم ، واشتد في تحصيل هذا المبلغ الضخم منهم ، حتى أدوه له^(٤) .

وفي نهاية السنة ، أخذ البيزنطيون يغيرون من جديد على قليقية ، وتولى قيادتهم في هذه المرة ، حنا الشمشقيق (زمسكيس) ، الذي صار دمستقا بالشرق^(٥) . ففي الشتاء (ديسمبر سنة ٩٦٣ — يناير سنة ٩٦٤) نزل الدمستق في جيش ضخم على المصيصة . فأقام عليها سبعة أيام ، ونقب في سورها ما يزيد على ستين نقبا ، غير أنه لم يستطع الاستيلاء عليها ، ودفعه أهلها عنها ، فلم يسعه إلا الانصراف بجيشه عنها ، بعد أن تعرض عساكره للهلاك لقلعة الأقوات

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠١ حاشية ١ .

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٦ .

Canard p. 818

(٢)

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠١ .

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٦ .

Canard p. 818

(٣)

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠١ حاشية ١ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٦ .

Canard p. 818

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٧

وارتفاع الأسعار ، وبعد أن أقام الدمستق بهذه الجهات خمسة عشر يوماً^(١) ، وفي أثناء هذا الحصار حدثت معركة تعتبر من أعنف المعارك ؛ ذلك أن جيشاً من طرسوس ، تباع عدته خمسة عشر ألف فارس ورجال ، بقيادة أمير طرسوس ، نهض لمساعدة المسلمين في المصيصة ، فالتقى بهم ابن الشمشقيق في أرباض أذنه ، فأحرز المسلمون أول الأمر انتصاراً باهراً ، وأخذوا يطاردونهم ، غير أن كميناً للبيزنطيين استطاع أن يحصر نحو أربعة آلاف راجل ، فلقوا مصرعهم . ومن تبقى من العساكر انحازوا إلى تل بعد أن تخلوا عن دوابهم ، وقاتلوا البيزنطيين يومين . وفي اليوم الثالث ، تقدم ابن الشمشقيق صفوف جيشه . فارتقى التل ، والتحم الفريقان في معركة استمر فيها القتال . برغم قلة عدد المسلمين ، فهلك معظم العساكر الإسلامية ، واشتهر هذا الموضع باسم تل الدم^(٢) . وذاع خبر هذه الكارثة في سائر أنحاء العالم الإسلامي ، وأمسى اسم ابن الشمشقيق رمزاً للرعب والخوف^(٣) .

على أن ما ترتب على غارات النهب والتخريب ، من قلة المؤن ، وازدياد الأحوال الاقتصادية شدة في شتاء ٩٦٣ ، أدى إلى أن تنسحب جيوش الفريقين من قليقية . فبعد أن أحرق الدمستق أرباض المصيصة وطرسوس وأذنه ، شرع في الرجوع ، بعد أن ترك حاميات في بعض الحصون والمواقع^(٤) . وتراجع المسلمون إلى ما وراء الأمانوس^(٥) . وعلى الرغم من قلوبم الخراسانيين لنجدة سيف الدولة ، ونهوضه معهم إلى المصيصة ، فإن ما جرى من

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٠٨ .

Canard p. 318, Schlumberger p. 403.

Schlumberger, p. 401.

(٢)

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠٢ حاشية ١ .

Canard p. 319.

Schlumberger p. 404.

(٣)

Schlumberger p. 404.

(٤)

Ibid. p. 405.

(٥)

انصراف البيزنطيين ، وما حدث من شدة الغلاء وقلة الأقوات ، جعلهم يتفرقون في الثغور ، وعاد سيف الدولة بجماعة منهم إلى حلب ، ورجع أكثرهم إلى بغداد^(١) .

وما استولى عليه زمسكيكس من المواضع والحصون ، لم تلبث بعد عودته أن عادت إلى يد المسلمين ، برغم ما أشار إليه زمسكيكس عند انصرافه عن المصيصة وأذنه وطرسوس ، من أن انصرافه لم يكن « لعجز » ، ولكن لضيق العلوفة ، وشدة الغلاء ، وأنا عايد إليكم ، فن انتقل منكم ، فقد نجا ، ومن وجدته بعد عودتي قتلته^(٢) . »

ولما اشتهر به نقفور من حب الجندية ، والنزوع إلى القتال ، ولأن ما حازه من مجد ومكانة ، إنما يرجع إلى حروبه في آسيا الصغرى ، قرر أن يقود بنفسه الجيش لمواصلة القتال ضد سيف الدولة . فخرج في ربيع سنة ٩٦٤ من القسطنطينية على رأس جيش ضخم ، اشترك فيه أجناس عديدة ، من أبرزها الأرمن والكرج ، وجماعات من البنادقة والأماقيين^(٣) .

توجه الجيش أول الأمر لمهاجمة عين زربة ، ثم أذنه ، فاستولى عليهما وعلى ما يجاورهما من القلاع التي بلغ عددها عشرين حصناً^(٤) ، ولذا اجتاز نقفور الأمانوس دون مقاومة ، أصبح مستعداً للمضي في غزو بلاد الشام ، بما استولى عليه من الحصون القريبة من الدروب المؤدية إلى الشام . غير أنه حدث ما أدى إلى أن يتوقف الجيش البيزنطي فجأة ، وجرى الاعتقاد بأن السبب يرجع فيما يبدو إلى أن الجيش إنما يستعد للزحف على المصيصة وطرسوس ، حتى إذا قضى نهائياً على ما يتعرض له من هذين الحصنين المنيعين من مقاومة عنيفة ، وساد الأمان الأرض التي تقع من وراء جيوشه ، انطلق لمهاجمة

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠٢ .

Canard p. 320.

(٢) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠٣ . ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٠٩ .

Schlumberger p. 424.

(٣)

Schlumberger p. 424.

(٤)

حلب^(١). غير أن شيئاً من ذلك لم يحدث^(٢)، والراجح أن السرى تراجع نقفور عن عزمه، هو أنه أدرك أن الشتاء صار وشيكاً، فلا يستطيع المضى في حصار حصنين منيعين مدة طويلة. ولذا رأى أن يترىث، فعبر بجيشه الجبال من جديد، وتوجه ليقضى فصل الشتاء عند أطراف قبادوقيا، حيث لحق بالإمبراطورة والأميرين الصغيرين في قلعة Drizibion (حاضرة قيصرية^(٣))، وأبقى نقفور حاميات بالمدن التي استولى عليها في قلبية، وتفرقت الجيوش إلى مواطنها^(٤).

ثم عاد نقفور للقتال سنة ٩٦٥ (٣٥٤ هـ) وللاستيلاء على المصيصة وطرسوس، لاسيما بعد أن وقف على ما أصاب البلدين من الضعف، وأنه لا ناصر لأهلهم، وأنه لم تبق عندهم أقوات، حتى لجأ أهل طرسوس إلى أكل الكلاب. فنقض ماسبق أن وعد به أهل البلدين، بأن يقبل منهم إتاوة يؤدونها إليه، على أن ينفذ إليهم صاحبها له ليقم فيهم^(٥). فعزم على أن يرسل جيشاً

(١) Ibid p. 425.
(٢) يشير ابن الأثير إلى أنه حدث في سنة ٣٥٢ (٩٦٤) أن نزل ملك الروم على طرسوس وحصرها، وجرى بينه وبين أهلها حروب كثيرة، سقط في بعضها الدمشقي (زمسكيس إلى الأرض، وكاد يؤسر، فقاتل عليه الروم وبخلصوه. وأسر أهل طرسوس بطريقاً من بطارقة الروم، ورحل الروم عنهم، وتركوا عسكرياً على المصيصة مع الدمشقي فحصرها ثلاثة أشهر لم يمنهم منها أحد، فاشتد الغلاء على الروم، وكان شديداً قبل نزولهم، فلهمذا طسعو في البلاد لعدم الأقوات عندهم، فلما نزل الروم زاد شدة، وكثر الوباء أيضاً، فأت من الروم كثير فاضطروا إلى الرحيل. (انظر: ابن الأثير: الكامل ج ٨، ص ٤١١) ويتفق مسكويه مع ابن الأثير في تحديد التاريخ، وفي جوهر الوقائع، إنما يخالف المؤرخان في التفاصيل. (مسكويه: تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٠٨). وعلى الرغم من أن المصادر اليونانية لم تشر إلى هذه التفاصيل، واعتبرت أن ما حدث إنما وقع في سنة ٩٦٥، وأن ما صادف نقفور من العقبات، وشدة البرد، دفعه إلى أن يغير في خطته.

انظر (Schlumberger op. cit. p. 424, note I.)

(٣) Schlumberger p. 425—426

(٤) المعروف أن هذه الجيوش نهضت من الثغور بآسيا الصغرى. انظر.

Schlumberger: op. cit. pp. 410 — 414, 426.

(٥) ابن الأثير: الكامل ج ٨ ص ٤١٤. Canard. p. 821.

مسكويه: تجارب الأمم ج ٢ ص ٢١٠. أبو الفدا: المختصر ج ٢ ص ٤٨٢

إلى الشام، وجيشاً إلى الثغور (قلبية) وجيشاً إلى ميفارقين حيث كان سيف الدولة يقضى على فتنة قام بها غلامه نجا^(١). ثم إن نقفور أنفذ إلى المصيصة قائداً من قبله ليحارب أهلها، ولم يلبث أن قدم بنفسه فأقام عليها، وفتحها عنوة بالسيف، ووضع السيف بأهلها، فأجرى مقتلة مريعة، ثم أمر أن يساق من بقي في المدينة من الرجال والنساء والصبيان إلى القسطنطينية، وكانوا نحو مائتي ألف شخص^(٢).

أما طرسوس، فإن ما ساد بها من المجاعة، وما كان من تعذر قدوم مساعدة من قبل سيف الدولة، الذي انصرف إلى تدبير أمور الجزيرة وأرمينية، كل ذلك جعل أهلها يعلنون التسليم، وبذلك حصلوا على شروط لم يحصل على مثلها أهل المصيصة. إذ أنه بعد أن دخل نقفور المدينة، دعا الرؤساء بها إلى طعامه فأكلوا معه، وأمرهم بالانتقال عنها، وأن يحمل كل واحد من ماله وسلاحه ما أطاق حمله، ويترك ما تبقى، ففعلوا، وسير معهم من يحميمهم حتى وصلوا إلى أنطاكية، وجرى حمل بعضهم في سفن بيزنطية إلى حيث أرادوا^(٣). جعل نقفور من طرسوس مدينة مسيحية، فأتخذ المسجد اصطبلًا لدوابه، وأحرق المنبر، ونقل ما كان فيه من قناديل إلى بلده، وعين عليها حاكماً من قبله، وولّى على المصيصة حاكماً آخر. ثم قام بعمارة طرسوس وتحصينها، وجلب إليها المؤن من كل جهة، فرخص بها السعر فترجع إليها أهلها، ودخلوا في طاعة الملك، وتنصر بعضهم، وعمل الملك على أن يجعلها حصناً ومعقلًا له لمناعتها ولقربها من البلاد الإسلامية^(٤). وفي نفس السنة استولى الأسطول البيزنطي على جزيرة قبرص، فتدعمت بذلك القوة البحرية البيزنطية^(٥).

(١) مسكويه تجارب الأمم ج ٢ ص ٢١٠ - ٢١١.

(٢) مسكويه، تجارب الأمم ج ٢، ص ٢١١. ابن الأثير: الكامل ج ٨ ص ٤١٤.

(٣) ابن الأثير: الكامل ج ٨ ص ٤١٤ - ٤١٥.

مسكويه: تجارب الأمم ج ٢ ص ٢١١. Canard. p. 822

(٤) مسكويه: تجارب الأمم ج ٢، ص ٢١١ - ٢١٢.

(٥) Ostrogorowski p. 257.

ولم ترد الإشارة إلى نهوض سيف الدولة وقتذاك لمواجهة البيزنطيين ، وذلك يرجع إلى انصرافه إلى القضاء على الفتن التي نشبت في الجزيرة وأرمينية وأنطاكية ، وإلى نزوعه إلى مهادنة البيزنطيين وإجراء تبادل الأسرى ، بعد أن أضحت المدن الكبيرة في قلاية في يد نقفور^(١) .

وجرى الاتفاق على أن يخرج بدل أبي الفوارس محمد بن ناصر الدولة ، ومن معه من بني عمه ، جماعة من أعيان البيزنطيين ، وأن يفادي بغلمان سيف الدولة ، طائفة من البيزنطيين^(٢) . وتم الفداء على مرحلتين ، في المرحلة الأولى ، جرى فداء المشهورين من الجانبين في حصن المحتاج ، وفي المرحلة الثانية ، حدث تبادل من تبقى من الأسرى وذلك سنة ٩٦٦ (٣٥٥ هـ) ، عند مقبله على نهر الفرات ، التي تقع قريباً من سميساط ، ولم يحدث الفداء على نهر اللامس ، كما جرت العادة بذلك ، لأنه أصبح في داخل الأملاك البيزنطية . وتقرر أن يتنازع ما تبقى من الأسرى في البلاد البيزنطية ، كل واحد بثمانين ديناراً^(٣) .

وبلغ مقدار ما هو مطلوب من الأموال ، لاقتداء الأسرى المسلمين ، نحو ٢٠٠ ألف دينار بيزنطي^(٤) . والواقع أن أبا الفوارس قام بدور كبير في تقرير الفداء والمهدنة^(٥) .

(١) لم يتدخل من الأمراء المسلمين فيما حدث من القتال في قلاية سوى كافور الإخشيدي ، الذي وجه أسطولاً بقيادة فتح التلي ، وكان يحمل مؤناً وقمحا لأهل طرسوس ، غير أن البيزنطيين حالوا دون تفرغها ، فعاد فتح ، وتعرضت سفنه لهجوم البيزنطيين ، وحطمت العواصف عدداً منها . انظر مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢١٢ - ٢١٣ حاشية ١ .

(٢) (Canard p. 8٤)

(٣) ومن أعيان البيزنطيين ، ابن أخت نقفور وأبوه - مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢١٣ حاشية ١ .

(٤) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢١٣ حاشية ١ .

(٥) Canard I. p. 824 .

المعروف أن أبا فراس ظل أربع سنوات في أسر البيزنطيين بالقسطنطينية ، وحاول أن يحمل سيف الدولة على اقتدائه ، حتى تم ذلك في أوائل سنة ٩٦٦ . وكان قد أسر في الغزوة الأولى التي قام بها نقفور ضد حلب ، قبل أن يتولى الملك . انظر Schlumberger p. 144 - 145 .

وتشير بعض الروايات إلى أنه تقرر عقد هدنة بين الجانبين ، وأن البيزنطيين انتهكوا هذه الهدنة ، فسار نقفور بجيوشه إلى الشام ، فعاث وأفسد بالبلاد ، وعندئذ أرسل سيف الدولة يستنجد أخاه ناصر الدولة (الموصل) ، وينهي إليه أن الإمبراطور عسكر بالدرب ، ومنع رسوله الذي وجهه إليه لإتمام الصلح ، من أن يكتب إليه ، وأعلن نقفور بأنه سوف لا يجيبه إلا من أنطاكية ، وينبغي أن يرحل (سيف الدولة) من الشام ويمضي إلى بلده ، ويهادن عنه ، إذ أن أهل أنطاكية بذلوا الطاعة لنقفور ، وقرروا أن يحملوا إليه مالا . ورأى الإمبراطور أنه لا بد من المسير إلى بيت المقدس . بعد أن تعرض المسيحيون فيه إلى اعتداء السكان ، ولم ينهض كافور لإعادة حقوق كنيسة القيامة^(١) .

وبينما كان سيف الدولة يقوم بتنظيم الدفاع عن حلب ، أغارت القوات البيزنطية على إقليم الجزيرة ، فقصصوا مدينة آمد ، ونزلوا عليها وحاصروها ، غير أنهم لم يستطيعوا الاستيلاء عليها ، فانصرفوا إلى دارا ، واقتربوا من نصيبين ، فالتقوا بقافلة قادمة من ميفارقين ، فأخذوها ، وهرب الناس خوفاً منهم^(٢) . وفي الشام ، استولى البيزنطيون على باليس ، ثم نزلوا على منبج ، فأحرقوا الربرض . غير أن نقفور لم ينزل الأذى بمدينة منبج ، فسار إلى وادي بطنان متجهاً نحو حلب^(٣) . فراسل سيف الدولة نقفور في أمر الصلح ، على أن يؤدي له مالا ، غير أنه رفض ، وأصر على أن يتنازل له سيف الدولة عن نصف الشام . ومن الطبيعي ألا يستجيب لنقفور ، وبعد أن أفسد البيزنطيون بأعمال حلب ، وجرت بينهم وبين العربان اشتباكات ، توجهوا إلى أنطاكية ، فحاصروها ثمانية أيام ليلاً ونهاراً ، وبذل نقفور الأمان لأهلها فأبوا ،

(١) أبو الفدا : المختصر ج ١ ص ٤٩٦ .

Canard I. p. 825 .

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٢٠ حاشية ١ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٢٣ .

Canard I. p. 825 .

(٣) مسكويه ، تجارب الأمم ج ٢ ص ٢٢١ . حاشية ١ .

وحاربوه أشد حرب ، وكان عسكريه يفتقر إلى العلوقة وللموئن ، فقرر نقفور الانسحاب إلى الأراضي البيزنطية^(١) .

وبعد أن انسحب الإمبراطور ، أواخر سنة ٩٦٦ م . دخل سيف الدولة حلب ، ومعه قوم من الخراسانية ، غير أن نشاطهم لم يجر إلا بعد وفاة سيف الدولة في فبراير سنة ٩٦٧ . أما نقفور فإنه لم يرجع لمواصلة حروبه في الشرق إلا سنة ٩٦٨ ، لانصرافه إلى قتال البلغار^(٢) .

وما تلى وفاة سيف الدولة من حروب بين المسلمين والبيزنطيين ، إنما تتصف بأنها حروب بين الدولة البيزنطية والشرق الإسلامي ، لا الحمدانيين . فالأمراء الحمدانيون أضحووا ، بعد وفاة سيف الدولة ، من الضعف ما جعلهم يتعرضون لضغط وخطر البويهيين ، الذين تطلعوا إلى الاستيلاء على الموصل ، كما تعرضوا أيضاً لخطر الفاطميين الذين أرادوا أن يستولوا على حلب ، يضاف إلى ذلك ما وقع بين أفراد الأسرة من الحروب الداخلية^(٣) . ولم يكن عسيراً على الدولة البيزنطية أن توطد سلطانها في هذه الجهات ، لولا انصرافها إلى الحروب في أوروبا والغرب وسوريا . ولم يكن للأمراء الحمدانيين من الصفات ما تحلى بها سيف الدولة ، فصاروا يعهدون بقيادة الجيوش إلى قادتهم ، بعد أن كان يتولاها سيف الدولة . كما أن روح الجهاد الديني أخذت تنجو عند خلفاء سيف الدولة ، الذين لم يجدوا غضاضة في الالتجاء إلى بزنطة ، إذا اقتضت مصالحهم^(٤) ذلك .

أما الدولة البيزنطية فاتخذت خطة الهجوم والتوسع ، ورأى الأباطرة أن

(١) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ، ص ٢٢١ . حاشية ١ .

ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٤٢٣ .

Canard I. p. 826. Ostrogorowski p. 257.

Canard I. p. 826. (٢)

Canard I. p. 820 (٣)

Ibid I. p. 830. (٤)

يسترعدوا ما فقدوه من ممتلكات ، بما في ذلك فلسطين والأراضي المقدسة ، وسرى في القسطنطينية وقتذاك روح الحرب الصليبية^(١) .

سبق أن أشرنا إلى الغزاة الخراسانيين ، ويبدو أنهم شنوا غاراتهم في جهتين : الجهة الأولى ، التخوم البيزنطية الأرمنية ، والجهة الثانية ، أنهم ساروا من أنطاكية بصحبة لؤلؤ الجراحى إلى جهة المصيصة ، والجهات التي استولى عليها البيزنطيون أخيراً ، فانتصروا ، وأسروا عدداً غير قليل من البيزنطيين وحصلوا على غنائم وفيرة ، ثم عادوا إلى أنطاكية^(٢) .

وقدم نقفور مرة أخرى سنة ٩٦٨ (٣٥٧ هـ) إلى الشام ، ونازل معرة مصرين فأخذها ، ثم نزل على معرة النعمان فأحرق جامعها ، وكان الناس قد هربوا في كل الجهات إلى الحصون والبرارى والجلال المنيع . ثم سار إلى كفر طاب وشيزر ثم إلى حماة وحمص ، فدخلها وصلى بكنيستها وأحرق جامعها ، ثم سار إلى عرقة فافتتحها ثم سار إلى طرابلس فأخذ ربضها ، ثم رجع إلى أنطاكية فأرضاه أهلها بمبلغ كبير من المال^(٣) . غير أن نفاد المؤمن والقوت ، وصعوبة المسير بالطرق بسبب الأمطار أرغمه على الارتداد . إنما جدد حصن بغراس ، وجعل به حامية تحت قيادة ميخائيل بورتزس (البرجى) Michel Bourtzes^(٤) . وظل الإمبراطور في سوريا شهرين ، يحرق الجوامع ، ويخرب القرى ، ووقع في أسره عدد كبير^(٥) .

(١) Canard, I. p. 830.

(٢) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ، ص ٢٢٨ حاشية ١ .

(٣) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ، ص ٢٥٤ حاشية ١ .

Canard, I. p. 831.

(٤) وحصن بغراس ، وهو الذى اشتهر أيضاً بحصن لوقا ، إنما يقع على الدرب الرئيسى ، الذى يمتد ، عبر الامانوس ، من أنطاكية إلى الإسكندرونة ، ثم إلى البحر . وجعل نقفور على هذا الحصن بورتزس الوارد في المصادر العربية باسم البرجى ويشرف على كل مواقع الأطراف ويخضع لسلطانة قادة الحاميات بهذه المواقع ، ويجرى تخزين محمولات القرى المجاورة في هذا الحصن Schlumberger, p. 708 .

Canard, I. p. 832. (٥)

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٤٠ - ١٤١ . ابن العديم : زبدة الحلب من تاريخ حلب - نشر الدهان ، ج ١ ص ١٥٩ .

وما اتخذته نقفور من إجراءات إنما قصد بها الاستيلاء على أنطاكية . وجعل على القيادة العليا بطرقاً آخر اشتهر بمعاناته للحروب ضد المسلمين ، وهذا البطرق هو ابن ليو أخى نقفور ، وهو بطرس فوقاس المعروف فى المصادر الغربية باسم الطربازى (الاصطراطوبدرخ Stratopedarque) (١) .

وينحضع لأوامر بطرس فوقاس كل الحاميات المربطة فى القلاع والمواقع الحصينة المتناثرة بجبال طوروس ، والمربطة أيضاً فى الحصون الواقعة بأعلى الشام . وأصدر الإمبراطور الأوامر بحشد عدد كبير من العساكر ، فصار تحت بطرس من العساكر ما يضارع فى العدد عساكر بورتزس (البرجى) . وعهد إليه بأن يحمى من غارات العساكر الحلبية ، ما عزم البيزنطيون الاستيلاء عليه ، من هضبة أعالي الشام والساحل الفينيقي . يضاف إلى ذلك أنه طلب إليه أن يغير على الأماكن والجهات التى يحل بها العدو فلا يجعلهم يخلدون إلى الراحة (٢) . وما جرى من الأحداث الداخلية أدى إلى ضعف قوة الدفاع عن المدينة ، وبفضل مساعدة المسيحيين بأنطاكية ، والمسيحيين من حصن بوقا (لوقا ، بغراس) ، استطاع البرجى (بورتزس) أن يستولى على جانب من سور أنطاكية ، بعد أن أهمل أمره المسلمون ، وغفلوا عن حراسته ، ولم يلبث أن استولى عليها (أنطاكية) بأجمعها بالاشتراك مع بطرس فوقاس (الاصطراطوبدرخ) ، وذلك فى أكتوبر سنة ٦٦٩ (ذى الحجة ٣٥٨ هـ) (٣) ، فوضع البيزنطيون السيف فى أهلها ، وأخذوا الشباب من الرجال والنساء ، والصبيان والصبايا ، فحملوهم سبياً إلى بلادهم ، وكانوا يزيدون على عشرين

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٦١ . Schlumberger, p. 710.

(٢) Schlumberger, p. 710.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٢ . Canard, I. p. 832.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٣٤ . Schlumberger, p. 710.

تشير الرواية العربية إلى أن جماعة من المسيحيين بحصن لوقا ، جرى نقلهم إلى أنطاكية ، ليعينوا البيزنطيين على فتح أنطاكية . ابن الأثير : الكامل ج ٧ ص ٤٤٤ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٢ .

ألف شخص (١) . والواقع أن أنطاكية وقتذاك لم تخضع تماماً لسلطان الحمدانيين ، بل غلب على أمرها أحد الأكراد ، ثم رجل أسود من الرجال الذين كانوا يربطون فى طرسوس من قبل مصر (٢) ، وهو المعروف بالرعيلي ، الذى انضم إليه جماعة ، غير أنه لم يقاوم البيزنطيين فهرب من جهة البحر .

أما حلب فاغتصب الحكم بها الحاجب قرغويه ، وذلك سنة ٩٦٨ م (٣٥٨ هـ) ، غير أن أبا المعالى بن سيف الدولة حصره بها . على أن قرغويه استطاع أن يجذب إلى جانبه أهل حلب ، بعد أن أوقفهم على ما تتعرض له مدينتهم من الخطر البيزنطى ، وبما قام به من عمارة القلعة وتحصينها ، وعمارة أسوار المدينة وتقويتها (٣) . وقطع قرغويه الدعاء لأبى المعالى سعد الدولة ، وأمر غلامه بكجور ، وشاركه فى الحكم ، وجرى الدعاء لها على المنابر ، وكتب اسم بكجور على السكة ، وكان يخاطب قرغويه بالحاجب ، وغلامه بكجور بالأمير (٤) .

وتهيات الفرصة للبيزنطيين أن يمدوا فتوحهم ، ذلك أنه ما كادت تسقط أنطاكية فى أيديهم حتى هرع بطرس فوقاس (الطربازى) إلى حلب لمساعدة قرغويه ضد أبى المعالى سعد الدولة ؛ ولما علم أبو المعالى بقدم البيزنطيين

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١ ص ٤٤٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٦ Canard I. p. 832 . يرى المؤرخون الغربيون أن سقوط أنطاكية فى أيدي البيزنطيين إنما هو نذير بأن سقوط سوريا بأمرها فى أيديهم أضحى وشيك الوقوع ، وعلى الرغم من أن هذا الأمل لم يتحقق فى عهد الأباطرة الذين خلفوا نقفور ، فالواقع أن أنطاكية ظلت ما يزيد على قرن فى أيدي البيزنطيين ، ولم تخرج من أيديهم إلا قبيل الحروب الصليبية ، حين استولى عليها السلاجقة سنة ١٠٨٥ ، غير أنها لم تستمر فى حوزتهم إلا فترة قصيرة ، إذ لم تلبث أن سقطت فى أيدي الصليبيين فى يونيو سنة ١٠٩٨ . أضحت أنطاكية ، بعد استيلاء البيزنطيين عليها ، حاضرة لحكومة الطرف الجنوبي ، وطالما تعرضت لغارات المسلمين ، ولذا جرى الاهتمام بعمارتها وتحصينها ، وتألفت منها وما يجاورها من الأملاك حكومة عسكرية ، تولى أمرها قادة عسكريون أكفاء ، جمعوا فى أيديهم السلطين المدنية والعسكرية ، واتخذ خاكتها لقب دوق لما لها من أهمية حربية .

انظر Schlumberger, p. 726.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٣٣ - ١٣٤ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٠ . Schlumberger p. 713.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦١ .

انسحب إلى معرة النعمان^(١). والواقع أن البيزنطيين لم يقدموا فحسب لمساعدة قرغويه ، إنما جاءوا طمعاً في الاستيلاء عليها ، فحاصروها ، واشتد قرغويه في مقاومتهم ، وظل الحصار البيزنطي ما يقرب من شهر ، وتحصن أهل البلد بالقلعة ، وهاجم البيزنطيون المدينة من جهة الشمال ، فلكوها ، ثم حصروا قلعتها بعد أن لجأ إليها قرغويه وعسكره ، على أن المفاوضات لم تليث أن جرت بين قرغويه وبين بطرس فوقاس ، وانتهت بعقد معاهدة ، وذلك في صفر ٣٥٩ ، (ديسمبر ٩٦٩ — يناير سنة ٩٧٠) ، وهذه المعاهدة أوردتها بالتفصيل المؤرخ كمال الدين بن العديم ، وعنه نقلها سائر المصادر العربية والأوربية^(٢).

وبمقتضى هذه المعاهدة تقرر عقد هدنة دائمة مقابل ما يأتي : —

- ١ — أن يحمل قرغويه ، إلى (ملك الروم في كل سنة)^(٣) ، عن كل صغير وكبير من سكان المواضع التي وقعت الهدنة عليها ، دينار قيمة ستة عشر درهماً إسلامياً^(٤).
- ٢ — أن يحمل إليهم (إلى البيزنطيين) ، في كل سنة ، عن البلاد التي وقعت الهدنة ، سبعمائة ألف درهم^(٥).

٣ — والبلاد التي جرت الإشارة إليها هي : حمص ، وجوسية^(٦) ،

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٣ Schumberger p. 728.

(٢) انظر ، ابن العديم : زبدة الحلب في تاريخ حلب ج ١ ص ١٦٣ — ١٦٨ .

(٣) ما بين الحاصرتين عن يحيى بن سعيد ص ١٣٦ ، انظر ابن العديم : زبدة الحلب .

ج ١ ، ص ١٦٣ حاشية ٥ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٦٦٣ Canard I. p. 833.

(٥) وهذه البلاد هي الواقعة في داخل حكم قرغويه ، فتؤدي ثلاثة قناطير عن حق الأرض ،

وسبعة قناطير ذهب عن خراج هذه الأعمال ، ويؤدي كل رجل حالم ديناراً واحداً في السنة .

انظر : ابن سعيد ص ١٣٦ ، وجميع ذلك جرى تقديره بنحو ٤٤ ألف قطعة ذهبية .

انظر Schumberger p. 730

(٦) من قرى حمص ، على مسافة ٣٥ كيلومتراً منها ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ١

ص ١٦٤ حاشية ٥ .

وسلمية ، وحماة ، وشيزر ، وأفامية ، ومعرة النعمان ، وحلب ، وجبل السماق ، ومعرة مصرين ، وقنسرين ، والأثارب إلى طرف البلاط^(١) ، الذي يلي الأثارب وهو الرصيف ، إلى أرحاب^(٢) ، وإلى ماسوفان^(٣) ، إلى كيمار^(٤) ، إلى برصايا^(٥) ، إلى المرج الذي هو قريب غزاز ، ويمين الحد كله لحلب ، والباقي للروم .

ومن برصايا يميل (الحد) إلى الشرق ، ويتصل بوادي أبي سليمان إلى فج سنياب^(٦) ، إلى ناقوذا ، إلى أوانا ، إلى تل حامد ، إلى يمين (نهر) الساجور ، إلى مسيل الماء ، إلى أن يمضي ويختلط بالفرات .

٤ — شرطوا أن الأمير على المسلمين قرغويه ، والأمر بعده لبكجور ، وبعدهما ينصب ملك الروم أميراً ، يختاره من سكان حلب ، وليس للمسلمين أن ينصبوا أحداً .

٥ — لا يؤخذ من نصراني جزية في هذه الأعمال ، إلا إذا كان له بها مسكن أو ضيعة .

٦ — وإن ورد عسكر إسلامي ، يريد غزو الروم (البيزنطيين) ، منعه قرغويه ، وقال له « امض من غير بلادنا ولا تدخل بلد الهدنة » . فإن لم يسمع

(١) تقع شمال الأثارب ، على مسافة سبعة كيلومترات . ابن العديم زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٦٤ ، حاشية ٦ .

(٢) تقع في الشمال الشرق من البلاط ، في قضاء جبل سمعان . انظر : ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٦٤ حاشية ٦ .

(٣) لعلها ماسوفان ، وتقع أيضاً في جبل سمعان . انظر Canard I. p. 833 .

انظر ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٦٤ حاشية ٧ .

(٤) كيمار على مسافة ١٢ كيلومتر من ماسوفان . ابن العديم زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٤

حاشية ٨ .

(٥) برصايا ، هضبة قرب اعزاز وتقع الشمال الغربي منها .

انظر ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٦٤ حاشية ٩ .

(٦) وهو الآن Sinob—su في شمال كلس . انظر ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص

١٦٥ حاشية ١ .

ذلك أمير الجيش قاتله ، ومنعه ، وإن عجز عن دفعه كاتب ملك الروم والطربازى لينفذ إليه من يدفعه .

٧ - ومتى وقف المسلمون على حال عسكر كبير ، كتبوا إلى الملك ، وإلى رئيس العسكر ، وأعلموهما به ، لينظروا في أمرهما .

٨ - وإن عزم الملك أو رئيس العسكر على الغزاة إلى بلد الإسلام ، تلقاه بكجور إلى المكان الذى يؤمر بتلقيه إليه ، وأن يشيعه في أعمال الهدنة ، ولا يهرب من في الضياع ليلتاع العسكر الرومى ما يحتاجون إليه ، سوى التبن ، فإنه يؤخذ منهم على رسم العساكر بغير شىء .

٩ - ويتقدم الأمير بخدمة العساكر الرومية إلى الحد ، فإذا خرجت من الحد ، عاد الأمير إلى عمله .

١٠ - وإن غزا الروم غير ملة الإسلام ، سار إليه الأمير بعسكره ، وغزوا معه كما يأمر .

١١ - وأى مسلم دخل في دين النصرانية ، فلا سبيل للمسلمين عليه ، ومن دخل من النصارى في ملة الإسلام ، فلا سبيل للروم عليه .

١٢ - ومتى هرب عبد مسلم أو نصرانى ، ذكرأ كان أو أنثى ، من غير الأعمال المذكورة إليها ، لا يستره المسلمون ويظهرونه ، ويعطى صاحبه ثمنه ، عن الرجل ستة وثلاثون ديناراً ، وعن المرأة عشرون ديناراً رومية ، وعن الصبى والصبية خمسة عشر ديناراً . فإن لم يكن له ما يشتريه أخذ الأمير في مولاه ثلاثة دنانير ، وسلمه إليه .

١٣ - فإن كان الهارب معمداً ، فليس للمسلمين أن يمسكوه ، بل يأخذ الأمير حقه من مولاه ويسلمه إليه .

١٤ - وإن سرق سارق من بلاد الروم ، واختفى هارباً أنفذه الأمير إلى رئيس العسكر الرومى ليؤدبه .

١٥ - وإن دخل رومى إلى بلد الإسلام فلا يمنع من حاجته .

١٦ - وإن دخل من بلد الإسلام جاسوس إلى بلد الروم وأخذ وحبس .

١٧ - ولا يخرب المسلمون حصناً ، ولا يحدثوا حصناً ، فإن خرب شىء أعادوه .

١٨ - ولا يقبل المسلمون أميراً مسلماً ، ولا يكتابوا أحداً ، غير الحاجب وبكجور . فإن توفيا لم يكن لهم أن يقبلوا أميراً من بلاد الإسلام ، ولا يلتمسوا من المسلمين معونة ، بل ينصب لهم (الإميراطور) من يختاره من بلاد الهدنة . وينصب لهم الملك بعد وفاة الحاجب (قرغويه) وبكجور ، قاضياً منهم ، يجرى أحكامهم على رسمهم .

١٩ - وللروم أن يعمرروا الكنائس الخربة في هذه الأعمال ، ويسافر البطارقة والأساقفة إليها ، ويكرمهم المسلمون .

٢٠ - وإن العشر الذى يؤخذ من بلد الروم ، يجلس عشائر الملوك مع عشائر قرغويه وبكجور . فهما كان من التجارة من الذهب ، والفضة ، والديباج الرومى ، والقز غير معمول ، والأحجار ، والجوهر ، واللؤلؤ ، والسندس ، عشره عشائر الملك . والثياب والكتان والبزبون^(١) ، والبهاشم ، وغير ذلك من التجارات ، يعشره عشائر الحاجب وبكجور بعده ، وبعدهما يعشر ذلك كله عشائر الملك .

٢١ - ومتى جاءت قافلة من الروم ، تقصد حلب ، يكتب الزروار^(٢) ، المقيم في الطرف إلى الأمير ، ويخبره بذلك لينفذ من يتسلمها ، ويوصلها إلى حلب وإن قطع الطريق عليها بعد ذلك ، فعلى الأمير أن يعطيهم ما ذهب ، وكذلك إن قطع على القافلة أعراب أو مسلمون في بلد الأمير ، فعلى الأمير غرامة ذلك .

(١) ما ورد في ابن العديم : زبدة الحلب . نشر الدهان ، ج ١ ، ص ١٦٨ « المزبون » ويشير الناشر أنه لم يمتد إلى قراءة اللفظ فوضع رسمه . وما هنا من Canard I, p, 835 وهو يعتبر من المنسوجات الحريرية ، محلاة بأزهار مرسومة في ألوان مختلفة .

(٢) أورد ابن حوقل (صورة الأرض - نشر كرامرز ، ص ١٩٦) تفصيل المناصب البيزنطية ، فن هذه المناصب «الدمشق» ثم البطارقة ، وهم اثنا عشر رجلاً لا ينقصون ولا يزيدون بوجه ، وإذا هلك أحدهم قام مقامه من يصلح له ، ثم الزرورة ، وهم كثرة لا يحصون كالقواد اللاحقين بالأمراء » ، وجعل شلمبرجر الزرور ، رئيساً مقيماً على الطرف .

Schlumberger p. 733.

ووقع على هذه المعاهدة جماعة من شيوخ حلب مع قرغويه وبكجور ،
الذين بعثا بالرهائن ضمانا لتنفيذ المعاهدة^(١) . وما انطوت عليه هذه المعاهدة
من حقوق لبيزنطة ، جعلتها أشبه ما تكون بمعاهدة حماية . فإذا وثق الإمبراطور
من إخلاص قرغويه وبكجور ، حرص على أن يكون له الحق في أن ينصب
من بعدهما أميرا يثق في ولائه لبيزنطة ، ولعله كان يرى من وراء ذلك إلى
أن تنضم حلب بالتدريج إلى ممتلكاته . إذ صار أمير حلب مرتبطا بالإمبراطور
بالتزامات حربية وسياسية بالغة الشدة . ومن الملحوظ أيضا أن هذه المعاهدة
حرصت على ألا يعود الحمدانيون مرة أخرى إلى حكم حلب ، ومنعت أهلها
من أن يقبلوا أميرا من بلاد الإسلام^(٢) .

على أن ما هو أهم من ذلك ، أن دخل في حوزة الإمبراطورية البيزنطية
ما يقع إلى غرب حلب وشمالها من إقليم العواصم وجبل النصرية . فصارت
حدود بيزنطة تتأخم حدود سوريا الوسطى ومصر^(٣) .

غير أن ما انطوت عليه هذه المعاهدة من نصوص تتعلق بالممتلكات ،
لم يلبث أن جرى إغفال جانب منها ، ذلك أن أبا المعالي سعد الدولة الحمداني ،
الذي أقام بحمص ، مد سلطانه حتى معرة النعمان ؛ وطلب إليه الحاجب
(قرغويه) وبكجور أن يؤدي إلى البيزنطيين قسطا من مال الهدنة ، فلم
يستجب لهما^(٤) . كما أن البيزنطيين لم يحتلوا كل المنطقة التي أصبحت في أيديهم^(٥) .
والمعروف أن هذه المعاهدة تم إبرامها قبيل مصرع الإمبراطور نقفور
فوقاس ، الذي حدث في ١١ ديسمبر سنة ٩٦٩ ، فخلفه على حكم
الإمبراطورية حنا زمسكيس^(٦) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٦٨ .

Canard I. p. 836.

(٢)

Ibid I. p. 837.

(٣)

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٥)

Canard I. p. 837.

(٦) أشار نقفور في رسالته إلى الخليفة المطيع ، بأنه سوف يستولى على دمشق ومصر
ويعتد . واعتبر أن الاستيلاء على طرسوس ليس إلا تمهيدا للاستيلاء على بيت المقدس .
انظر : Canard, I. p. 837

والواقع أن ما حدث بين المسلمين وقتذاك من الفتن الداخلية والمنازعات ،
هيأ للبيزنطيين الفرصة للاستيلاء على ما استولوا عليه من البلاد ، وليس أدل
على ذلك من إشارة ابن الأثير^(١) ، حينما استولى البيزنطيون على ملاذ كرد
سنة ٩٦٩ ، « بأنه عظمت شوكتهم ، وخافهم المسلمون في أقطار البلاد ، وصارت
كلها ساوية ، لا تمتنع عليهم ، يقصدون أيما شاءوا » . ويشير أيضا إلى أطاع
نقفور ، « جعل همته قصد بلاد الإسلام والاستيلاء عليها وتم له ما أراد ، باشتغال
ملوك الإسلام بعضهم ببعض ، فدوخ البلاد . وكان قد بنى أمره على أن
يقصد سواد البلاد فينهبه ويخربه ، فيضعف البلاد فيملكها . وغلب على الثغور
الجزرية والشامية ، وسبا وأسر ما يخرج عن الحضر ، وهابه المسلمون هيبة
عظيمة ، ولم يشكوا في أنه يملك جميع الشام ومصر والجزيرة وديار بكر ، نخلو
الجميع من مانع »^(٢) . ويذكر المؤرخ يحيى بن سعيد الأنطاكي : أن المسلمين
أيقنوا أن نقفور سوف يستولى على كل بلاد الشام وسائر الأقاليم ، إذ أن
غارات نقفور أصبحت متعة لعساكره ، إذ لم يتعرضوا لأى هجوم ، ولم
يعترضهم أحد ، يسير أينما شاء ، ويدمر ويخرب ما يريد ويشتهي ، دون أن
يلتقى بأحد من المسلمين ، أو بمن يحول دونه أو يمنعه من أن يعمل ما يريد .
فليس في استطاعة أحد أن يرده أو يقاومه^(٣) . أما المؤرخ اليوناني ، الذي
عاصر تلك الأحداث ، وهو ليو الشماس فإنه أشار إلى أنه « لو لم يلق نقفور
مصرعه ، لاستطاع أن يمد أطراف دولتهم (البيزنطيين) إلى الهند شرقاً .
وإلى تخوم الأرض غربا ، أى إلى المحيط الأطلسي »^(٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٤٥ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٤٧ .

Histoire de Yahia ibn Said d' Antioche. ed. and Trans. (٣)

J. Kratchovsky and A. A. Vasiliv, Patrologia Orientalia, VIII (1924) pp.
825 — 826.

وفي طبعة شيخو ص ١٣٥

Vasiliev, p. 309.

(٤)

الحرب ضد المسلمين في صقلية :

سبق الإشارة إلى ما حدث سنة ٩٦١ من تجديد الهدنة بين الفاطميين والبيزنطيين في صقلية ، وإلى أن البيزنطيين ظلوا يدفعون للفاطميين ما هو مقدار عليهم من الجزية ، حتى زمن نقفور فوقاس^(١) ، ومقدارها ١١ ألف دينار (نوميزما)^(٢) . والمعروف أن الحسن بن علي الكلابي كان يحكم صقلية من قبل الفاطميين . ولما مات الخليفة المنصور الفاطمي ٣٤١ هـ (٩٥٠ م) ، سار عنها إلى إفريقية ، واتصل بالمعز بن المنصور ، واستخلف على صقلية ابنه أبا الحسين أحمد^(٣) .

وحينما تولى نقفور عرش الإمبراطورية البيزنطية سنة ٩٦٣ — بعد أن تبدلت أحوال بيزنطة ، بما حازه نقفور من انتصارات في الشرق وبعد أن استعاد كريت وردّها إلى الدولة البيزنطية ، وأعاد تنظيم الجيش — رأى من العار أن يدفع الجزية للمسلمين بصقلية ، فنع إرسال الأموال المقررة جزية إلى بلرم . والواقع أن نقفور قدّر أنه يستطيع أن يهزم المسلمين في صقلية بالاعتماد على سكانها من المسيحيين ، والإفادة من كراهيتهم للمسلمين ، فسيّر المسلمون في سنة ٩٦٢ (٣٥١ هـ) ، جيشا بقيادة أحمد بن الحسن ، إلى قلعة طبرمين Taormina بصقلية ، وكانت بيد البيزنطيين ، فحاصروها وهي من أمنع الحصون وأشدّها على المسلمين ، فامتنع أهلها . ودام الحصار عليهم ، فلما رأى المسلمون ذلك ، عمدوا إلى الماء الذي بداخلها ، فقطعوه عنها ، وأجروه إلى مكان آخر . فاشتد الأمر عليهم ، وطلبوا الأمان . على أن يؤمنوا على دماءهم ، ويكونوا رقيقا للمسلمين ، وأن تكون أموالهم فيئا . فأجيبوا إلى ذلك ، وأخرجوا من البلد ، فامتلكه المسلمون في ذى القعدة ٣٥١ (٢٤ ديسمبر سنة ٩٦٢) . وكانت مدة الحصار سبعة أشهر

(١) انظر ما سبق ص ٤٢٨ .

(٢)

Schlumberger p. 438.

Ibid p. 440

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٢٨١

ونصفا ، وسكن القلعة نفر من المسلمين ، وصارت تعرف بالمعزية نسبة إلى المعز العلوي ، صاحب أفريقية ، والذي تم للفاطميين فتح مصر في عهده^(١) .

وبسقوط طبرمين ، أضحي بيد المسلمين صقلية بأكملها ما عدا مدينة صغيرة تقع بالجانب الشرق منها ، وهي المعروفة بمدينة رمطة Rametta . فهذا المعقل لم يكن من السهل الوصول إليه ، لاختفائه بالجبال الواقعة في أقصى الطرف الشمال الشرق من الجزيرة ، غير بعيد من مسينا ، ويعتبر آخر معقل البيزنطيين في صقلية ، غير أنه لم يلبث أن سقط في يد المسلمين ، بعد أن عجزت بيزنطة عن إنقاذه^(٢) . ذلك أن المسلمين بعد استيلائهم على طبرمين ، قرروا أن يستولوا على رمطة ، وأن يقضوا على ما تبقى من المقاومة في هذا الجزء الشرق من الجزيرة^(٣) ، فسار جيش إلى رمطة مع الحسن بن عمار فحاصروها وضيقوا عليها^(٤) ، وذلك في ٢٣ أغسطس سنة ٩٦٣ ، أي بعد سبعة أيام من تتويج نقفور إمبراطورا^(٥) .

وإذ اشتد تأثر نقفور بما حل بطبرمين من الكوارث ، ولما أدركه من الخطر الذي تتعرض له الحامية البيزنطية في رمطة ، قرر أن يبادر بإرسال النجادات لمنع سقوطها في يد المسلمين ، ولا شك أن ما تعرض له هذان الموقعان من هجمات ، وما أحس به نقفور من المهانة يدفع الجزية للمسلمين في الغرب ، على الرغم من انتصاره عليهم في الشرق ، كل ذلك دفعه إلى أن يرسل حملة لإنقاذ صقلية ، وما منعه عن قيادة هذه الحملة بنفسه ، سوى انصرافه إلى الحروب بالشام^(٦) . وعلى الرغم من النشاط الوافر الذي بذله في الإعداد

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٠٣ — ٤٠٤ . Schlumberger p. 442.

(٢) Schlumberger p. 442.

(٣) Ibid p. 442.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٠٤ .

(٥) Schlumberger p. 443.

(٦) Schlumberger p. 443.

لهذه الحملة ، فإن الأسطول البيزنطي لم يتحرك إلا أثناء سنة ٩٦٤ ، لإنقاذ رمطة^(١) .

جعل نقفور قيادة الحملة ، على الأقل عند إنزال الفرسان إلى البر لوفرة عددهم ، إلى ابن عمه البطرق مانويل ، ابن الدمستق ليو فوقاس . وبرغم ما اشتهر به مانويل من النشاط والشجاعة ، فإنه ، على حد قول بعض المؤرخين ، لم يكن كفئاً ليتحمل مسؤولية هذه الحملة الضخمة لصغر سنه ، وشدة عناده ، وتجرده من الرزانة والتعقل^(٢) .

أما قيادة الأسطول ، وتوجيه العمليات الحربية ، فصارت في يد الطوائشي نيكيتاس Nicetas ، شقيق ميخائيل حاجب الإمبراطور . ولم يكن نقفور موفقاً في هذا الاختيار ، ولعل انصرافه إلى الحرب في الشام ، أخفى عنه عيوبه . فعلى الرغم من شهرة نيكيتاس بالتقوى الشديدة ، والثقافة الواسعة في أمور الكنيسة ، لم يكن في وسعه أن يتولى القيادة العسكرية أياً كانت صفتها ، ويعتبر هذا التعيين من قبل نقفور من الأخطاء الخطيرة التي ارتكبها . أما الشخص الثالث الذي صلب الحملة ، باعتباره مستشاراً ، والمشهور بالبر والتقوى ، والحاكم المقبل للثغور الإيطالية بعد إعادة عمارتها ونظمها ، فهو نقفور الشيخ ، الذي اشتهر فيما بعد بأنه أسقف ميليه Milet ، وحاكم إيطاليا البيزنطية^(٣) . وهذا الرجل الصالح تعلق منذ زمن قديم بالحياة الكنسية ، ولذا أقام بالقسطنطينية ، بين جماعة رجال الدين بالبلاط^(٤) . وارتقى في سلك الوظائف في سرعة . وفي الوقت الذي نتحدث عنه ، أوشك أن يصل إلى أرقى المناصب الأسقفية . اشتهر باتزانة وحكمته ، وروحه الهادئة . وجعل الإمبراطور منه مساعداً للبطريق مانويل فوقاس فيما يتعلق بالشؤون الدينية ومستشاراً له . واهتم الإمبراطور في

- | | |
|-------|----------------------|
| (١) | Ibid p. 443. |
| (٢) | Ibid p. 443. |
| (٣) | Schlumberger p. 446. |
| (٤) | Ibid p. 466. |

الوقت ذاته بما بلغت الأحوال من السوء في الأقاليم الإيطالية التابعة لبيزنطة ، وحرص على أن ينقذها مما تعانيه من محنة . أدرك الإمبراطور أنه ليس في وسعه إلا أن يجعل في أيد أمينة طاهرة ، هذه الرسالة الضخمة العسيرة ، التي تتعلق بإعادة النظام والسلام إلى هذه البلاد التي تعرضت منذ زمن طويل لكوارث عنيفة . والواقع أن هذه كانت مهمة نقفور ، إذ أنه من الناحية الرسمية التحق بالحملة البحرية على أنه رئيس رجال الدين بها ، مهمته أن يدعو الله أن يهيئ للجيش البيزنطي النصر والتوفيق . ثم يلي حكم جنوب إيطاليا ، بعد أن يحل الهدوء والسلام ، باسم الإمبراطور . على أن الإمبراطور لم يوفق إلا في اختيار نقفور ، وذلك لما اتصف به القائدان الآخران من العيوب والمساوي^(١) .

أقلعت الحملة في أواخر صيف سنة ٩٦٤ قاصدة صقلية ، لاستعادتها من يد المسلمين . واشتد اهتمام بيزنطة بإعداد هذه الحملة ، فاشترك فيها عدد كبير من السفن الحربية . وبلغت عدة الجند نحو أربعين ألفاً^(٢) ، يعتبرون من خيرة عساكر الإمبراطورية ، منهم عدد كبير من الأرمن ، وعدد من الروس المشهورين بقوة مراسهم وشدتهم في الحروب ، ومنهم ببالصة من آسيا ، عرف المسلمون عنهم شدة البأس والضرارة في الحروب^(٣) . وحملت السفن البيزنطية عتاداً كبيراً من أدوات الحرب^(٤) . وفي خريف سنة ٩٦٤ أضحت القوات البيزنطية على مقربة من صقلية . والمعروف أن حصار رمطة لازال مضروباً عليها منذ شهور ، إذ بدأ المسلمون حصرها في يوم الجمعة ٣٢ أغسطس سنة ٩٦٣^(٥) .

- | | |
|-------|--|
| (١) | Schlumberger p. 446. |
| (٢) | Schlumberger p. 446. |
| (٣) | ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤١١ . Gay : L'Italie Merinionale p. 290. |
| (٤) | Schlumberger p. 447. |
| (٥) | Ibid p. 447. |
| | Ibid p. 44. |

ولم يكن استعداد المسلمين للحرب بأقل شأنًا من استعداد البيزنطيين ، إذ أن أمير صقلية أرسل إلى الخليفة المعز بأفريقية ينهى إليه بما نعى إليه من خبر إنفاذ بيزنطة حملة كبيرة إلى صقلية ، وطلب إلى المعز أن يبادر بإرسال العساكر ، بينما شرع هو في إصلاح الأسطول والعمل على زيادة سفنه ، وجمع الرجال المقاتلة في البر والبحر . فأخذ المعز في جمع الرجال ، وفرق فيهم الأموال الجلبيلة ، وسيرهم مع الحسن بن علي ، والد أحمد أمير صقلية ، فوصلوا إلى صقلية ، في رمضان سنة ٣٥٣ (أكتوبر سنة ٩٦٤) ، فسار بعضهم إلى الذين يحاصرون رمطة ، فكانوا معهم على حصارها^(١) . أما البيزنطيون فإنهم وصلوا إلى صقلية ، ونزلوا عند مدينة مسيني ، في ١٣ أكتوبر ، ومنها خرجت الجيوش إلى شمال الجزيرة ووسطها ، مهاجم السواحل^(٢) ، على حين أن مانويل فوقاس نهض بفرسانه لمساعدة رمطة^(٣) . فلما سمع ذلك الحسن بن عمار مقدم الجيش الذي يحصر رمطة ، جعل عليها طائفة من عسكره يمنعون من يخرج منها ، وبرز بالعساكر للقاء البيزنطيين ، وقدم البيزنطيون فأحاطوا بالمسلمين ، ونزل أهل رمطة إلى من يليهم ، ليقاتلوا المسلمين من وراء ظهورهم ، غير أنه لم يتيسر لهم ذلك ، فتقدموا للقتال ، وقد أصابهم الغرور ، بكثرتهم وبما معهم من العدد . وجرى القتال ، واشتد الأمر بالمسلمين ، ودفعهم العدو إلى خيامهم ، وأيقن البيزنطيون بالظفر . فلما رأى المسلمون عظم ما نزل بهم ، اختاروا الموت ، ورأوا أنه أسلم لهم^(٤) . فحمل بهم الحسن بن عمار أميرهم ، وحمل الوطيس^(٥) حيثئذ ، وحرّضهم على قتال البيزنطيين^(٦) . وكذلك فعل بطارقة البيزنطيين ، حملوا وحرّضوا عساكرهم .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤١٢ .

(٢) Schlumberger p. 451.

(٣) Ibid p. 452.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤١٢ .

(٥) Schlumberger p. 455.

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤١٤ .

وحمل مانويل قائد البيزنطيين فأمعن في قتال المسلمين ، فطعنه المسلمون ، فلم يؤثر فيه لكثرة ما عليه من الزرد^(١) . فرمى بعضهم فرسه فقتله . واشتد القتال بين الفريقين ، فلقى مصرعه . وعندئذ حلت الهزيمة بالبيزنطيين ، وأكثر المسلمون فيهم القتل . وظلت الحرب دائرة من الصباح حتى العصر ، وبات المسلمون يقاتلونهم في كل ناحية ، وغنموا من السلاح والخيل وصنوف الأموال ما لا يحصى ، وإذا هلك ما لا يقل عن عشرة آلاف من البيزنطيين ، لم يحفل المسلمون بأن يأخذوا كل الأسرى ، وكل ما احتفظوا به منهم هو جماعة من بطارقتهم ، ليحصلوا على فديتهم^(٢) . وأرسل القائد الإسلامي إلى المعز ، مع الأسرى والروس ، سيفاً هندياً ، وزنه مائة وسبعون مثقالاً جرى استخدامه من قبل في غزوات النبي ، على حد قول ابن الأثير^(٣) ، وسار من سلم من البيزنطيين إلى ريو . أما أهل رمطة فقد ضعفت نفوسهم ، وقلت الأقوات عندهم ، فأخرجوا من فيها من الضعفاء ، وبقي المقاتلة . فزحف إليهم المسلمون ، وضيقوا الخناق عليها ، وظلوا يقاتلون لها ليلاً ، فتقدموا بالسلام فأكوها عنوة ، وقتلوا من فيها ، وسبوا الحرم والصغار ، وغنموا ما فيها وكان شيئاً عظيماً^(٤) . على أن الأسطول البيزنطي لم يجزء على الخروج من مياه ريو ، التي اجتمع بها حاميات المدن التي استولى عليها المسلمون . وحينما تقرر الرحيل إلى القسطنطينية ، ركب الأمير أحمد في عساكره وأصحابه في المراكب أيضاً ، وزحف إليهم في الماء ، وقاتلهم فاشتد القتال بينهم ، وألقى جماعة من المسلمين بأنفسهم في الماء ، وخسفوا كثيراً من السفن البيزنطية ، فخرقت ، فكثر القتل في البيزنطيين ، واكتمل للمسلمين النصر . وهذه الواقعة الأخيرة هي المعروفة بوقعة المجاز^(٥) . وحصل المسلمون على غنائم وفيرة ، ووقع في أيديهم عدد كبير من الأسرى ،

(١) Schlumberger p. 428.

(٢) Schlumberger p. 428.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤١٣ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤١٣ .

(٥) Shlumberger, p. 461

فجرى إرسالهم إلى بالرم . ومن هؤلاء الأسرى ، قائد الأسطول البيزنطى ، نيكيتاس Nicetas الذى ظل فى الأسر بالمهدية سنتين ، عكف فى أثناءهما على نسخ عظام القديس باسيل ، ومؤلفات التديس جريجورى النازيانزى Nazianze والقديس حنا كريسوستم Chrysostome . وهذا المصنف لازال محفوظاً بالمكتبة الأهلية بباريس ، وأتم تأليفه فى شهر سبتمبر سنة ٩٦٧ (١) .

وبعد أن تم للأمر أحمد النصر البحرى الكامل ، صار يهاجم المدن البيزنطية الواقعة على ساحل كالابريا (قلورية) ، فلما رأى أهلها ما حل بها من التخريب ، وما جرى من تعطل تجارتهم ، وأنه لم يكن لديهم من القوة ما يردون بها المسلمين ، لم يسعهم إلا أن يلتمسوا منه الهدنة على أموال يحملونها له ، فتقررت الهدنة سنة ٣٥٤ (٢) (٩٦٧) . على أن هذه الهدنة انتهت بعد مفاوضات استمرت شهرين إلى صلح نهائى سنة ٩٦٧ ، جرت فيه مراعاة مصالح الجانبين (٣) ، على أن الأسباب التى دعت المسلمين والبيزنطيين إلى عقد صلح دائم ، وإلى أن تحل المودة بين بلاط القسطنطينية ودار الخلافة الفاطمية فى القيروان ، لابد أنها كانت من القوة والخطورة ما جعل نقفور يقبل ما ترتب على الهزيمة من المهانة والذلة دون أن يثار لها ، ودفعت الخليفة الفاطمى بالقيروان إلى أن يوقع معاهدة مع الكفار ، وهذه الأسباب يصح تلخيصها فى حقيقة واحدة . تتمثل فيما حدث من زحف الإمبراطور الألماني أوتو الأول على إيطاليا وتوغله (٤) فيها . فما زعمه كل من البيزنطيين والفاطميين من امتلاك جنوب (٥) إيطاليا ، وجعلهم يتوجسون خيفة من تقدم الإمبراطور فى إيطاليا .

(١)

Ibid, p. 462.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤١٣

Schlumberger, p. 463

(٣)

Ibid, p. 464

(٤)

Ibid p. 464

(٥) ولذا تقرر عقد معاهدة بين الإمبراطور البيزنطى نقفور ، وبين الخليفة المعز ، أدت إلى ازدياد التقارب والمحبة بينهما . والواقع أن ماجرى من الأحداث فى الغرب والشرق ، أدّى إلى أن المصالح المشتركة بين الأميرين تقضى بتحالفاهما ضد أوتو الألماني وضد الإخشيديين فى =

إذ أعلن هذا الإمبراطور فى كبرياء ، أنه إنما يعمل على إعادة إمبراطورية شارلمان . ولذا استولى على شمال إيطاليا ووسطها . وصارت روما والبابا فى قبضة يده . وأخذ الأمراء اللومبارديون فى كابوا وبنيفنتو وسالرنو ، يستنجدون به ضد نقفور الذى يعتبر سيدهم الشرعى (١) .

الموقف مع الإمبراطورية الغربية :

على أن هذه الفترة التى ازداد فيها توسيع الإمبراطورية البيزنطية ، شهدت أيضاً إحياء الإمبراطورية الغربية (٢) . فالمعروف أن أملاك الإمبراطورية البيزنطية فى إيطاليا ، اقتسمها ثغران : قلورية (كالابريا) ، ولانجو بارديا . فاشتمل ثغر قلورية على كل ما تبقى من ثغر صقلية ، وذلك لأن صقلية بأكملها صارت فى أيدي المسلمين بعد استيلائهم على سيراكوز وطبرمين . وترتب على انتصار البيزنطيين فى إيطاليا ، أن قرر الإمبراطور ليو السادس أن يفصل لانجو بارديا من ثغر كيفالينيا Kephallenia أو جزائر بحر أيونيان ، وجعل منها ثغراً مستقلاً ، يتولى أمره قائد (استراتيجوس) . على أن أطراف ثغرى قلورية ولانجو بارديا تعرضت باستمرار للتغيير والتعديل ، بسبب استمرار الحروب ،

= مصر والشام . ففى سنة ٩٦٧ ، أى بعد مضي سنتين على سقوط رمطة فى يد المسلمين ، عهد الخليفة المعز إلى أمير صقلية بعقد الصلح مع الإمبراطور البيزنطى . وطلب إليه أن يبادر بعارة أسوار واستحكامات بلرم ، (لتوقعه مهاجمة أوتوها) ، وأن يتخذ كل إقليم من أقاليم صقلية مرسعاً منيعاً ليقم به مسجداً كبيراً ، يجتمع به سكان الأقليم ، وأن يمنع تفرق الناس بالقرى . وهذا هو السر فى نزول معظم سكان صقلية بأرباض المدن . أما السفير البيزنطى المنفوض بعقد المعاهدة ، وهو نيقولاوس Nicalaos ، فتردد بين بينة والمهدية . وبمقتضى هذه المعاهدة استمرت سيادة الفاطميين على صقلية طوال زمن نقفور . وظلت العلاقات ودية بين الفاطميين والبيزنطيين فى صقلية ، والراجح أن قوات إسلامية اشتركت مع القوات البيزنطية فى سنة ٩٦٨ ، وسنة ٩٦٩ ضد قوات أوتو المفيرة .

(انظر Schlumberger pp. 463—470) .

Sciumberger. 461

(١)

Ostrogorowski p. 258

(٢)

(٣٢ - الدولة البيزنطية)

التي لم تكن بيزنطة فيها هي الظاهرة دائماً . وبازدياد النفوذ البيزنطي في جنوب إيطاليا في القرن العاشر ، ازداد بها عدد الأديرة والكنائس اليونانية ، أضحت بعضها فيما بعد مراكز ثقافية هامة^(١) .

وحدث في القرن العاشر أن شهدت ظهور أمير قوى ، يتمثل في أوتو الأول الألماني ، الذي توجه البابا حنا الثاني عشر في سنة ٩٦٢ إمبراطوراً . واشتهر أوتو في التاريخ بأنه مؤسس الإمبراطورية الرومانية المقدسة . ولما اتخذ أوتو التاج الإمبراطوري ، عمل جاهداً على أن يصبح سيد إيطاليا . ومن الطبيعي أن يعتبر ذلك اعتداءً على المصالح البيزنطية ، لاسيما في لانجوباريا^(٢) . جرت المفاوضات بين أوتو والإمبراطور البيزنطي نقفور فوقاس ، الذي لعله كان يأمل وقتذاك في عقد محالفة هجومية مع الإمبراطور الألماني ضد المسلمين . غير أن هذه المفاوضات أخذت تتعثر ، وانتهر أوتو هذه الفرصة ، فبادر إلى شن غارة على الأقاليم البيزنطية بجنوب إيطاليا ، غير أنها لم تحرز شيئاً من النجاح^(٣) .

الواقع أن المنافسة بين الإمبراطوريتين ، البيزنطية والغربية ، انبعثت من جديد واتخذت هذه المنافسة مظهرين : الأول يعتبر مظهراً نظرياً ، والآخر كان مظهراً سياسياً . فن الناحية النظرية ، ارتكزت فكرة الإمبراطورية على ما للإمبراطورية من وحدة . ومع ذلك فشمة إمبراطوريتان فعلاً ، تزعم كل منهما أنها وريثة روما . أما الناحية السياسية فتتمثل في حرص أوتو على أن يحصل ، عن طريق المفاوضات مع بيزنطة ، على ما تبقى في يد بيزنطة من الأملاك بإيطاليا ، بعد أن استولى على كل إيطاليا تقريباً^(٤) ، إذ دانت له روما ، واعترف بسيادته أمراء اللومباردين بجنوب إيطاليا ، (وهما أميراً إكابوا وبنيفنتو) ، وأغار على أبوليا وهاجم باري^(٥) . ثم أرسل أوتو من قبله سفارة

Vasiliev: The Byzantine Empire, p. 327.

Ibid, p. 327

Ibid, p. 327

Ostrogorowski P. 258

Diehl et Marçais, p. 466

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

سنة ٩٦٨ إلى الإمبراطور نقفور في بيزنطة ، لعله يصل بفضلها إلى اتفاق ودي . واختار سفيراً له ، ليتوبراند أسقف كريمونا ، الذي زار من قبل ، سنة ٩٤٩ ، العاصمة البيزنطية زمن قنسططين السابع ، مبعوثاً من قبل برنجار الثاني . فعرض ليتوبراند على الحكومة البيزنطية مشروع قيام تحالف بين الدولتين ، على أن يتزوج ابن أوتو الأول من إحدى الأميرات البيزنطيات ، على أن تكون بائنتها (صداقها) ، تنازل الإمبراطورية البيزنطية عن ممتلكاتها بجنوب إيطاليا^(١) . غير أن سكان شواطئ البوسفور (بيزنطة) ، لم يحبوا السفير بما يليق به من الاحترام ، فتعرض للمهانة والسخرية^(٢) . أدرك الإمبراطور البيزنطي ، أن مصالح الإمبراطورية وكرامتها ، انتهك حرمتها ما جرى من أحداث في الغرب . فعازم عليه أوتو من اتخاذ التاج الإمبراطوري ، واعتبار نفسه سيداً على روما ، وعلى كنيسة روما ، وما جرى من إخضاعه كل إيطاليا لسلطانه ، فضلاً عن تحالفه مع أميرى كابوا وبنيفنتو ، الذين يدينان بالولاء للإمبراطورية البيزنطية ، وتجاهسه على مهاجمة باري التابعة لبيزنطة (برغم ما أصابه من الفشل في الاستيلاء عليها) ؛ كل ذلك أثار الإمبراطور البيزنطي ، الذي لم يشعر مطلقاً بمثلما شعر به من القوة والأهمية ، بعد ما أحرزه من الانتصارات في الشرق^(٣) . أما السفير ، ليتوبراند ، الذي أنفذه أوتو إلى القسطنطينية ، والذي جرت معاملته على أنه أسير ، فإنهم أرغموه

Diehl et Marçais, p. 469

(١)

Vasiliev p. 328

(٢)

وضع ليتوبراند فيما بعد تقريراً عن زيارته الثانية إلى القسطنطينية ، وهو المعروف بـ : (تقرير عن السفارة إلى القسطنطينية) . (Relatio do Legatione Constantinopolitana) أشار ليتوبراند في تقريره إلى ضعف بيزنطة ، وبرر ما كان لسيده من دعاوى . وتساءل منذ الذي تخدّمه روما ، ولماذا تتذمر لما جرى من تحريرها ؟ وإلى أى الأمراء تؤدى روما الضرائب ؟ ألم تخدم هذه المدينة من قبل رجال البلاط ؟ ثم حدث ، والناس نيام ، بل استبد بهم الضعف والعجز ، أن نهض مولاى الإمبراطور : فخلص روما من ربقة العبودية .

انظر (Vasiliev p. 328)

Ostrogorowski p. 258.

(٣) انظر

على أن يستمع إلى القصص التي تروى أن سيده لم يكن إمبراطوراً ولا رومانيا ، إنما هو ملك متبربر ، وأنه لن يتم زواج بين ابن الحاكم المتبربر وبين أميرة إمبراطورية ، جرت ولادتها في مخدع الملكة (١) .

ولإذ فشلت سفارة ليتو براند ، لم يكتف نقفور بأن يرفض التنازل عن أى جزء من ممتلكاته ، مهما كان ضئيلاً ، بل أنذر أوتو بضرورة الجلاء عن كل شبه جزيرة إيطاليا . وحرص نقفور على أن تعود إليه كل حقوق السيادة عن هذه الأقاليم ، باعتباره الوريث الشرعى لها ، وخليفة الإمبراطور قسطنطين (٢) .

أما أوتو ، الذى أقام بروما ، ثم انتقل منها إلى رافنا ، مترقباً عودة رسوله ليتو براند ، فإنه انتهر فرصة هذا الانتظار والهدوء ، ليلتفت إلى أمور الدنيا . على أن حرص البيزنطيين في ملاحظة ليتو براند ، ومنعه من أن يبعث بأية وسيلة برسالة إلى الإمبراطور الألماني ، وما حدث من مضى زمن طويل لم يصل فيه خبر إلى أوتو فضلاً عن طول غيبة سفيره ، كل ذلك جعل البلاط الألماني يعتقد أن السفارة لم تحرز نجاحاً ، وأن بينة لا زالت تكن الكراهية للإمبراطور . يضاف إلى ذلك أنه علم بأنه وصل إلى ثغر لانجو بارديا أسطول بيزنطى يقل الأمداد ، التى شهدا ليتو براند عند إبحارها في شهر يولييه ٩٦٨ (٣) . وداع في رافنا ما دبّره أدالبرت ملك

Ostrogorowski, p. 25

Schlumberger . 664

(١)

(٢)

(٣) شهد ليتو براند من نافذة السجى ، الحملة التى ينقلها الأسطول البيزنطى ، المؤلف من ٨٠ سفينة (شندية) وسفينتين روسيتين ، وسفينتين من سفن الفرنج ، ولعل هذه السفن كانت تحمل قوات إضافية من هاتين الأمتين . وصحب هذا الأسطول جريميزون Grimizon ، الذى أرسله الماركيز أدالبرت سفيراً من قبله إلى القسطنطينية ، وتحدث السفير إلى نقفور بأن سيده أعد جيشاً قوامه ٨ آلاف محارب ، تهيأوا لقتال أوتو ، بشرط أن ترسل لهم بينة إمداداً . وهذا هو السر في هذه المفاوضات بين البيزنطيين وليتو براند ، والتضيق على حريته . وقد وصلت الحملة إلى شواطئ أبوليا ، ولعل الإمبراطور أوتو كان يوجه هجومه وقتذاك إلى الجنوب (انظر Schlumberger p. 634)

إيطاليا ، وأخوه من مؤامرات ، وما صادفهما من عناء في حشد القوات ، وجمع العساكر لمساعدة البيزنطيين . لم يكن أوتو في حاجة إلى أن يظل منتظراً عودة مبعوثه ليتو براند ، إذ أدرك أن كل أمل في الوصول إلى حل سلمى قد ضاع هباء . فلم يسعه إلا أن يلجأ إلى استخدام السلاح لطرد البيزنطيين من إيطاليا ، فقرر أن يمضى بجنده نحو الجنوب دون أن ينتظر عودة ليتو براند . ولما اطمان إلى أن قوته وسلطانه في ألمانيا لن تتعرض لمقاومة ، حرص على أن يبادر بالاستيلاء على جنوب إيطاليا ، بعد أن فشل في الحصول عليها بالطرق السلمية . وأدرك أوتو أن الاستيلاء على جنوب إيطاليا يعتبر من الأمور الضرورية لإحياء الإمبراطورية الغربية . وتهيأت خير الفرص لتحقيق غرضه ، ذلك أن الإمبراطور نقفور كان منصرفاً وقتذاك لقتال المسلمين فيما وراء جبال طوروس (١) .

اتخذ أوتو في سيره إلى أبوليا ، الطريق الممتد على ساحل بحر الأدرياتي ، وتقدم نحو كالابريا ، يستولى على ما يصادفه من البلاد ، ويشعل بها الحرائق . وكل ما نعرفه أن الألمان احتفلوا بعيد الميلاد (سنة ٩٦٨) في بعض جهات أبوليا أى في أرض بيزنطية (٢) .

ثم وصل ليتو براند في يناير سنة ٩٦٩ ، فاستقبله الإمبراطور أوتو ، ووقف منه على مالمقيه من سوء المعاملة على يد البيزنطيين ، فازداد أوتو اعتقاداً بأن نقفور لن يتنازل له ، إلا تحت ضغط القوة ، عن الأقاليم البيزنطية في إيطاليا ، كما أنه لن يتم ، طواعية ، اتحاد المملكتين (٣) .

Schlumberger p. 666.

Ibid p. 667.

(١)

(٢)

(٣) المعروف أن بينة ، منذ أن فقدت صقلية ، لم يعد لها في إيطاليا سوى إقليمين ، يمثلان ثغراً لانجوبارديا وكالابريا . فالنجر الأول يشمل أبوليا وأبوليه ، بما يتبعها من إقليم أوترانت ، وما يقع من البلاد شمال سيليا . أما الثغر الثانى فيشمل البلاد الواقعة إلى الجنوب من سيليا ، وما يليها حتى مسينا . ثم اتحد الثغران تحت زعامة قائد Catepano ، غير أن كلا منهما لازال يتولى أمره إستيراتيجوس . وتعتبر بارى المدينة الرئيسية في ثغر لانجوبارديا ، ولذا تعرضت باستمرار للحروب البيزنطية في إيطاليا ، إذ كان ينزل بها الأمداد القادمة من =

التقت القوات الألمانية ، بالحاميات البيزنطية المرابطة في المواضع العديدة ، بوسط إيطاليا وجنوبها ، كما التقت بالأمماد التي أرسلتها بزنطة ، وبالقوات التي حشدتها أدالبرت وأخوه . والراجح أن الإمبراطور الألماني وطّد علاقته بأمرى كابوا وبنيفنتو من اللومباردين ، وكذا بجمهورية نابولي وأمالفي ، وأمير جاثيتا ، وكل ذلك هياً له السبيل للمضي في سيره نحو الجنوب ، يصحبه باندولف أمير كابوا ، البطل اللومباردي الباسل ، المعروف بشدة مراسه . فنذ عيد الميلاد سنة ٩٦٨ حتى شهر مايو سنة ٩٦٩ ، ازداد تقدم القوات الألمانية ، وأخذت تنهب وتحرق ما يصادفها من البلاد فاستولت على مواقع عديدة ، جعلت لأوتو السيطرة على بلاد وسط إيطاليا ، فشطرت بذلك القوات البيزنطية شطرين ، ومنع الاتصال بين مدن كالابريا ، ومدن أبوليا ، وبذلك توقف نقل الأمماد من جهة إلى أخرى . على أن أوتو إنما قام بهذا الهجوم براً ، لأنه ليس لديه من القوة البحرية ما يتصدى لها للبحرية البيزنطية أو يحصر المدن أمثال باري ، وأوترانتو ، وريو ، وتارنت . تقدم أوتو حتى بلغ كالابريا . وفي أبريل سنة ٩٦٩ ، احتفل بعيد القيامة بهذا الإقليم ، غير أنه لم يلبث أن قرر الانسحاب . ولا نعرف السبب الذي دفعه للانسحاب ، لاسيما أن أوتو عزم ، فيما هو معروف ، على أن يفرض بالقوة التحالف مع أمير سالرنو ، ولم يكن ثمة ما يجعله يخشى جانبه ، حتى يراجع نحو الشمال . يضاف إلى ذلك أن باندولف أمير كابوا كان من أشد الناس إخلاصاً له ، واشترك في القتال

= القسطنطينية ، وأقام بها حاكم الثغر ، ونزل بها كل من يقدم من كبار الموظفين العسكريين والمدنيين في مهمة رسمية . أما ثغر كالابريا فعاصمته ريو Regio ، وتأثر سكانه بالصفة اليونانية . وتعرضت هذه الأقاليم البيزنطية في إيطاليا لغارات المسلمين العنيفة ، وما ترتب عليها من الخراب والدمار ، كما أنها لم تحظ باهتمام الإمبراطور البيزنطي . يضاف إلى ذلك ما جرى عليه القادة العسكريون الذين تولوا أمرها ، من الحرص على أن يجمعوا لأنفسهم أثناء فترة حكمهم القصيرة أكبر مقدار ممكن من المال ، ولم يلتفتوا إلى حفظ الأمن . وتعرض هذان الثغران أيضاً لعبث الجنود المرتزقة المرابطة فيهما . وبذلك صار إقليما أبوليا وكالابريا في منتصف القرن العاشر من أتمس جهات العالم خطاً (انظر Schlumberger p. 677) . جعل فقفور ، أحد قادة الحملة التي كانت تقاتل المسلمين في مسينا ، وهو فقفور حاكماً عاماً على الأملاك البيزنطية في إيطاليا (انظر Schlumberger p. 679) .

بقواته إلى جانبه ، بل إنه قاتل البيزنطيين ، وهو على رأس قوة ألمانية . والراجح أن اقتراب حلول فصل الصيف واشتداد الحرارة ، هو الذي جعل برحيل أوتو نحو الشمال ، لاسيما بعد أن قدّر الإمبراطور الألماني أن الجانب الشاق من الحملة ، قد أتمه ، فرأى أن يترك لنوابه تدعيم فتوحه واكتمال الاستيلاء على ما لم يقع في يده من البلاد ، بينما ينصرف هو لتصرف أمور الإمبراطورية الشاسعة^(١) .

واصلت القوات الإمبراطورية أعمالها الحربية بقيادة أمير كابوا ، غير أنه وقع في أسر البيزنطيين ، الذين نقلوه إلى القسطنطينية ، حيث ظل في الحبس إلى أن أطلق سراحه حنا زمسكيس^(٢) . غير أن أوتو أرسل حملة لقتال أبوليا من جديد ، فأنزلت باليونانيين (البيزنطيين) هزيمة ساحقة ، وحصلت على غنائم وفيرة ، ووقع في الأسر عدد كبير ، وتعهدت مدن عديدة في أبوليا بدفع الجزية للإمبراطور أوتو^(٣) .

غير أن الألمان لم يحصلوا على نتائج هامة من هذه الحروب ، فعلى الرغم من هزيمة البيزنطيين ، فلازالوا يحتفظون بكل أراضيهم ، ما عدا مواضع الشمال ، أما باندولف ، الحليف الأكبر لأوتو ، فكان في قبضة البيزنطيين . وقام قائد الثغر في باري بهجوم عنيف . ولم تلبث الحرب أن نشبت بين الدولتين البيزنطية والألمانية ، عند مصرع الإمبراطور فقفور في ديسمبر سنة ٩٦٩ ، فتغيرت بذلك الأوضاع في إيطاليا^(٤) .

Schlumberger pp. 636—690.

Ibid. p. 690. Diehl et Marcais : op. cit. p. 470.

Ibid. p. 693.

Schlumberger. p. 693. Diehl et Marcais op. cit. p. 470.

(١) حرص فقفور على أن يوطد سلطان الكنيسة البيزنطية في جنوب إيطاليا ، في أبوليا وكالابريا ، حيث أخذ نفوذ بابا روما يزداد في النصف الثاني من القرن العاشر لاسيما بعد تنويع أوتو الأول إمبراطوراً ، ونمو سلطة اللومباردين في الأجزاء الجنوبية من إيطاليا . فأوعز فقفور إلى البطريرك بأن يمنع ما يجري في أبوليا وكالابريا من شعائر لاتينية ، وأن يراعى ممارسة الشعائر اليونانية . وكان ذلك من أسباب تخلي البابوية عن الإمبراطورية =

علاقة بيزنطة مع جيرانها في الشمال :

ترتب على حرص نقفور على أن يسترد للإمبراطورية كرامتها ومكانتها على امتداد حدودها ، وأن يضعف قوة جيرانها ، إن نشبت حرب جديدة . ذلك أن الأباطرة السابقين قبلوا أن يدفعوا الملك بلغاريا جزية سنوية ، مقابل تعهده بمنع المجريين من اجتياز نهر الدانوب ، والإغارة على الممتلكات البيزنطية ، وما يقترن بهذه الغارات من النهب والحرائق . وعلى الرغم من أن بلغاريا أخذت في التداعى فإن الأباطرة البيزنطيين ظلوا ، حتى زمن نقفور ، يؤدون بانتظام ما هو مقرر من الجزية ، وليس ثمة ما يعلل ذلك سوى أن هذا الإجراء يتفق مع السياسة الإمبراطورية . إذ رأت الإمبراطورية البيزنطية أن من صالحها أن تستخدم البلغار لحراسة شواطئ الدانوب ، وللوقوف في وجه المجريين الذين دأبوا على الإغارة والنهب ، فجرى استخدام البلغار على أنهم حفاظ الأمن من قبل بيزنطة^(١).

على أن كبرياء نقفور وكرامته تحتم عليه الامتناع عن دفع الجزية . أراد أن يفيد من الضعف الذي حل بالبلغار ، فأخذ يلتمس الأسباب ليشير هذا الموضوع ، فلم يتعذر عليه ذلك ، إذ تبين له أن بطرس ملك البلغار ، أضحي من الضعف ما جعله عاجزاً عن تأدية المهمة الموكولة إليه ، وهي منع المجريين من اجتياز مملكته ، للإغارة على أطراف الإمبراطورية البيزنطية^(٢).

على أن جيران بيزنطة من البلغار لم يقدرُوا ما حدث من ازدياد قوة بيزنطة ، فعاد ذلك عليهم بالضرر . فبينما كانت الاحتفالات تجرى بالقسطنطينية

= البيزنطية . في السنوات الأخيرة من عهد نقفور ، صار البابا يخاطب نقفور على أنه إمبراطور اليونانية ، بينما منح أوتو لقب إمبراطور الرومان ، وهو اللقب الرسمي للأباطرة البيزنطيين . انظر

Vasiliev : The Byzantine Empire p. 336.

Schlumberger p. 550.

Schlumberger p. 551.

سنة ٩٦٧ ، للإشادة بما تم من استيلاء البيزنطيين على طرسوس ، وبما أحرزوه من انتصارات في آسيا ، ظهر في المدينة رسل بلغاريون جاءوا يطلبون من الحكومة البيزنطية أن تؤدي الجزية التي درج الأباطرة السابقون على دفعها^(١) . فأنارت هذه الوقاحة شعور الإمبراطور ، وجرح كبرياءه ، فاستقبلهم أسوأ استقبال . إذ أنه بعد أن كآل للسفراء البلغار الشتائم واللعنات ، على مرأى من السفراء الحاضرين بقاعة الاحتفالات ، أمر بجلدهم ، وإعادتهم إلى بلادهم ، وطلب إليهم أن يبلغوا سيدهم أن أعظم أباطرة الرومان سوف يبادر إلى زيارة إقليمه ، ويقدم له بنفسه الجزية^(٢) .

ولم يضع الإمبراطور الوقت سدى ، ولم يترك لخصمه من الوقت ما يكفي لإعداد قوته لرد الاعتداء ، فخرج نقفور على رأس جيش كبير ، وتوجه إلى الحدود البلغارية . ولم تجد القوات البيزنطية عناء في اجتياز الحدود ، فاستولت على بعض الحصون المجاورة ، والتي لم يكثرث البلغاريون بعارتها ، بعد أن جرى بين الدولتين صلح طويل الأمد^(٣) . على أن هذه الانتصارات السريعة ، لم تجعل الإمبراطور يغفل ما تتعرض له من الصعوبات ، الحرب في جبال البلقان ، المشهورة بدروبها الضيقة الوعرة . وكيفما كان الأمر ، فإن الإمبراطور قرر بعد الاستيلاء على هذه الحصون ، أن يرتد إلى القسطنطينية ، ولعل السر في أنه لم يواصل الحرب ضد البلغار ، يرجع إلى أنه لم يرغب في أن ينصرف عن أمور الشرق ، وأنه أراد أن يعهد بتأديب البلغاريين وإخضاعهم ، إلى قوم مجاورين لهم ولا يقلون عنهم همجية ، وهم الروس ، حتى إذا تم تداعى المملكة البلغارية ، تقدم نقفور بجيشه فأجهز عليها ، وحوّلها إلى مجرد ثغر من ثغور الإمبراطورية^(٤) .

Ostrogorowski : p. 269.

Schlumberger p. 552. Diehl et Marçais p. 470.

Ostrogorowski : p. 259. Diehl et Marçais p. 476.

Schlumberger p. 554. Camb. Med. Hist. IV p. 239.

Schlumberger p. 557 Ostrogowski p. 259.

Schlumberger p. 558.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

رأى نقفور أن يستعين بأمر كييف ، سفياتوسلاف Sviatoslav ، الذى اشتهر بالبسالة والإقدام ، وشدة المراس ، وقوة طموحه ، وأنه يهوى القتال والحرب . وحاز هذا البطل أمجاداً ضخمة فى جميع الأقاليم بجنوب روسيا ، وأدرك الإمبراطور البيزنطى أنه ليس فى مقدور بلغاريا أن تقاوم هذا الخصم العنيد ، ورأى أيضاً أنه لن يكون ثمة خطر من جانب الروس ضد بيزنطة ، حتى إذا انتصروا على البلغار فلن يفكروا فى مهاجمة القسطنطينية ، التى سوف تجعلهم بعيدين عن عاصمتهم كييف ، التى تعتبر القاعدة لأعمالهم الحربية . وأيقن نقفور أن سفياتوسلاف سوف يقنع بقتال البلغار ، ونهب بلادهم ، وحمل الغنائم الوفيرة من بلادهم إلى إمارته ، وإن يفكر فى أن يغامر فى الالتحام فى حرب ضد القوات البيزنطية^(١) . على أن نقفور خاب حذسه ، فها حدث من دفع نقفور الروس إلى الدانوب لتدمير المملكة البلغارية ، إنما أعد بذلك لخليفته من المشاكل الخطيرة ما أثقل كاهله^(٢) .

وما كاد الإمبراطور نقفور يرجع إلى القسطنطينية ، وأخذ يعد حملة جديدة للقتال فى سوريا ، حتى عهد بالمهمة الدقيقة التى ترمى إلى الاستعانة بالروس لقتال البلغار ، إلى شخص توافر فيه من صفات المرونة والكياسة والمهارة السياسية ، ما يكفل تحقيق أمل الإمبراطور ، إذ وقع اختياره على الطريق كالوسير Kalocyrs وهو يونانى من مواليد خرسون (فى شبه جزيرة القرم) ، وكان أبوه كبير قضاة هذه المستعمرة البيزنطية النائية^(٣) .

والواقع أن هذا الاختيار صادف أهله ، لما اشتهرت به شخصية كالوسير ، من أنه يجمع بين الصفتين اليونانية والبربرية (لمتاخمة بلاده لأقاليم المتبربرين) ، ولإجادته اللغتين اليونانية والصقلبية ، فضلاً عن أن مقامه فى مدينة بالقرم ، هيباً له الفرصة للوقوف على أحوال البلاد المتبربرة المجاورة ، ومواردها ،

Schlumberger p. 560.

Ibid p. 560.

Schlumberger p. 560.

(١)

(٢)

(٣)

ونواحى الضعف بها ، وما درجت عليه الإمبراطورية البيزنطية من الأساليب السياسية فى معاملة هذه الأمم^(١) . وتألقت حاشية كالوسير من عدد كبير من الأشخاص الذين يمثلون الحضارة البيزنطية ، إلى جانب العساكر الذين يؤلفون حرسه الخاص ، وحمل كالوسير معه مبالغ كبيرة من الأموال ، بلغت نحو ١٠٠ ألف دينار بيزنطى (نوميذما) ، لإشباع رغبات الروس . والواضح من هذا الاستعداد أن نقفور علّق أهمية كبيرة على مهاجمة الروس لبلاد البلغار^(٢) .

أما سفياتوسلاف ، الذى لم يتجاوز وقتذاك الخامسة والعشرين من عمره ، فإنه تولى أمر الروس منذ سنوات عديدة ، وحظى فى طفولته ، وفى أثناء حداثته برعاية أمه واهتمامها ، وهى الإمبراطورة أولجا ، التى زارت القسطنطينية سنة ٩٥٧ . وبعد أن تنصرت فى القسطنطينية ، واتخذت اسم هيلين ، وغمرها الإمبراطور البيزنطى بالهدايا ، عادت لتنشر المسيحية بين قومها^(٣) .

واستطاع السفير البيزنطى ، بلباقته ومهارته الدبلوماسية ، وبما عرضه من الأموال الوفيرة ، وبما أشار إليه من خصوبة بلاد البلغار ، وبما اشتهر به فلاحوها من الميل إلى الهدوء والسكينة ، أن يجعل سفياتوسلاف يقف على أغراضه ، وهى أن تكون له آخر الأمر هذه البلاد^(٤) .

ولم يكن سفياتوسلاف إلا قائداً لعصابات مغامرة ، متأهبة لأن تسعى

Schlumberger p. 561.

Ibid, p. 562.

لم يعتبر البيزنطيون ما دفعوه من أموال للروس ، أنها من قبيل الجزية ، إنما اعتبروها أجوراً لجيش أجنبى ، جرى استخدامه للتخلص من جار مثير القلق والمتاعب .

(أنظر Schlumberger p. 571)

Schlumberger p. 563.

Ibid, p. 567. Camb. Med. Hist. IV p. 239.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

لإحراز المجد والغنيمة ، ولذا استقبل كالوسير في حماس كبير^(١) ، ووافق على كل ما عرضه كالوسير ، وأعلن استعدادة للقيام بهذا الأمر^(٢) .

وفي أغسطس سنة ٩٦٧ ، نزل الروس جنوب مصب نهر الدانوب ، ويبدو أن قدوم الروس إنما جرى مفاجأة للبلغار الذين أخذوا على غرة ، إذ أنهم أمعنوا في مهاجمة البلغار وطردهم إلى سيلتريا Silistria^(٣) . لم ياق الروس مقاومة من قبل البلغار ، فلم تمض أيام قليلة ، حتى صار في أيديهم شمال بلغاريا ، فوقع في أيديهم كل الحصون الهامة بالإقليم ، وحصلوا على غنائم وفيرة ، واتخذوا من ضحاياهم أهدافا لسياساتهم ، ومن جحاشهم كؤوسا لشرايهم^(٤) . والراجح أن ما أصابه الروس من الانتصار السريع إنما يرجع جانب كبير منه إلى أن الغزاة كان لهم بالبلاد البلغارية عدد غير قليل من الأنصار الأقوياء . والمعروف أنه كان في بلغاريا منذ سنوات عديدة ، حزب قوى يكن العداء والكراهية الشديدة للملك البلغاري ، بطرس ، وما جرى عليه من سياسة التساهل والضعف ، إزاء بيزنطة ، التي تعتبر العدو التقليدي لبلغاريا . يضاف إلى أن بطرس لم يكن الوريث الشرعي للتاج البلغاري ، بل إنه عمل على نزع العرش من أخيه الأكبر . وفي هذا الحزب أيضا من لم ينس ما كان لبلغاريا من مجد حربي غابر ، فاتهم الملك بطرس بالتهاون والضعف^(٥) . وتزعج هؤلاء الساخطين جندى باسل ، اسمه شيشمان Schischman أو سسمان ، المعروف أيضاً باسم موكر Mokr ؛ وهو والد صمويل الذي ولي عرش بلغاريا فيما بعد^(٦) . أشار المؤرخون إلى أن شيشمان وأولاده الأربعة ، داود ، ومويس ، وهرون ، وصمويل ؛ أضحوا وقتذاك

- (١) Ibid p. 567.
(٢) Camb. Med. Hist., IV p. 239.
(٣) Camb. Med. Hist. IV p. 239.
(٤) Schlumberger p. 570.
(٥) Ibid, p. 57g.
(٦) Ibid p. 572.

يتزعمون حركة ثورية ، ترمي إلى الإفادة من الغزو الروسي ، لعزل بطرس ، وإعادة الأمور إلى ما كانت عليه في بلغاريا . ولذا اتصلوا سرّاً بسفياتوسلاف . وأمدوه بالمساعدة ، كيما يخلصهم من الملك بطرس ، الذي اعتبروه مشغولاً عن كل ما حاق بالبلاد من الشرور^(١) .

وبعد أن قضى سفياتوسلاف فصل الشتاء مع أتباعه ، منهمكا في الحروب والمآذب ، عزم على مواصلة الغزو ، ومد فتوحاته ؛ فاندفع في ربيع سنة ٩٦٨ نحو الجنوب . وأخذ هو وأصحابه يعيشون في الأرض فسادا ، يهبون ويحرقون كل ما صادفهم من الجهات . وتوقع الناس ما سوف يحل بهذا الشعب البلغاري التعس من سوء المصير ، لولا أن جرى من المقادير ما منع حدوث الكارثة القاضية^(٢) .

حدث أثناء تغيب الأمير الروسي وصفوة عساكره عن بلاده أن زحف البجناك ، المشهورون بشدتهم وقسوتهم في الحرب ، على البلاد الروسية ، وحاصروا مدينة كييف . وما كادت الأنباء تبلغ سفياتوسلاف وجنده ، حتى تخلوا فجأة عن فتوحهم ، وانطلقوا لإنقاذ عاصمتهم . وبذلك تخلصت بلغاريا من الهجوم الروسي ، كما أن الإمبراطور نقفور كان وقتذاك مشغولاً بحملته ضد سوريا . وبالقتال ضد أوتو الأول^(٣) .

على أن سفياتوسلاف لم ينس أثناء مسيره ، لرد البجناك عن كييف ، أن يعلن بأنه سوف يعود سريعا إلى بلغاريا . . جعل كل تفكيره مركزاً في إعداد حملة جديدة كيما يستولي بها نهائياً على هذا الإقليم (بلغاريا) الذي يقع وراء الدانوب . غير أن ما جرى من الأحداث في داخل هذه البلاد كان له أثر كبير في تطور العلاقات الروسية البلغارية^(٤) .

- (١) Schlumberger p. 572.
(٢) Ibid, p. 573.
(٣) Diehl et Marcais p. 471. Ostrogorowski p. 25°.
(٤) Schlumberger p. 576.

عاد نقفور إلى القسطنطينية في أوائل سنة ٩٦٩ ، وقد حاز الانتصارات في سائر الجهات ما عدا إيطاليا . وكاد يستقر في عاصمته حتى التفت إلى مسألة بلغاريا . فما جرى عليه الأمير الروسي من سياسة الغزو والهمجية ، بعد أن وطأت أقدامه الشاطئ الأيمن لنهر الدانوب ، إنما خالفت ما كان يرمى إليه الإمبراطور البيزنطي من غرض . إذ أنه أراد من دعوته أن يكون سفياتوسلاف حليفاً له ، وأن ما يحدث من الاستيلاء على مملكة بلغاريا ، إنما يكون لحساب بيزنطة^(١) ، بعد أن حاز هذا المغامر الجزء الأوفى ، بما حصل عليه من غنائم وفيرة^(٢) . غير أن سفياتوسلاف لم يقصد من وراء مغامرته شيئاً من هذا القبيل ، إذ أن ما جرى بينه وبين كالوسير من حديث سرى ، انطوى على أن تكون له بلاد بلغاريا ، وأشار إليه كالوسير من طرف خفي إلى أن في وسعه ، بعد الاستيلاء على بلغاريا ، أن يزحف على بيزنطة والحصول على تاجها^(٣) .

لم يلبث نقفور أن أدرك ما ارتكبه من خطأ كبير ، إذ تبين له أطماع الأمير الروسي . والراجح أنه وقف على خيانة كالوسير ، الذي ظل في صحبة سفياتوسلاف فاعتقد أنه يدبر معه خطط الغزو ، فلم يسعه إلا تغيير سياسته^(٤) ، لأنه إذا وقعت بلغاريا في يد الروس ، تعرضت بيزنطة للخطر . فعرض على البلغار المساعدة لطرد الروس ، وطلب إلى الملك البلغاري بطرس بأن يرسل إلى القسطنطينية أميرتين بلغاريتين لتجربتا خطبتهما إلى ولدين من أبناء الإمبراطور رومانوس ، صار أحدهما فيما بعد مشهوراً باسم « جزار البلغار »^(٥) ، فتربط بذلك الدولتان البيزنطية والبلغارية بروابط المحبة والسلام الدائم^(٦) .

Ibid p. 735.

Schlumberger p. 735.

Ibid p. 567, 736.

Schlumberger p. 739.

Camb. Med. Hist, VI p. 239.

Schlumberger p. 739.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

أعد نقفور جيشاً كبيراً يتوجه به لقتال الروس ، وليتحرز ضد ما تقوم به عصاباتهم من هجوم مفاجيء ، وهو أمر دأب الروس عليه في كل حروبهم ، فحشد في أسابيع قليلة جيشاً ضخماً ، كان معظمه من الفرسان ، واهتم بعارة أسوار القسطنطينية ، فضلاً عن الاستحكامات الحربية على بوزغاز البوسفور ، حتى يأمن جانب غارة الروس بجرا على القسطنطينية^(١) . وما ارتكبه الروس من الفظائع في بلغاريا ، وما تكشف من أطعاهم ، أدى إلى أن الجانب الأكبر من البلغار أخذ يميل إلى مصالحة البيزنطيين^(٢) .

أما الأمير الروسي ، سفياتوسلاف وعساكره فاستهوتهم المغامرات البعيدة ، وركزوا كل تفكيرهم في العودة إلى بلغاريا ، حتى إذا انتهوا إلى قرار ، لجأوا إلى تنفيذه . ففي أوائل صيف سنة ٩٦٩ ، حوالى شهر يولييه ، عاد هؤلاء المغامرون الغزاة إلى الظهور ، على الشاطئ الجنوبي لنهر الدانوب ، على أنهم جاءوا ليقبوا طويلاً^(٣) .

وحدث في هذه الأثناء أن مات بطرس ملك بلغاريا ، وقد كان ولداه وقتذاك بالقسطنطينية ، فأضحى العرش البلغاري شاغراً ، في هذه الفترة الحرجة ، والتي تعتبر من أشد فترات التاريخ حرجاً وشدة ، لما تعرضت له البلاد من تهديد الروس . وفي غمرة هذه الفوضى ، نهض الحزب الوطني المناوئ للبيزنطيين ، وجرت المناادة بزعيمة شيشمان ملكاً (قيصراً) على بلغاريا . ولما لم يستطع شيشمان وأبناؤه أن يستولوا على الأجزاء الشرقية من بلغاريا ، اكتفوا بالاحتفاظ بالأجزاء الغربية منها ، مثل مقدونيا والبانيا ، فأصبح يلي بلغاريا قيصران ، أحدهما في الشرق ، والآخر في الغرب^(٤) .

ولما تخرج الموقف في بلغاريا بظهور الروس من جديد ، بادر نقفور بإرسال الأميرين الصغيرين ، ولدى بطرس قيصر بلغاريا ، إلى وطنهما ، كيما

Schlumberger p. 738.

Ibid p. 739.

Ibid p. 739.

Schlumberger p. 739.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

يقضى بذلك على آمال الحزب الوطني البلغاري . ونجح بوريس الثاني ابن بطرس في رد هجوم قام به داود بن القيصر شيشمان^(١) .

استولى سقياتوسلاف على الجزء الشمالى من مملكة البلغار ، دون أن يلقى مقاومة كبيرة . وأحرز الروس انتصارات عديدة ، ووقع في أسرهم الأميران البلغاريان بوريس ورومانوس ، وأضحى جانب كبير من المملكة في أيدي الروس ، الذين أخذوا يحكمونها بالسيف والنار^(٢) .

ولم تلبث عاصمة بلغاريا ، بريسلاف ، أن سقطت في أيدي الروس ، فترك بها سقياتوسلاف حامية قوية ، لحراسة أموال الملك التي وقعت في أيديهم ، وللتحفظ على الأميرين الأسيرين ، لاسيما بوريس ، الوريث الشرعى للعرش البلغاري ، ريثما يواصل مسيره نحو الجنوب ، فلم تمض إلا أيام قليلة ، حتى صار في قبضته كل ما يقع من بلغاريا بشمال البلقان . ثم تجهز الأمير الروسى لاجتياز جبال البلقان ، حتى إذا تم له ذلك ، اندفع نحو الإمبراطورية البيزنطية^(٣) . على أن الروس ، بعد أن أمضوا فصل الشتاء ، أخذوا في أوائل ربيع سنة ٩٧٠ في اجتياز جبال البلقان ، ثم انقضوا ، على مدن تراقيا ، على أن ذلك لم يحدث إلا بعد شهور مضت على مصرع الإمبراطور نففور^(٤) .

خاتمة نففور :

على الرغم من الانتصارات التي أحرزها نففور ، فإنه لم يستطع أن يجعل نفسه أميراً محبوباً . فحكمه العسكرى الذى سخر فيه كل حياة الدولة لمصالح الجيش ، وما لجأ إليه نففور في استخلاص الضرائب لسد نفقات حملاته

Ibid p. 740.

Ibid p. 740.

Schlumberger p. 741.

Cambr. Med. Hist. IV. pp. 239 — 240. Schlumberger.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

العديدة ، اشتدت وطأته على الناس . إذ نسمع أثناء هذه الفترة عن ندرة الأقوات وانخفاض سعر العملة . ومع ذلك لم يكن سخط الشعب هو الذى ألقى بنقفور إلى مصيره ، إنما الذى أدى إلى ذلك ، نزاع مع صديقه القديم حنا زمسكيس (ابن الشمشقيق) وخيانة زوجته تيوفانو^(١) .

توالى من الأحداث ما زاد في انقباض نففور ، وفي كثرة شكوكه ، لاسيما بعد أن تلقى رسالة سرية تحدد فيها الوقت الذى سوف يلقى فيه مصرعه . فلم يعد يروق له أن ينام في الفراش الإمبراطورى ، بل صار يفتش جلد نمر على أرض حجرة كبيرة ، ملحقة بمخدع الملك ، يتخذها خدام الإمبراطور للسهر على حياته ، ويصح أن تكون أيضاً سبيلاً إلى الفرار^(٢) .

وازداد انقباض الإمبراطور وحزنه ، حينما توفي أبوه ، الذى اشتد تعلقه به^(٣) .

أخذت المأساة تقترب من نهايتها ، فلم يتعرض نففور لكرهية الشعب وزملائه في السلاح فحسب ، بل صار مكروها عند زوجته الإمبراطورة تيوفانو . فما اشتهرت به تيوفانو من الجلال ، وشدة العاطفة ، والفجور ، والحرص على الاستمتاع بالحياة ، فضلاً عن أنها لازالت في عنفوان صباها ، يقابله عند نففور ، بشاعة المنظر ، وقبح الحلقة ، وخشونة الطباع ، وشدة الميل إلى التقشف ، والانصراف إلى الحرب والقتال^(٤) .

ربطت روح التآمر بين الملكة الخليعة ، وبين الدمستق الباسل ، زمسكيس ، الذى يعتبر ألمع قادة الجيش البيزنطى ، ويعبر في نظر البلاط معبود العساكر . أما زمسكيس فإنه استند به الطموح ، واشتد حقهده على رفيقه القديم . فن الطبيعي أن يشعر زمسكيس بالغيرة والحقد لما وصل إليه

Ostrogorowski : p. 260.

Schlumberger p. 744.

Ibid p. 745.

Schlumberger p. 746.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

نقفور من المجد والسلطان . أحس زمسكيس بأن نقفور أنكر معروفه له وما قدمه له من خدمات جليلة ، فهو مدين بعرضه إلى حد كبير إلى زمسكيس ، وشعر بأن الإمبراطور لا يوليه من العطف ما يخص به من هم أدنى منه مكانة ورتبة^(١) . تعلق زمسكيس بحب تيوفانو ، فعلى الرغم من أنه كان قصير القامة ، فإنه اشتهر بالوسامة وقوة الشخصية^(٢) ، فضلا عن صغر سنه ، فهامت به ، واشتدت كراهيتها لزوجها ، وعملت على التخلص منه^(٣) .

ولما يئس ليو ، أخ الإمبراطور نقفور ، من الحقد والحسد للقائد زمسكيس ، صار يثير حوله الشكوك ، واتهمه بأن يتآمر على الإمبراطور ، ولم تلبث هذه الإثارة أن أثمرت . إذ تقرر إبعاد زمسكيس من البلاد . وإخراجه إلى أملاك له بآسيا الصغرى ، بعد التشهير به ، وتقرر منعه من مغادرة أراضيه . وإذا جرى عزله من قيادة قوات الشرق ، تقرر أن يشغل وظيفة مدنية ، وهى وظيفة اللغيت ، الذى يتولى صاحبها إدارة البريد . فاعتبر زمسكيس ذلك إهانة وجهها إليه نقفور ، الذى أنكر ما أداه له من خدمات ، فلم يسعه إلا أن يتآمر مع تيوفانو ، التى اشتدت ثائرتها ، وازداد سخطها لما جرى من نفي زمسكيس^(٤) .

وما اشتهرت به تيوفانو من مضاء العزيمة ، ووفرة النشاط ، فضلا عما كان معروفا عنها من الرقة وشدة العاطفة ، كل ذلك دفعها إلى أن تسعى عند الإمبراطور لاستدعاء زمسكيس . ولم يلبث الإمبراطور أن استجاب

Ibid, p. 746.

Ostrogorowski : p. 260.

(٣) يشير المؤرخ يحيى بن سعيد (ص ١٣٦) إلى أن الإمبراطور حينما خرج بالعساكر ، جعل أخاه ليو يقوم مكانه ، إلى حين عودته . وإذا استبد بالإمبراطورة الخوف على ولدها توسلت تيوفانو ألا يفعل ذلك ، ولا يقصى عن وظيفته حنازمسكيس . غير أن نقفور لم يحفل بذلك ، بل إنه هدد بأنه سوف يمثل وينكل بولدها . وعندئذ قررت تيوفانو بمساعدة زمسكيس التخلص من نقفور . (انظر Schumberger p. 746 Note 1) .

Schlumberger p. 747.

(٤)

لها ، لما صارت تلقيه على مسامعه من عبارات الإطراء والمدح ، وتشير إلى ما يربطه بزمسكيس من رابطة الدم والصدقة القديمة ، وإلى ما اشتهر به زمسكيس من أنه جندى لامع ، ومحارب بارع^(١) .

وبفضل ما يئس نقفور من الحب الشديد لزوجته تيوفانو ، وبفضل ما كان لهذه المرأة من سحر استحوذ على قلب المحارب الشيخ ، استجاب نقفور لطلبها . فتلقى زمسكيس أمراً من الإمبراطور ، يقضى بمغادرته مقره الساحق البعيد ، والمبادرة إلى انقذوم إلى القصر الإمبراطورى^(٢) .

وإذا طفق قلب زمسكيس بالحقد والكراهية ضد نقفور ، عزم على أن ينتقم منه . وفى أثناء قدومه إلى القسطنطينية ، اتصل سراً بالإمبراطورة ، وبعد أن تكرر اللقاء العاشقين سراً وفى جنح الظلام ، وفى القصر الإمبراطورى ، تقرر التخلص من نقفور ، حتى إذا تم ذلك صارت تيوفانو زوجة لزمسكيس . فيجرى بذلك تنويحه لإمبراطوراً . وقرر المتآمران أن يبادرا فوراً بتنفيذ المؤامرة .

ولم يكن من العسير على زمسكيس أن يلتبس شركاء لتنفيذ المؤامرة ، نظراً لكثرة الساخطين على نقفور . على أن أهم المتآمرين كان القائد (ستراتيغوس) ميخائيل بورتسز (البرجى) Michel Bourtzes ، الذى أحرز النصر الباهر فى أنطاكية والذى اشتد غضبه ، لما نزل به من التحقير والإهانة ، أما الشخص الآخر الذى يضارعه فى الأهمية فهو البطريق ليو بيدياسيموس Pediasimos . وانحاز إليهما جماعة من كبار الساخطين على الإمبراطور . وأخذ زمسكيس يلقي عليهم النصائح ويبدل لهم الوعود ، إذا حازوا النصر^(٣) .

وتمت الاتصالات ليلا بين المتآمرين والإمبراطورة ، وأسهم فى نجاح

Schlumberger p. 748

Ibid. 748.

Schlumberger p. 750—751

(١)

(٢)

(٣)

هذه الصلات الطواشية والجواري . إذ يسروا لهم الدخول إلى المواضع الخفية ، حيث استقبلتهم تيوفانو . وتقرر تنفيذ المؤامرة في ليلة ١٠ - ١١ ديسمبر سنة ٩٦٩^(١) وبفضل ما أعدته تيوفانو من وسائل ، دخل إلى القصر الإمبراطوري زمسكيس وأنصاره ، فاتخذوا طريقهم في سهولة ويسر ، إلى حجرة نقفور ، فألفوا الإمبراطور نائماً وقد افتش جلد الفم . فأيقظه المتآمرون بركله بأرجلهم ، ثم ضربوه بالسيف فأصاب وجهه جرح كبير . وعندئذ أقبل المتآمرون على ربط رجله ، وأخذوا يجرونه أمام زمسكيس ، الذي صار يكيل له الشتائم واللعنات ، وأخذ يركله برجله ويشده من الحية ، ثم ضربه آخر الأمر بسيفه على جمجمة رأسه فحطمها ، بينما بادر أحد المتآمرين إلى الإجهاز عليه . تم كل ذلك في وقت قصير ، كما تحمذ الثورة التي أخذت في الظهور ، وجرى تويج زمسكيس فوراً ، فأمر بعرض جمجمة نقفور في النافذة ليشهدها الناس . وفي اليوم التالي ، تم دفن الإمبراطور القتييل في سرية تامة في كنيسة الرسل القديسين ، وبذلك كانت خاتمة عهد يعتبر من أهم العهود الحيدة في التاريخ البيزنطي ، إذا نظرنا إليه من الناحية الحربية^(٢) .

حنا زمسكيس (٩٦٩ - ٩٧٦)

ينتمي حنا زمسكيس^(٣) إلى أسرة أرمنية عريقة النسب . فهو يتصل من جهة أبيه بأسرة كوركواس Curcuas ، ومن جهة أمه بأسرة فوقاس . وجرت ولادته في هيرابوليس بأرمينيا (المعروفة حالياً باسم Chemishgadjak ومعناها مسقط رأس زمسكيس) حوالي سنة ٩٢٤ ، واحترف الجندية منذ

(١) Schlumberger. p. 751

(٢) Camb. Med. Hist. IV b. 77.

(٣) ورد في المصادر العربية ابن أبي الشمشيق ، وهذا قريب من الصيغة الأرمنية Chemshik أو Chemstgie التي جعلها البيزنطيون Tsmisces

زمسكيس - انظر Camb. Med. Hist. IV p. 78

حذائته ، شأن نقفور وسائر أقاربه . واتصل منذ زمن مبكر بقريه نقفور ، وصحبه في الحملات الحربية الضخمة التي توجهت إلى قليقية وسوريا ، فجمعت بينهما صداقة وثيقة ، وسبق أن أشرنا إلى أن زمسكيس هو الذي ألح على نقفور بأن يتولى عرش الإمبراطورية البيزنطية . وما حازه من صيت حربي ، وما أحرزه من انتصارات ، تكاد تضارع ما اشتهر به نقفور ذاته من الأعمال الجاليلة . يضاف إلى ذلك ما تمتع به من محبة بين العساكر ، لما اشتهر به من البسالة والسخاء ، فضلاً عن جمال خلقة برغم قصر قامته^(١) .

ولما تولى نقفور العرش ، شغل الوظيفة التي كان يحتلها الإمبراطور ، وهي وظيفة قائد القوات البيزنطية في الأناضول (الدمستق) فصار لزاماً عليه أن يواصل ما قام به نقفور من فتوح ، فأصاب في ذلك توفيقاً كبيراً برغم ما تعرض له في بعض الأحوال من هزائم . هل كانت هذه الانتصارات من الأسباب التي أدت إلى وقوع الشقاق بينه وبين الإمبراطور ؟ الواقع أنه ليس لدينا من الأدلة ما يجعلنا نجزم بذلك . وما هو محقق وأكيد أن زمسكيس فقد عطف الإمبراطور ، سنة ٩٦٩ ، ولعل ثمة من الأسباب الأخرى ما أدى إلى الخط من قدره . إذ أن زمسكيس لم يلبث أن اكتشف أن زميله القديم في السلاح (نقفور) لم يعد يعيره اهتماماً ، بل صار يعامله مثلما يعامل سائر القادة ، على الرغم من أن له اليد الطولى في جعله إمبراطوراً . على أن أهم دافع له في أن ينحاز إلى الساخطين ، ويشترك في تدبير المؤامرة للتخلص من نقفور ، ما كان لتيوفانو عليه من تأثير ، إذ ازداد وقتذاك شغفها وتعلقها به ، فهي التي أيدته في تمرده ، وحرضته على اغتيال نقفور ، يضاف إلى ذلك ما أضمره ليو فوقاس من العداء الشديد لزمسكيس ، فدأب على إلصاق التهم به عند أخيه ، وبذل كل ما في وسعه من جهد لإفساد العلاقات بينه وبين أخيه ، واجتمعت كل هذه الأسباب ، فأدت أول الأمر إلى قطيعة بين الصديقين ، ثم إلى كراهية شديدة بينهما برغم ما يربطهما من أواصر القرابة

Camb. Med. Hist. IV p. 78.

والنسب. وانتهى الأمر بإقدام زمسكيس على اغتيال نقفور ، وما ترتب على ذلك من جلوسه على العرش الإمبراطورى . وحينما تولى العرش ، كان فى الخامسة والأربعين من عمره . وسبق أن أعلن طلاق زوجته ماريا Maria شقيقة بادراس سكليروس Sclerus ، وكان فوق ذلك عشيقا لتيوفانو ، ولم يكن له ذرية^(١) . ومن أجل الوصول إلى العرش ، بعد مصرع نقفور ، أعلن زمسكيس استعداده لقبول ما يصح أن يفرض عليه من الشروط^(٢) .

ما كاد يتم تنصيب زمسكيس ، حتى أعلن ، مثلما فعل نقفور من قبل ، أنه سوف يعتبر نفسه مجرد قيم على صاحبي السلطان الشرعيين ، وهما باسيل وقنسطنطين ، ومن ثم يعتبر وصيا على الإمبراطورية^(٣) . اتخذ كبيراً لوزرائه ، باسيل ، الإبن غير الشرعى للإمبراطور رومانوس ليكاينوس ، والذي لقي الخطوة عند قنسطنطين السابع . وكان من أشد الناس حماساً فى نصرته نقفور عند ما تولى العرش ، فصار أكبر حجابيه Parakoimomenos ، وولى الوظيفة التى تقرر لإنشائها له ، وهى وظيفة رئيس السناتو . ثم تخلى باسيل عن الإمبراطور نقفور لنفس الأسباب التى اتخذها زمسكيس . فلما جرى تدبير المؤامرة سنة ٩٦٩ ، انحاز إلى المتآمرين . فلما ولى زمسكيس العرش ، صار باسيل الرئيس الفعلى للحكومة ، ولا شك أنه هو الذى أشار بما جرى اتخاذه أول الأمر من التدابير والإجراءات . فهو الذى أصدر الأوامر بأن يجرى إعلان تنصيب الإمبراطور ، فى كل أرجاء القسطنطينية ، ويمنع الاجتماعات العامة ، وتجنب الإخلال بالأمن ، والنهب ، وجعل عقوبة من يرتكب ذلك الإعدام . إذ أنه لم يقبل أن يتكرر فى القسطنطينية من الثورات ما صاحب اعتلاء نقفور العرش . أما الخطوة الأخرى التى اتخذها ، فهى أنه عزل كل الموظفين المواليين للإمبراطور السابق ، وعين مكانهم غيرهم من الموظفين . فتقرر نفي

Camb. Med. Hist. IV p. 78. (١)
Camb. Med. Hist. IV p. 78. (٢)
Camb. Med. Hist. IV p. 79. (٣)

ليو فوقاس وكل أبنائه ، ما عدا بطرس ، الذى كان طواشياً ، إلى ميثيمنا Methymna وأماسيه ، وبذلك توطد مركز زمسكيس^(١) .

على أن ثمة مشكلة خطيرة كان لابد من حلها فوراً ، لما لها من أهمية فى توطيد مركز زمسكيس ، فلا بد للإمبراطور الجديد أن يتلقى التاج من يد البطريرك بوليكتس Poleuycetes ، فى الكنيسة الكبرى . فلا يتخذ الحكم الصفة الشرعية إلا إذا تم تنصيب الإمبراطور فى الكنيسة . وأيقن زمسكيس نفسه ، أنه ما لم يتوجه البطريرك فى الكنيسة ، فلن يكون حكمه سوى أسوأ نوع من أنواع الاغتصاب^(٢) .

أما زعيم الكنيسة الذى سوف يرسم الحاكم الجديد ويتوجه ، فكان البطريرك بوليكتس الذى اشتهر بالقداسة ، وبما حازه من الفضائل الجليلة ، فضلاً عما هو معروف به من الصلابة ، والعناد ، وشدة التمسك بالأرثوذكسية . وبسبب ما اشتهر به من التزم ، أقام العقبات والمشاكل الضخمة فى سبيل نقفور فوقاس ، حينما تزوج من تيوفانو ، وحينما تم تنويجه . أدرك زمسكيس ما سوف يقوم به البطريرك من تدابير^(٣) .

حينما أبدى زمسكيس ، بعد أن مضى أسبوع على ارتكاب جريمته ، الرغبة فى أن يجرى تنويجه فى كنيسة القديسة صوفيا ، أعلن البطريرك صراحة أنه يرفض أن يشارك فى أى حفل دينى ، إلا بعد أن يعلن زمسكيس توبته ، وأن يبرئ نفسه من اغتيال نقفور ، وأن يتبرأ من القتل . بل إن البطريرك ذهب إلى أبعد من هذا . إذ أنه فى هذه اللحظة الحرجة ، انتقم لكل ما جرى له طوال حياته ، بأن وجه إلى زمسكيس الحديث التالى « لابد لك أول الأمر أن تعلن توبتك ، وأن تدفع عن نفسك التهمة الخطيرة ، إذ أن رأى العام يؤكد

Camb. Med. Hist. IV p. 79. (١)
Schlumberger : L'Épopée Byzantine à la Fin du Xe siècle, I, pp. 11,12.
Schlumberger : L'Épopée I p. 14. (٢)
Schlumberger : L'Épopée I. p. 14. (٣)

اشترائك في اغتيال نقفور . وإلا أصبحنا مذنبين . فإذا أردت أن تدخل إلى المكان المقدس ، كما أقوم برسامتك ، فلتبرئ نفسك أولاً ، ولتنفض يديك من القتلة أيّاً كانوا » . وختم حديثه بالعبرة التي طغت في عنفها وشدها على ما سبق من العبارات . « فلتبادر أولاً بأن تطرد من القصر المقدس الزوجة المجرمة الزانية ، التي دبرت كل شيء ، والتي لاشك أنها تعتبر المحرك الأول للجريمة ^(١) » .

ولا شك أن لموقف البطريرك من الإمبراطور أثراً كبيراً في تشكيل العلاقات بين الكنيسة والدولة . إذ أن سلطة الكنيسة الأدبية اكتملت بما حدث من إرغام زمسكيس على إلغاء القانون ، الذي أصدره سلفه (نقفور) ، لمناهضة الممتلكات الديرية والكنسية ^(٢) . وما أصدره نقفور أيضاً من قانون يحرم على رجال الدين أن يصدر قراراً كنسياً ، أو يجروا تنصيب وترقية رجل من رجال الدين ، إلا بعد الحصول سلفاً على موافقة الإمبراطور ، كان من العوامل التي أدت إلى ما يكنه رجال الكنيسة من الكراهية لنقفور وأواخر حكمه ^(٣) . اعتبر البطريرك بوليكتس هذا المرسوم مخالفاً للقانون ، وأنه جائر ، ولذا طلب إلى حنا زمسكيس ، أنه من أجل التكفير عن جريمته ، لا بد أن يعلن بطلان ، لا فحسب ، هذا المرسوم الذي يجعل كل الأمور الكنسية تخضع لموافقة الإمبراطور ، بل كذلك كل ما أصدره نقفور من المرسومات المتعلقة بالاعتداء على أملاك الكنيسة . وطلب البطريرك أيضاً أن يعود من المنفى كل رجال الكنيسة ، الذين تقرر طردهم من مناصبهم ، لأنهم لم يقبلوا هذه المرسومات ، وأن يعودوا إلى وظائفهم مكرمين معززين ^(٤) .

Schlumberger : L.Epopée I. pp. 14—15.

Camb. Med. Hist. IV. p. 79. Ostrogorski p. 260.

Ostrogorski : p. 260. Vasiliev. p. 325.

Schlumberger : L.Epopée I. p. 16.

Schlumberger : L.Epopée I. p. 17.

Camb. Med. Hist. IV p. 79.

ثم طلب آخر الأمر من زمسكيس ، أن يدفع ثمن الجريمة التي ارتكبها وأهدر فيها دم نقفور ، بأن يتنازل عن جميع ممتلكاته وعقاراته ، يؤدي شرطاً منها إلى الفقراء ، أما الشرط الآخر فينفقه في عمارة الكنائس الرئيسية بالقسطنطينية ^(١) . وافق زمسكيس على جميع ما طلبه البطريرك . إذ تقرر فوراً إلغاء قوانين نقفور ، وجرى استدعاء الأساقفة من المنفى ، وإرسال تيوفانو إلى دير في بروتي Proti ، من جزر الأمراء ، بالقرب من العاصمة (القسطنطينية) ، ثم تقرر نقلها فيما بعد إلى أرمينيا ^(٢) . أما زمسكيس نفسه فإنه أعلن أنه لم يرفع يده ضد نقفور ، وأقسم أنه لم يشترك في الجريمة . ثم رأى أنه من السياسة السليمة أن يبرر بالفقراء والفلاحين ، وأن يسخو على جماعة من الأرستقراطيين ^(٣) إذ جعل شرطاً من أمواله للفلاحين ، في ثغر تراقيا ، الذين اشتد بهم العوز والفقر ، لاسيما في السنوات الأخيرة التي سادها القحط ^(٤) . وتنازل عن جانب آخر من ثروته ، لمستشفى الجذام والأمراض المستعصية ، التي تقع في كريسوبوليس (اسكودار) على الشاطئ الأسيوي ^(٥) .

لم يكتف زمسكيس بذلك ، بل إنه اختص سكان ثغر الأرمينيا ، برعاية خاصة ، لأنه نشأ وترعرع في هذه الجهات ، فأعفاهم من الضرائب عن السنة الجارية . وفاق زمسكيس من سبقه من الأباطرة فيما جرت به العادة من بذل المنح والعطايا ، في مستهل السنة الجديدة ، لأعضاء السناتو ، ولكبار الموظفين ، ولأفراد الطبقات النبيلة . هذا ما حدث في نهاية السنة ، ومنه نتبين ما اتخذ من الإجراءات والتدابير لتألف القلوب للإمبراطور الجديد ^(٦) .

Schlumberger : L.Epopée I. p. 17.

Camb. Med. Hist. IV. 79.

Ibid. p. 79. Schlumberger. L.Epopée I. p. 21.

Ibid. p. 80.

Schlumberger : L.Epopée I. p. 26.

Ibid p. 26.

Ibid. p. 26.

أما أهل العاصمة ، الذين شاركوا سائر السكان فيما حل بالبلاد من الضائقة والقحط ، فلم ينسوا ما جرى اتخاذه من التدابير لإنقاذ حياتهم ، والعمل على رفاهيتهم . إذ أن مقادير كبيرة من المؤن ، تقرر جلبها وتوزيعها . فوصل إلى القسطنطينية وسائر الجهات التي تعرضت للمجاعة ، مقادير كبيرة من القمح والحبوب ، من الشرق والغرب ، وتم توزيعها على السكان ، فأدى ذلك إلى تخفيف حدة الضائقة التي حلت (١) بالناس ، يضاف إلى ذلك ما حدث من إعدام اثنين من كبار المتآمرين على نقفور ، وهما ليوبالانتس Leo Balantes ، وحنّا الزيبوثيدوروس Alzypothedoros (٢) .

وإذ تم إنزال العقاب بالمجرمين الذين قاموا فعلاً باغتيال نقفور ، وجرى إلغاء القوانين الجائرة على حريات الكنيسة ، أعلن البطريرك بوليكتس ، بعد أن اقتنع بانتصار السلطة الروحية على السلطة الزمنية ، أنه مستعد لأن يقوم بتتويج الإمبراطور الجديد . وفي يوم عيد الميلاد من سنة ٩٦٩ ، أى بعد مضي أسبوعين على مصرع نقفور ، قام البطريرك بتتويج زمسكيس في كنيسة القديسة صوفيا ، بعد أن مسح بالزيت المقدس . والراجح أن ولدى تيوفانو ، شهدا هذا الاحتفال الديني . أما البطريرك فقد قضى نحبه في يناير سنة ٩٧٠ ، بعد أن كرس تيودور Theodor of Colonea ، بطريركاً على (٣) أنطاكية ، وبعد أن هيا للكنيسة النصر على السلطة الزمنية ، بعد أن عانت من الذلة زمن نقفور (٤) .

وقام بوليكتس بدور كبير الأهمية ، في عهود الأباطرة الثلاثة المتأخرين .

(١) Schlumberger : L'Épopée I. p. 27.

(٢) Ibid. p. 20.

(٣) Ibid. p. 27. Camb. Med. Hist. IV. p. 80.

من الملحوظ أن حنا زمسكيس لم يقدم على أن يختار للوظائف الكنسية الكبيرة إلا أشخاصاً ، أقرّ كفائتهم البطريرك باعتباره رئيس الكنيسة .

Schlumberger : L'Épopée p. 30.

(٤) Ibid p. 31.

ففي زمن قسطنطين ، تولى تنصير أولجا ، الأميرة الروسية التي ظلت حتى آخر حياتها من أخلص أصدقائه . وفي زمن نقفور ، كان يلي الإمبراطور في المكانة . أما في زمن حنا زمسكيس ، فإنه لم تمض إلا أيام قليلة على توليته العرش ، حتى أرغمه البطريرك ، قبل أن يتوجه ، على أن يعيد للكنيسة ما كان لها من امتيازات (١) .

كان لزاماً على زمسكيس ، في سبيل الوصول إلى العرش ومباشرة سلطته ، أن يركع أمام البطريرك . ولحرصه على أن يتجنب مستقبلاً مثل هذه الأحداث ، وعلى ألا يظل كرسي البطريركية شاغراً ، وعلى أن يسعى فوراً ، لأن يشغل هذا المنصب ، شخص من صناعته ، ويعتبر في الوقت نفسه خليفاً بأن يكون خليفة للبطريرك الراحل بوليكتس ، بادر الإمبراطور زمسكيس في اليوم التالي لوفاة بوليكتس ، فدعا المجمع المقدس للانعقاد ، وشهد الاجتماع كل من كان بالعاصمة من الأساقفة ورجال السناو (٢) .

واستهل الإمبراطور حديثه ، الذي وجهه إلى الحاضرين ، بالإشادة بالمرشح الجديد ، وبالإشارة إلى أنه يعرفه منذ زمن طويل . ثم قال : «إن الله القوي ، خالق السموات والأرضين ، أقام على سطح الأرض ، سلطتين كبيرتين : سلطة الكنيسة ، وسلطة الإمبراطور ، عهد للأولى بعلاج الأرواح ، وجعل للأخرى أمر الاهتمام بالأبدان ، فإذا لم تتعرض إحداها للضرر ، ساد العالم الاطمئنان والسلام » (٣) . ثم رشح لشغل منصب البطريركية ، راهباً اسمه باسيل ، اشتهر بالقداسة والزهد والنبوءات ، فضلاً عن أنه كان من أصدقاء الإمبراطور ، وكان باسيل من رهبان دير أوليمبوس في بثينيا (٤) .

Schlumberger : L'Épopée I. p. 31.

(٢) Ibid. p. 32.

(٣) Ostrogorowski p. 261. Schlumberger : L'Épopée I. p. 32.

(٤) Camb. Med. Hist. IV p. 80.

ونستخلص من حديث زمسكيس ، ما جرى من تغيير في مكانة البطيريركية . فنذ زمن قنسطنطين الكبير ، وجستنيان ، جمع الإمبراطور في ذاته ، باعتباره الكاهن الأكبر والإمبراطور ، السلطين الروحية والزمنية . وباعتباره أسقفاً وملكاً ، صار له من المكانة والعظمة ما جعله فوق كل قانون بشرى . على حين أن الإمبراطور البيزنطى ، حنا زمسكيس ، صرح في المجمع المقدس : أن الله القوى أقام على الأرض قوتين عظيمتين : البطيريرك والإمبراطور (١) .

وما قاله زمسكيس ، الذى يعتبر من أعظم الأباطرة البيزنطيون وأقواهم ، يعتبر اعترافاً بما ورد في قانون Epanagoge من النظرية الفوتيوسية (٢) . ثم أجرى زمسكيس زواجا سياسيا . بعد طرد تيوفانو ، بأن تزوج من تيودورا ابنة قنسطنطين السابع ، وعمة الإمبراطورين الصغيرين ، باسيل وقنسطنطين ، فاتخذ ما سبق أن اتخذته نقفور من خطوة ، بأن جعل من نفسه حامياً لصاحبى الحق الشرعى فى الحكم (٣) .

السياسة الخارجية

المعروف أن زمسكيس يضارع نقفور فى مهارته العسكرية وقيادته الفذة ، بل إنه يفوقه فى الخبرة السياسية ، وذلك لما اشتهر به نقفور من التعجل والتسرع .

Schlumberger. L.Epopée I. p. 34.

(١)

ومن التدابير التى اتخذها زمسكيس نستخلص : أن الإمبراطور هو الذى يتولى ترشيح البطيريرك الجديد ، غير أنه لا يرشح لهذا المنصب إلا من كان جديراً به . ولذا رأى أنه للوفاء بوعده ، أن يجعل لمن كان بالعاصمة من الأساقفة ورجال السناتو ، الحق فى أن يحكموا بصلاحية المرشح للبطيريركية ، ولذا جمعهم فى قصره لتقرير ذلك .

Schlumberger : L.Epopée I. p. 34.

انظر

Ostrogorowski : p. 261.

(٢)

Ibid. p. 261.

(٣)

كان لزاماً على زمسكيس ، عقب تنويجه ، أن يفكر فى أن يدفع عن البلاد ما تعرضت له وقتذاك من أخطار . ومن أشد الأخطار التى تعرضت لها بزنطة ، عندما تولى زمسكيس العرش ، كان خطر الروس .

الحرب ضد الروس والبلغار :

سبق الإشارة إلى ما أحرزه الروس من انتصار على البلغاريين ، وإلى أنهم اتخذوا معسكرهم على الطرف الشمالى للإمبراطورية ، عند سفوح البلقان ، على مسافة غير بعيدة من العاصمة ، جعل بلوغهم أسوار القسطنطينية أمراً متوقفاً من حين إلى آخر (١) .

ذلك أن جانباً من الروس ، الذين تألف منهم جيش Syvatoslav ، الذى غزا بهم فى السنة السالفة بلغاريا ، شجعت الانتصارات على أن يتجهز لعبور جبال الألب فى الربيع التالى ، للاستيلاء على سهول تراقيا ومقدونيا ، ومنها يتقدم لمهاجمة العاصمة البيزنطية (٢) .

وما منع سفياتوسلاف من اجتياز الجبال الضخمة سوى شدة الشتاء ووعورة الطريق . وحينما عاد نقفور من سوريا ، أخذ يتجهز لملاقاة هذا العدو الخفيف . وبفضل اهتمامه ، تهيأت القسطنطينية للدفاع ، وتجهز الإمبراطور وجيشه للمسير لملاقاة العدو . غير أن ما حدث فى ليلة ١٠ ديسمبر من اغتيال نقفور ، حال دون المضى فى القتال .

وعلى الرغم من أن زمسكيس لم يقل عن سلفه بسالة وإقداما فإنه كان ، أثناء تفاقم الخطر الروسى ، فى أخرج الظروف وأشدّها قسوة (٣) . وحينما اشتد ضجر وقتق سفياتوسلاف وصحبه ، من طول مكثهم شتاء فى المدن

Schlumberger : L'Epopée I. p. 34.

(١)

Schlumberger : L'Epopée I. p. 37.

(٢)

Ibid. p. 38.

(٣)

البلغارية الكريهة ، أخذوا ينسابون في سهل تراقيا ، ويسلكون الطريق المؤدى إلى القسطنطينية . وترامت الأنباء إلى العاصمة ، في شهر مارس سنة ٩٧١ ، بأن الروس اجتازوا البلقان فاندفعوا نحو مدينة فيليبوبوليس ، وهي من أمنع المواقع على نهر الهبر Hebre ، وهي أول مدينة صادفوها ، بعد اجتيازهم الجبال . فاستولوا عليها وأجروا بأهلها مذبحة مريعة^(١) . وبدا كأن البلغاريين أخذوا يتحالفون مع سفياتوسلاف . استعداداً للقيام بقتال شديد مشترك ضد بيزنطة . فما بذله زمسكيس من جهود للحصول على تسوية سلمية مع سيفاتوسلاف ، إذ أن الزعيم الجديد (سفياتوسلاف) لبلغاريا ، لم يطلب أقل من أن ينسحب البيزنطيون إلى آسيا ، وأن يتخلوا عن كل ما لهم من أملاك في أوروبا بما فيها القسطنطينية^(٢) . هذه هي المرة الثالثة ، التي حدثت أثناء قرن واحد ، والتي طلب فيها الروس من الأباطرة البيزنطيين الجلاء عن عاصمتهم^(٣) .

فلم يكن في وسع الإمبراطور سوى أن يختار سبيل الحرب^(٤) .

ولحسن طالع الإمبراطورية البيزنطية ، أن صادف هذا الهجوم الروسي ، فترة تجددت فيها القوة الحربية البيزنطية ، وأضحيت مصائر بيزنطة في أيدي إمبراطور ، يعتبر من أنشط الأباطرة ، ومن أكثرهم دراية بفنون الحرب والقتال . جمع بين المهارة السياسية ، والدراية الحربية^(٥) .

لم يلبث زمسكيس أن استدعى من آسيا القوات الإمبراطورية ، وسيرها فوراً إلى فيليبوبوليس . أما الإمبراطور فإنه أقام برهة في العاصمة ، وذلك

Ibid p. 38.

Ostrogorowski : p. 262. Schlumberger L'Epopée I. p. 41.

Camb. Med. Hist. IV. p. 240.

Schlumberger : op. cit. p. 42.

Schlumberger : L'Epopée I. p. 42.

Ibid. p. 46.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

خوفاً من المؤامرات أو التحركات المفاجئة ، فضلاً عن اهتمامه بإعداد القوات التي صار يبعث بها للقتال ، والتي سوف يلحق بها ، فيما بعد^(١) . وأعد زمسكيس ، في هذه الفترة من التاريخ ، فرقته الحربية المختارة التي أطلق عليها اسم اثنانوى « Athanatoi » أى « الخالدين » . والراجح أن السر في هذه التسمية يرجع إلى ما كان يحدث بعد كل معركة ، من سد العجز في القوات ، بمن انضم إليهم من جند جدد ، جرى اتخاذهم من خيرة جند الجيش . واحتفظ زمسكيس لنفسه بالقيادة . وسوف تقف على ما أحرزه هؤلاء الخالدون من نصر ساحق في المعركة الشهيرة ، التي تعتبر من أهم معارك القرن العاشر الميلادي^(٢) .

وتولى قيادة القوات ، التي بادر بإرسالها أول الأمر زمسكيس ، للملاقة الأمير الروسي ، اثنان من زعماء القادة البيزنطيين ، أولهما : واسمه بارداس سكليروس ، كان صهر الإمبراطور ، وينتمي إلى أسرة عسكرية اشتهرت بهذا الاسم ، ومسقط رأسها آمد من بلاد إقليم بونطس Pont ، إذ تزوج الإمبراطور من أخته مارية ، غير أنها لم تلبث أن ماتت بعد زمن وجيز . واشتهر بارداس سكليروس ، بشدة النشاط ، وبأنه من طراز فريد في القيادة العسكرية ، أحرز النصر في العهود السابقة أثناء القتال في آسيا . على أن شدة طموحه أدت إلى تدميره ، وإلى أنه كاد يودى بالإمبراطورية إلى أبواب الهاوية^(٣) .

أما القائد الثاني للحرس الإمبراطوري ، فكان بطرس فوكاس ، والذي سبق أن أبلى بلاء حسناً في القتال ضد أنطاكية ، وفي الاستيلاء على حلب ، وذاع صيته بالقسطنطينية بعد أن أبرم المعاهدة مع زعماء حلب . وجرى استدعاؤه لرد غارات السيزين والمجريين على تراقيا^(٤) .

Ibid. p. 46.

Ibid p. 46.

Schlumberger : L'Epopée I. p. 42.

Schlumberger : L'Epopée I. p. 47.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

أرسل زمسكيس جيوشه الأولى لملاقاة الروس ، على أن يلحق بقائديه في الربيع ، بعد أن يفرغ من مشاكل الدولة . غير أن ما حدث من ثورة بارداس فوكاس منعه من المسير نهائياً في تلك السنة^(١) .

ولما كان يأمله حنا زمسكيس من أن سفياتوسلاف سوف يتراجع حينما تقع عيناه على الجيوش البيزنطية النظامية ، أو بسبب قسوة الشتاء ، أمر قائديه ألا يبادروا بالهجوم على العدو . إنما أمرهما بأن يتخذا بجيوشهما منازل لهم ، في سهل تراقيا ، لحماية البلاد مما يتجدد من الغارات من قبل جيوش الأمير الروسي . وطلب إليهما أيضاً أن يتوقعا هجوم سفياتوسلاف ، وأن يستعدا لمواجهة فصل بالغ القسوة ، وألاً يغفلا المضي في تدريب الجيوش ، وأن يحترسا من مباغطة الروس لقواتهما ؛ وأن يتخذا من الجواسيس من يجيد التحدث بالروسية ، لينفذوا إلى معسكر سفياتوسلاف ، فيعودون لهم بالأخبار الدقيقة . عن نوايا الأمير الروسي ، التي لم يعرف عنها بالقسطنطينية إلا قدر ضئيل غامض^(٢) ، وعندئذ اتخذ بارداس سكيلروس مواقعه في أدرنه ، وأخذ يراقب تحركات العدو ، بما يرسله نحوه من سرايا قليلة العدد^(٣) .

أما الروس فانتشروا في شمال سهل تراقيا الفسيح . وتجهز سفياتوسلاف للقيام بحملة كبيرة . فالحزب الملكي البلغاري ، الذي يمالئ البيزنطيين ، والذي استعد للقيام بثورة ضد الروس ، جرى القبض على زعمائه وإعدامهم ، ففضى بذلك على كل مقاومة من قبلهم . وتحالف سفياتوسلاف أيضاً مع المجريين والبلغاريين ، ووعد الأرستقراطية البلغارية بجواز عودتها إلى الوثنية ، واسترداد امتيازاتها ، فأقام ضد البيزنطيين حلفاً من جميع عناصر المتبربرين ، وأضاف إلى رجاله ، حشداً كبيراً من فرسان أقاليم الدانوب ، تسلحوا بالرمح والتمس^(٤) .

Schlumberger : L'Épopée I. p. 48.

Ibid. p. 49.

Ibid. p. 49.

Schlumberger : L'Épopée I. p. 49.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وصلت طلائع الروس إلى أدرنه ، فأجرت القتل والنهب ، فيما يصادفها في الطريق وذلك في إبريل سنة ٩٧٠ ، فأنحاز إلى الجيش الروسي قوات بلغاريا وبلغاريا وصقلية^(١) .

دفع الأمير الروسي بقوات الفرسان المساعدة للمضي أمامه صوب القسطنطينية ، ثم اتخذ طريقه بمن معه من رجاله الأشداء ، للحاق بالفرسان ، ولم يتوقف إلا حينما صارت طلائع جيشه على مقربة من القوات البيزنطية . ووقع أول صدام في هذه الحرب في قرى اركاديوبوليس Arkadiopolis (لولى بورغاز الحالية Lulé - Bourgaz) فلا تبعد القسطنطينية عن هذا المكان بأكثر من ٢٥ مرحلة^(٢) .

لم يكن لدى بارداس سكيلروس من القوات الإمبراطورية سوى ١٢ ألف مقاتل ، يعتبرون من خيرة العساكر . استقربهم أول الأمر في أدرنه ، ثم أخذ يتراجع كلما تقدم الروس ، وتجنب القيام بما يثيرهم ، حتى ظنوا أنهم سوف يقهرونهم إذا التحموا بهم . فانصرفوا إلى اللهو والعبث ، ولم يكثرثوا باتخاذ الحذر والاحتراس من مباغطة البيزنطيين ، وهذه هي اللحظة التي تطلع إليها بارداس سكيلروس ، إذ أعد كوائمه ، وسد المسالك التي سوف يتخذها الروس ، وفي اليوم المحدد ، أرسل قوة من الفرسان لمناجزة الروس ، ولاجتنابهم إلى الموضع التي أعدت بها الكوائن^(٣) . وترتب على ما أحرزه بارداس سكيلروس ، من نصر ساحق على البجناك المحالفين للروس ، والذين وقعوا في أيدي الكوائن البيزنطية ، أن زحف بارداس بقواته لقتال الروس ، فحلت بالروس هزيمة ساحقة ، ولحقت بهم خسائر فادحة في الرجال وذلك بالقب من أدرنة^(٤) . وإذا كان الروس ظهرُوا في السنة التالية في ثغر

Schlumberger : L'Épopée I. p. 51.

(١)

يقدر بعض المؤرخين عدد الجيش الروسي بنحو ستين ألفاً . وجعلهم آخرون ثلاثين ألفاً .

Ibid. p. 51.

(٢)

Schlumberger : L'Épopée I. p. 52.

(٣)

Ibid. p. 56

(٤)

جعل بعض المؤرخين موضع المعركة بقرى اركاديوبوليس ، في منتصف الطريق بين

Ibid. p. 54.

بيزنطة وأدرنه

مقدونيا ، فإن ذلك يرجع إلى أن ثورة بارداس فوكاس ، منعت البيزنطيين من الإفادة من الانتصار الذي أحرزوه من قبل^(١).

وبينما كانت هذه الأحداث تجرى في سهل تراقيا الفسيح ، عكف حنا زمسكيس على استكمال عدته الحربية ، فصار يتلقى باستمرار ما يرد إليه من بلاد الأناضول من القوات الإضافية ، فيجهزها في القسطنطينية ، ويعمل على تدريبها ، ثم يبعث بها إلى ساحات القتال في شمال ثغرى تراقيا ومقدونيا . ورابط بارداس سكيلروس في سهل تراقيا طوال شتاء ٩٧٠ — ٩٧١ . أما سفياتوسلاف ، فإنه بعد أن غادر تراقيا اجتاز البلقان من جديد ، واستقر في بلغاريا^(٢).

وفي مستهل سنة ٩٧١ ، أعد حنا زمسكيس عدته لقتال الروس ، وقرر الخروج على رأس جيشه ، لسحق الروس واستخلاص بلغاريا الدانوب من أيديهم . غير أن ما حدث وقتذاك من ثورة بارداس فوقاس ، أجبره على إرجاء هذا النضال الخطير^(٣).

وانقضى فصل الربيع من سنة ٩٧١ في القضاء على ثورة فوكاس ، على أن الروس لم يحاولوا من جديد القيام بهجوم على العاصمة ، برغم انسحاب بارداس سكيلروس وعساكره إلى آسيا لمواجهة ثورة بارداس فوكاس ، وكادت هذه السنة تنتهي دون أن يقع صدام بين الجانبين المتحاربين^(٤).

وإذ اطمأن الروس إلى غياب بارداس سكيلروس والجانب الأكبر من القوات البيزنطية ، لم يعد يواجههم إلا قوة صغيرة من البيزنطيين ، اقتصرتهم مهمتها على منع تقدم الروس ، وتولى قيادة هذه القوات حنا كوركواس ، الذي ينتمي إلى أسرة أرمنية تحمل هذا الاسم ؛ ويعتبر من خبرة قادة الإمبراطورية ، غير أن تقدمه في السن ، وحاجته إلى الراحة ، هيا للروس

- (١) Ibid. p. 57.
(٢) Schlumberger : L'Epopée I. p. 59.
(٣) Ibid. p. 60.
(٤) Schlumberger : L'Epopée I. p. 76.

الفرصة ، طوال هذه السنة ٩٧٢ ، لأن يفلتوا من ملاحظته ورقابته ، وأن ينسابوا في البلقان ، حيث أخذوا ينهبون ما صادفهم من القرى الخصية في تراقيا ومقدونيا . واقرنت غاراتهم المستمرة في سائر الجهات ، بالتخريب والقتل والأسر . وبلغ الخوف والذعر من سكان القرى ، أنهم تحصنوا خلف أسوار المدن والحصون ، فتعطلت زراعة الأرض^(١).

ومضى الإمبراطور البيزنطي في الاستعداد من جديد للحرب . إذ جرى تجهيز الأسطول ، للتوجه إلى البحر الأسود ، ليكون بالقرب من ساحة القتال . وأنزلت سفن عديدة في ميناء كريسوكراس Chrysokeras ، المؤن اللازمة لجيش كبير من القمح ، وعلف الدواب والخيول ، والأسلحة ، وأدوات الحرب ، وجرى تدبير كل ذلك لمواصلة الحرب ضد الروس^(٢).

وفي مستهل ربيع سنة ٩٧٢ ، غادر الإمبراطور زمسكيس بيزنطة ، على رأس جيش ، لم يغفل يوماً عن تدريبه ، وتوجه إلى القرن الذهبي ، حيث تفقد الأسطول البيزنطي ، الذي تألف من أنواع السفن الحربية المختلفة ، وتزيد عدته على ثلاثمائة سفينة ؛ وتولى قيادة الأسطول ليو ، وأمرقائد الأسطول بأن يقلع قاصداً مصبات نهر الدانوب . وكان لزاماً على ليو أن يسير مصعداً في النهر ، وأن يراقب كل الطرق والمسالك ، لينع الروس من أن يتخذوا طريقاً للعودة براً أو على شاطئ البحر الأسود^(٣).

أما الإمبراطور والقيادة العامة ، فإنه توجه قبيل عيد القيامة (أبريل سنة ٩٧٢) بالأمداد للانحياز إلى قوات حنا كوركواس ، التي أمضت فصل الشتاء في مدن وقرى ثغر مقدونيا ، بجنوب جبال البلقان^(٤) . وعلى الرغم من أن كوركواس اشتهر بأنه جندي باسل شجاع ، فإنه كان يميل إلى الكسل والشراب

- (١) Ibid. p. 77.
(٢) Schlumberger : L'Epopée I. p. 77.
(٣) Ibid. p. 87.
(٤) Ibid. p. 90.

فظل راكداً في موقفه ، على حين أن الروس انتهزوا فرصة رحيل بارداس سكلوس إلى آسيا ، وواصلوا إغاراتهم الخربة ، حتى بلغوا نغرتراقيا ، قرب العاصمة ، وصاروا يخربون ويحرقون ما صادفهم في طريقهم من القرى والضياع والزراعات ؛ وتكررت إغاراتهم على السهل الفسيح حتى بلغوا أسوار أدرنة^(١) .

اجتمعت القوات البيزنطية في أدرنة ، التي اتخذها زمسكيس مقراً لقيادته فترة وجيزة . والتقى زمسكيس أثناء سيره باثنين من جواسيس الأمير الروسي ، فأمر قادته بأن يطلعوهما على ما أعده للروس من حملة ضخمة ، حتى إذا وقفا على تفاصيل الحملة ، أمر بإطلاق سراحهما ، ليطلعا سفياتوسلاف على كل ما شاهدوه^(٢) .

وجاءت الأخبار بأن ممرات جبال البلقان المؤدية إلى بلغاريا قد خلت من العساكر الروس ، وذلك بسبب الاحتفال بعيد القيامة . فلم يتصوروا أن عدوهم سوف يهاجمهم وقتذاك^(٣) . وسار في مقدمة الجيش الفرقة الممتازة Immortels التي اختار زمسكيس جندها من بين أبناء النبلاء ، ومن بين خيرة عساكر الإمبراطورية في آسيا الصغرى . وهي مؤلفة من الفرسان المجهزين بأحسن الأسلحة المعروفة وقتذاك^(٤) . ولذا أتم الإمبراطور وكبير وزرائه باسيل اجتياز البلقان ، وبعد أن استراحوا بجندهم فترة قصيرة من الزمن ، واصلوا سيرهم ، قاصدين بريسلاف Peréiaslavets عاصمة ملوك البلغار ، حيث احتشد بها جانب كبير من الجيش الروسي^(٥) . فنشبت معركة عنيفة ، هلك فيها عدد كبير من الروس ، ووقع أسرى كثيرون في أيدي البيزنطيين . وهذه

Schlumberger : L'Épopée I. p. 90.

Ibid p. 90.

Schlumberger : L'Épopée I. p. 92.

Ibid p. 94.

Schlumberger : L'Épopée I. pp. 96.—97.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

المعركة التي نشبت في ٣ أبريل عند بريسلاف تعتبر من أكبر الكوارث التي حلت بالروس^(١) . ومن الأسرى الذين وقعوا في يده القيصر المعزول الذي نادى به حاكماً للبلغار ، ولا شك أن هذا الإجراء كان له أثر كبير في انفضاض البلغار عن الأمير الروسي^(٢) .

وأعقب زمسكيس هذا الانتصار الباهر ، والاستيلاء على العاصمة البلغارية بأن واصل السير نحو الشمال ، حتى لا يترك للروس الفرصة للاستعداد لملاقاته . فأمر بأن يبعث بالأسرى الروس إلى أميرهم سفياتوسلاف ، ليقصوا عليه نبأ ما حل بجنده من الهزيمة الساحقة . وأرسل إليه زمسكيس ، يخبره بين الإذعان والتسليم بلا قيد ولا شرط مع التنازل عن بلغاريا ، وبين هجوم لا هوادة فيه ولا رحمة^(٣) .

وسار زمسكيس بجيشه ، في ٨ أبريل ، من بريسلاف ، قاصداً مدينة سيلسترا (Dorystolon) ، العاصمة الثانية للملوك البلغار ، والواقعة على الدانوب ، والتي امتنع بها سفياتوسلاف^(٤) .

واستبد الحزن والغضب بالأمير الروسي ، سفياتوسلاف ، حينما بلغته أنباء كارثة بريسلاف ، وما ترتب عليها من مصرع معظم المحاربين الشجعان . ودفعه الغيظ والحنق إلى أن يرفض ما عرضه الإمبراطور البيزنطي من مقترحات ، ترمى إلى منع إهدار الدماء^(٥) . وما حدث من انسحاب العساكر البلغارية من صفوف الجيش الروسي ، وانحيازهم إلى القوات البيزنطية ، وما ترتب على ذلك من تناقص عدد القوات الروسية ، جعل الأمير الروسي يقرر توجيه ضربة خطيرة للقوات البيزنطية . فن كان في سيلسترا من الجند

Ibid. p. 99.

Ostrogorowski : p. 262.

Schlumberger : L'Épopée I. p. 108.

Ostrogorowski : p. 262.

Schlumberger : L'Épopée I. p. 110.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

البلغار ، تقرر إلقاء القبض عليهم وتكبييلهم في السلاسل . اعتقد سفياتوسلاف بأن سقوط بريسلاف في يد البيزنطيين ، إنما حدث بسبب ممالأة وخيانة الزعماء البلغاريين ، ولذا أمر بضرب أعناق ما لا يقل عن ثلثائة من زعماء الأرستقراطية البلغارية وأجبرهم مالا ، وأقواهم نفوذاً^(١) .

ولما فرغ من ذلك ، حشد الأمير الروسي تحت أسوار سيلسترا كل ما تبقى لديه من القوات ، وصار يترقب قدوم العدو . أما زمسكييس فانخذ طريقه من بريسلاف قاصداً سيلسترا^(٢) . وتولى زمسكييس بنفسه قيادة الجيش البيزنطي ، ورابط بجيشه قرب أسوار المدينة ، وعمل على تحصين معسكره حتى لا يتعرض لمباغطة الروس ، وظل يترقب قدوم أسطول في الدانوب . إذ كان في حاجة ماسة إليه ، ليحول دون ارتداد الروس عن طريق النهر^(٣) . وجاء الأسطول في الوقت المناسب ، فن سفنه ما حمل النيران الإغريقية ، ومنها ما حمل المواد الغذائية ، فرست السفن على مسافة قصيرة أسفل المدينة ، فقطعت بذلك كل اتصال بين الشاطئ الأيسر ، وبين كييف ونهر الدنيبر ، ومنعت الروس من اتخاذ سبيل الهرب ، إذ أن حنا زمسكييس أراد أن يجعل من بلغاريا مقبرة لهم^(٤) .

ووقعت المعركة الفاصلة ، واشتد القتال بين الجانبين ، وأظهر الروس بسالة رائعة في مقاومة البيزنطيين ، وحاولوا اختراق الحصار المفروض على مدينتهم ، غير أنهم لم يستطيعوا تحقيق غرضهم . واشتدت حاجة المدينة إلى المؤن . وفي أواخر يولييه سنة ٩٧٣ ، وبعد أن فشلت المحاولة الأخيرة لفك الحصار عن المدينة ، تداعت مقاومة الروس بعد أن هلك عدد كبير من

- | | |
|------------------------------------|-------|
| Ibid. p. 110. | (١) |
| Ibid. p. 110. | (٢) |
| Schlumberger : L.Epopée I. p. 117. | (٣) |
| Ibid. p. 120. | (٤) |

عساكرهم ، وأصاب سفياتوسلاف الجراح ، ولم يهرب إلا في جنح الظلام بعد أن اشتد به الألم . وحصل البيزنطيون على غنائم وفيرة^(١) .

أرسل سفياتوسلاف إلى زمسكييس يطلب الصلح ، وعرض عليه أن يسلم سيلسترا ، ويجلوا عن بلغاريا ، وأن يعيد الأسرى ، مقابل أن يسمح له بالعودة إلى بلاده ، بمن تبقى معه من الجيش الروسي ، وألا تعرض لعساكره ، السفن التي تحمل النيران الإغريقية . ولما لم يكن لديه من القمح ما يكفي لمؤونة جيشه ، طلب إلى الإمبراطور أن يمدّه بالقمح اللازم لجنده ، ثم طلب آخر الأمر أن يعتبر البيزنطيون ، الروس من بين الأمم الصديقة للإمبراطورية ، وأن يسمحوا لهم بالقدوم إلى القسطنطينية لبيع ما لديهم من السلع ، وتعهد الروس أيضاً ألا يغيروا على أطراف الأراضي التابعة لمدينة خرسون في شبه جزيرة القرم ، التي تعتبر آخر ما للإمبراطورية من ممتلكات على الشاطئ الشمالي للبحر الأسود^(٢) . وتعهد الروس أيضاً أن يبذلوا المساعدة للبيزنطيين في رد كل عدو أجنبي^(٣) .

أعلن زمسكييس قبوله لما تقدم به سفياتوسلاف من مقترحات ، وانهقد الصلح . وتم إرسال القمح إلى من تبقى من الجند الروسي وحلفائهم ، وعدتهم اثنان وعشرون ألف مقاتل^(٤) ، وتجددت أيضاً ما كان للروس من امتيازات تجارية^(٥) .

ثم جرى اللقاء بين سفياتوسلاف وزمسكييس ، وتلى هذا الاجتماع توقيع المعاهدة بين الروس والبيزنطيين^(٦) .

- | | |
|---|-------|
| Schlumberger : op. cit. p. 121. Ostrogorowski p. 262. | (١) |
| Schlumberger : L.Epopée I. pp. 147-148. | (٢) |
| Ostrogorowski : p. 262. | (٣) |
| Schlumberger : op. cit. p. 148. | (٤) |
| Ostrogorowski : p. 262. | (٥) |
| Schlumberger : L.Epopée I. p. 150. | (٦) |

وبعد أن تم عقد المعاهدة ، اتخذ سفياتوسلاف طريقه في نهر الدانوب ، حتى وصل إلى الشلالات ، حيث احتشد البجناك متربصين له . إذ أن أهل بريسلاف أرسلوا إلى البجناك ، يخطرونهم أن سفياتوسلاف حصل من البلغار على غنائم وفيرة ، وليس في صحبته إلا جماعة قليلة العدد . فأعد البجناك كميناً للأمير الروسي ورجاله ، عند الشلالات ، قرب مصب النهر ، وأخذت الأقوات تنفذ من عند الروس ، وحلت بهم مجاعة شديدة ، وتحتم على سفياتوسلاف أن يمضي الشتاء في هذا الموضع (جزيرة Biélo-Béréjie) . وعند حلول فصل الربيع ، أزمع المسير غير أنه تعرض له أمير البجناك ، واسمه كوريه Kouria ، فاغتنال سفياتوسلاف ، واحتجز رأسه ، واتخذ منه ، بعد تغليفه في معدن ، كأساً لشرابه ، وما تبقى عائشاً من جيشه وصل إلى كييف^(١) . وترتب على هذا الانتصار الرائع الذي أحرزه زمسكيس على الروس ، أن حصل البيزنطيون على ميزتين كبيرتين : الأولى . تتمثل في أن الإمبراطورية تخلصت من عدو خطير ، ظهرت قوته باستيلائه على مملكة الخزر ، وإخضاع البلغار . أما الميزة الأخرى فهي أن بلغاريا أصبحت تحت السيادة البيزنطية^(٢) . فعلى الرغم من أن زمسكيس ، أثناء قتاله ضد سفياتوسلاف ، وعندما أطلق سراح بورييس الملك البلغاري وأسرتة من أسر الروس ، أعلن أنه نهض للانتقام للبلغاريين لما تعرضوا له من أذى الروس وقسوتهم ، فإنه لم تتوافر عنده النوايا الخالصة لإعادة نظام الحكم القديم^(٣) . فقرر زمسكيس عزل بورييس ، والبطيريك البلغاري ، وإضافة بلغاريا الشرقية إلى أملاك الإمبراطورية البيزنطية^(٤) . وأمر بتسيير بورييس أسيراً إلى القسطنطينية^(٥) ، وبذلك فقدت بلغاريا الشرقية استقلالها السياسي والديني .

(١) Schlumberger pp. 171—172. Camb. Med. Hist. IV p. 208.

(٢) Ostrogorski p. 262.

(٣) Ostrogorski : p. 262. Camb. Med. Hist. IV p. 240.

(٤) Ibid. p. 263. Camb. Med. Hist. IV p. 240.

(٥) Schlumberger : op. cit. p. 178.

وأصبحت خاضعة مباشرة ، من الناحية الدينية ، لسلطة البطيريك المسكوني في القسطنطينية^(١) ، أما بلغاريا الغربية فظلت خاضعة لسلطة أبناء سيشمان مدة ٤٧ سنة أخرى^(٢) .

وأمضى زمسكيس شتاء ٩٧٢ — ٩٧٣ في القسطنطينية وأجرى على السكان من سابغ عطفه ما يتمثل فيما تقرر توزيعه عليهم من المؤن والأموال ، وأمر أيضاً بإلغاء الضريبة المعروفة باسم « Kapnikon » ، وهي ضريبة الدخان التي تقرر منذ قرن ونصف قرن ، وجرى فرضها على كل مدخنة أو موقد^(٣) من المواقد .

المواقف مع غرب أوروبا :

سبق الإشارة إلى ما وقع من القتال بين نقفور فوكاس ، إمبراطور الدولة البيزنطية ، وبين أوتو الكبير ، في جنوب إيطاليا . واستمر هذا القتال بين قادة نقفور وقوات أوتو منذ نهاية سنة ٩٦٨ حتى وفاة نقفور في ديسمبر سنة ٩٦٩ . وترتب على هذا القتال أن وقع في يد البيزنطيين باندولف المعروف بالرأس الحديدي ، أمير كابوا (Tête de Fer) . وقائد القوات الألمانية في هذه الجهات ، بعد أن حلت به الهزيمة عند بوفينو Bovino ، وتقرر إرساله مكبلاً في الحديد إلى بيزنطة^(٤) . وعلى الرغم من أن البيزنطيين تعرضوا لهزيمة ساحقة بعد ذلك ، فإنهم ظلوا محتفظين بكل أملاكهم ، فيما عدا مواضع قليلة بالشمال . على أن أوتو ظل ، في أواخر سنة ٨٦٩ ، ومستهل سنة ٩٧٠ ، يتجهز لإرسال حملة ضخمة لمهاجمة الأملاك البيزنطية في إيطاليا في أوائل الربيع . وبينما كان أوتو منصرفاً إلى حشد القوات ، جاءه نبأ مصرع نقفور في

Ibid. p. 179.

Camb. Med. Hist. IV p. 240.

Schlumberger : op. cit. p. 183.

Ibid. p. 186.

Gay : L'Italie Meridionale, p. 313.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

ليلة ١٠ - ١١ ديسمبر سنة ٩٦٩^(١). فتهيأت بذلك الفرصة لتحقيق مصالحه ، واعتقد أنه يستطيع القضاء على النفوذ البيزنطي في إيطاليا . ففي أواخر مايو سنة ٩٧٠ زحف بجيشه على كامبانيا ، وفي أوائل أغسطس ، عاث الألمان فساداً في نابولي وما يجاورها من الأراضي . على أن زوجة الأمير باندولف وابنه ، تضرعا إلى الغزاة ، بأن يسعوا عند الإمبراطور ، ليعمل على إطلاق سراح باندولف من أسر البيزنطيين بالقسطنطينية ، غير أن ذلك لم يكن أمراً سهلاً ، لأنه لم يعقد بين الدولتين صلح أو اتفاق^(٢) .

ومضى الإمبراطور الألماني في زحفه جنوباً حتى بلغ بوفينو ، واشتد حصاره لها ، وخرب الأراضي المحيطة بها . وعلى الرغم من القتال العنيف الذي دار بين الفريقين ، فلم يرد في المصادر ما ترتب على هذا القتال من نتائج ، وأى الفريقين حاز النصر^(٣) .

على أن ما جرى من الأحداث في القسطنطينية وقتذاك غير الموقف في إيطاليا ، ذلك أن الإمبراطور البيزنطي الجديد ، زمسكيس ، بلغ مركزه من الحرج والدقة ، ما جعله مغتصباً للحكم في نظر كثير من رعاياه ، يضاف إلى ذلك ما تهدد الإمبراطور من الحرب الروسية البلغارية ، ثم ثورة بارداس فوكاس ، كما صار محمياً ألا ينفض يده نهائياً من الحرب السورية ، أو يغفل القتال ضد المسلمين بآسيا . ولذا حرص على أن يسوى الأمور في إيطاليا التي لا تثير اهتماماً كبيراً عند الرأي العام في بيزنطة^(٤) . ولذا ساد المعسكر الألماني الفرح والسرور ، حينما علموا أن زمسكيس ، قبل أن يتفاوض مع إمبراطور الغرب ، ليجنب أملاكه في إيطاليا ، شر حرب طويلة الأمد ، وكما يتفرغ لمواصلة القتال في جبهة أخرى . فبادر زمسكيس بإطلاق سراح باندولف ،

(١) Schlumberger : op. cit. p. 186.

انظر ما سبق ص ٤٥٠ .

(٢) Schlumberger : op. cit. 187.

(٣) Ibid p. 187.

(٤) Schlumberger : op. cit. p. 187.

الذي كان سجيناً في الأسر منذ أواخر سنة ٩٦٩ ، ولم يجد زمسكيس من ينفذه من الرسل إلى الإمبراطور لتهنئته ولتقديم التحية له ، خيراً من باندولف ، الذي يعتبر أقرب الناس إلى قلبه^(١) .

صار باندولف وسيطاً في المفاوضات التي جرت بين الإمبراطورين ، فحمل معه الشروط الجديدة لعقد قران الأمير الصغير ولي عهد أوتو الكبير ، على تيوفانو ابنة رومانوس الثاني ، وتضمنت هذه الشروط ، ترجيحاً ، بجلاء الألمان عن أبوليا وسائر الممتلكات البيزنطية في شبه جزيرة إيطاليا^(٢) .

وعندئذ أمر الإمبراطور أوتو بانسحاب قواته ، ويعتبر ذلك آخر ما قام به أوتو من الأعمال الحربية جنوب جبال الألب . وجاز له أن يفخر بما قام به من عمل ، فإذا كان البيزنطيون قد احتفظوا بوسط إيطاليا ، فإن الألمان ظلت لهم السيادة على روما وعلى مملكة إيطاليا^(٣) . ثم ارتحل أوتو إلى ألمانيا ، حيث قضى نحبه في دير ميملين Memleben في ثورنجا ، في مايو سنة ٩٧٣ ، بعد أن أعاد للإمبراطورية الألمانية السيادة والزعامة في الغرب^(٤) .

عمرقة بيزنطة بالمسلمين في صقلية وجنوب إيطاليا :

ساد الهدوء والسلام في مستهل حكم زمسكيس ، إذ ظل المسلمون في

(١) Ibid. p. 188.

(٢) Ibid. p. 188. Camb. Med. Hist. IV. p. 81.

وعلى الرغم من الشكوك التي أثبتت حول نسب هذه الأميرة ، فالواقع أنها أميرة عربية النسب ، ولدت بالفراش الإمبراطوري ، وهي شقيقة باسيل الثاني ، وبعد أن تمت خطبتها ، ارتحلت إلى إيطاليا ، حيث تم الزواج في روما ، في إبريل سنة ٩٧٢ .

(٣) Cam. Med. Hist. IV. p. 81.

(٤) Schlumberger. L. Epopée I. p. 81.

Ibid. p. 205.

تشير المراجع التاريخية إلى أن الإمبراطور أوتو الكبير استقبل في أول مايو سنة ٩٧٣ ، في مرزبرج بألمانيا ، أي قبيل وفاته ، سفارة من قبل الخليفة الفاطمي المعز لدين الله ، حملت معها هدايا قيمة . والراجح أن الغرض من هذه السفارة ، هو التفاهم والاتفاق على سائر الأمور المتعلقة بصقلية وجنوب إيطاليا ، حيث تشترك الدولتان في الحدود .

انظر : Schlumberger op. Cit. p. 205-209 .

صقلية وأفريقية ، يحافظون على ما انعقد من الهدنات . والواقع أن الفاطميين انصرفوا وقتذاك عن الاهتمام بأمر إيطاليا . ففي فبراير سنة ٩٦٩ ، توجه جوهر بجيشه لغزو مصر باسم الخليفة المعز . وفي أغسطس سنة ٩٧٢ ، سار المعز إلى مصر ، فدخل القسطنطينية بعد شهر من رحيله ، بوليه سنة ٩٧٣ ، أي حوالى الوقت الذى مات فيه أوتو الأول (الكبير) ، وأنشأ المعز القاهرة التى اتخذها عاصمة لدولته . وعهد المعز بإدارة ممتلكاته فى أفريقية إلى يوسف بلكين بن زيرى ، وولى أمر صقلية أبا القاسم بن الحسن بن على^(١) .

لم تجر حوادث هامة فى أملاك بيزنطة بجنوب إيطاليا حتى نهاية حكم زمسكيس ، وما حدث من الصلح بين البيزنطيين والألمان ، بما جرى من زواج تيوفانو من أوتو الصغير ، يعتبر من الأسباب التى قضت على ما كان من تحالف أو هدنة بين البيزنطيين والفاطميين . أما السبب الآخر ، فيرجع إلى أن ما كان يفصل بين حدود الدولتين البيزنطية والفاطمية ، فى آسيا من مسافة ، لم تلبث أن اختفت ، بما حدث من توسع زمسكيس فى الشام وامتداد حروبه إلى فلسطين ، وبما أحرزه أيضاً الخليفة المعز من انتصارات على القرامطة فى الشام^(٢) ، فأضحى كل من الأميرين يواجه أحدهما الآخر فى آسيا ، بعد أن فصلت بينهما فى المغرب مساحات شاسعة ، باستثناء ما كان من اشتراكهما فى الحدود عند شواطئ إيطاليا^(٣) . ف وقعت بينهما فى إيطاليا أحياناً بعض اشتباكات وجرت بينهما أحياناً أخرى محاولات للتقارب ، مثال ذلك ما حدث زمن نقفور فوكاس ، من إنفاذ رسول ، نيقولا ، إلى الخليفة المعز الفاطمى ، فى المهديّة^(٤) .

وتعرضت شواطئ إيطاليا سنة ٩٧٤ (٣٦٥ هـ) للغارة من قبل أمير صقلية

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٩٠ - ٤٩١ . Schlumberger : op. cit. p. 207.

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٦٠ .

(٢) Ibid. p. 210.

(٣) Ibid. p. 210.

(٤) Schlumberger : Un Empereur Byzantin. p. 468.

أبى القاسم ، الذى أقامه المعز فى إدارة حكومة صقلية ، إذ أنه توجه فى عساكر المسلمين ، ومعه جماعة من الصالحين والعلماء ، فنزل مسينا ، فهرب العدو عنها ، وعبر المسلمون كسنته فحاصروها أياماً ، فسأل أهلها الأمان فأجابهم إليه ، وأخذ منهم مالا . ورحل إلى قلعة جلوا ، ففعل بها وبغيرها ما فعله بالمدين والمواقع السابقة . ثم أمر أخاه القاسم أن يذهب بالأسطول إلى ناحية يريوله ، ويبيت السرايا فى جميع قلورية (كالابريا) ففعل ذلك ، فغنم غنائم كثيرة . وقتل وسبى ثم عاد هو وأخوه إلى المدينة^(١) ولم يهبط الأمير بنفسه إلى الأراضى الإيطالية ، للقيام بعمليات حربية هامة إلا فيما بعد ، وذلك سنة ٩٧٥ (٣٦٦ هـ) ، حين أمر أبو القاسم بعمارة رمطة ، وكانت قد خربت قبل ذلك ، وعادوا الغزو ، وحشد الجيوش ، وسار فنزل قلعة أغائه ، فطلب أهلها الأمان فأمنهم . وسلموا إليه القلعة بجميع ما فيها ، ورحل إلى مدينة طارنت ، فهرب أهلها من وجهه ، فأمر الأمير بهدمها ، فهدمت وأحرقت ، وبعث بالسرايا فبلغت أذنت وغيرها . ونزل أبو القاسم على مدينة عريلية ، فقاتلها ، فبذل أهلها له مالا صالحهم عليه وعاد إلى المدينة^(٢) .

وحدث فى مايو سنة ٩٧٤ ، أن أخذت سالرنو تنسلخ عن السيادة البيزنطية ، لما تعرضت له من تدخل باندولف أمير كابوا وبنيفنتو ، الذى يمثل الإمبراطور الألمانى فى جنوب إيطاليا ، فلجأ أميرها إلى القسطنطينية يطلب مساعدة زمسكيس . أما نابولى فظل أميرها على ولائه وإخلاصه للإمبراطور البيزنطى ، وحرص على المحافظة على تحالفه معه حتى وفاته سنة ٩٧٧^(٣) .

حروب زمسكيس فى الشرق الإسلامى

وإذ أمن زمسكيس جانب الروس والبغار ، ساد الهدوء والسلام إيطاليا

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٩٠ - ٤٩١ .

Gay : op. cit. p. 301.

أبو الفدا : المختصر ج ٢ ، ص ٥٢٤ .

Schlumberger : L. Epopée I. 212.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٩١ .

(٣) Schlumberger : L. Epopée I. pp. 216, 218

بما حدث من زواج تيوفانو من أوتو الثاني ، وسكنت الأحوال في داخل البلاد ، بعد القضاء على فتنة بارداس فوكاس . وحاز من محبة الناس في بيزنطة ما لم يحظ به غيره من الأباطرة ، بسبب انتصاراته الباهرة على نهر الدانوب ، وبفضل ما اتخذ من تدابير سليمة وصالحة ، أمضى فصل الشتاء من ٩٧٢ — ٩٧٣ في القسطنطينية ، وصار يفكر في مواصلة الحرب في الشرق الإسلامي ، الذي يعتبر مصدر خطر دائم على الإمبراطورية ، وفي شمال الشام ، وفي قليقية ، التي انتزعها نقفور من المسلمين^(١) .

فما حدث من استيلاء البيزنطيين على حلب ، آخر سنة ٩٦٩ ، وأوائل سنة ٩٧٠ ، وما ترتب على ذلك من عقد معاهدة ، جرى الاعتراف فيها بالسيادة البيزنطية على إمارة الحمدانيين ، وما تلى ذلك من الاستيلاء على معقل وحصون عديدة ، لا سيما أنطاكية ، التي تعتبر حاضرة الجنوب ، كل ذلك أثار نفوس المسلمين ، وجعلهم يتطلعون إلى الانتقام^(٢) .

يشير بعض المؤرخين البيزنطيين إلى أنه حدث أوائل عهد زمسكيس ، أن تألف حلف قوى من المسلمين ، لاسترداد حلب وأنطاكية من أيدي المسيحيين ، واحتشد لحصار أنطاكية^(٣) .

الواقع أن هذه الرواية البيزنطية ليست إلا صدى لحادث من أهم الأحداث التي وقعت في الشام ، حين توجه إلى الشام ، قائد جوهر الصقلي ، عقب الاستيلاء على مصر . إذ أن جوهر أرسل إلى الشام جعفر بن فلاح ، في سنة ٩٧٣ ، فاستولى على أهم مدن الشام ، فدخل دمشق في محرم سنة ٣٥٩ هـ (ديسمبر سنة ٩٦٩) ، غير أنه حدث في السنة التالية ، أي في ذي القعدة سنة ٣٦٠ هـ (٩٧١ م) ، أن أنزل به هزيمة ساحقة ، تحت أسوار دمشق ، القرامطة وحلفاؤهم من الإخشيديين والعباسيين ، ثم قتلوه^(٤) .

(١) Schlumberger : L'Epopée I. p. 219.

(٢) Schlumberger : L'Epopée I. p. 219.

(٣) Ibid pp. 219 — 220.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٥٢ — ٤٥٣ .

أبو الفدا : المختصر ج ٢ ، ص ٥٠٨ .

Schlumberger : L'Epopée I. p. 220.

يشير يحيى بن سعيد^(١) إلى أن جعفر بن فلاح . أرسل ، أثناء الفترة الوجيزة الذي حكم فيها الشام باسم المعز لدين الله الفاطمي ، جيشاً ضخماً ، سيره من دمشق تحت قيادة غلامه فتوح لمهاجمة أنطاكية ، وذلك في سنة ٣٦٠ ، فحاصر المدينة غير أنه لم يستطع الاستيلاء عليها . وكان زمسكيس وقتذاك منصرفاً إلى قتال البلغار . فلما قدم القرامطة إلى الشام ، بزعامه الحسن ابن أحمد القرمطي ، استدعى جعفر بن فلاح غلامه فتوحاً ومن معه من العساكر ، لقتال القرامطة ، وبذلك ارتفع الحصار عن أنطاكية ، غير أنها لم تلبث أن تعرضت لزلزال ، دمر جانباً كبيراً من أسوارها . فأرسل زمسكيس قائده ميخائيل البرجي المعروف بالطربازي ، وبصحبه اثني عشر ألف عامل وبناء ، فأصلحوا ما تهدم من أسوارها ، فأعادوها إلى ما كانت عليه^(٢) .

ومن رواية يحيى بن سعيد ، يتبين أن ما منع جنود المعز من مهاجمة أنطاكية ، سوى إغارة القرامطة على الشام . أما زمسكيس فإنه حينما علم بما وقع من مهاجمة أنطاكية ، بادر إلى استدعاء قائد ثغر الجزيرة ، الذي يعتبر ، فيما يبدو ، أقرب القادة إلى مسرح الحوادث ، وطلب إليه أن ينهض بقواته لمساعدة أنطاكية ضد المغيرين . وفي نفس الوقت أرسل من قبله قوات حربية بقيادة أقرب الطواشية إليه ، والقائد المعروف ، البطريق نيقولاوس . Nikolaos ، ولعله هو نفس الرسول الذي أوفده من قبل الإمبراطور البيزنطي إلى الخليفة المعز^(٣) وعهد إليه زمسكيس بقيادة القوات البيزنطية . فلما اجتمعت عنده قوات ثغر الجزيرة أيضاً ، توجه إلى أنطاكية^(٤) . ولم يورد تفاصيل الحصار من المؤرخين المسلمين . إلا يحيى بن سعيد ، وهو الذي أشار إلى أن ميخائيل البرجي (الطربازي) Bourtzés هو الذي تولى حكم

(١) يحيى بن سعيد : كتاب التاريخ — نشر شيخو ص ١٣٨ — ١٣٩ لم يكن جعفر إلا زهيراً الذي أشار إليه المؤرخون البيزنطيون . انظر :

Schlumberger : L'Epopée I. p. 221.

(٢) Schlumberger : L'Epopée I. p. 222.

(٣) Schlumberger : L'Epopée I. p. 222.

(٤) Schlumberger : L'Epopée. I. p. 223. Ostrogorowskip. 263.

أنطاكية بعد هذا الحادث . والمعروف أن ميخائيل البرجي اشترك في اغتيال نقفور فوكاس ، ولعل ما ناله من حظوة عند زمسكيس ، إنما كان على سبيل المكافأة مقابل اشتراكه في هذه الجريمة (١) .

والراجع أنه حدث أيضاً في سنة ٩٧٠ ، أن هاجمت القوات البيزنطية مواضع عديدة على أطراف أرمينية وإقليم الفرات ، لاسيما حصص (٢) .

وفي الشهور الأولى من سنة ٩٧٢ ، كان رمسكيس منصرفاً إلى قتال الروس ، وفي السنة التالية ، تجهز لإرسال حملته الأولى على الشام ، التي أنفذها في سنة ٩٧٤ (٣) . على أن المصادر العربية تشير إلى أنه حدث في سنة ٩٧٢ م . (٣٦١ هـ) أن أغار البيزنطيون على أعالي الفرات حتى بلغوا نصبيين ، فغنموا وسبوا وأحرقوا وخرّبوا البلاد ، وفعلوا مثل ذلك بديار بكر ، ولم ينهض لردهم أبو تغلب بن حمدان صاحب ديار بكر ، فسار جماعة من أهل تلك البلاد مستنفرين ، وقاموا في الجوامع ، وذكروا ما فعله البيزنطيون من النهب والقتل والأسر والسبي . وخوفهم أهل الجزيرة ، من الخطر الذي يهددهم إذا انفتح الطريق أمام البيزنطيين نحو بغداد ، فلما تجمع خلق من أهل بغداد توجهوا إلى دار المطيع لله العباسي ، وحاولوا الهجوم عليها ، فأغلقت الأبواب دونهم ، فأسمعوه ما كره . ثم تقرر أن يعد أبو تغلب من الزاد والعلوفة ما يسعه وجنده في الطريق (٤) .

ثم حدث في سنة ٩٧٣ ، أن أغار قائد القوات البيزنطية في الشرق ، واسمه مليح (Mieh) ، وهو أرمني ، كما يدل على ذلك اسمه ، على أعالي الفرات ، وتوغل في إقليم الجزيرة ، وذلك لما تبين له من أن أحداً لن يمنعه

(١) Schlumberger : L.Epopée I. p. 223.

(٢) Schlumberger : L.Epopée I. p. 224.

ابن المديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٣) Schlumberger : L. Epopée I. p. 228.

(٤) مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٣٠٣ - ٣٠٤ . أبو الفداء : المختصر ج ٢ ، ص ٥١٠ . ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٥٤ - ٤٥٥ .

عن مراده ، بعد أن نهب في السنة الماضية ديار ربيعة وديار بكر ، وعزم على أن يستولى على آمد ، فتوجه إليها ، وبها هزأمررد ، غلام أبي الهيجاء ابن حمدان ، فكتب إلى أبي تغلب (في آمد) يستنجد به ، فسار إليه أخاه أبا القاسم هبة الله بن ناصر الدولة واجتمعوا على حرب الدمستق . وجرت الواقعة على نهر دجلة قريباً من المدينة (ميفارقين) ، وذلك في يولييه سنة ٩٧٣ (رمضان سنة ٣٦٢ هـ) . وكان الدمستق في كثرة من العساكر غير أن المعركة وقعت في مضيق لا تجول فيه الخيل ، فضلاعن أن البيزنطيين لم يتموا استعدادهم ، ولم يتخذوا أهبتهم لهذا اللقاء ، فانهزموا ، ووقع مليح أسيراً ، ولقى عدد كبير من العساكر مصرعهم ، وأرسل مليح ومن وقع في الأسر من القادة وكلهم من ذوى الرتب العالية في الجيش ، وعدتهم نحو أربعين ، إلى آمد مكبلين بالأغلال (١) . ولقى الدمستق وأصحابه معاملة طيبة من أبي تغلب ، ثم تقرر إرسالهم إلى بغداد . ولم يزل الدمستق في الحبس إلى أن مرض (سنة ٣٦٣ هـ) ، فبالغ أبو تغلب في علاجه ، غير أنه لم يلبث أن قضى نحبه (٢) .

ترتب على هزيمة الدمستق ، أن استرد المسلمون ، كل ما فتحه البيزنطيون من البلاد ، وأصرّ زمسكيس على أن ينتقم لقائده (٣) . فعلى الرغم من امتداد الحدود البيزنطية ، إلى قليقية وأنطاكية والثغور الشامية ، ومن أن حلب أضحت تدين بالولاء لبيزنطة ، فلا زال المسلمون خصماً عنيداً ، قوى المراس ، يذكى روح الجهاد ، ويدأب على الإغارة على امتداداً الحدود . فهما ساءت الأحوال الداخلية في بغداد ، ومهما جرى من الانقسام والفتن الداخلية ، فإن ذلك لم يمنع إثارة القلق والاضطراب على الحدود ، وتنظيم حملات تلقى الرعب في نفوس سكان الثغور البيزنطية ، بل تنزل الهزيمة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٤٦١ . أبو الفداء : المختصر ج ٢ ص ٥١٢ ، ٥١٤ .

مسكويه : تجارب الأمم ج ٢ ص ٣١٢ . Schlumberger : L'Epopée I. p. 230 .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٦١ . Schlumberger : op. cit. I. p. 231 .

(٣) Schlumberger : L'Epopée I. p. 232 .

بالجيوش البيزنطية : ومن الدليل على ذلك ما حل بجيش الدمستق مليح من هزيمة ساحقة . يضاف إلى ذلك ما حدث من ظهور قوة بالغة الخطورة ، استقرت في مصر ، وتمثل هذه القوة في الفاطميين ، الذين هزموا القرامطة ، وساروا إلى الشام لاسترداد الجزء الشمالى منها بعد أن دان لهم الجنوب ، فأضحوا بذلك مصدر خطر على الإمبراطورية البيزنطية^(١) : فكان لزاماً على الإمبراطور البيزنطى ، أن يعمل على المحافظة على إمبراطوريته من هذه الأخطار^(٢) .

وحرص زمسكيس على أن يغتنم هذه الفرصة ، لإتمام العمل الذى شرع فيه نقفور فوكاس وقادته ، وذلك بأن يحطم نهائياً الخلافة العباسية ، ويضيف أملاكها إلى إمبراطوريته ، أو على الأقل ، يجعلها تعترف بزعامته وسيادته . الواقع أن زمسكيس لم يخطر على باله وقتذاك الفكرة الدينية ، التى تهيب القوة والحماس . على أن ما اشتهرت به بيت المقدس ، من أنها مدينة مقدسة ، يقصدها الملايين من الحجاج المسيحيين ، واتخذها مقاماً عدد كبير من الحجاج الأنقياء ، وتطلع إليها المسيحيون من سائر أنحاء البلاد ، وفى الوقت ذاته تخضع لسكان الفاطميين ؛ كل ذلك يرجح أن الإمبراطور البيزنطى ، الذى اشتهر بالتقوى ، هض لتخليص هذه المدينة ، على حد قول المؤرخين المسيحيين ، وردّها إلى المسيحيين^(٣) .

هذه كانت المشروعات التى دارت فى خاطر الأمير البيزنطى ، ولم تكن هذه الأفكار جديدة ، بل تشعب بها من قبل ، الإمبراطور نقفور فوكاس فصار حتماً على زمسكيس أن ينزع بيت المقدس من أيدي المسلمين . وأن يستولى على ما بأيديهم من أملاك فى الشام والجزيرة . وهذه الخطة ، التى فكر فيها وقتذاك هذا الإمبراطور ، سبقت ما فكر فيه الصليبيون بعد مائة سنة^(٤) .

- (١) Schlumberger : L'Epopée. I. p. 236.
(٢) Schlumberger : L'Epopée I. pp. 237 — 283.
(٣) Ibid. p. 338.
(٤) Schlumberger : L'Epopée. I. p. 233.

فما كان للإمبراطور قديماً من حقوق ، لا الدوافع للدينية فحسب ، هى التى بررت مشروع الإمبراطور^(١) .

والحملة الضخمة التى جرى إعدادها عقب الحرب الروسية : التى كلفت زمسكيس مالا وفيراً وتضحيات كبيرة من الرجال ، استغرق تجهيزها أواخر سنة ٦٧٢ ، وطوال سنة ٩٧٣ ، وهى حملة مليح الدمستق التى سبق الإشارة إليها ، والتى انتهت بهزيمة ساحقة ، تعتبر مقدمة لهذا المشروع الكبير ، الذى أعده الإمبراطور زمسكيس^(٢) . ومن الطبيعى ألا تخفى هذه الاستعدادات على المسلمين ، ومن الدليل على ذلك ، ما أعلنه الناس من السخط على الخليفة المطيع واتهامه بالضعف والعجز . كما أن هذه الاستعدادات لم يجهل أمرها الغرب ، إذ عمل على تأييدها وتشجيعها ، البنادقة الموالون للإمبراطور البيزنطى . فعلى الرغم من أنه لم يمارس التجارة مع الشرق ، من دول أوربا ، إلا البنادقة والبيازنة والأماليون^(٣) . فلأنهم قرروا فى سنة ٩٧١ ، بناء على أمر الدوج بطرس الرابع ، كانديانو Candiano ، منع كل تاجر من بلادهم من أن يحمل إلى المسلمين ، من الحديد والأخشاب ما يلزم لبناء السفن وتسليحها ، كالأخشاب الواردة من غابات دالماشيا ، وفريول Frioul ، واستريا ، أما الأسلحة فكانت على اختلاف أنواعها من الدروع ، والتروس ، والسيوف والرماح ، وسائر الأسلحة الهجومية أو الدفاعية كالتى ترد من مصانع ستيريا Styria ، وكارينثيا ، وبالحملة كل ما يجرى استخدامه ضد المسيحيين . وهذا الحظر تقرر تجديده بعد أن تعرض باستمرار للإغفال نتيجة الطمع والنهم^(٤) . على أن الأباطرة المقدونيين المشهورين بشن الحروب ، استشاطوا

- (١) Ibid. p. 238.
(٢) Ibid. p. 239.
(٣) من العقود المعروفة ، عقد مؤرخ سنة ٩٧٣ فى سالرنو بين جماعة من الأماليين ، ويعتبر من أقدم الأدلة على رحلات الأماليين إلى مصر ، بشأن التجارة . وورد فى هذا العقد ، أن المعاهدة لن يسرى مفعولها إلا عند عودة أحد المتعاقدين من بابلون (القاهرة) .
Heyd : Histoire du Commerce de Levant. vol. I. p. 99.
(٤) Schlumberger L'Epopée I. p. 239.

غضباً ، لأن قادة السفن البندقية لم يتوانوا عن نقل ذخائر الحرب إلى المسلمين ، الذين يحاربونهم على امتداد السواحل الآسيوية (١) .

وثمة وثيقة أخرى (٢) تشير أيضاً إلى هذا الإجراء . وتشير هذه الوثيقة إلى أنه جرى تجديدها في رياتو (البندقية) ، في السنة الثانية من حكم حنا زمسكيس . وأنه قدم رسل قبل حنا زمسكيس ، وباسيل وقنسطنطين ، يحتجون على تجارة الأسلحة والخشب ، التي كانت تمارسها سفن البنادقية مع المسلمين ، « وأنهم هددوهم ، باسم الإمبراطور ، بأنه إذا لم تتوقف هذه المتاجر غير المشروعة ، فسوف تتعرض للتدمير ، بحرق هذه السفن بحمولتها وشحناتها . وهذا هو السر في أن السيد (الدوج) بطرس ، اجتمع بابنه البطريرك فيتالي Vitali ، وماران Marin ، أسقف أوليقولو Olivolo ، وسائر رجال الدين بالبندقية . وشهد الاجتماع عدد كبير من أهالي البندقية ، معظمهم من الأعيان ، وأخذوا يتناقشون في الوسيلة التي يستطيعون بمقتضاها أن يلففوا من غضب الإمبراطور ، وأن يعالجوا هذه الحالة (٣) .

وبعد نقاش طويل ، وصلوا إلى قرار ، تعهد فيه تجار البندقية ، أمام الدوج بأنهم لن يمارسوا مع المسلمين شيئاً من التجارة الممنوعة (٤) . وهذه الوثيقة عظيمة الأهمية ، إذ دللت على أن الأمراء المسلمين حصلوا من أوروبا على الأسلحة اللازمة لعساكرهم فالمعروف أن دمشق اشتهرت وقتذاك بصناعة أسلحة بالغة الإتقان غير أن أثمانها بلغت من الارتفاع ما يجعل من العسير تزويد كل الجيش بها (٥) . أما الأخشاب اللازمة لصناعة السفن ، فإن ما ينتج من البلاد الخاضعة للمسلمين ، لم يكف لإنشاء السفن الإسلامية ؛ ويدل هذا

(١)

Ibid. p. 239,

(٢) Ibid. p. 240. Tafelet Thomas : Urkunden zur älteren Handel. und Staatsgeschichte. der Republik Venedig T. I. (1826) p no. 25. XIV.

(٣) Schlumberger : L'Épopée I. p. 240.

(٤) Ibid. p. 240.

(٥) Ibid. p. 240.

الاتفاق على ما اشتهر به تجار البنادقة من روح استقلالية شديدة ، والأخذ بمبادئ تعتبر غريبة على ذلك العصر أو الزمن . على أن هؤلاء التجار لم يترددوا في أن يبيعوا لأعداء المسيحية الأسلحة والسفن (١) .

ونتبين أيضاً من هذا القرار ، المؤرخ في يولييه سنة ٩٧١ ، ما كان للإمبراطورية البيزنطية وقتذاك من سلطات ، ووضع البندقية إزاءها . ويكفي أن يبعث الإمبراطور البيزنطي من قبله سفارة إلى جمهورية البندقية الناشئة ، تحجج على ما تتعرض له مصالح الإمبراطورية من أضرار ، بما تقوم به أعمال غير مشروعة ، فيجتمع الدوج بمجلس المدينة ، ويبادرون إلى اتخاذ قرار لترضية الإمبراطورية (٢) .

وللدلالة على حسن النية ، جرى تطبيق التدابير الصارمة الواردة في قرار يولييه سنة ٩٧١ ، على ثلاث سفن ، أقلعت إلى الموانئ الإسلامية ، منها اثنتان توجهتا إلى المهديّة ، عاصمة المعز قديما ، والقبروان . أما الثالثة فإنها قصدت طرابلس . ونظراً لما يعانيه أرباب السفن من الفقر ، تقرر السماح لهم هذه المرة بأن يحملوا إلى هذه الموانئ شحنات الخشب . وينبغي ألا نستخلص من هذه الحقيقة أن شمال إفريقيا هي المنفذ الأساسي لتجارة الأخشاب والحديد . لم يكثر زمسكيس أيضاً بوقف هذه التجارة ، ما لم تقم البندقية بنقلها إلى المسلمين في مصر والشام (٣) .

محمد زمسكيس على الجزيرة سنة ٩٧٤ :

ما حدث من الهزيمة الساحقة لقائد زمسكيس ، مليح ، كان الدافع الأول لتجريده حملة للانتقام لمصرعه . أما الأوضاع في الشام وفي سائر آسيا الإسلامية ، التي تعرضت وقتذاك لغزو زمسكيس ، فتتمثل في الإمارتين اللتين تولى حكمهما من

Schlumberger : L'Épopée I. p. 242.

(١)

Ibid. p. 242.

(٢)

Schlumberger : L'Épopée I. p. 242.

(٣)

الحمدانيين أبو تغلب (الموصل) ، وسعد (حلب) . والمعروف أن جانباً كبيراً من أملاك حلب قد جرى انتزاعه من الإمارة ، وأن العاصمة تولى أمرها حكام موالون للبيزنطيين . وفي بغداد تولى الخلافة المطيع العباسي المعروف بالضعف الشديد ، ويخضع لسلطان أمير الأمراء التركي بختيار . وخضع جنوب الشام وفلسطين لسلطة الخلفاء الفاطميين . والراجح أن زمسكيس استهدف من حملته في سنة ٩٧٤ . تدمير الخلافة العباسية في بغداد^(١) .

لم يتخذ زمسكيس وعساكره إلى البلاد الإسلامية الطريق المألوف للقوات البيزنطية ، وهو الطريق الذي يحتاز جبال طوروس في قلبية ، إنما اتخذ الطريق الذي يقع إلى الشرق ، والذي يخترق وادي الفرات ودجلة ، على أن زمسكيس . قبل أن يهبط إلى إقليم الجزيرة ، عبر الفرات وتوغل في إقليم دارون Daron الأرمني ، الذي يتاخم الشاطئ الغربي لبحيرة وان ، وأقام معسكره أمام حصن Aitzatspered^(٢) . والمعروف أن آشوت الثالث (٧٥٢ — ٩٧٧) ، الذي كان يحكم أرمينيا وقتذاك اتخذ سياسة المسالمة والمهادنة ، فاستطاع أن يحوز ثقة الخليفة العباسي ببغداد بعد أن أنزل الهزيمة بأحد الثائرين ، الذي عاث فساداً في أذربيجان والجزيرة^(٣) . وعلى الرغم من المنازعات بين آشوت الثالث وسائر الأمراء الأرمن ، فإنهم خرجوا للقاء زمسكيس ، بثمانين ألفاً من العساكر الأشداء ، ليرقبوا حركات الإمبراطور البيزنطي الذي حرص على أن يطمئن إلى سلامة موقف أرمينيا ، قبل مسيره إلى بغداد^(٤) .

(١)

Ipid. p. 244.

في سنة ٩٦٨ — ٩٦٩ ، توغلت القوات البيزنطية حتى وصلت إلى مانزيكرت ، وهدمت أسوار المدينة ، وبذلك بلغت أطراف إمارة الموصل . يشير بعض المؤرخين إلى أن الإمبراطورية البيزنطية إنما أرادت أن تجعل من الموصل إمارة حاضرة مثلاً فعلت بإمارة حلب انظر : Canard, 1. 838

(٢)

Schlumberger, L'Épopée I. p. 244.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV, p. 161.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV, p. 161

Schlumberger, op. cit. I. pp. 252—253

ولم تلبث المفاوضات أن دارت بين زمسكيس ، وهو أرمني الأصل ، وبين آشوت الثالث وسائر الأمراء ، فانتهدت إلى عقد معاهدة تتضمن تعهد آشوت بأن يمد العساكر البيزنطية بما تحتاجه من الزاد والعلف ، وأن يلحق بالجيش البيزنطي قوة من العساكر الأرمن ، للاشتراك في الحملة الموجهة ضد المسلمين . والراجح أنه ما دفع زمسكيس إلى أن يتحول عن طريقه نحو الشرق ، إلى جهة الجنوب ، سوى حرصه على أن يحصل على قوة من العساكر الأرمن ، الذين يعتبرون من خيرة جنود الشرق المسيحي^(١) .

وما كاد الإمبراطور ينتهي من عقد المعاهدة ، حتى سار جنوباً ، فأغار على الجزيرة وذلك في خريف سنة ٩٧٤ ، إذ عبر الفرات بناحية ملطية ، واتخذ طريقه نحو الجنوب الغربي ، قاصداً آمد على نهر دجلة ، التي استردها المسلمون بعد هزيمة مليح ، فاستولى عليها دون عناء ، وافتدى أهلها أنفسهم ، بما دفعوه من أموال وفيرة ، وفي أثناء الطريق هاجم العساكر البيزنطيون ميفارقين ، فنهبوا وأشعلوا بها الحرائق ، وحازوا غنائم وفيرة . ثم توجه البيزنطيون نحو نصيبين ، فاستباحوها بعد أن هجرها سكانها ، وأقام زمسكيس بهذه المدينة إلى أن تقرر الحال بينه وبين أبي تغلب بن حمدان ، على هدنة ومال ، يتعهد بدفعه إليه كل سنة ، على أن يدفع جانباً منه عاجلاً^(٢) .

ولما تحقق لزمسكيس ، ما كان يتطلع إليه من سبقه من الأباطرة ، من الاستيلاء على أعالي الجزيرة ، عزم على المسير إلى بغداد . وأدرك أن ما اشتهرت به حكومة الخليفة المطيع العباسي من الضعف ، كفيل بتحقيق هدفه^(٣) . على أنه لم يرد في المصادر من التفاصيل ، ما يشرح الوسائل التي اتخذها زمسكيس لتحقيق مشروعه . والواقع أنه لم يفصل بينه وبين بغداد مسافة طويلة ، إذ أن في وسع عساكر بزنطة ، كما يزعم المؤرخون البيزنطيون ، أن يهبطوا من آمد

(١)

Schlumberger : L'Épopée I. p. 254.

(٢)

Canard I. p. 843. Ibid. p. 247.

(٣)

Schlumberger : L'Épopée I. p. 258

على امتداد نهر دجلة ، إلى بغداد . ومع ذلك لم يتحقق هذا الغرض ، لأسباب لازالت مجهولة^(١) . وارتد زمسكيس بعساكره نحو الشمال ، بينما جرى في بغداد من الأحداث ، ما أدى إلى خلع الخليفة المطيع ، وتولية ابنه الطائع ، وذلك لاتهمه بالعجز والضعف إزاء البيزنطيين ، ولما وقع من المنازعات بين الشيعة والسنيين ، وثورات عساكر الترك^(٢) .

وفي صيف هذا العام ٩٧٤ ، قدم زمسكيس إلى القسطنطينية بعد أن ترك جيوشه في مراكزها في طرسوس وأنطاكية .

محمّد زمسكيس على سوريا سنة ٩٧٥ :

في مستهل الربيع من سنة ٩٧٥ ، عاد زمسكيس بجيوشه ، قاصدا مهاجمة الشام وفلسطين . والمعروف أن الخليفة الفاطمي ، هو الذي تتعرض أراضيها لهذا الهجوم ؛ إذ أن الفاطميين باستيلائهم على كل ما كان يخضع للإخشيديين من بلاد الشام ، ولتأمين وادي النيل ، لا بد لهم من طرد الحاميات البيزنطية ، التي تحتل أنطاكية وسائر المواضع الحصينة في أعالي سوريا وإقليم الساحل ، وإخراجهم إلى ما وراء جبال طوروس . وينبغي أيضاً إلزام أمراء حلب بالاعتراف بالسيادة الفاطمية ، وبذلك يخضع لحكم الفاطميين الجهات الممتدة من وادي النيل إلى قليقية^(٣) .

وسبق الإشارة إلى ما حدث من استيلاء الفاطميين على دمشق سنة ٩٧٤

(١) وما دفعه للرجوع عن تحقيق غرضه ، يرجع فيما يبدو ، إلى المجاعة والجفاف والمساحات الشاسعة من الرمال التي تحول دون بلوغه بغداد .

أنظر Schlumberger : L'Epopée, I. pp. 259-260.

(٢) يشير يحيى بن سعيد ، إلى أن حملة مليح Mleeh جهة المشرق ، حدثت بعد حملة زمسكيس الأولى على الشام ، لا قبلها .

انظر : يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٣٩-١٤٠ . Schlumberger : Op. Cit. I. p. 280.

Camb. Med. Hist. IV, p. 147.

Schlumberger : L'Epopée, p. 278.

(٣)

(٣٦٣ هـ) ، أي بينما كان زمسكيس بالجزيرة . على أن أبا محمود إبراهيم بن جعفر لم يحسن السيرة في دمشق ، فتقرر عزله ، وتولى مكانه ريان الخادم وإلى طرابلس ، التي استردها من البيزنطيين . والراجح أن القوات الفاطمية من المغاربة ، انتزعت من يد البيزنطيين كل المواضع الحصينة التي استولوا عليها منذ زمن نقفور فوكاس^(١) .

على أن ريان لم يمكث بدمشق طويلا ، إذ طرده الفتيكين قائد القوات التركية في بغداد ، فأعاد الخطبة باسم الخليفة الطائع في دمشق^(٢) . وحسنت سيرته ، فقمع الفتن ، وأصلح كثيراً من أمور الناس ، وأظهر من الشجاعة وحسن التدبير ، ما ثبت أقدامه ، وأظهر الناس الطاعة له^(٣) .

ومنذ أواخر سنة ٩٧٤ ، وأوائل سنة ٩٧٥ ، واصل الجند المغاربة المسير ، ولم يتوقفوا إلا بعد أن فشل جعفر بن فلاح في الاستيلاء على أنطاكية بسبب انصرافه إلى قتال القرامطة الذين هاجموا الشام وقتذاك . على أن نصرأ الخادم ، الذي خلف ريان في قيادة الجند ، طرد الحامية البيزنطية من بيروت ، ثم أنزل الهزيمة بالقوات البيزنطية في موضع قريب من طرابلس ، وهذا الخطر الجديد ليس إلا تمهيداً لزحف الفاطميين نحو أنطاكية^(٤) .

وترتب على الفوضى الناشئة في بغداد أن تقرر اتخاذ سياسة إيجابية لمواجهة الأخطار الخارجية ، كما أن ما اشتهرت به أنطاكية من المناعة لم يمنحها ، ما ترتب على قيام الدولة الفاطمية وامتداد سلطانها إلى الشام من الأخطار^(٥) .

والواقع أن نهوض زمسكيس في ربيع سنة ٩٧٥ لغزو بلاد الشام ، إنما

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٤٧٢ . Ibid. p. 279

(٢) Schlumberger : L'Epopée, I. p. 280.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٨ ، ص ٤٨٢-٤٨٣ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٣٩ . Schlumberger : L'Epopée, I. p. 280.

(٥) Ibid. p. 281.

يرجع أساساً إلى تحقيق سياسة الإمبراطور نقفور فوكاس ، التي ترمي إلى استعادة سوريا وفلسطين والاستيلاء على بيت المقدس (١) .

ارتحل زمسكيس من القسطنطينية في مستهل ربيع سنة ٩٧٥ ، واتخذ طريقه إلى أنطاكية ، حيث أمضى عساكره الشتاء ، بعد الحملة التي توجه بها في السنة الماضية إلى الجزيرة . ومن أنطاكية ، سار جنوباً ، في أبريل ، لقتال المسلمين ، فاتخذ طريق وادي نهر الأورنت (العاصي) ، حتى وصل إلى حصص ، وبعد أن أنزل بها الهزيمة ، وقبل أهلها دفع الجزية ، توجه إلى بعلبك ، فحاصرها ، ثم استولى عليها وخربها وأخذ جماعة من أهلها (٢) . وعبر جيش زمسكيس جبال لبنان ، وتوجه قاصداً دمشق ، فقاطع أهلها على ستين ألف دينار يحملونها إليه في كل عام (٣) . وتشير رسالة زمسكيس إلى آشوت الثالث في سنة ٩٧٥ ، إلى المواضع التي هاجمها واستولى عليها . إذ استولى على بانياس ، وواصل المسير إلى طبرية ، فعين عليها حاكماً بيزنطياً ، ثم توجه إلى عكا ، ولم تلق جيوش زمسكيس مقاومة من قبل القوات الفاطمية حتى وصل إلى قيسارية (٤) .

على أن القوات الفاطمية التي تراجعت أمام زمسكيس ، بلأت إلى المواضع الحصينة الواقعة على الساحل الفينيقي ، حيث جاءت الأمداد الوفيرة من جهة البحر . ولذا حرص زمسكيس على أن يدمر هذه القوات ، قبل المضى في مسيره إلى بيت المقدس ، حتى لا تتعرض مؤخرة جيشه للهجوم من قبلهم ، وكما يؤمن طريق مواصلاته (٥) . وتحتّم على القوات البيزنطية أن تنصرف عن

Ibid. p. 281.

(١)

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 304.

(٢)

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٥ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٥ .

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 305.

(٤)

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 306.

(٥)

مواصلة السير إلى بيت المقدس ، وأن تتوجه صوب الشمال ، عن طريق الساحل ، لإعادة الأمن والسلام ، قبل المضى إلى بيت المقدس (١) .

استولى زمسكيس على بيروت ، وأسر أميرها نصرأ الخادم ، وحمله إلى بيزنطة ، ثم نزل على طرابلس وقاتلها غير أنه لم يستول عليها (٢) ، ومع ذلك أخذ جنوده يعيشون فساداً في أراضيها ، وانتصروا على قوة فاطمية صغيرة (٣) . ثم واصل السير شمالاً بإزاء الساحل ، فاستولى على جبله ، فخضع له بذلك الساحل الفينيقي والسوري ، من الرماة حتى أطراف إمارة أنطاكية .

على أنه كان لزاماً عليه يستولى أن على بعض الحصون الداخلية في الشمال ، ولذا بادر بمهاجمتها ، فاستولى على حصن صهيون ، وحصن برزويه (٤) . وعاد زمسكيس إلى أنطاكية في سبتمبر سنة ٩٧٥ . ولم يرد في رسالة زمسكيس إلى الملك الأرمني إشارة إلى مسيره من أنطاكية إلى بيزنطة ، وفي ذلك من الدليل على أن هذه الرسالة تحررت إما في أنطاكية ، وإما أثناء مسيره إلى بيزنطة (٥) . فلم يقتصر زمسكيس على تثبيت فتوح نقفور بل عمل على نموها وتوسيعها (٦) .

وما أحرزه زمسكيس من شهرة وصيت ، إنما يرجع إلى انتصاراته الباهرة . وما كاد يعود إلى القسطنطينية من حملته الثانية بآسيا حتى قضى نحبه في ١٠ يناير سنة ٩٧٦ . وتضاربت الأقوال حول وفاته المفاجئة ، فهل كانت وفاته ناجمة عن تسمم أو عن مرض ؟ . الواقع أنه لم ترد نصوص تؤكد أحد الأمرين . على أن المؤرخ شلمبرجر يرجح أنه مات نتيجة وقوعه فريسة لمرض التيفوس ، ودلل على ذلك بما بذله الإمبراطور من مجهود حربي شاق في آسيا ،

Ibid. p. 306.

(١)

Ibid. p. 307.

(٢) يحيى بن سعيد : كتاب التاريخ ، ص ١٤٦ .

Ibid. p. 307.

(٣)

Ibid. p. 307.

(٤) يحيى بن سعيد : كتاب التاريخ ، ص ١٤٦ .

Ibid : p. 303. Camb. Med. Hist. IV, pp 147-148

(٥)

Ostrogorowski: p. 264.

(٦)

أثناء فصل الصيف ، فتعرض لحرارة بالغة الشدة ، واجتاز بلاداً لم تخل من الوحامة ، يضاف إلى ذلك وعورة الطرق التي سلكها ، وقلة المؤن والزاد^(١) .

وبوفاة زمسكيس انتهى عهد القادة الذين تولوا العرش البيزنطي فترة من الزمن ، ومنذئذ عادت السلطة إلى البيت المقدوني الذي ظل يحكم حتى ظهور أسرة كومنين^(٢) .

السياسة الكنسية :

ما حدث عقب أن تولى زمسكيس العرش ، من اختيار بطيريك أنطاكية ، إنما يليق الضوء على مدى نفوذ الكنيسة . إذ ظلت بطيركية أنطاكية شاغرة بعد مصرع البطيريك كريستوفوروس . وأبدى زمسكيس اهتماماً خاصاً بملء هذا المنصب الهام . ووقع اختياره ، على راهب ساذج ، اسمه تيودور ، فاعتبر زمسكيس أن الزهد الشديد من الصفات التي لها وزنها وتقديرها وقتذاك^(٣) . وهذا الراهب اشتهر بتنبؤاته ، فهو الذي تنبأ بأن الملك سوف ينتقل إلى نقفور ، ثم إلى زمسكيس . وتنبأ أيضاً بأن زمسكيس سوف يخلص الإمبراطورية من أنصار المانوية ، أمثال البيالصة في أرضروم Theodosiopolis ، وفي ملطية . وتصادف وجود تيودور بالقسطنطينية فتولى تقديمه إلى البطيريك بوليكتس ، بعد أن اطمأن إلى موافقته مقدماً ، وعندئذ عقد البطيريك بالعا صمة مجمعاً شهده رجال الكنيسة ، تقرر فيه صلاحية تيودور لمنصب بطيريك أنطاكية ، لما اشتهر به من الروحانية البالغة^(٤) . والواقع أن ما حدث إنما يدل على أن الإمبراطور هو الذي رشحه لمنصب البطيركية ، ثم تلا ذلك موافقة بطيريك القسطنطينية .

(١) Camb. Med. Hist., IV. p. 82, Schlumberger : Op. Cit. I, p. 314.

Schlumberger : L'Epopée. I. p. 314.

(٢) Camb. Med. Hist. IV, p. 82.

(٣) Schlumberger : L'Epopée, I p. 23

(٤) Camb. Med. Hist. IV. p. 80.

ومن الطبيعي ألا يرشح الإمبراطور من الأشخاص للوظائف الكنسية العالية ، إلا بمد أن أدرك أن البطيريك وافق وأقر مبدئياً كفايتهم^(١) .

ولما مات بطيريك القسطنطينية بوليكتس ، انعقد مجمع ديني للنظر في شغل هذا المنصب . فاقترح الإمبراطور زمسكيس على المجمع أن يختار باسيل . ولم يختلف باسيل في صفته عن تيودور الراهب ، الذي تولى بطيركية أنطاكية . إذ أن باسيل كان من رهبان أوليمبوس ، واشتهر بقداسته وتنبؤاته . وكان من أصدقاء الإمبراطور . ولما تمت رسامته في ١٣ فبراير سنة ٩٧٠ . أراد زمسكيس أن يعلن سروره وغبطته ، بأن ما حدث يعتبر اختاراً موافقاً وسديداً ، لصالحه ولصالح الكنيسة . غير أن ما حدث فعلاً كان يخالف ذلك ، إذا لم يلبث أن شب النزاع في سنة ٩٧٤ بين السلطين الروحية والزمنية^(٢) . ولا شك أن باسيل لم يكن من سلامة الإدراك والفظانة ما كانه بوليكتس ، فأراد أن يجعل من الكنيسة ديراً كبيراً ، وأن يقوم بإصلاحات لا تتفق مع ميول ونزعات الأساقفة . بل إنه مضى إلى أبعد من ذلك ، بأن شرع في مراقبة سلوك رجال الكنيسة الخاضعين لسلطانه . يضاف إلى ذلك أنه على الرغم من صفاته الطيبة ، فإنه اشتهر بأطواره الغريبة ، وتقلب أهوائه وأفكاره^(٣) .

وترتب على ذلك أن تقدم الأساقفة إلى الإمبراطور بالشكوى ضد البطيريك بأنه وعد شخصاً ما ، بولاية العرش ، وأنه أساء إدارة الكنيسة ، وأنه تجاوز في إدارته أحكام القوانين الكنسية^(٤) . وكان لزاماً على الإمبراطور أن يتدخل في الأمر ، فدعا البطيريك إلى المثل أمام المحكمة الإمبراطورية ليبرئ نفسه من التهم الموجهة ضده^(٥) . غير أن باسيل رفض أن يقدم على هذه الخطوة ،

(١) Schlumberger : L'Epopée, I. p. 30.

(٢) Camb. Med. Hist., IV. p. 80

(٣) Ibid: p. 80.

(٤) Schlumberger : L'Epopée, I. p. 224,

(٥) Ibid: p. 261., Camb. Hist. IV, p. 80

وزعم أنه لا يخضع لسلطة من السلطات ، سوى سلطة المجمع المسكوني . ومن الطبيعي أن يؤدي ذلك إلى أن تشترك الكنيسة الغربية في هذا المجمع^(١) ؛ وقد أدى ذلك إلى سقوطه وعزله . فما اشتهر به بوليكتس من القوة في الحق ، جعله يصمد في كرسي البطريركية ضد كل من تولى العرش من الأباطرة ، على حين أن باسيل تقرر عزله ونفيه إلى دير على نهر سكماندر Scamander في سهل طرواده ، ولعل السرفى ذلك أن ماجرى اتهامه به من الأخطاء كان صحيحاً^(٢) . ولعل أيضاً ما حدث من عزل باسيل عن البطريركية يرجع إلى ما وقع من أحداث في إيطاليا ، وإلى ماجرى من التجاء البابا بونيفاس إلى القسطنطينية بعد طرده من روما . وخلف باسيل على كرسي البطريركية ، أنطون ، أحد رهبان دير ستوديون^(٣) .

فالمعروف أن الإمبراطور نقفور فوقاس عمل على توطيد نظام الكنيسة البيزنطية في إقليمى إيوليا وكالابريا ، بجنوب إيطاليا ، حيث ازداد فيها نفوذ البابوية في النصف الثاني من القرن العاشر الميلادى ، لا سيما بعد تنويع أوتو الأول إمبراطوراً ، فضلاً عن نمو قوة اللومباردين في جنوب إيطاليا . فتقرر ، بناء على أمر بطريرك القسطنطينية وتحت تأثير نقفور ، تحريم ممارسة الشعائر اللاتينية في أبوليا وكالابريا ، وتحتم مراعاة طقوس الكنيسة اليونانية . وهذا الإجراء ، كان من الأسباب التى أدت فيما بعد إلى التباعد بين البابوية والإمبراطورية البيزنطية . ففي أواخر عهد نقفور ، أخذ البابا يخاطب الإمبراطور ، على أنه « إمبراطور اليونانين » ، أما لقب إمبراطور الرومان ، وهو اللقب الرسمى للأباطرة البيزنطيين ، فنقله البابا إلى أوتو الأول ملك ألمانيا^(٤) .

(١) Camb. Med. Hist, IV. p. 80

(٢) Ibid, p. 80, Schlumberger : Ob. Cit. p. 264.

(٣) Ibid, p. 80, Schlumberger : Op. Cit. p. 263.

(٤) Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 328.

وعلى الرغم من صلة المصاهرة التى ربطت بين الدولتين البيزنطية والألمانية ، بزواج تيوفانو من أوتو ، فإن ما جرى من التنازع على كرسي البابوية ، بين الموالين لكل من الدولة البيزنطية والدولة الألمانية ، أدى آخر الأمر ، زمن زمسكيس إلى طرد بونيفاس السابع وعزله من البابوية ، فلجأ إلى القسطنطينية ، وتصايح الناس طالبين من زمسكيس ، سنة ٩٧٤ ، قطع الصلة بروما^(١) .

وتقدم زمسكيس ، فطلب من البطريرك باسيل ، تأييده ونصرته ، قبل الإقدام على قطع الصلة بروما ، حتى يكون عمله مشروعاً . غير أن البطريرك رفض الاستجابة لذلك ، لما لبابا روما من مكانة خاصة ، لأنه خلف سيد الرسل (القديس بطرس) على كرسيه . ولما ضاق زمسكيس ذرعاً بهذا الرفض ، الذى قلب خطته رأساً على عقب ، عزم على أن يعزل البطريرك ، وأن يلمس لذلك من الأسباب ما يبرر عزله^(٢) ، وهى الأسباب التى سبق الإشارة إليها^(٣) .

Schlumberger : L'Épopée I, p. 272.

(١)

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 272.

(٢)

(٣) تتضمن الطعن في ولائه وإخلاصه للإمبراطور ، ومحاولة الانتقاص من حقوق رجال الدين ، وأنه يتسوف في معاملة رجال الدين الموالين للإمبراطور وأنه يحاول باسم الكنيسة أن ينقض ما وضعه الإمبراطور من تحديد بين السلطتين الزمنية والروحية . أنظر ما سبق ص ٥٥٧ . وحدث بعد نفي باسيل ، أن الإمبراطور البيزنطى لم يعترف بالبابا بنيدكت السابع ، الذى اتهمه بأنه ذو الذى قطع بونيفاس من الكنيسة . وترتب على ذلك أن انقطعت العلاقات بين الكنيستين الشرقية والغربية ، ولم يتم الوفاق بين الكنيستين إلا بعد عشر سنوات . على أن رغبة بونيفاس في العودة إلى كرسي البابوية ، لم تحقق بعد ووقع حوادث عنيفة ، وبفضل تأييد الإمبراطور البيزنطى ، وبعد وفاة بنيدكت السابع في أكتوبر سنة ٩٨٣ ، إذ جرى طرد حنا الرابع عشر ، البابا الذى خلف بنيدكت على كرسي البابوية ، فتولى مكانه بونيفاس ، غير أن بابويته لم تزد على سنة .

ونستخلص من ذلك ، أن ملجأ إليه الأباطرة الألمان ، من أن يخضعوا لسلطانهم بابا روما ، أدى إلى أن يحرص أباطرة بيزنطة على أن يلى كرسي البابوية أشخاص معروفون بالولاء لهم . وأدرك الأباطرة البيزنطيون أهمية ذلك ، لأن البابوات كانوا يحرضون على المحافظة على مبدأ الانتخاب ، الذى يقوم به أهل روما لانتخاب البابا ، يضاف إلى ذلك أنهم كانوا يحشون ازدياد النفوذ الجرمانى ، وسيطرة الأباطرة الألمان على شئون روما ، لما لمسوه من أن هذا النفوذ يعتبر مصدر خطر يهددهم .

(انظر : Schlumberger : L'Épopée I. pp. 272-275.)

على أن ما حدث من مصرع الإمبراطور نقفور ، الذى يعتبر ولياً ونصيراً
لدير القديس أنثاسيوس فى جبل آتوس ، والذى تم تشييده سنة ٩٦٦ ، لم
يمنع المضى فى توسيع الدير وامتداده . والمعروف أن زمسكيس اشتهر بشدة
التقوى ، شأنه فى ذلك شأن سائر الأباطرة البيزنطيين ، فخص الطوائف الدينية
بعناية خاصة ، وحباها بالمنح والعطايا . فالقديس أنثاسيوس ، الذى توطدت
صلته بالإمبراطور نقفور فوكاس ، ولقى منه المساعدة والتأييد فى تشييد دير
لورا المعروف بآتوس ، لم تنقطع صلته بالإمبراطور زمسكيس ، برغم ما أقدم
عليه زمسكيس من اغتيال نقفور . وفى سنة ٩٧٠ ، بلغ عدد الرهبان من
الزيادة ، ما تطلب من القديس أنثاسيوس ، أن يقرر لهم قاعدة ، اشتهرت
باسم « typikon » أو « Kanonikon » ، تحدد القوانين والأحكام التى ينبغى
أن يخضع لها رهبان الجبل المقدس (آتوس) (١) . على أن هذه القاعدة لم
تلق من الرهبان قبولا حسناً ، فلم يحفلوا باتباعها ، ولم تلبث الثورة ضد رئيس
الدير أن نشبت بين الرهبان .

أنكر المتمردون ما اشتهر به أنثاسيوس وقاعدته من الصرامة والشدة ،
ورفعوا إلى الإمبراطور زمسكيس شكواهم ، بأن أرسلوا مبعوثين ، أحدهما
اسمه أنثاسيوس ، والآخر اسمه بولص (٢) . غير أن الإمبراطور حرص على
الإبقاء على السيادة الروحية ، فأرسل إلى آتوس من قبله مبعوثاً لإجراء
التحقيق فى شكوى الرهبان . وهذا المبعوث ، ايتيموس ، كان من رهبان
دير ستوديون . وأسفرت الاجتماعات التى عقدها مبعوث الإمبراطور ، وشهدها
القديس أنثاسيوس وجماعة من رجال الكنيسة ، عن إدراكهم لما أصاب

Camb Med Hist IV. p. ٥0.

(١)

Schlumberger : L'Épopée, I p. 323.

ونظمت هذه القاعدة سارية حتى سنة ٩٩٠ ، حينما حلت مكانها القاعدة المعروفة باسم
diatyposis أى وصية القديس (أنظر . Schlumberger : Op. Cit. p. 323.)

Schlumberger : Op. Cit. p. 323.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 81.

قاعدة أنثاسيوس من الإغفال والإهمال . فتقرر إخضاع الرهبان فى آتوس
لقاعدة أشد صرامة من القاعدة الأولى . وهذا هو السرفى أن الإمبراطور
زمسكيس أصدر سنة ٩٧٢ ، قراراً يقضى بالتصديق على قاعدة القديس
أنثاسيوس ، وعلى كل ما حصل عليه دير لورا بآتوس من نقفور ، من
امتيازات (١) . وتقرر بمقتضى هذه الوثيقة أن يكون الدير مستقلاً ، لا يخضع
إلا لسلطة رئيسه ، وليس لبطريك القسطنطينية عليه من سلطان ، وتضمن
القرار الإمبراطورى القواعد التى تجرى بمقتضاها إدارة الدير ، وهذه القواعد
لا زالت سارية حتى الوقت الحاضر (٢) .

على أن زمسكيس لم يكتف بأن اتخذ جانب أنثاسيوس ضد الرهبان
المتمردين ، بل إنه عمل على مساعدة الرهبان ، بأن أسهم فى توسيع الدير ،
بأن منح القديس أنثاسيوس ، عند قدومه لزيارة القسطنطينية مبلغاً من المال ،
مقداره ٢٤٤ ديناراً ذهبياً ، وعزز هذا السخاء بما أصدره من قرار أجاز
فيه للقديس أنثاسيوس ، أن يزيد عدد الرهبان إلى مائة وعشرين ، بعد أن
كانوا لا يتجاوزون ثمانين راهباً (٣) .

نشريةات زمسكيس الأخرى :

لم نعلم لزمسكيس من المرسومات أو القرارات الأخرى ، إلى جانب قرار
سنة ٩٧٢ الذى يرتبط برهبان آتوس ، سوى قرار واحد يتعلق بالرقيق الذين
وقعوا فى الحرب . وتقرر فيه ذكر الحالات التى يجرى فيها الإعفاء من الضريبة
المقررة على تجارة الرقيق ، التى نجمت عن الحرب ، والحالات التى ينبغى فيها
تحصيل الضريبة منهم . وتضمن هذا القرار ما يؤدى من الرسوم أو الضرائب

Camb Med. Hist. IV. p. 81.

(١)

Ibid : P. 81., Schlumberger : L'Épopée, I, P. 324.

(٢)

Schlumberger : L'Épopée, I, P. 324

(٣)

ظل أنثاسيوس عائشاً حتى سنة ١٠١١ ، حيث لقي حتفه ، مع ستة من الرهبان تحت قبو ،
بعد أن فرغ من تشييده Schlumberger : L'Épopée, I, P. 324.

على الأسرى الروس ، الذين وقعوا في قبضة البيزنطيين في الحرب البلغارية ، وكذا الضرائب على الأسرى المسلمين نتيجة الحملات البيزنطية في الشام . وأفاد رجال الحرب ، من القادة والعساكر سواء ، من المساحات الإمبراطورية ، إذ جاز لهم في بعض الأحوال التي تصرفوا فيها في الأرقاء الذين حازوهم في الحروب ، أن يستردوا ما أدوه من أموال إلى الخزانة العامة (١) .

واهتم الإمبراطور البيزنطي أيضاً بمصالح القوات البحرية ، إذ أن موضوع الأرقاء الذين وقعوا مباشرة في أسر القوات البحرية ، أو الذين ابتاعوهم من التجار ، أو من البلغار ، ورد في المعاهدة التي عقدها الإمبراطور ، سنة ٩٧٢ ، مع سفياتوسلاف من أجل الصلح والسلام (٢) .

نورة بارداس فوكاس :

بينما تجهز الإمبراطور زمسكيس ، في مستهل سنة ٩٧١ ، للمسير إلى قتال الروس والاستيلاء على بلغاريا ، جاءه من الأنباء المروعة ، ما منعه من المضي إلى قتال الروس . إذ ذاع في القصر الإمبراطوري أن الدوق بارداس فوكاس ، الابن الثاني للقائد ليو فوكاس ، وابن أخى الإمبراطور الراحل نقفور فوكاس ، والذي تقرر عند وفاة عمه ، اعتقاله في أماسية Amasia بإقليم بونطس ، استطاع بمساعدة اثنين من أبناء عمه ، وهما تيودور فوكاس ، ونقفور فوكاس ، وبعض قادة الثغور الذين ظلوا على ولائهم لنقفور ، وكذا بعض رجال الدين ، أن يهرب من معتقله (٣) . ومن الواضح أن المتآمرين أفادوا من تأهب الإمبراطور لقتال الروس . فأضحى مركز الإمبراطورية شديد الحرج ، إذ قرر الإمبراطور العدول عن توجيه الجيوش وإرسالها صوب الشمال لقتال

(١) Schlumberger : L'Epopée, I. P. 322.

(٢) Ibid. P. 322.

(٣) Schlumberger : L'Epopée. I. PP. 90—91.

Camb. Med. Hist, IV. P. 81.

الروس ، بل تقرر أيضاً دعوة القائد بارداس سكليروس ، وإرساله بكل قواته إلى قتال بارداس فوكاس في آسيا (١) .

وهرع بارداس فوكاس مع أنصاره إلى قيصرية ، حاضرة قبادوقيا ، وهو لإقليم جبلى شاسع يقع بوسط آسيا الصغرى ، ويعتبر موطن أسرة فوكاس ، فاعلن نفسه إمبراطوراً مثلما فعل عمه ، في نفس المدينة ، سنة ٩٦٣ (٢) . وأخذ بارداس فوكاس يباشر سلطانه ، باعتباره إمبراطوراً ، بأن وزع على أنصاره ما معه من أموال قليلة ، ووعدهم بالزيادة ، وصار ينعم بالرتب والألقاب على الذين التفوا حوله ، وعين قادة لثغور آسيا . ونجح في أن يتصل سراً بوالده القربلاط ، ليو ، الذى كان معتقلاً في متيلين Mytilène ، واستجاب ليو لدعوة ابنه . وبناء على أمر ليو ، نهض اتين Etienne أسقف أيدوس ، الذى ازداد تعلقاً بأسرة فوكاس بسبب ما أصابه منها من ثروة ، وصار يحوب الأقاليم الأوربية البيزنطية ، ويذيع ما يبشر بخروج ليو وابنه نقفور من المعتقل ، وقلدوهمها إلى تراقيا ، ويعد باسمهما كل من ينحاز إليهما لاستخلاص العرش من المغتصب (زمسكيس) ، بالألقاب والتشريف والوظائف (٣) .

وعلى الرغم من هذه الأنباء المثيرة التى صار يتلقاها زمسكيس . في الوقت الذى يتهيأ فيه للنهوض إلى قتال الروس ، فإنه أعد من الوسائل ما يواجه بها الأحداث ، فأمر بالقبض على أسقف أيدوس ، وتقرر محاكمته بتهمة الخيانة العظمى . وتقرر أيضاً توجيه هذه التهمة إلى ليوفوكاس وابنه نقفور ، وصدر ضدهما الحكم بالإعدام ، غير أن زمسكيس استبدل بهذا الحكم ، سمل عيونهما والنفي المؤبد (٤) . واشتد التضييق عليهما ، ثم تقرر إلقاء القبض على كل أنصار ليوفوكاس ، وأنصار أبنائه ، وجرى أيضاً مصادرة أملاكهم (٥) .

Schlumberger : L'Epopée, I. P. 61.

Ibid : P. 63., Camb. Med, Hist. IV, P. 81.

Schlumberger : L'Epopée, I. P. 64.

Schlumberger : L'Epopée. I. P. 64.

Ibid : P. 67.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

لم يعبأ بارداس فوقاس بما ينتظره من مصير خطير ، بل ازداد تها وتجبها ، بما اجتمع حوله من عساكر ، فغادر قيصريّة بكتائبه ، وتوجه صوب القسطنطينية ، وصار يشعل النيران والحرائق في دور كل من رفض الانحياز إليه ، وأجاز لأنصاره أن ينهبوا أمتعتهم^(١) . وفي أثناء مسيره تلقى من الإمبراطور زمسكيس رسالة تتضمن دعوته إلى الرجوع إلى صوابه ، وحثه على إعلان الخضوع للإمبراطور ، ووعدته إذا استجاب لطلبه ، أن يبقى على حياته ، وعلى أمواله ، وأموال من تبعه ، أما إذا لم يستجب لدعوته ، فسوف يلقي مصرعه^(٢) . غير أن بارداس لم يستجب له ، ورد عليه ، يطلب منه أن يعيد إليه الإمبراطورية ، التي يعتبر نفسه خير من يتولى أمرها ، ويحملة مسئولية مصرعه نفقور ، ومقتل أبيه وأخيه ، دون بينة أو دليل^(٣) .

عهد زمسكيس ، إلى أبرع قادته ، بارداس سكليروس ، بأن يقمع ثورة بارداس فوقاس . وأجاز له أن يتخذ من الوسائل السلمية والقهرية ، ما يكفي للقضاء على هذه الفتنة ؛ فعبر سكليروس البوسفور على رأس قواته الأوربية ، وتقدم نحو دوريليه (دوريليوم) ، وهو الموضع الذي تقرر أن تحتشد فيه جيوش الثغور الآسيوية الموجهة لقتال بارداس فوقاس . على أن الإمبراطور طلب إليه ألا يريق الدماء إلا عند الضرورة القصوى ، بل إنه فوضه في أن يبذل الوعود لكن من يتخلى عن بارداس فوقاس ، بأن يبقى على حياته ، ويجزل له العطاء ، ويمنحه التشاريف . وبعد أن اطمأن سكليروس إلى كفاية عساكره وحسن تدريبهم ، رأى قبل أن يسير لقتال بارداس فوقاس ، أن يكتب إليه ينصحه بالطاعة . وأشار في رسالته إلى ما بينهما من زمالة قديمة ، وما يربط بينهما من أواصر القرابة ؛ إذ أن قنسطنتين أخ سكليروس ، والذي أبلى بلاء حسناً في أركاديو بوليس تزوج صوفيا شقيقة الثائر بارداس فوقاس^(٤) . غير

- (١) Ibid : P. 67.
(٢) Ibid : P. 67.
(٣) Schlumberger : L'Épopée, I. P. 67.
(٤) Ibid : P. 68.

أن بارداس فوقاس لم يحفل بهذه الرسالة ، واعتقد أن سكليروس لم يلجأ إلى الكتابة إليه إلا لما يحس به من ضعف مركزه . فكان لزاماً على سكليروس ، أن يمضي لقتال بارداس فوقاس^(١) .

وبفضل ما أرسله سكليروس إلى معسكر بارداس فوقاس ، الذي أقامه في باردائتا Bardaetta ، (وهي المعروفة الآن باسم أقشهر جيلي)^(٢) ، من العيون والأرصاء والجواسيس ، الذين أخذوا في استمالة كبار أنصار بارداس ، ببذل الأموال لهم ، والوعد بالعمو عنهم ، أو التهديد بما ينتظرهم من عقاب شديد ، وبفضل ما شاع بين العساكر الموالية لبارداس ، من حرص الإمبراطور على أن ينفذ جيشاً كبيراً لقمع الثورة ، كثر عدد المنشقين على بارداس ، وانحاز عدد كبير منهم إلى جيش سكليروس .

ولما أدرك بارداس فوقاس خطورة مركزه ، عزم على أن يشق له ولأصحابه طريقاً ، وسط قوات سكليروس المحاصرة له ، ونجح في ذلك . واستطاع أن يفلت من عدوه ، وأن يلجأ إلى حصن تيريايون Tyriaion^(٣) ، في الجنوب الغربي من مدينة قيصريّة ، على الطريق بين جبال طوروس وأبواب قليقية . على أن سكليروس ضيق الخناق على هذا الحصن ، وطلب إلى بارداس فوقاس أن يستسلم ، مقابل الإبقاء على حياته . ولما أدرك بارداس أنه لا أمل في المقاومة ، أو في قدوم نجدة لمساعدته ، أذعن لطلب سكليروس ، والتمس أن يبقى على حياته وحياة أنصاره . ولما رجع سكليروس في هذا الأمر إلى الإمبراطور ، قبّل طلب بارداس ، بشرط أن يصير راهباً ويتخذ رداء الرهبان ، فتقرر قص شعره ، وإرساله هو وأسرته ، إلى دير بجزيرة خيوس^(٤) .

- (١) Schlumberger : L'Épopée, I. P. 70.
(٢) Ak Cheher Gueuli.
(٣) وهو الموضع المعروف حالياً باسم إيلكين Ilghin
(٤) Schlumberger : L'Épopée, I. P. 75.

وبينما كانت فتنة بارداس وشيكة الاندلاع ، وبينما يجري الاستعداد لقتال الروس ، أراد زمسكيس أن يفيد من هذا الوضع ، كما يقيم اتحاداً جديداً ، فتزوج من تيودورا ، ابنة قنسطنطين السابع ، وأخت رومانوس الثاني . ولقى هذا الزواج ارتياحاً كبيراً في القسطنطينية ، لأنه أكد لسلالة باسيل الأول حقهم الشرعي في ولاية الحكم^(١) .

الفصل العاشر

باسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥ م)

الفترة الأولى (٩٧٦ - ٩٨٩ م)

على الرغم من أن الحقوق الإمبراطورية ، لسلالة البيت المقدوني ، ظلت من الناحية الرسمية محفوظة ومعترفاً بها ، زمن نقفور فوكاس ، وحننا زمسكيس ، فإن فكرة أن العرش البيزنطي لا يليه إلا من جرت ولادته في فراش الملك ، أخذ يضعف شأنها في أذهان أعيان البيزنطيين . إذ كان مألوفاً ، أن تتركز السلطة في يد أحد القادة ، الذين ينتمون إلى أسرٍ كبيرة . فلما مات حننا زمسكيس سنة ٩٧٦ ، ظهر صهره بارداس سيكليروس ، وهو يأمل أن يشغل المنصب الشاغر ، وهو منصب قسيم الإمبراطور . وبدأ كأن البيت المقدوني سوف يصبح كالبيت الميروفنجي ، ضحية حجابة للقصر بالغة الشدة والقوة ، أويبقى ، مثلما بقيت الخلافة في بغداد ، خاضعاً لسلطة عسكرية شديدة البأس على أن ما اشتهر به الإمبراطور الشاب ، باسيل الثاني ، من نشاط موفور ، وحيوية فذة ، أنقذ هذا البيت المقدوني من هذا المصير^(١) .

لم ينجب زمسكيس وريثاً كفئاً ، يستطيع أن يتولى العرش من بعده . والمعروف أنه التزم ، مثلما فعل نقفور فوكاس ، بالمحافظة على حقوق الوريثين الشرعيين ، باسيل وقنسطنطين ، ولدى رومانوس الثاني من زوجته تيوفانو ، وأعلن نفسه قيصاً عليهما^(٢) . ولذا انتهى إليهما ، وفقاً لمبدأ الوراثة ، التاج الإمبراطوري^(٣) .

Ostrogorowski : P. 264.

Schlumberger : L'Épopée, I. PP. 327—328.

Camb. Med. Hist. IV, P. 83.

Ibid : p. 83.

Camb. Med. Hist. IV, P. 83.

(١)

(٢)

(٣)

(١)

وبينما كانت فتنة بارداس وشيكة الاندلاع ، وبينما يجري الاستعداد لقتال الروس ، أراد زمسكيس أن يفيد من هذا الوضع ، كما يقيم اتحاداً جديداً ، فتزوج من تيودورا ، ابنة قنسطنطين السابع ، وأخت رومانوس الثاني . ولقى هذا الزواج ارتياحاً كبيراً في القسطنطينية ، لأنه أكد لسلالة باسيل الأول حقهم الشرعي في ولاية الحكم^(١) .

الفصل العاشر

باسيل الثاني (٩٧٦ - ١٠٢٥ م)

الفترة الأولى (٩٧٦ - ٩٨٩ م)

على الرغم من أن الحقوق الإمبراطورية ، لسلالة البيت المقدوني ، ظلت من الناحية الرسمية محفوظة ومعترفاً بها ، زمن نقفور فوكاس ، وحننا زمسكيس ، فإن فكرة أن العرش البيزنطي لا يليه إلا من جرت ولادته في فراش الملك ، أخذ يضعف شأنها في أذهان أعيان البيزنطيين . إذ كان مألوفاً ، أن تتركز السلطة في يد أحد القادة ، الذين ينتمون إلى أسر كبرى . فلما مات حننا زمسكيس سنة ٩٧٦ ، ظهر صهره بارداس سيكليروس ، وهو يأمل أن يشغل المنصب الشاغر ، وهو منصب قسيم الإمبراطور . وبدأ كأن البيت المقدوني سوف يصبح كالبيت الميروفنجي ، ضحية حجابة للقصر بالغة الشدة والقوة ، أويبقى ، مثلما بقيت الخلافة في بغداد ، خاضعاً لسلطة عسكرية شديدة البأس على أن ما اشتهر به الإمبراطور الشاب ، باسيل الثاني ، من نشاط موفور ، وحيوية فذة ، أنقذ هذا البيت المقدوني من هذا المصير^(١) .

لم ينجب زمسكيس وريثاً كفوفاً ، يستطيع أن يتولى العرش من بعده . والمعروف أنه التزم ، مثلما فعل نقفور فوكاس ، بالمحافظة على حقوق الوريثين الشرعيين ، باسيل وقنسطنطين ، ولدى رومانوس الثاني من زوجته تيوفانو ، وأعلن نفسه قياً عليهما^(٢) . ولذا انتهى إليهما ، وفقاً لمبدأ الوراثة ، التاج الإمبراطوري^(٣) .

Ostrogorowski : P. 264.

Schlumberger : L'Épopée, I. PP. 327—328.

Camb. Med. Hist. IV. P. 83.

Ibid : p. 83.

Camb. Med. Hist. IV. P. 83.

(١)

(٢)

(٣)

شخصية باسيل الثاني :

كان باسيل الثاني أكبر الأخوين سنًا. فالراجح أن ولادته حدثت في سنة ٩٥٨، وتم تتويجه في ٢٢ أبريل سنة ٩٦٠. أما قنسطنطين فإنه يصغر أخاه بسنتين، فقد ولد سنة ٩٦٠ أو سنة ٩٦١، وتقرر تتويجه في ٧ أبريل سنة ٩٦١^(١). وأمضى الولدان السنوات الأولى تحت وصاية أمهما والقائدين اللذين توليا العرش، وهما نقفور وزمسكيس وما وقع من حولها من الأحداث السياسية، لم يؤثر فيهما إلا من الناحيتين الأخلاقية والفكرية. على أن الاختلاف في الطباع بين هذين الأخوين، بلغ من الشدة ما لم يحدث إلا عند فئة قليلة من الناس. وحكم هذان الأخوان بالقسطنطينية فترة من الزمن مقدارها ٥٢ سنة^(٢).

وعلى الرغم من أن المؤرخ بسيلوس Psellus، لم يتجاوز السابعة من عمره عند وفاة باسيل الثاني، فإنه نشأ وتربى وسط المعاصرين لهذا الإمبراطور، ولذا يعتبر وصفه لباسيل صادقاً إلى حد كبير، إذ يقول : « بدا الإمبراطور باسيل لمعظم من شهوده ورآه من جيلنا، كأنه عابس الوجه، حاد الطبع، بالغ الرزانة في أعماله اليومية، شديد الكراهية للاستهتار والفجور ». على أنه إذا صدق ما كتبه عنه مؤرخ ذلك العصر، لم يكن باسيل على هذا النحو، حينما بدأ حكمه : إذ طرأ على طباعه تغيير كبير حينما تولى العرش، فبدلاً من أن يعضى فيما اشتهر به من قبل من حياة الفسق والفجور، أصبح بعد اعتلاء العرش، رجلاً وافر النشاط متين الخلق، قوى العزيمة. والواقع أن ضغط الأحداث هو الذى أدى إلى هذا التغيير الشامل في مجرى حياته. إذ ازداد خلقه متانة وصلابة، فما اشتهر به من قبل من ضعف، لم يلبث أن زال، وحل مكانه القوة والبأس، واختفى التراخي والكسل، ليحل مكانه الإصرار على تحقيق الهدف^(٣).

(١) Ibid : P. 83.

(٢) Ibid : P. 83., Schlumberger, L'Épopée. I. P. 328.

(٣) Psellus : Chronographia, pp. 12—13.

على أن باسيل الفارس، لم يكن يضارعه أحد في بأسه فإنه « متى صار في سرج فرسه، كان أشبه بتمثال، نخته أحد كبار المثاليين، بعد أن اتخذ راكب الفرس وضعاً خاصاً، فإذا أرخى باسيل العنان لفرسه، عند مسيره للقتال والحرب، ظل ثابتاً في سرجه منتصب القامة، يصعد على هذه الصورة، الجبال، ويهبط إلى الوديان. فإذا حبس حصانه، وجذب إليه عنانه، وثب من عل، كأنه طائر يحلق في الهواء، لم تفارقه الرشاقة والخفة، عند امتطائه الفرس أو ترجمه^(١) » فحاز باسيل ما حازه كبار القادة من الصفات، مثل النشاط الوافر، والعناد والصلابة، وشدة المراس. وسوف نرى أيضاً أنه أحرز من الصفات، ما هو جدير بكبار الحكام ورجال الإدارة^(٢).

وما أورده زوناراس Zonaras، من وصف لأخلاق باسيل، إنما يمثل باسيل في أواخر حياته^(٣)؛ إذ يشير إلى أن باسيل بلغ من زهوه بانتصاراته، أنه صار يؤثر لرعاياه أن يخشوه، لا أن يحبوه. وكان لا يأبه للقوانين أو التقاليد، فلا يفعل إلا ما يريد ويهواه. ولم يكن أيضاً يميل إلى رجال العلم ولا يحب التعليم، إذ اعتبره لغوا عديم الجدوى. فلم يستخدم في مجلسه، وفي تفسير الأمور، وفي الكتابة، إلا رجلاً لا يشتهرون بنسبهم، أو بعلمهم. فكان لا يميل عليهم إلا رسائل قصيرة في أسلوب جاف، دون اهتمام بالصيغة، إذ جعل كل اهتمامه يدور حول مسألة واحدة، وهى تكديس الأموال.

وفي زمن الحرب درج على أن يغير في قراراته، ويعدل في تدابيريه، بما يتفق مع الأحوال والظروف. وفي زمن السلم، سلك إلى هدفه، طريقاً مستقيماً، لا يعوقه عائق أو عقبة من العقبات، واشتهر أيضاً بالإرادة الحديدية، وبأنه قل أن يغفر لأحد، ما ارتكبه من جرم^(٤).

(١) Ibid : P. 28., schlumberger : L'Épopée, I. pp. 330—331,

(٢) Schlumberger : L'Épopée, I. P. 331.

(٣) خدم زوناراس أسرة كومنين، ثم أصبح راهباً، وصنف تاريخه في النصف الأول من القرن الثاني عشر، أى بعد مائة سنة مضت على وفاة الإمبراطور باسيل الثاني.

(٤) انظر (Schlumberger : L'Épopée, I. p. 331.)

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 332.

أما وصفه بالقسوة ، والتدليل على ذلك بما أنزله بعساكر صمويل الملك البلغاري وبرعايا ملك الأبخاس ، من عقاب بالغ الشدة ، فلنما يرجع إلى أن الدواعي السياسية هي التي أرغمته على ذلك ، ولم يختلف في ذلك عن كثير من كبار ملوك عصره^(١). ويشير أحد المؤرخين إلى أن باسيل لم يحفل إلا بالأعمال المحيدة ، وبقوة الجيش ، وبتدبير جمع الأموال ، وكلها تعتبر دعائم حكمه^(٢).

ويصفه المؤرخ يحيى بن سعيد ، وهو مسيحي معاصر له « أنه لم يزل في جميع أيام ملكه ، مقتصرأ في مطعمه ومشربه وزيته ، لازما الحمية طول حياته ، ناظراً بنفسه في سائر أمور مملكته ، ما جل منها وما صغر ، وخلف من المال ستة آلاف قنطار مسكوكة ، وكان جميع ما وجد من المال حين احتوى على الملك ، أربعة قناطير لا غير »^(٣).

أما قنسططين ، شقيق باسيل ، فلم يذكر عنه بسيللوس ، سوى أنه يختلف عن أخيه الأكبر ، في أنه يميل إلى اللهو ، ويؤثر الحياة الوادعة ، وينزع إلى كل ما هو أنيق لطيف ، ويجنح إلى التظاهر بالقوة ، برغم تجرده منها^(٤). وعلى الرغم من الاعتراف باشتراكه في الحكم ، فإنه باشر الوظيفة دون أن يدري شيئاً عن أعبائها^(٥). فما اتصف به من الضعف ، جعل من حسن الطالع ، أن تولى تسيير الأمور نيابة عنه ، شخص يفوقه مقدرة وكفاءة ، وهو باسيل. ولم يتزوج من الأخوين إلا قنسططين ، إذ تزوج هيلينا ، ابنة البطريق اليبوس Alypius ، والتي أنجبت له بناته الثلاث ، ايدوسيا ، وزوى ، وتيودورا ، تولت اثنتان منهن الحكم بعد وفاته ، وبقينا في الحكم حتى سنة ١٠٥٦. ولما مات زمسكيس ، وولى باسيل وقنسططين الحكم ، كانت أمهما تنزل بالدير ، ولم يكن ثمة من أفراد العائلة الأقوياء ، من يشاركما في تحمل مسئوليات الحكم .

(١) Schlumberger, L' Epopée, I. p. 332.

(٢) ibid : p. 332.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٩ .

(٤) Camb. Med. Hist. IV. p. 83.

(٥) Ibid. p. 84.

ولم يجدنا من يعتمدان عليه سوى خالهما الأكبر ، الطواشي المعروف باسيل ، الملقب باسم براكيومومينوس Parakoimomenos ، الذي كان كبير الوزراء زمن الأباطرة الأربعة ، والقائد بارداس سكيلروس صهر الإمبراطور حنا زمسكيس ، والذي حصل منه على وعد بأن يخلفه في الحكم^(١).

والمعروف أن كلامنا من البراكيومومينوس باسيل ، والقائد (المايسطرس) بارداس سكيلروس ، يكره أحدهما الآخر ، وكلاهما يتطلع إلى الوصول إلى العرش . وسبق أن أشرنا إلى أن باسيل كان ابنا غير شرعي للإمبراطور رومانوس ليكابينوس ، وهو من السيزيين Scythions . أما بارداس سكيلروس ، صهر الإمبراطور زمسكيس ، فإنه صار بعد وفاة صهره من دعائم الملك ، واشتهر بأنه إذا تولى تدبير أمر من الأمور ، لم يتوان عن المبادرة إلى تنفيذه^(٢). ومن الدليل على ما ناله بارداس سكيلروس من حظوة عند زمسكيس ، أنه عند وفاة الإمبراطور . كان يتولى قيادة كل القوات المرابطة بآسيا ، وأنه كان دمستقا في الشرق ، وهذه الوظيفة تعتبر أعلى وظيفة في الإمبراطورية ، ولعل زمسكيس كان يرمى ، قبيل وفاته ، من وراء تعيين سكيلروس في هذه الوظيفة ، إلى أن يليه على العرش صهره المعروف بنشاطه وبسالته ، أو على الأقل يتولى الوصاية على الأميرين الصغيرين ، باسيل وقنسططين^(٣). ويشير بسيللوس ، إلى « أن سكيلروس جمع من الأموال ما هو خليف بملك من الملوك ، فحاز بذلك عصب القوة وأداتها . واستطاع في حملاته العديدة ، أن يكسب حجة العساكر ، الذين لم يطلبوا سوى أن يتبعوه أينما أراد ومتى شاء »^(٤).

لم يكن بارداس سكيلروس ، بالقسطنطينية ، عند وفاة زمسكيس ، بل كان

Camb. Med. Hist. IV. p. 84.

Schlumberger : L' Epopée, I. pp. 338 — 340.

Schlumberger : L' Epopée, I. p. 342.

Psellus : Chronographia, p. 13.

Schlumberger : L' Epopée, I. p. 343.

Ibid : p. 343., Psellus : p. 13.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

على رأس الجيش في آسيا . أما باسيل فإنه كان بالقسطنطينية ، فصار من اليسير أن يقبض على زمام الحكم باسم باسيل الثاني ، والراجح أن يتم ذلك بموافقته ورضاه ، نظراً لما له من نفوذ كبير بالقصر الإمبراطوري ، ولما يليه منذ زمن طويل من وظائف عليا^(١) ، وبذا تهيأ لباسيل من الفرص والأحوال ما لم يتهيأ لمنافسه سكيلروس . وعلى الرغم من أنه لم يقع بين الرجلين صدام مباشر ، فمن الواضح أن الطواشي باسيل يعتبر سيد الموقف ، والمسيطر على كل الأمور ؛ إذ ظل على ما كان عليه من تدبير الأمور ومباشرة وظائفه^(٢) . فعلى الرغم من أن باسيل ولي العرش فعلاً ، ولم تعد ثمة وصاية عليه ، وأنه لم يقبل أن يشاركه أخوه قسطنطين في الحكم ، فإنه نظراً لأنه لم يكن له سابق تجربة وخبرة ، رضى ، في السنوات الأولى من حكمه على أقل تقدير ، أن يظل تلميذاً طيعاً لكبير الوزراء ، الذي يتولى فعلاً إدارة شؤون الإمبراطورية ، والذي يسلك في إدارتها سبيل الصلابة والشدّة ، فضلاً عن التعقل والمروءة^(٣) . ولما ناله من مكانة ، ازداد تعلقاً بالأسرة الإمبراطورية ، وحرص على أن ينال ابن أخته باسيل ، من التربية والتعليم ما يؤهله لمباشرة السلطة . فظل الطواشي باسيل مطلق السلطة ، يسيطر على الحكومة والجيش ، وهو الذي يفرض الضرائب ، ويتولى تصريف الأمور العامة . على أن الإمبراطور الشاب لم يلبث أن شاركه إدارة الدولة ، فقبض بيديه على زمام الملك ، واشترك في كل المناقشات والقرارات^(٤) .

فتنة سكيلروس :

كان أول عمل قامت به الحكومة الجديدة ، هو أن أعادت تيوفانو من

- (١) Camb. Med. Hist. IV. p. 84.
- Schlumberger : L'Epopée, I. p. 343.
- (٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 84.
- (٣) Psellus : Chronographia, p. 19.
- Schlumberger : L'Epopée, I. p. 346.
- (٤) Schlumberger : L'Epopée, I. pp. 346.—347.
- Psellus : Chronographia, p. 19.

الدير الذي نزلت به . على أن الطواشي باسيل لم يأمن لبارداس سكيلروس ، وازداد خوفه منه ، وخشى أن يشب إلى العرش ، يسانده ما تحت يده من خيرة قوات الإمبراطورية ، ونظراً لما يليه من منصب القائد الأعلى للجيش بآسيا (Stratilate) ، ففي وسعه أن يستخدمهم كل مغامرة^(١) . ولذا بادر باسيل إلى إكيمومينوس ، إلى أن يعزل سكيلروس من وظائفه ، وأن يعينه دوقاً على ثغر الجزيرة ، وذلك على سبيل الحط من قدرته والتشهير به^(٢) . وعلى الرغم من الأهمية الكبيرة التي لهذه القيادة الحربية في الطرف المتاخم للمسلمين ، فالواقع أنها تعد منفى لبارداس سكيلروس ، بالقياس إلى ما تطلع إليه من الوظائف العليا . ولم يكن بارداس سكيلروس وحده ، هو الذي تعرض لهذه الإهانة من قبل الطواشي باسيل ، بل تعرض لها أيضاً قائد آخر من كبار قادة الحرب ، وهو ميخائيل بورترزيس Michael Bourtzis ، الذي اشتهر عند المسلمين باسم ميخائيل البرجي ، وهو من أهم القادة الذين اشتركوا في الاستيلاء على أنطاكية ، زمن نقفور فوكاس ، كما أنه اشترك أيضاً في اغتيال نقفور . وكان باسيل يرمى من وراء ذلك إلى أن يبعدهما عن العاصمة ، وأن يعرضهما للخطر والهلاك ، باشتباكهما في القتال ضد المسلمين^(٣) . أما القيادة العليا

- (١) Schlumberger : L'Epopée, I. p. 351.
- (٢) Ibid : p. 351. Camb. Med. Hist. IV. p. 84.
- ويشمل هذا الثغر الأراضي التي تحيط بالحصون والمعقل الكبيرة في Kamaka ، Keltrene ، وخربوت ، والشاطئ الذي يقع إلى يسار الفرع الشمالي لنهر الفرات ، وكل الوادي الذي يجري فيه الفرع الشمالي من النهر . (Schlumberger : p. 351)
- (٣) ويعتبر ميخائيل البرجي ، لذلك ، من أنصار سكيلروس ، ومن قادته في جيش أنطاكية ، وهذا هو السر في أن الطواشي باسيل لم يأمن جانبه . فحرص على أن يقطع الصلة بينه وبين سكيلروس ، فعينه دوقاً على أنطاكية ، التي تقع أيضاً على طرف الحدود الآسيوية ، ورفع إلى رتبة ماجستروس Magistros . وتعتبر دوقية أنطاكية ، القيادة الحربية الثانية على الأطراف الجنوبية ، إذ أن دوق أنطاكية يعتبر نائب الإمبراطور ، وهو بذلك كان مسؤولاً عن كل المواضع والحصون الواقعة على الأطراف السورية ، فضلاً عن الحاميات المرتبطة بهذا الإقليم الشاسع ، الذي يعتبر من فقط الحراسة الأممية بالإمبراطورية . ومن واجباته أيضاً الإشراف على العمليات الحربية ضد المسلمين في هذه الجهات ، وتمثيل الإمبراطور فيما يجري من مفاوضات مع كل الأمراء المسلمين بالإقليم ، ومع الخلفاء الفاطميين في مصر . وكان الطواشي باسيل يرمى من وراء ذلك إلى أن يجعله ينصرف إلى القيام بهذه الحروب ، كما كان يرمى أيضاً إلى أن يشغل سكيلروس في القتال ضد الخليفة ببغداد . (Schlumberger : L'Epopée, I. p. 352.)

للقوات البيزنطية في آسيا ، والتي كان يتولاها سكيلروس ، فإنه جعلها لأحد القادة المشهورين أيضاً ، وهو الاصطرطوبدريخ البطريرق بطرس فوكاس الذي اشترك في الاستيلاء على أنطاكية سنة ٩٦٩ ، وكان أيضاً من الطواشي ، ومن المقربين عند عمه الإمبراطور نقفور فوكاس ، وأضحى موضع ثقة الطواشي باسيل^(١) .

وفي هذه اللحظة ظهر بارداس سكيلروس في القسطنطينية ، كما يحصل على تقليد بوظيفته الجديدة : على أنه تحدث دون شك إلى الطواشي باسيل ، عن أسفه وخوفه لما جرى من تعيينه في منصب ، لا يتفق مع ما بذله في سبيل الإمبراطورية من خدمات^(٢) . غير أن الطواشي باسيل أمره بأن يغادر العاصمة فوراً إلى مقر قيادته ، وكان ذلك الأمر إيذاناً بالثورة التي أعلنها سكيلروس ؛ فما كاد يصل إلى الجزيرة ، حتى أثار العساكر ضد الطواشي باسيل^(٣) .

وهذا الدوق الجديد لشجر الجزيرة أحبه جند آسيا الصغرى ، إذ أنه لم يختلف عن نقفور فوكاس ، وحناً زمسكيس وسائر كبار القادة البيزنطيين في القرن العاشر الميلادي ، فيما كان له من خبرة ودراية بالتحدث إلى الجند ، مما يجعلهم يحبونه ويقبلون على طاعته . واستغل بارداس ما كان له من نفوذ وسلطان على الجند ، كما يصل إلى الحكم . ولم يكن يرمى إلى أن يكون مغتصباً للملك ، بالمعنى المعروف من هذه العبارة ، إنما يقصد أن يكون قيماً على الإمبراطورين الصغيرين ، على النحو الذي جرى عليه من قبل نقفور وزمسكيس^(٤) . على أن ثورته التي استمرت أربع سنوات ، هزت كيان الإمبراطورية وأضعفها^(٥) . وبدأت الثورة ، بأن جرت المناذاة ببارداس سكيلروس إمبراطوراً ، وذلك

Schlumberger : L'Épopée. I. pp. 352—354.

Camb. Med. Hist. IV. p. 84.

Ibid : p. 84. Schlumberger : Op. Cit. P. 354.

Ibid : p. 84.

Schlumberger : Op. Cit. p. 355.

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 355.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

في صيف سنة ٩٧٦ ، في خربوت . ولم يصادف العساكر صعوبة في التهليل لقائدهم ، ولم يلبث بارداس سكيلروس أن حصل على قوات إضافية جديدة من أرمينيا ، ومن لدى بعض الأمراء المجاورين ، بعد الاتصال بهم والتفاوض معهم^(١) . ونظراً لما للمال من أهمية في الإكثار من عساكره ، والمضى في ثورته ، وتحقيق رغبته ، اتخذ كل الوسائل لجمع ما يحتاجه من الأموال ، فأمر بالقبض على بعض الجباة واستولى على ما معهم من الأموال ، وألزم كبار الملاك بأن يدفعوا مقادير من المال تتفق مع ما يملكونه من الأراضي ، ومن لم يبادر إلى دفع ما تقرر عليه ، أمر بإلقائه في السجن ، فلا يخرج منه إلا بعد أن يؤدى المطلوب منه^(٢) .

يشير يحيى بن سعيد إلى أن بارداس سكيلروس استولى على ملطية . وعلى الرغم من أنها كانت في حوزة البيزنطيين منذ أربعين سنة ، وكان بها حامية بيزنطية ، فإن ما حدث من الهجوم المفاجئ الذي شنّه عليها بارداس سكيلروس ، جعلها عاجزة عن الدفاع عن نفسها . واتخذها بارداس قاعدة لأعماله الحربية ، فقبض على استراتيجوس ، الذي يحكمها باسم الإمبراطور ، وأخذ منه ما وجده معه من المال ، وقدره ، على حد قول ابن سعيد ، « ستة

Camb. Med. Hist. IV. p. 85.

(١)

تشير بعض المصادر إلى أن أول من نادى من العساكر ببارداس سكيلروس إمبراطوراً كانوا من الأرمن ، ومن الطبيعي أن يكونوا كذلك ، إذ أن نقفور فوكاس وحناً زمسكيس وبارداس سكيلروس ، ينتمون إلى العنصر الأرمني . ولم يكن غريباً أن يكون الجند الأرمن أول من ينحاز إلى سكيلروس ، ويذكر المؤرخ يحيى بن سعيد ، أنه ما كاد سكيلروس يدعو لنفسه بالملك ، حتى اجتمع إليه خلق كثير من الأرمن والمسلمين والروم .

بل إن الأرمن في الحرس الإمبراطوري ، اشتد إعجابهم ببارداس سكيلروس . وينبغي ألا ننفل أن زمسكيس كان أرمني الأصل ، وأنه ظل حتى آخر أيامه في علاقات ودية مع الأرمن ، فعقد معاهدة مع الملك الأرمني آشوت الثالث ، وأنه اتصل به عند قتال المسلمين . يضاف إلى ذلك أنه حرص الأرمن على الانتقام لمواطنهم زمسكيس ، الذي لقي مصرعه على حد قوله ، من يد الطواشي باسيل .

(انظر : يحيى بن سعيد : التاريخ ، ص ١٤٧ .)

(Schlumberger : Op Cit pp. 356—358

Ibid : p. 359.

(٢)

قناطير» ، وفي رواية أخرى ٤٢٠ ألف دينار^(١) ، وهو مقدار ما يجري جمعه من الجزية المقررة سنوياً على هذا الجانب من نهر الفرات^(٢) .

ولم تكن هذه الأحوال فحسب هي تلك التي ساعدت بارداس سكيلروس على أن يعجل بتجهيز حملته ، بل إن سائر الناس ، وكبار ملاك الأراضي ، وأنصاره ، وهبوه كل ما يملكون . اعتماداً على ما سوف يحصلون عليه فيما بعد من الجزاء الأوفى . وللمحافظة على ما جمعه من الأموال برسم الحرب ، حرص على أن يلتصق لها حصناً منيعاً ، فاختار لها مدينة خربوت ، الواقعة في شرق نهر الفرات ، فاحتلها بعد أن جدد عمارتها ، وأصلح استحكاماتها ، وملأها بما جلبه من المؤن والأسلحة والأموال ، وأضحت القلعة الملاذ الذي يلجأ إليه عند الهزيمة . وبفضل احتماؤها بنهر الفرات ، صار من اليسير الدفاع عنها . ولم يقنع سكيلروس بالاطمئنان إلى هذا المأوى الأمين ، ولا بما جمعه من أموال ، بل حرص على أن يزيد عدد أنصاره ، فصار معظم جيشه مؤلفاً من عناصر أسيوية . وسعى أيضاً إلى أن يلتصق حلفاء من كل الجهات ، فأبرم معاهدات صداقة مع الأمراء المسلمين المجاورين^(٣) ، منهم أمير آمد ، وأبو تغلب بن ناصر الدولة ، وهو ابن شقيق سيف الدولة^(٤) . وإذ حدثت فتنة سكيلروس في نفس الوقت الذي استولى فيه بنو بويه على الموصل ، فإن أبا تغلب لجأ سنة ٩٧٨ (٣٦٨ هـ) إلى حصن زياد ، الذي يقع في أملاك سكيلروس ، فاتصل به سكيلروس لينهض معه بما لديه من القوات ، حتى إذا تم له النصر ، بذل له المساعدة لاسترداد إمارته في الموصل . على أن أبا تغلب بقي في حصن زياد ، واكتفى بأن أرسل له جانباً من عساكره ، وظل يرقب سير

(١) وهو عند يحيى بن سعيد « الباسليق » - انظر ابن سعيد : التاريخ ص ١٤٧ .

Schlumberger : Op. Cit. p. 358.

Ibid : p. 329. (٢)

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 360. (٣)

Ibid : p. 360. (٤)

الحوادث^(١) . وانحاز إلى سكيلروس أيضاً عساكر من فرسان الأرمن والكرج^(٢) .

يضاف إلى ذلك ، أنه تدفق على معسكر سكيلروس كل الساخطين ، والذين جرى طردهم من مناصبهم ورتبهم ، والذين قاسوا الشدة في حياتهم ، من سكان الثغور الواقعة على أطراف الدولة ، وكل العصابات ، وقطاع الطرق ، وكل من يريد أن يصطاد في الماء العكر ، أملاً في أن يحصلوا من سكيلروس على تشاريف وأموال وفيرة^(٣) .

فلما توافرت له القوات ، شرع في المسير في أوائل صيف سنة ٩٧٦ ، من ثغر الجزيرة ، قاصداً القسطنطينية ، وقد اطمأن أن النصر حليفه ، فتوجه ، على حد قول بيسيلوس ، في كامل قوته من الفرسان والمشاة ، وظن أنه ، إذا بسط يده ، لصارت الإمبراطورية في قبضته^(٤) .

وما كاد يرد إلى العاصمة أخبار حركة الثورة ، حتى ساد الذعر ، واشتد الخوف ، واستبد اليأس بالناس . غير أن الأفكار لم تلبث أن تغيرت ، واتخذت وجهة أخرى ؛ إذ تفقت ذهن البراكيمومينوس باسيل ، عن فكرة رائعة ، إذ بادراً إلى أن يبعث إلى البطريق بطرس فوكاس ، المعروف عند المؤرخين العرب بالطربازي ، الذي تولى من قبل قيادة الحملات الموجهة ضد الشام ، والذي كان يشغل وقتئذ وظيفة قائد القوات البيزنطية في آسيا

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٥٨ . Ibid : p. 360. Canard : l. p. 845. ولما لم يحصل أبو تغلب على ما كان يرجوه من مساعدة ، هرب إلى آمد ، فتمرض لمهاجرة عساكر البويهيين ، فلجأ إلى دمشق . وحاول أن يحصل من الخليفة العزيز الفاطمي على تقليد بولاية دمشق غير أنه لم يحظ بذلك ، بل إن العساكر المغاربة قبضوا عليه ، ولم يلبث أن لقي مصرعه في ٢٩ أغسطس سنة ٩٧٩ ، ودخلت الموصل في حوزة البويهيين .

Schlumberger : I, p. 360, note 3.

Schlumberger : I. p. 362. (٢)

Ibid : p. 392. (٣)

Paellus : Chronographia, p. 13. (٤)

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 363.

الصغرى ، وطلب إليه أن يتوجه ، في سرعة ، إلى قيصرية في قبادوقيا ، ويتخذها قاعدة لكل القوات البيزنطية في آسيا الصغرى ، التي لازالت موالية للإمبراطور ، ويحول دون زحف سكيلروس ؛ كما يتم الاستعداد للدفاع عن العاصمة . وصدرت الأوامر بأن ينحاز إلى قوات بطرس فوكاس ، الجيش البيزنطى المرابط فى أنطاكية بقيادة ميخائيل البرجى Michel Bourtzes^(١) . وحاول البراكيمومينوس باسيل أن يثنى بارداس سكيلروس عن عزمه ، فوجه إليه من قبله رسولا ، وهوسيلفانوس ، مطران نيقوميديا ، ليسترضيه ، غير أن سكيلروس أصر على أنه لن يعدل عن موقفه ، ما لم يستجب الإمبراطور لطلبه ، الذى يتلخص فى أن يكون قسما لباسيل ورومانوس فى الحكم ، شأنه فى ذلك شأن حنا الشمشقيق (زمسكيس) ، ونقفور فوكاس من قبله ، والمعروف أنه من طراز هذين القائدين من ناحية الكفاية الحربية ، ولا شك أنه أراد أن يخذل حذوهما^(٢) .

على أن البراكيمومينوس باسيل لم يقبل ما عرضه بارداس سكيلروس من مقترحات ، وأرسل إلى بطرس فوقاس الاصطرطوبدرج المعروف بالاطرابازى^(٣) ، ليوصد الطريق فى وجه الثائر المتمرد وشيعته ، فاحتل ما بلى قيصرية من المخاضات والدروب والمواضع التى لها أهمية حربية . وجعل بارداس سكيلروس نصب عينيه الاستيلاء على قيصرية ، التى سبق أن شهدت تنويع نقفور فوكاس على يد عساكر الشرق البيزنطى . ولبلوغ هذه المدينة كان لزاماً عليه أن يتخذ الطريق الرومانى القديم ، والذى صار الطريق الرئيسى الذى تسلكه الجيوش البيزنطية ، والذى يجتاز عرقه والبستان ، إلى دروب جبل اللكام (جبال طوروس الخلفية) ، وهو يعتبر جانباً من الطريق الممتد من أفيسوس إلى نهر الفرات^(٤) .

(١) Schlumberger : L'Épopée, I. p. 364,

(٢) Ibid : p. 364.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٨ .

(٤) Schlumberger : L'Épopée, I. p. 367.

وخرج سكيلروس من ملطية قاصداً القسطنطينية ، تسبقه طلائعه المؤلفة من فرسان العرب أو الكرج ، ويتولى قيادتهم انتيس الياتس Antés Alyatés ، ووقع أول صدام بين هذه الطلائع والعساكر الإمبراطورية ، فى الدرب المعروف باسم بوكلييتوس Boukoulithos^(١) ، ويتولى قيادة العساكر الإمبراطورية الماجسترس يوستاتيوس مالىنوس Eustathios Maleinos ، من أنصار أسرة فوقاس^(٢) ، غير أن قوات سكيلروس أحرزت النصر على القوات الإمبراطورية ، وعندئذ تقدم سكيلروس بجيشه ، حتى بلغ أسوار حصن ليكاندوس Lykandos ، فاقتحمه^(٣) . ثم التقى العسكران : عسكر سكيلروس ، وعسكر الاصطرطوبدرج ، بوادى نهر جيحان بسفح ليكاندوس ، فانتصر سكيلروس ، وهلك عدد كبير من القوات البيزنطية ، وولى ميخائيل البرجى الأدبار ، وجرت هذه الواقعة فى خريف سنة ٩٧٦م^(٤) .

ولهذه الواقعة أهمية كبيرة ، إذ ازدادت سطوة سكيلروس ، وخضع له معظم إقليم الأناضول ، وانحاز إليه عساكر ثغر ليكاندوس ، وعدد كبير من الأعيان ، وكبار الملاك ، كما نهض لنصرته جماعة كبيرة من أبناء الأسرات الأرستقراطية بقبادوقيا ، والتى كانت تدين بالولاء للإمبراطور البيزنطى^(٥) .

(١) هذا الموقع يقع فى ضواحي تاناداريس Tanadaris المعروفة حالياً باسم طانير Tanir.

(Schlumberger : L'Épopée I. p. 368)

(٢) المعروف أن مالىنوس (وهو المعروف فى المصادر العربية بابن الملايينى) كان يلى أمر طرسوس (قليقية) ، التى استولى عليها البيزنطيون من أيدي المسلمين وأنه تلقى الأوامر من الإمبراطور باسيل ، بأن يجتمع مع ميخائيل البرجى ، قائد أنطاكية ، والاصطرطوبدرج ، لقتال سكيلروس .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٧ , Schlumberger : L'Épopée, I. P. 368,

(٤) والمعروف أن الثغر الذى اتخذ هذا الاسم نشأ زمن الإمبراطور ليو السادس ، أو ابنه بورفيروجينيتوس ، ويتألف من بعض جهات ثغر قبادوقيا القديم .

Schlumberger : L'Épopée, I. P. 370.

(٥) يشير يحيى بن سعيد ص ١٤٧ ، إلى ما جرى من انتصار سكيلروس بجيخان وإلى أن ابن الملايينى توجه إلى بيته بالقبادق ، بينما تحصن البرجى فى حصن له فى بلاد الناطليق .

Schlumberger : L'Épopée, I. pp. 370 — 374.

Schlumberger : L'Épopée, I. p. 374.

ومن هؤلاء ميخائيل البرجي ، الذي سبقت الإشارة إليه ، إذ أعلن ولاءه لسكليروس ، بعد أن بذل له الأمان ، فجعله ماجس طرس^(١) . يضاف إلى ذلك أن موافى الثغر البحري ، كبريوت ، وسائر أقسام هذا الثغر ، أعلنت خضوعها لسكليروس ، فعين على هذا الثغر قائداً من قبله ، اسمه ميخائيل كورتيس Michel Courtice^(٢) . ولما أصبح ميخائيل البرجي من أنصا سكليروس ، حرص على أن يضم إليه إقليم أنطاكية الذي كان يتولاه من قبل^(٣) .

وذاعت أخبار انتصارات سكليروس ، فساد الرعب في القسطنطينية ، وجرّد الإمبراطور باسيل لقتاله ، بطرس الاصطراطوبدرج ، المعروف بالأطرابازي ، في عسكر ضخم ، وطلب إليه أن يجتمع بابن الملاييني ، والالتقاء بسكليروس ، فجري القتال في قبادوقيا (الكاروق) ، فلقى الأطرابازي مصرعه ، وانهزم ابن الملاييني ، وقوى أمر سكليروس ، وذلك في نهاية سنة ٩٧٧^(٤) وأدرك سكليروس أن أحلامه في الوصول إلى العرش البيزنطي ، أضحت وشيكة التحقيق ، إذ أنه لم يفلت من قبضة يده في آسيا

(١) يحيى بن سعيد . التاريخ ص ١٤٧ . Ibid : p. 374.

(٢) Schlumberger : L'Épopée I P. 375.

(٣) يشير يحيى بن سعيد ص ١٤٧ - ١٤٨ ، إلى أن « البرجي قد خلف ابنه الأكبر بأنطاكية ، فخلفه وكتابه سراً ، قبل أخذ السقلا دوس له ، يستدعيه إلى ماقبله ، وتقدم إليه بتسليم المدينة إلى الباسليك كليب البطريق ، فامثل ابن البرجي ، مارسه له أبوه ، وسار السقلا دوس بعساكره إلى بلاد الكبادوق ، وقصد ابن الملاييني ليأخذه معه ، فلم يجتمع به ابن الملاييني . وكان مع السقلا دوس شيخ متنصر بطريق يسمى عبيد الله ، من أهل ملطية ، فجعله ماجس طرس ، وأنفذه إلى أنطاكية ، وأنفذ معه غلاما خادما ، بسليفاً عليها . ولما وصل إلى أنطاكية سلم إليها المدينة كليب ، وصارت أنطاكية حينئذ والثغور ، وسائر بلاد المشرق للسقلا دوس . وسير عبد الله الماجس طرس بكليب البطريق وبرؤساء المدينة إلى حضرة السقلا دوس بالكبادوق .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٨ . Schlumberger : L'Épopée I. p. 385.

الصغرى إلا بعض المواقع المنيعّة القريبة من القسطنطينية^(١) . على أن الأعمال الحربية توقفت ، فيما يبدو ، في شتاء ٩٧٧-٩٧٨ ، وما كادت تظهر تبشير الربيع ، حتى دب النشاط في معسكر سكليروس ، إذ أخذت جيوش سكليروس وأساطيله تتحرك صوب الشمال لمواصلة القتال ، بينما اتخذ الجيش طريق البر نحو القسطنطينية . وتجهز أسطول له الضخم لتهديد العاصمة ، وتولى قيادته ميخائيل كورتيس ، فشرع في نهب الجزائر الكبيرة التي تقع تجاه الساحل ، وأخذ يدمر ويحرق كل ما صادفه في طريقه ، واستمر في تقدمه حتى بلغ منافذ الدردنيل ، دون أن يلقى مقاومة ، وأخذ يتحين الفرص لحصار مدينة أييدوس المنيعّة التي ترابط بها قوات بزنطية . وفي تلك الأثناء منع سكليروس المؤن والأمداد من الوصول إلى العاصمة ، وضيق الحصار على الدردنيل ، فلم يعد في وسع أية سفينة أن تجتاز المضائق ، فتعرضت القسطنطينية بذلك للمجاعة^(٢) . أما سكليروس فواصل زحفه ، حتى صار تحت أسوار نيقية ، عاصمة ثغر الأسيق^(٣) ، فلم تلبث أن سقطت في يده بعد أن منع عنها المؤن والأقوات^(٤) . وبسقوط هذا الحصن أضحي في يد سكليروس كل الثغور الآسيوية^(٥) . على أن أسطول سكليروس تعرض في تلك الأثناء لهزيمة بحرية ساحقة عند أييدوس ، على يد قائد الأسطول البيزنطي

(١) Ibid : p. 386.

أضحى في يد سكليروس الثغور الوسطى ، والثغور البحرية ، وصار أحد قادته واليا على أنطاكية ، كما جعل على ثغر ملطية كليب Kouliba ، الذي انحرإ إليه بعد أن انهزم ، فجعله باسليقا على ملطية . ومن الراضح أن سكليروس اتبع سياسة التسامح كيما يجذب إليه كبار خصومه ، ولم يعد في يد باسيل وأخيه سوى الثغور الأوربية ، ونيقية ، ونيقوميديا ، وأبيدوس ، وبعض المواضع الواقعة على ساحل البحر الأسود وبحر مرمرة .

(٢) يحيى بن سعيد ص ١٤٨ . Schlumberger : L'Épopée I. pp. 386 — 387.

(٣) Schlumberger : L'Épopée I. p. 387.

(٤) Ibid : p. 389.

(٥) Ibid : p. 392.

Ibid : p. 394.

تيودور كارانتينوس Karanténos ، فتمدّرت سفنه بميناء أبيدوس ، واستولى البيزنطيون على الحصن وأجروا مذبحة مريعة في حاميته من أنصار سكليروس^(١) ؛ وبذلك تحطمت القوة البحرية عند سكليروس . على أن القتال الذي أنشبه سكليروس ، والذي طال أمده ، كان له نتائج سيئة في البلاد التي استولى عليها ، إذ اشتدت المجاعة ، بعد أن أقفرت الأراضي ، سنة ٩٧٨ ، من الأيدي العاملة ، وازداد ارتفاع مياه نهر دجلة ، فطغى على البلاد المجاورة^(٢) .

على أن ما اشتهر به البراكيمومينوس باسيل من النشاط النادر ، هو الذي أنقذ الموقف ، بعد أن استبد اليأس بالبلاد ، إذ أدرك أنه لم يعد ثمة وسيلة ناجعة لعلاج الموقف ، إلا باصطناع قائد يعتبر يداً قوياً لكليروس ، ولم يكن هذا القائد سوى الثائر المتمرد بارداس فوقاس ، الذي يفوق غيره في تدبير الحروب . والمعروف أن سائر القادة الحربيين ، زمن الإمبراطورين الأخيرين ، قد اختفوا ، إما بالوفاة أو بانحيازهم إلى سكليروس أو بوقوعهم في أسرهم ، والواقع أن بارداس فوقاس هو الوحيد الذي يستطيع أن يقهر سكليروس^(٣) ، فأجمعوا على اختياره ، إذ اعتبروه الملاذ الأمين ، الذي يعتصمون به من العاصفة^(٤) . إذ أنه ينحدر من أسرة شريفة ، فهو ابن أخ الإمبراطور نقفور فوقاس ، واشتهر بالبسالة والشجاعة . وسبق أن أشرنا إلى أنه خرج في آسيا الصغرى على طاعة الإمبراطور حنا زمسكيس ، وأنه لقي الهزيمة على يد سكليروس ، وأن زمسكيس أبقى على حياته ، فاكتمى بنفيه إلى جزيرة خيوس ، حيث ظل بها سبع سنوات ، إلى أن جرى استدعاؤه إلى البلاط الإمبراطوري لقتال سكليروس^(٥) . فعهدوا إليه بقيادة ما زال باقيا من القوات ، وجعلوا له القيادة العليا على القوات الموجهة لقتال سكليروس^(٦) .

- (١) bid : p. 395.
(٢) Ibid : p. 396.
(٣) Schlumberger : L'Épopée, I, p. 399.
(٤) Psellus : Chronographia, p. 14.
(٥) Schlumberger : L'Épopée, I, P. 399. التاريخ ص ١٤٨
(٦) Psellus : op. cit. p. 14.

لم يكن لدى باسيل من وسيلة لمناهضة سكليروس سوى الالتجاء إلى بارداس فوقاس ، على الرغم من أنه لا يقل خطورة عن سكليروس . ونظراً لأنه ينتمى إلى أسرة إمبراطورية ، فلن يقنع بأن يكون تابعاً ، ولذا جرى تجريده من الخلع وشارات الملك ، وأدخلوه إلى الكنيسة ، حيث أخذوا عليه الموائيق والأيمان ، بالألا يرتكب الخيانة ، وألا يتنقض وعوده وعهوده . وبعد أن اتخذوا من التدابير ما يحول دون تحقيق أطماعه في المستقبل ، جعلوه قائداً على كل جيوش الإمبراطورية^(١) .

وبفضل ما ناله بارداس فوقاس من ثقة البراكيمومينوس ، صارت له القيادة العليا ، وتوافر له كل ما أراد من المال ، واستطاع أن ينفذ إلى داخل آسيا الصغرى ، فأنحاز إليه ما تبقى بها من الجيوش البيزنطية ، وانضم إليه ابن الملاييني ، وكذا ميخائيل البرجى الذي تخلى عن سكليروس ، إما لأنه لم يلق منه الجزاء الأوفى عن خدماته ، أو لأنه سمع بخبر بارداس فوقاس^(٢) . واحتشدت كل هذه العساكر الإمبراطورية في قيصرية عاصمة قبادوقيا^(٣) ، وتلقى بارداس فوقاس المساعدة من أفراد أسرته ؛ إذ أن قيصرية كانت موطن أسرته ، فجنّدوا له عدداً كبيراً من الرجال ، وأضحى بارداس فوقاس مصدر خطر على سكليروس الذي يربط بكل جيوشه على الشاطئ الآسيوي للبوسفور ، استعداداً لمهاجمة القسطنطينية^(٤) . وزحف بارداس فوقاس لمهاجمة سكليروس ، فبلغ عمورية ، من أكبر مدن فريجيا وحاضرة ثغر الناطليق (الاناتوليك) . وأضحى مركز سكليروس بالغ الحرج ، إذ أنه صار يواجه خطرين ، الأول من قبل العاصمة حيث الحرس الإمبراطوري المشهور بكفائته الحربية ، والخط

- (١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٨
Psellus : Chronographia, p. 14.
Schlumberger : L'Épopée I, p. 400.
(٢) Schlumberger : L'Épopée, I, p. 401.
(٣) Ibid : p. 403.
(٤) Schlumberger : L'Épopée, I, p. 403.

الثاني يتمثل في القوات التي يقودها بارداس فوقاس لمهاجمته . فبادر سكيلروس بالانسحاب من مواقعه على البوسفور ، في أواخر ربيع سنة ٩٧٨ ، وجلا عن نيقية ، ثم سار إلى عمورية لمواجهة بارداس فوقاس (١) .

ويشير بيسيللوس ، إلى ما أدركه الناس من أوجه التشابه بين بارداس فوقاس ، وبين عمه الإمبراطور نقفور ، إذ كان عابس الوجه ، شديد اليقظة ، قوى الإدراك لما سوف يقع من الأحداث ، حاضر البديهة في تعقل الأمور وفهمها . ويضاف إلى ما اشتهر به من الدراية بالخطط الحربية ، أنه كان عالماً بفنون الحصار ، ومكائد وحيل الكمائن ، وتدبير المعارك الحربية . ومن ناحية البسالة والشجاعة ، ادخر بارداس من النشاط والفتوة ما يفتقر إليه سكيلروس . والواقع أن كل من يتلقى ضربة من يد بارداس ، كان فيها هلاكه ، بل إن جيوشاً بأسرها لترتعد خوفاً ورعباً ، متى سمعت صوته من بعيد ، وعلى الرغم من أن جيوش بارداس تقل عدداً عن جيوش سكيلروس ، فإن بارداس فاق خصومه فيما اشتهر به من البسالة والدراية بفنون الحرب (٢) . وجرت المعركة في سهل بنغاليا Pankaia على نهر صغارى Sangarios (٣) . على الرغم مما اشتهر به بارداس فوقاس من الشجاعة والبسالة ، والمواهب الحربية النادرة ، فقد حلت به هزيمة ساحقة وذلك في ١٩ يونيه سنة ٩٧٨ (١٠ ذى القعدة سنة ٣٦٧ هـ) (٤) .

اتخذت الجيوش الإمبراطورية ، بعد ارتدادها عن عمورية ، طريقها نحو الشرق ، حتى بلغت الموضع Basilika Therma ، ثم اتجه بارداس فوقاس نحو الشمال إلى خرسنة حاضرة الشجر المعروف بهذا الاسم ، حيث أقام

(١) Ibid : p. 404.

(٢) Psellus : Chronographia. pp. 14—15.

(٣) Schlumberger : L'Épopée, I. p. 405.

(٤) Schlumberger : L'Épopée, I. p. 405. التاريخ ص ١٤٨ .

Ostrogorowski : p. 265. يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٨ .

Camb. Med. Hist. IV. p. 86.

معسكره ، وأخذ من حين إلى آخر يعمل على أن يجذب إليه جماعة من أنصار سكيلروس ، فانحاز إليه كثيرون من ذوى المكانة ، فأنعم عليهم بارداس فوقاس ، باسم الإمبراطورين التشاريف والألقاب ، وبذل لهم أموالاً وفيرة . يضاف إلى ذلك أنه حرص على أن يزداد جنده تعلقاً به ، فعمل على ترقيةهم في السلك العسكري ، وبذل لهم الإنعامات ، وأثار فيهم الحماس لأسرته (١) غير أن سكيلروس اقتفى أثره إلى خرسنة ، وأقام معسكره أيضاً عند Basilika Therma (المعروفة الآن باسم حمام ترزيلي Terzili Hammam) ، ودارت معركة عنيفة بين الخصمين ، أحرز فيها سكيلروس انتصاراً باهراً ، غير أن اليأس لم يتسرب إلى بارداس فوقاس ، إذ تقهقر نحو الشرق ، وأقام معسكره ، فيما يبدو في سيواس . ثم هرع يلتمس المساعدة من حليف ظل على ولائه وإخلاصه للإمبراطورين البيزنطيين ، ولم يكن هذا الحليف سوى قربلاط إبيريا ، التي تقع شمال أرمينيا الكبرى ، وتؤلف شطراً كبيراً من جورجيا الحالية (٢) . ولذا اجتمع لبارداس فوقاس في ربيع سنة ٩٧٩ ، هذا الجيش الضخم توجه نحو الغرب ، وأنزل الخراب والدمار بالبلاد الخاضعة لسلطان سكيلروس ، حتى بلغ سهل بنغاليا في شرق عمورية ، وهو الموضع الذي سبق أن تعرض فيه للهزيمة على يد سكيلروس . وما لحق إليه بارداس فوقاس من المحاولات لالتماس حلفاء جدد لقتال سكيلروس ، لم تغب عن ذهن

(١) Schlumberger : L'Épopée, I. p. 408.

Ostrogorowski : p. 265.

(٢) Schlumberger : L'Épopée, I. p. 409.

Camb. Med. Hist. IV. b. 86.

هذا الحاكم الذي اشتهر أيضاً باسم أرخون الأيبيرين ، احتفظ بلقب قربلاط الذي أنعم به الإمبراطور البيزنطي على أمراء أسرة داود ، فظلوا يتوارثونه . وهذا الأمير ارتبط منذ زمن بعيد بصداقة متينة مع بارداس فوقاس ، ترجع إلى أيام عمه نقفور حينما كان استراتيجوساً على ثغر خالديا الملاصق لإبيريا . واشتهر أمير إبيريا أيضاً بما توافر لديه من قوة حربية كبيرة من الفرسان والرجال ، فاستقبل بارداس فوقاس أحسن استقبال ووعده بمساعدته ، فأمدّه بنحو ١٢ ألف من الكرج ، بقيادة تورنيكيوس Tornikios .

(Schlumberger : I. p. 420)

سكليروس ؛ إذ أرسل من جانبه يطلب المساعدة من أمير حلب ، ومن أبي تغلب ، أمير آمد ، ومن عضد الدولة ، أمير الأمراء بدار الخلافة في بغداد ، زمن الخليفة الطائع (١) . ووقعت المعركة الفاصلة في ٢٤ مارس سنة ٩٧٩ (٢١ شعبان سنة ٣٦٨) ، فالتحم الجيشان ، واشتدت الحرب بين الفريقين ، غير أن العساكر الإمبراطورية استبد بها التعب ، وحل بها الإرهاق ، وأوشكت قوتها على الانهيار . وعندئذ اندفع بارداس فوقاس صوب سكليروس ، فاشتبك معه في المبارزة ، وأدرك الفريقان أن مصير الحرب قد تحدد في هذه اللحظة ، وفي تلك البقعة . والواقع أنه لم يكن ثمة ما هو أهم من هذا الحادث في ترجيح كفة الجيش الإمبراطوري ، إذ صار مركز سكليروس شديد الحرج ؛ فلم يكن في وسعه أن يصمد لبارداس فوقاس في القتال . يضاف إلى ذلك أنه بلغ به الحجل أنه لا يستطيع أن يطلب من الإمبراطور البيزنطي الصفح والعفو ، وفي تلك الأثناء رأى أنه من الخير أن ينتقل بكل عساكره من الأملاك البيزنطية إلى البلاد الإسلامية (٣) .

(١) يشير ابن سعيد أن سكليروس طلب إلى أبي تغلب بأن يلحق به ليجتثما على حرب خصومه ، وإذا انهزموا واستظهر عليهم عاد فنصره . فلم يطمئن أبو تغلب إلى ذلك ، واكتفى بأن أرسل إليه طائفة من عساكره على سبيل النجدة ، وأقام بحصن زياد ينتظر ما يترتب من النتائج على هذا النضال . وما أرسله عضو الدولة من عسكر لمساعدة سكليروس ، لم يبلغوه إلا بعد هزيمته فعادوا أدرأجهم إلى بغداد دون أن يشتركوا في القتال . وفي تلك الأثناء استطاع الإمبراطور باسيل أن يستميل عبيد الله المنتصر ، الذي ولاه سكليروس حكم أنطاكية ، وذلك بفضل جهود أجايوس الذي رشحه الإمبراطور لبطريركية أنطاكية ، ووافق السكان على اختياره ، ونجح عبد الله على إنزال الهزيمة بالقائد إسحاق فراهيموس Isaac Vrachamios ، الذي ورد في المصادر العربية باسم ابن بهرام ، والذي بعث به سكليروس لاسترداد المدينة ، فضلا عن القضاء على الفتنة التي نشبت بين الأرمن في أنطاكية . وبذلك دخلت أنطاكية في طاعة باسيل .

انظر التفاصيل في : يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٨ - ١٥٨ . مسكويه : تجارب الأمم ، ص ٣٨٧ - ٣٨٨ .

Schlumberger : L'Épopée, I. pp. 412-415, 421-423.

Psellus : Chronographia, pp. 14-15.

Schlumberger : L'Épopée, I. pp. 423-424,

(٢)

وبذلك انتهت الثورة العنيفة ، التي ظلت متأججة أربع سنوات متتالية ، خربت أثناءها ثغور آسيا ، وتعطلت أحوال الإمبراطورية ، وتوقفت كل الأعمال ، وكادت تعصف بحكم الأسرة المقدونية . وتنفس الصعداء الإمبراطوران الصغيران ، والبراكيمومينوس ، ورجال البلاط ، وغمر العاصمة موجة من الحماس ، فعاد بارداس فوقاس إلى القسطنطينية قرير العين ، واحتفل الإمبراطور رسمياً بما أحرزه من الانتصار ، وصار بارداس فوقاس يعتبر من أصدقاء الإمبراطور المقربين ، فأقره في وظيفة دمستق الشرق ، فصارت له القيادة العليا على جيوش الإمبراطورية (١) .

على أن فتنة بارداس سكليروس ، التي استمرت أربع سنوات (٩٧٦-٩٨٠) ، أدت إلى خراب ودمار ثغور آسيا الصغرى ، فضلا عن إثارة الفوضى والاضطراب بهذه الأقاليم (٢) .

(١) Psellus : op. cit. p. 12. Schlumberger : L'Épopée, I. p. 436.

(٢) Schlumberger : op. cit. p. 439.

لجأ سكليروس أول الأمر إلى مدينة ميفارقين ، التي تعتبر قاعدة إمارة حليفه أبي تغلب الحمداني ، والذي أقام وقتذاك في حصن زياد ، يتطلع إلى المساعدة من قبل سكليروس . فلما خاب أمله ، بادر بالعودة إلى البلاد الإسلامية ، فتحصن بقلعة آمد . غير أن عضد الدولة أنقذ قائده أبا الوفا ، فاستولى على ميفارقين ، فأدرك أبو تغلب أن جيش أبي الوفا سائر إليه ، وأنه لا يثبت مع الحصار ، فهرب إلى الرحبة على نهر الفرات ، فسقطت آمد في يد أبي الوفا ، وبذلك خضع له ديار بكر بأسرها ، وما يتبعها من الحصون التي تؤلف جانباً من ممتلكات الحمدانيين . ثم توجه أبو تغلب إلى الشام لاجئاً للفاطميين ، وذلك سنة ٣٦٨ ، غير أنه لم يلبث أن لقي مصرعه ، بعد أن أثار الفتن في بلاد الشام .

أما سكليروس ، فإنه ، بعد هزيمته ، أخذ معه أخاه قنسطنطين وولده رومانوس ، وسار إلى آمد ، التي لجأ إليها حليفه أبو تغلب ، غير أنه ما كاد يصل إلى أسوار هذه المدينة ، حتى اكتشف أن العساكر البويهية استولت على المدينة وما يتبعها من الحصون ، بعد فرار أبي تغلب منها . فأنفذ أخاه قنسطنطين إلى عضد الدولة ، يلتمس منه النجدة والمعونة ، وبذل له الطاعة والولاء . ولما علم الإمبراطور باسيل بما دار من المفاوضات بين سكليروس وعضد الدولة ، جزع لذلك ، ورأى في تحالفهما خطراً على الإمبراطورية ، فحرص أشد الحرص على ألا يتم التحالف بينهما ، فأرسل إلى عضد الدولة كاتباً يسمى نففور ويعرف بالأواريون Ouranos ، والذي صار أخيراً ماجسطنس وولي أنطاكية ، وفوض إليه أن يتحدث باسمه ، وطلب إليه أن يفسد على سكليروس ما شرع فيه مع عضد الدولة . وجعل له مالا وفيراً يستعين به على قصده ، =

الحماسة الكنعانية :

على الرغم من أن المصادر البيزنطية والعربية أسهبت في وصف فتنة بارداس سكيلروس ، في السنوات الأربع الأولى من عهد باسيل الثاني وقنسططين التاسع ، فإنها لم تورد إلا إشارات قليلة عن الفترة التالية لهذه الفتنة ، والتي تمتد من سنة ٩٨٠ إلى سنة ٩٨٦ ، وهي الفترة التي استغرقتها الحملة الكبيرة الأولى التي توجهت لقتال البلغار . فها حدث في أثناء هذه الفترة ، التي تبلغ نحو ست سنوات ، في عاصمة بيزنطة ، وفي الثغور البيزنطية بأوروبا وآسيا ، وما جرى للإمبراطورين ، ووزيرهما باسيل ، وما وقع من الأحداث في هذه الفترة ، لم نعلم عنه إلا النذر اليسير ^(١) .

= ورسم له بأن يرغب عضد الدولة ، بما يبذله له ، ويعده بإخراج كل أسير في بلاد الروم ، وأن يتلطف بإحضار سكيلروس إليه ، ولو بابتياعه وابتياح من معه من الروم ، ويضمن له أنه يؤمنهم ، ولا يسئ إلى أحد منهم .

ونظرا لأن عضد الدولة هو الذي كان يتحكم في كل الأمور ببغداد ، انتهج من السياسة ما يكفل له الإفادة من الجانبين (الإمبراطور وسكيلروس) ؛ إذ أن سفارة أواريون حينما تراهي لها أنها نجحت في مهمتها ، أوعز ضد الدولة إلى صاحبه المقيم بمخافقين سرا ، بأن يقبض على سكيلروس ، ويحمله إلى بغداد ، وحمل معه ولده رومانوس وسائر أصحابه ، وكان عددهم نحو ثلثمائة نفس . ولما وصل سكيلروس إلى بغداد ، أنزله عضد الدولة دارا ، ووسع عليه الجارية ، ثم اعتقله واحتاط عليه ، ووعد بإطلاقه ، وأنه سوف يجرد عسكريا معه . وأرسل عضد الدولة إلى باسيل الملك ، صاحبها له يعرف بابن سهر في أمر سكيلروس ، وأشار للإمبراطور باسيل ، بأن سكيلروس وعد أن يرد إلى المسلمين ما افتتحه الأباطرة البيزنطيون من الحصون في قليقية وسوريا والفرات ، التي انزعوها من المسلمين ، وذلك في مقابل ما يبذله له الخليفة من المساعدة . فطلب من الإمبراطور أن يسلم فوراً هذه المواضع وما يجاورها من الأراضي ، مقابل تسليم سكيلروس . فلم يحفل باسيل بطلبه ، فأمر عضد الدولة باعتقال نفقور أواريون رسول باسيل ، واستولى على جميع ما كان معه من المال والمتاع . ومات عضد الدولة ، وبقي جماعتهم معتقلين ببغداد مدة ثمان سنين ، ثم جرى الإفراج عنهم في زمن صمصام الدولة بن بويه .

يحيى بن سعيد : التاريخ ، ص ١٥٨ - ١٦٠ .

مسكويه : تجارب الأمم ؛ ج ٢ ، ص ٣٩٠ - ٣٩٢ ؛ ج ٣ ص ١٤ - ١٥ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤ .

أو الفدا : المختصر ، ج ٢ ، ص ٥٤٢ .

Schlumberger : L'Épopée I. p.436-443.

Schlumberger : L'Épopée I. p. 446.

(١)

ومن أهم الأحداث التي وقعت في هذه الفترة ، اعتزال البطريك أنطون الاستوديوني سنة ٩٨٠ ، وتخليه عن منصبه والواقع أننا لانعرف تماماً السر في اعتزاله للبطريركية ، كما أنه لم يتوافر لدينا ما يفسر الحقيقة التي تشير إلى أن خليفته على البطريركية نيقولا كريسوبرجز Chrysoberges ، لم يتم انتخابه إلا سنة ٩٨٤ . ومع ذلك يصح أن نلتبس سبباً لذلك ، في ثورة بارداس سكيلروس ^(١) .

فالمعروف أن بارداس سكيلروس ، صهر زمسكيس ، والذي اختاره ، وهو على فراش الموت ، ليخلفه على حكم الإمبراطورية ، حظى ترشيحه بالتأييد من قبل رجال الدين ، مثلما لقي بارداس فوقاس التأييد من الجيش ، فها حدث سنة ٩٨٠ من هزيمة سكيلروس ، إنما اقتضى أن يتخلى عن منصبه البطريك أنطون لما عرف عنه هو ورجال الدين من الحماس لنصرة سكيلروس ، ولم يلبث أن توفي أنطون سنة ٩٨٠ . أما نيقولا كريسوبرجز الذي خلفه على كرسي البطريركية سنة ٩٨٤ ، وظل يباشر وظيفته حتى سنة ٩٨٦ ، فكل ما نعرفه عنه ، أنه حدث في عهد بطريركيته أن تم تنصيب فلاديمير قيصر روسيا ، هو وقومه ^(٢) .

ومن الأساقفة الذين ارتبطت شهرتهم بفتنة بارداس سكيلروس ، أجابوس أسقف حلب . ذلك أن بطريك أنطاكية ، تيودور كولونيا ، توفي بطرسوس في ٢٨ ماي سنة ٩٧٦ ، أثناء مسيره بالبحر إلى القسطنطينية ، واستولى سكيلروس على أنطاكية ، وحرصت الحكومة البيزنطية على استرداد أنطاكية ، لما لها من أهمية كبيرة . وكان أجابوس أسقفاً لحلب ، فأشار بأنه لو تولى بطريركية أنطاكية ، فإنه يعد بردها إلى بيزنطة . فتقرر تعيينه بطريكاً لأنطاكية ، واستطاع أجابوس أن يستميل حاكم أنطاكية الذي يليها من

Camb. Med. Hist. IV. pp. 88-89.

(١)

Schlumberger : L'Épopée I. pp. 446-449.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 89.

قبل بارداس سكيلروس ، وبذا عادت المدينة إلى سابق ولائها لبزنطة^(١) . ويرجع إلى هذه الفترة من عهد باسيل الثاني ، القانون الذى أصدره فى ٤ أبريل سنة ٩٨٨ ، والذى يتعلق بالأمور الكنسية ، والذى يلغى ما أصدره الإمبراطور نقفور فوقاس من التشريعات التى تناهض رجال الدين . والراجح أن باسيل أصدر هذا القانون للتدليل على تقواه ، ولتجنب سخط الله ، بأن يرد للرهبان حقهم فى إقامة وحيازة أديرة جديدة . على أن لهذا المرسوم أهمية سياسية أيضاً ؛ إذ أن حرصه على أن يصدر هذا القانون ، فى الوقت الذى تجهز فيه لمهاجمة بارداس فوقاس فى أبيدوس ، إنما أراد بذلك أن يعيد لأذهان رجال الدين ما سبق أن اتخذ الإمبراطور نقفور فوقاس من إجراءات ضدهم ، وأن يقنعهم ، أن الإمبراطور الشرعى (باسيل) لم يهدف إلى أن ينتج السياسة الدينية التى اتخذها القيم عليه (نقفور) . ولذا لم يكن غريباً أن انبعثت من جديد الحياة الديرية فى الوقت الذى سادت فيه الحروب الأهلية ، وشاع البؤس فى كل مكان . فأكادت تبلغ أنباء الحرب الأهلية ، أديرة جبل آتوس ، حتى نهض قائدا باسيل الثانى ، اللذان كانا ينزلان بالدير ، وهما حنا وتورنيكيوس Tornicius ، فاشتركا فى معركة بنغاليا سنة ٩٧٩ . وشيد تورنيكيوس دير ايقيرون Ivion ، بما حصل عليه من الغنائم ولم يلبث الدير أن ازداد ثروة بفضل الإمبراطور باسيل الثانى^(٢) . وكثر تشييد الأديرة بجبل آتوس ، وأسهم فى ذلك الكرج ، والرومان (أهل روما) ، والأمالفيون ، فأرنبى عدد الرهبان عند وفاة القديس أثناسيوس (سنة ١٠٠٠) ، على ثلاثة

(١) على أن هذه الأوضاع فى أنطاكية استمرت حتى نشبت فتنة بارداس فوقاس ، الذى استطاع أن يستولى على أنطاكية ، فأمر بنفى أجابوس سنة ٩٨٠ . وفى أواخر سنة ٩٨٩ أو أوائل سنة ٩٩٠ ، تقرر حبسه فى أحد الأديرة ، حيث تنازل رسمياً عن منصب البطريركية ، مقابل الحصول على راتب ضخيم ، ثم مات أجابوس سنة ٩٩٧ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٤٨ - ١٥٠ . Camb. Med. Hist. IV. P. 86.

(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 90.

آلاف راهب ، بجبل آتوس^(١) . وتقرر وضع نظام لإدارة هذه الأديرة ، يقضى بأن يتولى هذه الإدارة مجلس من رؤساء الأديرة ، يختارون مقدماً لهم ، فأضحى جبل آتوس زمن الأسرة المقدونية ، مركزاً ثقافياً هاماً لافى الإمبراطورية البيزنطية فحسب ، بل للعالم أجمع^(٢) .

عمرقة بيزنطة بإيطاليا :

منذ أن مات حنا زمسكيس فى ١٠ يناير سنة ٩٧٦ ، لم يتحسن الموقف فى إيطاليا البيزنطية . فعلى الرغم من امتداد أجل الهدنة المعقودة بين بيزنطة والألمان ، وبدا الإمبراطور أوتو الثانى كأنه تخلى ، فى الوقت الراهن على الأقل ، عن دعاوى أسرته فى الأقاليم الجنوبية بشبه جزيرة إيطاليا ، فإن الهدوء والسلام ، لم يستتب على شواطئ أبوليا وكالابريا . بل حدث عكس ذلك ، إذ ساءت أحوال هذين الثغرين لتعرضهما لغارات المسلمين المستمرة . فالإمبراطورية البيزنطية ، التى وقعت فريسة لحرب أهلية مريعة بسبب أطاع بارداس سكيلروس ، لم تستطع أن توجه حملة حربية كبيرة ، لمواجهة سلطان الفاطميين ، الذى أخذ يزداد قوة فى البحر المتوسط . ولما لم ينقذ الصلح بين البيزنطيين والفاطميين ، فإن المسلمين بصقلية والمغرب ، أفادوا من اضطراب الأمور بالقسطنطينية ، بأن دأبوا كل سنة على أن يوجهوا حملاتهم لنهب السواحل الإيطالية^(٣) .

وسبق الإشارة إلى ما اتخذ الإمبراطور نقفور فوقاس من تدابير للمحافظة على الثغرين البيزنطيين فى جنوب إيطاليا ، بأن عهد بإدارتهما إلى الماجسترس نقفور ، وجعل له مطلق التصرف فى إدارتهما ، والراجح أن الوضع استمر

Vasiliev : op. cit p. 337.

Schlumberger : L'Épopée I. pp. 430—434.

Vasiliev : op. cit. p. 337.

Schlumberger : L'Épopée I. pp. 455—456.

Gay : L'Italie Meridionale, pp. 324—325.

(١)

(٢)

(٣)

على هذا النحو حتى بداية عهد باسيل وقنسطنطين^(١). ومن الدليل على ذلك أن نقفور حاكم كالابريا من قبل الإمبراطورين ، أصدر أمراً يلزم المدن الإيطالية ببناء وتجهيز شلنديات (سفن حربية) ، لحماية شواطئ الثغور البيزنطية في إيطاليا ، ولمهاجمة سواحل صقلية الإسلامية ، فكأن الحرب بين المسلمين والبيزنطيين قد نشبت في تلك الجهات^(٢).

لم يستجب الناس ، لاسيما في كالابريا ، لأمر قتال المسلمين ، إذ أدركوا ما سوف تجلبه عليهم الحرب من عواقب وخيمة ، بل إن أهل روسانو Rossano في كالابريا ، عمدوا إلى إشعال الحرائق فيما يجري بناؤه من السفن الحربية بمينائهم ، وذبخوا القادة الموكلين بها ، وأعلنوا تمردهم وعصيانهم لأوامر نقفور^(٣). غير أن مواطنهم الراهب « نيل » توسط بينهم وبين نقفور ، على أن يدفعوا غرامة كبيرة ، مقابل سوء سلوكهم ، وما أنزلوه بالأسطول من خسائر^(٤).

وعلى الرغم من فتنة روسانو ، فإن ما قام به نقفور من استعدادات حربية أفاد منها في مستهل عهد الإمبراطورين الصغيرين (باسيل وقنسطنطين) ، في أوائل سنة ٩٧٦ ؛ إذ حدث في تلك السنة أن توجهت حملة لمهاجمة شواطئ صقلية ، للانتقام لما أجراه المسلمون من النهب والتخريب في الممتلكات الإيطالية ، ولوقف ما دأبوا عليه من الهجوم والاعتداء . واشترك في هذه الحملة البحرية ، البيزنطية ، على أنهم مأجورون ، يتناولون أجرهم من

(١) Schlumberger : L'Épopée I, pp. 456—457.

(٢) Ibid : P. 427. Gay : op. cit. p. 346.

(٣) Ibid : P. 427, Gay : op. cit. p. 346.

(٤) Ibid : p. 458.

الواقع أن ثغر كالابريا لم يعتبر من الثغور البحرية شأن ثغرى ساموس وكيبريوت ، اللذين يلتزمان بإعداد أسطول بحري ، بينما لم يكن لكالابريا إلا سفن قليلة العدد ، تطوف بشواطئها ، فإذا نشبت الحرب ، اعتمدت على الأسطول الإمبراطوري أو أساطيل الثغور الشرقية .

انظر : Gay : L'Italie Méridionale, P. 346.

الإمبراطورين^(١). وانقض الأسطول المسيحي على مسينا فاستولى عليها ، غير أن الأمير أبا القاسم ما كاد يسمع بهذا الهجوم ، حتى نهض بكل جيش صقلية لاستخلاص مسينا ، فتم له ذلك في مايو سنة ٩٧٦ رمضان (٣٦٥هـ)^(٢). وطارد الأمير أبو القاسم البيزنطيين أثناء اجتيازهم مضيق مسينا ، ثم ألقى الحصار على كوسنزا (كسنثه) Cosenza ، ولم يعد الهدوء والسلام إلى أهل كوسنزا إلا بعد أن بذلوا أموالا للمسلمين ، فضلا عن قيامهم بضيافة العساكر الإسلامية^(٣).

على أن الأمير أبا العباس أنفذ أخاه في أسطول لنهب أبوليا (بربوله) ، وطلب إليه أن يوجه عساكره إلى مهاجمة الممتلكات المسيحية في داخل شبه الجزيرة ، ثم يقدم عليه لمساعدته في قتال أهل كالابريا (قلورية) ، وترتب على هذه الحملات أن أحرز الأمير وأخوه النضر الباهر ، فعادا إلى صقلية بعد أن حصلا على غنائم وفيرة ، وأسرى كثيرين^(٤). وتشير المصادر إلى أن أبا القاسم قام بحملتين في سنة ٩٧٨ ، وسنة ٩٨١ لمهاجمة الأراضي الإيطالية^(٥). وحدث في سنة ٩٨٠ ، أن جيش الإمبراطور الألماني أوتو الثاني ، أخذ يظهر من جديد على السفوح الجنوبية لجبال الألب ، والواقع أن الجيش الإمبراطوري قدم إلى جنوب إيطاليا في الوقت المناسب فما دأب عليه الأمير أبو القاسم من الغزو المستمر ، أثار الاضطراب الشديد في جنوب إيطاليا .

(١) أماري : المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٣١٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٤٩٠ - ٤٩١ .

Schlumberger : L'Épopée I, P. 459.

(٣) Ibid : P. 459. Gay : Italie Meridionale le. P. 325,

(٤) Schlumberger : L'Épopée I, pp. 460-461.

يشير أبو الفدا إلى أنه حدث في أواخر سنة ٣٦٥ وأول سنة ٣٦٦ (٩٧٦) ، أن سار للتزو أمير صقلية أبو القاسم بن الحسن بن علي ، ففتح مسينا ، ثم عدى إلى كسنثه ، ففتحها ، وفتح قلعة حلوى ، وبث سراياه في نواحي قلورية ، وغنم وسبى ، وفتح غيرها من تلك البلاد . (أبو الفدا : المختصر ج ٢ ، ص ٢٥٤) .

(٥) Schlumberger : L'Épopée I, 492.

المعروف أن الإمبراطور أوتو الثاني كان بكالابريا سنة ٩٨١ .

ونظراً لانصراف الإمبراطورية البيزنطية وقتذاك للقضاء على فتنة بارداس سكليروس ، ولما تعرضت له من متاعب شديدة من قبل البلغار ، لم يكن بوسع الإمبراطورية البيزنطية أن تقاوم هجمات أمير صقلية على شواطئ شبه جزيرة إيطاليا . ولذا حدث في سنة ٩٨٠ ، أن تطلع السكان إلى الإمبراطور الألماني الشاب (أوتو الثاني) كيما ينهض بعساكره . لمهاجمة المسلمين وطردهم من صقلية^(١) .

أدرك أوتو الثاني ، أنه لن يمتنع المسلمون من تهديد إيطاليا باستمرار ، طالما لم يطردهم من جزيرة صقلية ، التي صار يخرج منها في الربيع في كل سنة ، الأساطيل الإسلامية ، فتجتاز المضيق بين الجزيرة وإيطاليا ، ثم تنزل بكالابريا العساكر الإسلامية . ونظراً لأن صهره الإمبراطورين الصغيرين ، باسيل وقنسطنطين لم يستطيعا المحافظة على أملاكهما في إيطاليا ، صار لزاماً على أوتو الثاني أن يضم هذه الأقاليم النائية إلى ممتلكاته ، وبذلك يحفظها للمسيحية^(٢) .

على أن نوايا أوتو الثاني لم تكن خافية على الدولة البيزنطية ، فأنفذت إليه رسلاً من قبلها ، غير أنهم لم يصادفوا نجاحاً كبيراً في رسالتهم ، فازداد سخط الناس في القسطنطينية على أهل الغرب ، وصار البيزنطيون يوثرون أن تقع الثغور الإيطالية في أيدي المسلمين ، على أن يتركوها تهوى هي وشبه الجزيرة الإيطالية وصقلية في أيدي إمبراطور الغرب . وبدلاً من أن يتنازل البيزنطيون للإمبراطور أوتو الثاني عن الأقاليم التي يعجزون عن حمايتها من غارات المسلمين من أفريقيا ، ازداد التقارب بين البيزنطيين والمسلمين بأفريقية ، حتى انعقد بينهم تحالف رسمي^(٣) .

- (١) Schlumberger : L'Épopée I. P. 498
Camb. Med. Hist. IV. P. 149.
(٢) Schlumberger : L'Épopée I. P. 498.
Camb. Med. Hist. IV. P. 149.
(٣) Schlumberger : L'Épopée I. P. 499.

كان أوتو الثاني في روما في صيف سنة ٩٨١ ، وتوجه في أغسطس إلى شواطئ بحيرة شيلانو Celano ، حيث عكف على إعداد حملة ضخمة لقتال المسلمين . وحينما كان بروما ، علم أن أبا القاسم وعساكره لم يكفوا عن مهاجمة قرى أبوليا . والراجح أنه حدث وقتذاك أن استقبل الإمبراطور الألماني ، في رافنا ، المبعوثين الذين سبق أن أنفذهم إلى البلاط البيزنطي ، غير أن هذه السفارة لم تحرز شيئاً من النجاح في بزنطة^(١) .

وما جلبه الإمبراطور أوتو الثاني في السنة السابقة من القوات ، من جبال الألب ، اشتهرت بالشدة والإقدام برغم قلة عددها — وتألفت في معظمها من السكسون ، وانحاز إلى قواته الألمانية ، عساكر إيطالية ، لا سيما تلك المستمدة من الثغور اللومباردية . على أن الحظ لم يلبث أن تخلى عن أوتو الثاني ، وذلك بوفاة أخلص التابعين له ، باندولف ، أمير كابوا وبنيفنتو وسالرنو ؛ وهو من أقوى شخصيات الحزب الألماني في جنوب إيطاليا^(٢) ؛ إذ مات وهم في أشد الحاجة إليه ، في مارس سنة ٩٨١ . والواقع أن وفاته تعتبر خسارة بالغة للإمبراطور أوتو ، نظراً لما كان لباندولف من نفوذ قوى في تلك الأقاليم ، وخلفه على حكم كابوا وبنيفنتو ابنه لاندولف الرابع Landolf IV ، الذي خلفه أيضاً في إقطاعاته في كامرين Camerine وسبوليتو^(٣) . ولما كانت حكومة اللومبارديين تعتمد أساساً على ما لمؤسسها من شخصية قوية ، فإنها لم تلبث أن انشقت على نفسها ، عند وفاة باندولف المبكرة^(٤) . ومع ذلك فإن الإمارات اللومباردية ظلت على ما كانت عليه ، تخضع لنفوذ الإمبراطورية الغربية ، وأسهم أبناء باندولف بكل جهودهم فيما أعده الإمبراطور أوتو الثاني من حملة ضخمة^(٥) .

- Schlumberger : L'Épopée I. p. 500.
Ibid. : P. 500.
Schlumberger : L'Épopée I. p. 501.
Ibid : p. 501.
Ibid : p. 502.

- (١)
(٢)
(٣)
(٤)
(٥)

وبذا اجتمع في الطرف البعيد من الأراضي الإيطالية ، جيوش أقوى ثلاث دول في القرن العاشر ، وهي الإمبراطورية الغربية ، والإمبراطورية الشرقية وإمبراطورية الجنوب ، وهي تمثل الألمان واليونانيين والعرب^(١) . فالجيش الإمبراطوري الذي نفذ في سبتمبر إلى Luceria ، أخذ يتجهز لغزو الأراضي البيزنطية ، كما ينجز ما بدأه أوتو الأول من أعمال . وتوغل الجيش في سالرنو ، وأوشك أن يستولى على كابوتشيو Capacio ، غير أنه لم يلبث أن قفل راجعا ، لما اندلع من الاضطرابات والقتال في مدينتي بنيفنتو وسالرنو ، بتحريض البيزنطيين ، لينصرف أوتو عن المضي في مغامراته التي اعتبروها مصدر خطر عليهم^(٢) ذلك أن باندولف الثالث ابن لاندولف الثالث ، استطاع أن يقصى عن الحكم في مدينة بنيفنتو ، حكومة لاندولف الرابع ، وأقر أوتو الأمر الواقع . أما سالرنو ، فقد غزاها دوق أمالفي المعروف باسم مانسو ، وتقرر الاعتراف بسيادة الدولة البيزنطية فيها . والواضح أن المؤامرات والفتن البيزنطية استمرت حتى قدوم الجيش الإمبراطوري أو قبيل ذلك . ولما لم يكن في وسع البيزنطيين أن يقاتلوا الألمان وجهًا لوجه في إيطاليا ، اتخذوا كل وسيلة لعرقلتهم ومنأوتهم^(٣) .

حرص أوتو الثاني على أن يخضع سالرنو ، لما أدركه من سيطرتها على الطريق الذي تسلكه قواته عند ارتدادها من الجنوب ، فتوجه بقواته لمهاجمتها ، ولم يلبث أميرها أن اعترف بسيادته ، وأخضع أوتو أيضا نابولي وأمالفي . ثم توغل الجيش الألماني في الأملاك البيزنطية حتى بلغ أسوار مدينة باري ، دون أن يلقى مقاومة تذكر ، ولم تلبث باري ، عاصمة الممتلكات البيزنطية أن سقطت في سنة ٩٨٢ ، بعد حصار لم يستمر طويلا^(٤) . وما تعرضت له الأملاك

(١) Ibid : p. 502. Gay : L'Italie Meridionale. P. 331.

(٢) Ibid : p. 502.

(٣) Schlumberger : L'Epopée I. p. 502.

Gay : L'Italie Meridionale. p. 332.

(٤) Schlumberger : L'Epopée, I. p. 504.

Camb. Med. Hist. IV. p. 149.

البيزنطية بإيطاليا ، والأملاك الإسلامية في صقلية ، من الخطر الألماني ، حمل بعض المؤرخين على الإشارة إلى قيام تحالف بين البيزنطيين والمسلمين (الفاطميين) بالقاهرة^(١) .

على أن الإمبراطور الألماني أحب ، قبل أن يخوض المعركة مع قوات أمير صقلية ، أن يؤمن المواضع البيزنطية الحصينة التي سوف يجعلها قاعدة للأعمال الحربية ضد المسلمين ، ويتخذها أماكن يلوذ بها إذا ألحقت به الهزيمة . فبعد أن استولى على باري ، زحف على تارنتو التي تعتبر من أمنع مدن البيزنطيين في إيطاليا ، وذلك في مارس سنة ٩٨٢^(٢) . وجرت المعركة الحاسمة في ١٣ يولييه ٩٨٢ عند ستيلو Stilo بين القوات الجرمانية والقوات الإسلامية . ولم يحدث منذ وقعة توربواتيه ، أن التقى الألمان بالمسلمين في قتال ، إلا في هذه المعركة ، واشتد الحماس الديني عند كلا الجيشين ، وحاز الألمان النصر أول الأمر ، ولقى أبو القاسم مصرعه^(٣) على أن المسلمين استماتوا وقاتلوا الألمان ، وعزموا على الانتقام لمصرع قائدهم ، ووقعت المعركة الثانية قرب رأس كولون Colonne ، ووقع الاضطراب بين صفوف الألمان بإيطاليا ، وحدثت مذبحه مريعة ، في هذا الموضع الذي يقع بين الجبال اللافة الحرارة وبين البحر . ولقى عدد كبير من المحاربين الألمان مصرعهم بسيوف المسلمين ، من إفريقية أو صقلية . كما أن عددا كبيرا من اللومبارديين الذين انحازوا إلى الألمان ، لم يكن مصيرهم خيرا من مصير الألمان . ومن لم يلق مصرعه من العدو ، وقع في أسر

(١) تشير المصادر العربية ، إلى أن أبا القاسم أمير صقلية ، حينما سمع بخبر قدوم ملك الفرنج ، أعلن الجهاد ضده . والراجح أن قائد ثركالابريا البيزنطي استعان في قتال الألمان ، بجياعات من العساكر الإسلامية . غير أنه لم تشترك الجيوش الإسلامية والبيزنطية بأسرها معا في قتال الفرنج في معركة من المعارك .

Schlumberger : L'Epopée I. p. 506. Gay : Op. Cit. pp. 335—336.

(٢) Ibid : p. 506. Camb. Med. Hist. IV. p. 149.

(٣) Ibid : p. 511. Camb. Med. Hist. IV. p. 149.

ابن خلدون : كتاب العبر ج ٤ ، ص ٢١٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ١٠ .

المسلمين ، فجرى بيعه في أسواق بلرم والمهدية والقاهرة^(١) . ولم يفلت الإمبراطور أوتو من الموت إلا بمعجزة ؛ فعلى الرغم من تطويق المسلمين لموضع المعركة ، استطاع أن يفلت من أيديهم دون أن يفطنوا له ، وأن يركب سفينة حربية (شلندية) ، وتوجه إلى روما^(٢) . ومات أوتو الثاني في ديسمبر سنة ٩٨٣ ، وجرت موارثه في كنيسة القديس بطرس بروما^(٣) ، ولم تتحقق أحلامه في طرد العرب من صقلية ، ولم يثأر لما حل به من الهزيمة الساحقة^(٤) . أما الدولة البيزنطية فلإنها أفادت من انتصار المسلمين في ستيلو ، ومن وفاة أوتو الثاني ، في إعادة سلطانها لمدة طويلة على راقنا وعلى روما ، وفي التدخل في اختيار البابوات^(٥) .

الحرب ضد المسلمين بالشام :

لم تتفق روايات المؤرخين المحدثين ، عن الوقائع التي جرت بالشام ، في الفترة الواقعة بين سنتي ٩٦٩ ، ٩٧٧ (٣٥٨ — ٣٦٦ هـ) . وسبق الإشارة إلى ما وقع من تلك الأحداث منذ سنة ٩٦٩ ، حتى وفاة الإمبراطور حنا زمسكيس في يناير سنة ٩٧٦ ، وإلى أن سلطة الخليفة العباسي في تلك الجهات أخذت تتضاءل ، بينما امتد إليها نفوذ الخلفاء الفاطميين ، الذين أقاموا ملكهم بمصر ، واتخذوا القاهرة عاصمة لهم . ثم جرت الإشارة إلى حروب زمسكيس في بلاد الشام ، وإلى أنه بلغ أبواب بيت المقدس ، ولم يلبث زمسكيس أن قضى نحبه سنة ٩٧٦ ، في نفس السنة التي مات فيها المعز لدين الله الفاطمي .

وفي تلك الأثناء وقع بالشام حادث بالغ الأهمية ، ذلك أن سعد الدولة بن سيف الدولة الحمداني ، استطاع أن يعود إلى إمارة أبيه بحلب ، بعد أن ظل زمنا طويلا ينتقل من مدينة إلى أخرى ، منذ طرده من حلب .

- | | |
|--|-------|
| Schlumberger : L'Épopée I. p. 514. | (١) |
| Ibid : pp. 517 — 518. Gay : Op. Cit. p. 340. | (٢) |
| Ibid : p. 529. Gay : Op. Cit. p. 341. | (٣) |
| Ibid : p. 530. | (٤) |
| Ibid : P. 530. Gay : Op. Cit. p. 342. | (٥) |

وتفصيل ذلك ، أن الأمر بحلب صار في أيدي قرغويه وبكجور ، فأحب بكجور أن ينفرد بالحكم دون مولاة ، فألقى القبض على قرغويه سنة ٩٧٥ (٣٦٤ هـ) ، واستولى على حلب ، واستقر بها^(١) . والمعروف أن قرغويه وبكجور ، اعترفا بالسيادة البيزنطية على حلب ، بعد طرد سعد الدولة الحمداني منها ، فلجأ إلى حصص . وظل يتحين الفرص ، ويتخذ من الوسائل ما يكفل له استرداد ملكه^(٢) .

وبفضل ما بذله سعد الدولة من الإقطاعات بمخمس لبدو بني كلاب ، واضطراب الأمور بحلب عقب النزاع بين قرغويه وبكجور ، وحرص أهل حلب على مساندة سعد الدولة ، وانصراف الدولة البيزنطية عن تأييد قرغويه نظرا لما ساد من الفتن الداخلية في بيزنطة ، بعد وفاة زمسكيس سنة ٩٧٦ ، استطاع سعد الدولة أن يسترد حلب وقلعتها سنة ٩٧٧ بعد حصار استمر زمنا طويلا^(٣) . واستقرت له الأمور بحلب حتى سنة ٩٨١ ، لما اشتهر به من المهارة في تجنب خطر كل من البيزنطيين والفاطميين . إذ أن سعد الدولة اعترف سنة ٩٧٧ بسيادة الفاطميين ، لالتماس رضى الخليفة العزيز الفاطمي من جهة ، ولكسب تأييد الحزب الشيعي القوي بحلب من جهة أخرى . وجدد الحلبيون عمارة المسجد الجامع بحلب ، وزادوا في عمارة الأسوار التي تعرضت للتدمير بسبب ما توالى عليها من الحصار^(٤) . وعلى الرغم من أن سعد الدولة اعترف سنة ٩٧٧ ، بسيادة الفاطميين ، فإن ذلك لم يمنعه ، في الوقت ذاته ، من إظهار الولاء لعضد الدولة بن بويه ، والخليفة العباسي الطائع لله ، فوصلته الخلع منهما ،

- | |
|---|
| (١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٧٠ . |
| ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧ . |
| (٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٥٧ . |
| (٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٧٢ . |
| ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧ . |
| Canard : Op. Cit. I. p. 849. |
| Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 541—542. |
| (٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٧٢ . |
| Schlumberger : Op. Cit. I. p. 542. |

وأقيمت لها أيضا الدعوة بحلب^(١) وحاول سعد الدولة أن يتخلص من التبعية البيزنطية ، فاعتزم فرصة ما وقع من اضطراب في بيزنطة عقب وفاة زمسكيس ، وحداثة سن الإمبراطورين الصغيرين ، باسيل وقنسطنطين ، فامتنع عن دفع الجزية التي التزم الحلبيون بدفعها لبيزنطة وفقا للمعاهدة المبرمة في ٩٦٩ (٣٥٩ هـ) ، وذلك لأنه رأى أنه لا يلتزم بمعاهدة لم يوقعها ، فضلا عن تعارضها مع مصلحته^(٢) .

غير أن المتاعب لم تلبث أن أحاطت من جديد بسعد الدولة ، إذ أنكرت بيزنطة ما لجأ إليه سعد الدولة ، من الامتناع عن دفع الجزية المقررة على حلب . والراجح أيضا أن سعد الدولة أظهر العطف على الثائر سكيلروس ، فازداد سخط الحكومة البيزنطية^(٣) .

أما الخليفة الفاطمي العزيز ، الذي أصبحت له السيطرة على جنوب الشام ووسطه ، والذي أوشك أن يستخلص دمشق ، بعد أن حلت الهزيمة سنة ٩٧٧ بالفتكين الذي يليها من قبل الخليفة العباسي ، فإنه ساءه ، فيما يبدو انتظام العلاقات بين سعد الدولة والخلافة العباسية ، وتطلع إلى الاستيلاء على إمارة حلب^(٤) . والواقع أن كلا من البيزنطيين والفاطميين ، أخذوا يتحينون الفرص للتدخل في أمور حلب^(٥) .

وأول ما تعرضت له حلب من صدمة ، إنما جاءت من قبل البيزنطيين ؛ إذ أن الدمستق (القائد العام) ، بارداس فوكاس ، الذي طرد سكيلروس من آسيا الصغرى ، فأعاد إليها الهدوء والسكينة ، حرص على توطيد سلطة

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٧٢ - ١٧٣ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٥٧ .

(٢) Schlumberger : Op. Cit. I. p. 544.

Canard : Op. Cit. I. p. 849.

ولعل ذلك هو السرفي قدوم بارداس فوكاس إلى حلب لمهاجمتها ، في سنة ٩٨١ (٣٧١ هـ)

(٣) Schlumberger : Op. Cit. I. P. 544.

ibid : p. 544.

Ibid : p. 544.

(٥)

بيزنطة في الأطراف الجنوبية . فقدم في جيش كثيف إلى حلب ، في نوفمبر سنة ٩٨١ (٣٧١ هـ) ، لإلزام أمير حلب بالمضي في دفع الجزية التي سبق تقريرها على حلب . ولم يستمر القتال طويلا بين البيزنطيين والحلبيين ، إنما دارت المفاوضات بين سعد الدولة ، وبين بارداس فوكاس . وقبل أمير حلب أن يؤدي إلى البيزنطيين كل سنة ، أربعمائة ألف درهم فضة (أى عشرين ألف دينار)^(١) . على أن بارداس فوكاس عاد لمهاجمة حلب في سنتي ٩٨٣ ، ٩٨٥ ، للاطمئنان على أن سعد الدولة لا زال مواليا لبيزنطة ، لاسيما بعد أن حشد الفاطميون قواتهم بدمشق لاستخلاص حلب ، وبعد أن امتنع سعد الدولة عن دفع الجزية ، وأرسل قوة هاجمت دير سمعان الحلبي ، على الحدود بين حلب وأنطاكية ، فلقى جماعة من الرهبان مصرعهم ، ووقع في الأسر كثير من الرهبان ، وكذا التجار الذين لجأوا إليه . يضاف إلى ذلك ما حدث من مسير القوات المحتشدة في دمشق لمهاجمة ما بيد البيزنطيين من المدن الساحلية ، والاستيلاء على حصن بامناس (المعروف حاليا باسم بانياس على البحر المتوسط)^(٢) . ولم يستطع سعد الدولة أن يصمد طويلا في القتال ، فطلب من بارداس فوكاس الأمان له ولرعاياه ، وتقرر سنة ٩٨٦ (٣٧٦ هـ) عقد هدنة بين الجانبين . واستقر الحال بينهما على أن يحمل الحلبيون إلى الإمبراطور باسيل في كل سنة ، ما هو مقرر عليهم من المال ، وقدره عشرون ألف دينار ، وأن يؤديوا ما تأخر عليهم من الأموال التي التزموا بها من قبل . والملاحظ أن هذه المعاهدة تم توقيعها في نفس السنة التي نشبت فيها الحرب الباغارية^(٣) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٧٣ - ١٧٤ .

يحيى بن سعيد : التاريخ . ص ١٦١ .

المعروف أن حلب التزمت زمن قرغويه وبكجور بأن تؤدي لبيزنطة في كل سنة ٣٥ ألف دينار ، فكان الجزية نقصت إلى ما يقرب من النصف (أنظر Schlumberger : Op. Cit. I. p. 546.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٤ - ١٦٥ .

ابن العديم . زبدة الحلب ج ١ ص ١٧٧ . Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 552-553.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 571.

Canard : Op. Cit. I. p. 855.

(٣)

وتوجه دوق (أنطاكية) ليوميلسينوس لاسترداد حصن بليناس من يد الفاطميين سنة ٩٨٥ ، غير أنه أعلن عصيانه ، وارتحل بعساكره عن بليناس فاشتد غضب الإمبراطور^(١) .

وما حدث من إقصاء البركيمنوس باسيل عن الحكم سنة ٩٨٦ ، دفع الإمبراطور إلى أن يترفق في معاملة الذين اشتركوا معه في التآمر ضده . فطلب إلى ميلسينوس العودة إلى حصار بانياس واستردادها . فأذن ميلسينوس لأمر الإمبراطور ، وألقى الحصار على المدينة ، ودمر أحد أبراجها ، فالتمس من كان فيها من المغاربة (العساكر الفاطمية) الأمان ، وانصرفوا إلى دمشق . ثم جدد ميلسينوس ما تخرب وعمر الأسوار ، وأنزل بالمدينة حامية بيزنطية ، ثم عاد إلى أنطاكية . أما بارداس فوكاس ، فتقرر عزله من وظيفة الدمستق ، والاكتفاء بجعله واليا على أنطاكية^(٢) .

(١) يشير يحيى بن سعيد إلى أن قدوم بارداس فوكاس إلى حلب ، ومسير ليوميلسينوس لاسترداد المدن الساحلية ، لاسيما بانياس ، يطابق في الزمن عزل البركيمنوس باسيل (٩٨٦ م) ، وربط هذا المؤرخ بين تصرف دوق أنطاكية وبين عزل باسيل . ونستخلص من رواية ابن سعيد ، أن مؤامرة دبرها ضد الإمبراطور ، كل من البركيمنوس باسيل ، الذي ضاق ذرعا بأعمال الإمبراطور باسيل ، وحرصه على الانفراد بإدارة شؤون الدولة ، وكبار القادة العسكريين ، أمثال بارداس فوكاس وليوميلسينوس ، اللذين خشيا أن يجردا الإمبراطور من سلطانهما . ومن العوامل التي دعت المتآمرين إلى التعجيل بتحقيق خططهم ، ما حدث من الاستيلاء على دير سمعان ، واستيلاء الفاطميين على بعض المدن الساحلية . وتم الاتفاق على أن ينحاز ميلسينوس بقواته ، بعد ارتداده عن بانياس ، إلى قوات بارداس فوكاس ، أثناء عودتها من حلب إلى أنطاكية ، ثم المسير سويا لمهاجمة القسطنطينية . غير أن المؤامرة انكشف أمرها في القسطنطينية ، وذهب ضحيتها البركيمنوس باسيل ، ولم يجتمع عساكر بارداس فوكاس مع قوات ميلسينوس أنظر (يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٥)

(Schlumberger : Op. Cit. pp. 568 — 570 .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 572 .

(٢)

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٥ .

الواقع أن حداثة الإمبراطور باسيل المقدوني ، وجهله بتسيير أمور الدولة ، جعله يقبل وصاية البركيمنوس باسيل ، لما اشتهر به من الخبرة والدراية بإدارة البلاد ، ولما تربطه بالإمبراطور من صلات القرابة . غير أن نزوع الإمبراطور للانفراد بالحكم ، وميله للسلطان ، وإمعان البركيمنوس في إقصائه عن مباشرة أمور الدولة ، كل ذلك ولد عند الإمبراطور شعوراً بالكرهية =

وحدث في نفس السنة ، ٩٨٦ (٣٧٦ هـ) ، أن اعترف سعد الدولة مرة أخرى بسيادة الخليفة الفاطمي العزيز بالله ، وأمر بذكر اسمه في الخطبة بحلب ووصلته خلع العزيز فلبسها^(١) . ولعل هذا التقارب بين الأمير الحمداني سعد الدولة ، وبين الخليفة الفاطمي ، إنما حدث بعد أن حلت الهزيمة الساحقة بالجيوش البيزنطية في البلقان ، على يد البلغار سنة ٩٨٦ ، وتردد صداها في سائر أنحاء الشرق^(٢) .

بارداس سكليروس :

لم يكن عزل البركيمنوس باسيل عن منصب الوزارة ، آخر ما صادف باسيل الثاني من سوء الحظ إذ لم يكد الإمبراطور باسيل يتخلص من سيطرة البركيمنوس وجبروته ، حتى تحتم عليه أن يواجه أخطارا جديدة . ففي خريف سنة ٩٨٦ ، عاد الإمبراطور إلى القسطنطينية ، بعد أن حاقت به هزيمة ساحقة ، على يد البلغار في ١٧ أغسطس ، بسبب فتور حماس قادته وتراخيهم^(٣) . ويشير المؤرخون إلى أن من أسباب ثورة القادة العسكريين على الإمبراطور البيزنطي ، أن بارداس فوكاس ، دمستق الشرق الذي قهر سكليروس ، لم يلبث أن اشتدت تأثيرته هو وأصحابه على الإمبراطور ، لأنه لم يلتبس منهم النصيحة حين قرر مهاجمة البلغار ، ولم يلجأ إلى مساعدتهم عند إعداد الحملة وتجهيزها^(٤) . وبلغ

= المبررة للرجل الذي دان له بترتيته السياسية ، بل بالعرش ذاته . فأمر الإمبراطور بالقضاء القبض عليه ، ونفيه إلى دير على شاطئ البوسفور ، ومصادرة أمواله وأملاكه .

ومن الدليل على اشتداد حقن الإمبراطور على البركيمنوس ، أنه أخذ يفحص كل ما أصدره البركيمنوس من قرارات فاجده منها سليما وصالحا أبقى عليه ، بينما ألغى سائر القوانين التي انطوت على المحاباة وإيثار بعض المقرين بالوظائف . (انظر

Psellus : Op. Cit. pp. 19—20 .

Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 573—575

Ostrogorowski : p. 266 .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٧٨ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 572 .

Camb. Med. Hist. IV. p. 87 .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 674 .

(٢)

(٣)

(٤)

التوتر في بزنطة أقصاه في الشتاء سنة ٩٨٦ - ٩٨٧ ، بعد أن ترددت الأنباء عن ثورة بارداس فوكاس وقادة الجيش في آسيا . وازداد الموقف سوءا ، بما ورد من أخبار هروب بارداس سكيلروس وصحبه من حبس الخليفة العباسي ، بعد أن سمع بما حل بالإمبراطور البيزنطي ، من كارثة في بلاد البلغار ، فظهر من جديد في الأراضي البيزنطية ، وأعلن نفسه إمبراطورا ، وذلك في مستهل سنة ٩٨٧ (١) .

لم يكد سكيلروس يعلم بهزيمة الإمبراطور البيزنطي ، حتى راسل أمير الأمراء في بغداد ، صمصام الدولة ، فسأله لإطلاق سراحه ، والتس منه أن يمدّه بالمال والرجال ، لمواصلة القتال ضد الإمبراطور باسيل ، مقابل الوفاء بما كان شرطه لوالده عضد الدولة ، وكاد الاتفاق يتم بينهما ، لو لم يجر بالقسطنطينية من الفتن ما حال دون ذلك (٢) .

وتم الاتفاق بين صمصام الدولة وسكيلروس ، على أنه إذا نجح سكيلروس في حملته ضد البيزنطيين ، أطلق الأسرى المسلمين الذين بأيدي البيزنطيين ، وأن يسلم إليه سبعة حصون بزنطية ، بما يتبعها من الأراضي والأيشن هو ولا أحد من أصحابه ، الحرب على البلاد الإسلامية (٣) . وفي ديسمبر سنة ٩٨٦ (شعبان سنة ٣٧٦ هـ) ، أبرم صمصام الدولة معاهدة تحالف مع سكيلروس ، فأطلق سراحه وأفرج عن أخيه قنسطنطين ، وعن ابنه رومانوس ، وعن سائر أصحابه وكانوا زهاء ثلثمائة رجل ، بعد أن أخذ عليهم العهود والمواثيق بالوفاء بذلك (٤) . وأطلق لهم دوابا وسلاحا ، مما كان أخذه منهم ، وأمدهم بما

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 87.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 674.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٦ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٠ - ٣١ .

أبو شجاع ، ذيل كتاب تجارب الأمم ص ١١٢ .

Ibid : p. 676.

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٦ .

Schlumberger : Op. Cit. I. P. 676.

يحتاجون له من المال (١) . وبناء على أوامر صمصام الدولة ، تولى رؤساء بني عقيل وبني نمير ، الذين يضبطون الطريق الذي يجتاز الجزيرة ، اصطحاب سكيلروس ومن معه ، فسلخوا بهم الصحارى التي تفصل بغداد عن نهر الفرات وعن الأطراف المسيحية ، وحرص سكيلروس أن يجعل أمره سرا مكتوما ، فاستحث مرافقيه على الإسراع في السير ، حتى بلغ ملطية الواقعة على الحدود ، وذلك في مستهل مارس سنة ٩٨٧ (شوال سنة ٣٧٦ هـ) (٢) .

وكان يلي ملطية وقتذاك من قبل الإمبراطور البيزنطي ، كليب البطريق المعروف بالنصراني ، الذي جعله زمسكيس من قبل بطريقا على أنطاكية ، لأنه سلم له حصن برزويه ، الذي كان يليه من قبل سيده ياركوتاج الحمداني (٣) . أصدر سكيلروس سنة ٩٨٧ ، الأمر بإلقاء القبض على كليب النصراني ، ومصادرة كل ما عنده من المال والخيل والكسوة ، والاستيلاء على معدات الحامية العسكرية في ملطية . ثم دعا سكيلروس لنفسه بالملك ، مثلما فعل منذ سبع سنوات ، واستأنف من جديد النضال والقتال . وتفاقم أمره ، فاجتمع إليه من العرب العتيليين والنميريين الواردين معه عدد كبير ، فضلا عن كثير من الأرمن ، والمغامرين ، وقطاع الطرق بجبال طوروس (٤) .

واستنجد سكيلروس بالأمراء المسلمين المجاورين ، ومنهم باذ الكردي ، أمير آمد (ديار بكر) ، الذي عقد معه معاهدة تحالف ، وبمقتضاها أنفذ إليه أخاه أبا علي في عسكر قوي (٥) . على أن خبر إطلاق سكيلروس من بغداد ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٠ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٧ .

والمعروف أن سكيلروس بدأ ثورته في ملطية ضد باسيل وأخيه ، ولما حلت به الخزيمة لجأ إلى البلاد الإسلامية (Schlumberger : Op. Cit. I, P. 678)

(٣) أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٢٩ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٧ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 679.

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٧ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٢٦ .

إنما نقله إلى القسطنطينية نقفور أورانوس ، الذي سبق أن بعث به الإمبراطور باسيل إلى عضد الدولة في بغداد للتحديث إليه في أمر تسليم سكيلروس^(١) . فلما وصل سكيلروس إلى ملطية ، ساد الاضطراب والذعر في العاصمة البيزنطية ، وفي سائر أنحاء الإمبراطورية ، لما اشتهر به سكيلروس من الصلابة وشدة البأس ، وقوة الجنان ، والصبر على المضي في القتال^(٢) . وأول ما ترتب على ذلك من نتائج ، شيوع الاضطراب والقلق ، وازدياد ميل القادة العسكريين بآسيا ، والساحطين على الإمبراطور ، إلى الثورة والتمرد^(٣) . وبلغ من شدة الخوف بالقسطنطينية ، أن تحتم على الإمبراطور باسيل أن يعيد بارداس فوكاس ، دمستقا على الشرق ، في أبريل سنة ٩٨٧ (ذى القعدة سنة ٣٧٦هـ) ، وسير إليه الجيوش ، وطلب إليه أن يمضي إلى قتال سكيلروس ، وأن يطرده من البلاد البيزنطية . وحرص الإمبراطور على أن يستوثق من إخلاص بارداس فوكاس ، لأنه سبق أن اشترك في المؤامرة التي دبرها في السنة السابقة البراكيموس باسيل ، فأرسل إليه من استحلفه بجميع الآثار المقدسة ، وأخذ عليه العهود والمواثيق بمناصحته وموالاته ، والمحافظة على طاعته^(٤) . والواقع أن ما اتخذته الإمبراطور البيزنطية من التدبير والاحتياط ، لم يكن إلا من قبيل الأمور الشكلية ؛ إذ أن بارداس فوكاس لم يلبث أن خرج على طاعة الإمبراطور ، فكتب إلى سكيلروس ، يطلب منه أن ينفذ إليه أخاه قنسطنطين ، وهوزوج أخت بارداس فوكاس ، فبعث به إليه^(٥) .

ولاشك أن ما أصاب الإمبراطور البيزنطية من هزيمة في بلاد البلغار ، شجع الأرستقراطية البيزنطية على الثورة . فتجهز سكيلروس لغزو آسيا

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 679.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ٨ ص ٥١٧ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 679.

(٢)

Ibid : p. 683.

(٣)

Ibid : p. 683.

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٧ .

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٧ .

البيزنطية ؛ ولا زال يدعى لنفسه الملك . ولم يكن بارداس فوكاس بأقل طموحاً من سكيلروس ، ولم ينس ما نزل به الإمبراطور في السنوات القليلة الماضية من الإذلال والمهانة ، بأن عزله عن دمستقية الشرق ، الذي يتولى صاحبها القيادة العامة للجيوش البيزنطية في الشرق . يضاف إلى ذلك أن بارداس فوكاس اتخذ مثله الأعلى عمه الأكبر ، الإمبراطور نقفور فوكاس . على أنه لم يعلن نفسه إمبراطوراً في ١٥ أغسطس سنة ٩٨٧ ، إلا بعد أن انعقد في خرسنة^(١) مجلس حضره كبار قادة الجيش ، وكبار أفراد الطبقة الأرستقراطية من ملاك الأراضي بآسيا الصغرى ، فأعلنوا تأييدهم المطلق لبارداس فوكاس ، نظراً لما اشتهر به الإمبراطور باسيل من الحرص على فرض إرادته على القادة العسكريين ، ومناوأة أطاع الطبقة الأرستقراطية^(٢) . وبذا صار يتنازع الحكم إمبراطوران في آسيا ، بارداس سكيلروس وبارداس فوكاس ، وإمبراطوران بالقسطنطينية . وخشى سكيلروس وبارداس فوكاس ، أنهما إذا تشاحنا على الملك ، أفاد من ذلك الإمبراطوران بالقسطنطينية ، فحاولا أن يصلا إلى اتفاق ضد العدو المشترك ، كما يجوز ملكه ، فيقتسمانه بينهما^(٣) .

وسبق الإشارة إلى أن بارداس فوكاس هو الذي بدأ بالاتصال بسكيلروس . والراجح أن ذلك جرى بعد المناادة به في خرسنة إمبراطوراً ،

Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 684—685.

(١)

المعروف أن خرسنة تعتبر من أمنع المدن في قبادوقيا ، ويرابط بها جيش من جيوش الثغور ، وتنتهي أسرة فوكاس إلى قبادوقيا . وشغل كثير من أهل هذا الإقليم وظائف هامة بالإدارة البيزنطية ، وسلخوا سبيل الجيش . ونظراً لأن هذا الإقليم يتاخم البلاد الإسلامية ، صارت له أهمية حربية كبيرة ، وأضحى لأسرة فوكاس مكانة عظيمة . ولذا انحاز إلى بارداس فوكاس شطر كبير من جيش الأناضول ، وكل الأسرات القوية بآسيا الصغرى ، واستطاع أن يحشد جيشاً من الكرج الذين يعتبرون خيرة جيوش الإمبراطورية البيزنطية .

Psellus : Op. Cit. p. 15.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 687.

Ostrogorowski : p. 269.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 686.

(٢)

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٧ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 692,

لا سيما أنه لم يفصل بين خرسة وبين ملطية (مقر سكيلروس) ، مسافة طويلة . وتم الاتفاق بينهما ، على أنه إذا أحرزا النصر ، اقتسما الإمبراطورية ، فيصير لبارداس فوكاس الشطر الأوربي ، بما فيه القسطنطينية ، بينما يحوز سكيلروس الشطر الآسيوي^(١) . وتقرر أن يتوجه الجيشان لمهاجمة القسطنطينية ، غير أن رومانوس بن سكيلروس ساوره الشك في نوايا بارداس فوكاس ، ولما لم يستمع أبوه لتحذيره ، بأن بارداس إنما يمكر به ، تخلى عنه وانطلق إلى القسطنطينية ، فأتهى إلى الإمبراطور باسيل بما حدث من الاتفاق بين أبيه وبين بارداس فوكاس^(٢) .

وتحققت شكوك رومانوس ومخاوفه ، فبعد أن اجتمع سكيلروس وبارداس فوكاس مرتين لتدبير أمورهما ، انقض رجال بارداس فوكاس على سكيلروس ، فألقوا القبض عليه ، وجردوه من شارات الملك ، وحملوه إلى حصن تيروبايون Tyropaeon ، الذي يعتبر من أهم معاقل أسرة فوكاس ، وتقيم به زوجة بارداس فوكاس . وصرح بارداس فوكاس أنه سوف يطلق أسيره ، متى تم له ما أراد واستولى على الملك ، فيوفى له بما اتفقا عليه ، وأنه لن يغدر به^(٣) .

وقعت هذه الخيانة في ١٤ سبتمبر سنة ٩٨٧ (جمادى الأولى سنة ٥٣٧٧ هـ) ، أي بعد أن مضى شهر على تتويج بارداس فوكاس في خرسة ، وإعلانه إمبراطوراً ، فانحاز إلى بارداس فوكاس عدد كبير من أنصار سكيلروس ، وتفرق كثير منهم في سائر البلاد^(٤) .

(١) يحيى بن سعيد التاريخ ص ١٦٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٣١ .

Ostrogorowski : p. 269.
Schlumberger : Op. Cit. I. p. 692.
Ibid : pp. 693 — 694.

(٢)

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ١١٤ — ١١٥ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 694.

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 698.

توجه بارداس فوقاس بكل قواته صوب الغرب ، إلى القسطنطينية ، فدانت له كل الثغور الآسيوية ، وامتد سلطانه إلى دوليه ، وبلغت عساكره خريصوبولي Chrysopolis ، تجاه القسطنطينية ، وذلك في مستهل سنة ٩٨٨^(١) . والواقع أنه جعل جيشه قسمين ، القسم الأول وهو أكثرهما عدداً ، وأشدهما بأساً ، والمؤلف من الفرسان والرجال ، تولى قيادته أخوه البطريق نقفور فوقاس ، والبطريق كالوسير ديلفيناس Kalocy Delphinas ، توجه لاحتلال المرتفعات التي تشرف على خريصوبولي والساحل الآسيوي للبوسفور ، واقتصر عمل هذه القوة على إثارة الرعب والخوف في نفوس أهل العاصمة^(٢) .

أما القسم الثاني من الجيش ، فتولى قيادته ليوميلسينوس ، وحاصر أبيدوس على الشاطئ الآسيوي للدردنيل . وتلقى ليوميلسينوس على هذا الموضع ، مهما كلفه ذلك من تضحية ، نظراً لتحكم هذا الموضع في المضائق ، فيؤدي الاستيلاء عليه إلى منع السفن التي تحمل المؤن ، من الوصول إلى القسطنطينية ، وبذلك تستسلم العاصمة دون إراقة الدماء^(٣) .

وبينا ارتفع شأن بارداس فوقاس بما توافر له من القوة ، وبما لأسرته من مجد ، وبما لقيه من تأييد من الطبقة الأرستقراطية ، تخرج مركز الأسرة المقدونية . إذ صارت القسطنطينية مهددة بالجوع ، واستولى البلغار على جانب كبير من الثغور البيزنطية الأوربية ، وأحرزوا انتصارات باهرة على الجيوش البيزنطية . ولم يكن بالقسطنطينية من القوات ما يكفي للدفاع عنها ، وما يصح الحصول عليه من الثغور الأوربية من القوات ، اتخذت مواضعها على الحدود

Ostrogorowski : p. 269.

(١)

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 698.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 699.

(٢)

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 699.

البلغارية لحراسة المواقع الحصينة ودروب الجبال . ولم يتبق لدى الإمبراطور إلا حرسه الخاص المؤلف من قوة صغيرة ، والأسطول الراسي في كريسوكيروس Chrysokeros (١) .

ويشير يحيى بن سعيد إلى أن الإمبراطور باسيل جزع من بارداس فوكاس « لقوة جيوشه ، واستظهاره عليه ، فنقدت أمواله » (٢) ، وعندئذ أدرك أنه لن يتقذه من الدمار إلا مساعدة خارجية (٣) .

وحرص باسيل على أن يلجأ إلى ما درجت عليه بزنطة من سياسة تقليدية ، بأن يجلب من الجند المرتزقة ما يكفل له مهاجمة بارداس فوكاس في خريصوبولي . فاستدعى إلى القسطنطينية خيرة عساكر الأمير الروسي ، فلاديمير ، ابن سفياتوسلاف . وما أرسله الروس من نجدة إلى الإمبراطور البيزنطي ، هيأ الفرصة لوقوع حدث يعتبر من أهم الأحداث التاريخية ، إذ ترتب على ذلك عقد معاهدة ، بمقتضاها اعتنق المسيحية الأمير الروسي وقومه ، فضلاً عن زواج هذا الأمير ، فلاديمير ، من أخت باسيل (٤) .

Ibid : p. 701.

Ostrogorowski p. 299.

(١)

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

(٣)

Ostrogorowski : p. 299.

(٤) يرجع الفضل إلى المؤرخين العرب ، أمثال ابن الأثير ، وابن تغري بردي ، ويحيى بن سعيد في الإشارة إلى هذه الحقيقة التاريخية . ومنهم وقفنا على العلاقة بين تنصير الأمير الروسي وقومه ، وزواجه من أن أخت باسيل ، وبين ما جرى وقتذاك تحت أسوار القسطنطينية من الأحداث الخطيرة . أما المصادر البيزنطية فاكثفت بالإشارة إلى ما أرسله الروس من مساعدة في تلك اللحظة الحرجة . ويشير يحيى بن سعيد ، إلى أن باسيل أرسل مضطراً ، إلى ملك الروس ، وهم أعداؤه ، يلتزم منهم المعاضدة على ما هو يصده ، فأجابته إلى ذلك . وعقد بينهما مصاهرة ، وتزوج ملك الروس أخت باسيل ، بعد أن شرط عليه أن يتنصر هو وسائر أهل بلاده ، وهي أمة عظيمة . وكان الروس يومئذ لا ينتمون إلى شريعة ، ولا يعتنقون ديانة . وأفند إليهم باسيل الملك ، فيما بعد ، مطارئة وأساقفة ، وعمدوا الملك وجميع من تحويه بلاده ، وسير إليه أخته (آن) ، وبنت كنائس كثيرة في بلد الروس . ولما استقر بينهما أمر الزواج ، وردت جيوش الروس أيضاً ، وانضافت إلى عساكر الروم التي لباسيل الملك ، فترجعت بأجمعهم للقاء بارداس فوكاس برا وبحرا ، إلى خريصوبولي .

انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣١ .

وفي ربيع سنة ٩٨٨ ، هبط إلى الأرض البيزنطية قوة عسكرية ، مؤلفة من ستة آلاف جندي من الروس ، وهي المعروفة باسم الورنك Varangia ، و Druzina ، فاستطاعت أن تنقذ الموقف في الساعة الحرجة (١) . والراجح أن هذه القوات لم تصل إلى القسطنطينية إلا بعد ٤ أبريل سنة ٩٨٨ ، وهو التاريخ الذي أصدر فيه باسيل المرسوم المشهور الذي يتعلق بالأديرة ، والذي انطوى على عبارات ملؤها الأسى والحزن ، على ما حلّ بالبلاد من الكوارث . فلو أن هذه القوة وصلت قبل صدور المرسوم ، لم يكن ثمة ما يدعو إلى ما انطوى عليه من النعمة الحزينة الواضحة في عباراته (٢) .

والواقع أن باسيل أراد أن يسوى مشاكله الداخلية والخارجية ، كما يتفرغ للقضاء على فتنة بارداس فوكاس . إذ بلغ الاضطراب أشده حوالى نهاية سنة ٩٨٨ (٣٧٧ هـ) ، فهياً الخليفة الفاطمي العزيز عدة شوانى « لغزو الروم » (٣) . ثم جرت الإشارة بعدئذ إلى « أن رسل الروم وصلت في البحر إلى ساحل القدس بتقادم (هدايا) للعزيز ، ودخلوا مصر يطلبون الصلح ، فأجابهم العزيز . واشترط العزيز شروطاً شديدة التزموا بها كلها ، منها أنهم

(١)

Ostrogorowski : p. 269.

Camb. Med. Hist. IV. p. 88.

(٢) أصدر الإمبراطور باسيل هذا المرسوم ، لإلغاء القرار الذي أصدره من قبل ، الإمبراطور نقفور فوقاس لمنع النمو المضطرد للأديرة ، وتكاثر الأديرة ، لما لها من أثر سيئ على موارد الإمبراطورية ومصادرها الحربية . فاحل بالدولة البيزنطية من شقاء طوال الاثني عشرة سنة الأولى من حكم باسيل ، أى منذ وفاة حنا زمسكيس ، يرجع إلى الحروب الداخلية ضد سكليروس وبارداس فوكاس ، والحروب ضد البلغار ، وضد المسلمين ، والعداوة المستمرة من قبل الروس ، وتطلع أمير صقلية والإمبراطور الألماني ، إلى الاستيلاء على الثغور البيزنطية بإيطاليا ، وما أصاب المحصول من نقص ، مما ينذر بحدوث مجاعة . كل ذلك دفع الإمبراطور البيزنطي والسكان ، إلى أن يلتمسوا رضى الله ويتقوا غضبه ، بالتقرب إلى الكنيسة . فحرص رجال الدين ، والرهبان ، ورجال الكنيسة على أن يفيدوا من هذه الأحوال ، في استرداد ما فقدوه من نفوذ وامتيازات في أزمنة الرخاء .

(انظر)

(Schlumberger : Op. Cit. I. p. 730.

(٣) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٥١ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 730.

(الروم) يخلفون أنه لا يبقى في مملكتهم أسير إلا أطلقوه ، وأن يخطب للعزيز في جامع القسطنطينية كل جمعة ، وأن يحمل إليه من أمتعة الروم كل ما افترضه عليهم ، ثم ردهم بعقد الهدنة سبع سنين ^(١) .

هذا النص يدل على ازدياد نفوذ الخليفة الفاطمي ، وعلى أن الإمبراطورية البيزنطية رفعت القيود التي فرضتها على رعاياها ؛ والتي تقضى بمنعهم من ممارسة التجارة مع مصر . ولعل الغرض الأساسي من سفارة باسيل إلى العزيز الفاطمي ، هو أن يتجنب ما يصح أن يقوم به الأسطول المصري من هجمات ، فيزداد مركزه سوءاً وحرماً ، أو يمنع التحالف بين بارداس فوكاس والخليفة العزيز الفاطمي . والواضح أن الإمبراطور قبل هذه الشروط كيما يوجه كل قواته للقضاء على فتنة بارداس فوكاس ^(٢) .

وفي تلك الأثناء توجهت سفارة بيزنطية إلى الأمير الروسي تطلب منه المساعدة ، فوردت « جيوش الروس ، وانضافت إلى عساكر الروم ، التي لباسيل الملك ، فتوجهت بأجمعهم للقاء بارداس فوكاس ، برأً وبحراً ، إلى خريصوبولي » ^(٣) .

ومن التدابير التي اتخذها باسيل للتضييق على بارداس فوكاس ، أنه سير الطاروني الماجسترس Daronite بالبحر إلى طرابزنده (طرابزون) ، نظراً لأن طريق البر في آسيا الصغرى أوصدته قوات فوكاس . وكان باسيل يرمى من وراء ذلك إلى منع الاتصال بين بارداس فوكاس وبلاد الكرج الملاصقة للبحر الأسود ، والتي يستمد منها فوكاس خيرة عساكره ، وإلى إعداد هجوم على مؤخرة جيش بارداس في آسيا ، وعندئذ تحتم عليه أن يعيد من كان معه منهم إلى بلادهم للدفاع عنها ^(٤) .

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١٥٢ .

(٢) Schlumberger : Op. Cit. pp. 730-731.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 733 — 734.

ولم يلبث باسيل أن اتخذ خطة الهجوم ، بعد أن نقلت السفن البيزنطية ، في جنح الظلام إلى الشاطئ ، الأسبوي ، القوات الروسية ، والجنود المرتزقة ، والعساكر البيزنطية . وصحب الحملة الإمبراطور باسيل وأخوه قنسطنطين ، والراجح أيضاً أن فلاديمير تولى قيادة العساكر الروس . وتركز هجوم الروس على القوات المرابطة في خريصوبولي ، تجاه القسطنطينية ، التي يقودها نائب بارداس فوكاس . وصارت السفن تقذف المعسكر بالنيران الإغريقية في مارس سنة ٩٨٩ . وبفضل الهجوم الشديد برأً وبحراً ، على قوات بارداس فوكاس ، حلت الهزيمة الساحقة بجيوش بارداس ، وتعرض كثير من العساكر للقتل ، ولقي فريق منهم حتفه غرقاً في البحر ^(١) .

على أن بارداس فوكاس حشد من تبقى معه من العساكر ، وتوجه نحو أيدوس ، لينحاز إلى قائده ليوميلسينوس ، وعزم على أن يستولي على هذا الموضع ، لما له من أهمية في منع وصول المؤن إلى القسطنطينية ، فهلك سكانها جوعاً ، بعد أن فشل في الاستيلاء عليها عنوة ؛ ومن هذا الموضع ، أيدوس ، يستطيع بارداس فوكاس ، أن يواصل القتال على الجهة المقابلة في الثغور الأوربية ، بعد أن يحصل على المساعدة من البلغار ^(٢) .

أرسل باسيل أخاه قنسطنطين بقوة من العساكر للدفاع عن أيدوس ، ومنعها من السقوط في أيدي عساكر بارداس فوكاس ، ثم قدم باسيل بمعظم الجيش ، يسانده الأسطول الذي ظل على ولائه ، وحامية أيدوس . وأقام باسيل معسكره في سهل أيدوس ، تجاه معسكر بارداس فوكاس . وصار كل من الخصمين يفتنم الفرص لمهاجمة خصمه ، حتى إذا حانت ليلة السبت ١٣ أبريل سنة ٩٨٩ (محرم سنة ٣٧٩) ، استطاع فريق من عساكر باسيل أن يشعلوا النيران في سفن بارداس فوكاس ، وتلى ذلك اشتداد الهجوم على

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٩ .

Ibid : p. 735.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 736.

معسكر بارداس ، الذى لم يكن يتوقع هذا الهجوم المفاجئ ، فهلك عدد كبير من عساكر بارداس فوكاس ، ووقع منهم أسرى عديدون ، ولاذ كثير بالهرب فى أنحاء البلاد^(١) .

وعندئذ اندفع بارداس بأقصى سرعته نحو الإمبراطور ، وقد شهر سيفه كأنما أراد أن يقتل الإمبراطور . فامتطى باسيل فرسه وتقدم عساكره وقبض يمينه على سيفه ، بينما جعل فى يده اليسرى أيقونة (صورة) العذراء ، التى اعتبرها خير ملاذ ضد عدوان فوكاس . على أن بارداس فوكاس لم يلبث أن سقط عن فرسه أثناء ركضه لمهاجمة باسيل ، وعندئذ انقض عليه قنسطنطين فأجهز عليه . وبذلك هوى فوكاس الذى لم تصبه الجراح ، ولم يؤخذ حياً ، وكان ذلك ، على حد قول المؤرخ البيزنطى بسيللوس ، منظرأً أليماً ، فأكادت عساكره تشهد ما حدث ، حتى تبدد شملها ، وارتدت على أعقابها ، وتداعت الصفوف ، وحلت بها الهزيمة الساحقة^(٢) .

وبذلك انتهت ثورة بارداس فوكاس ، بعد أن استمرت سنة وثمانى شهور ، ابتداء من أغسطس سنة ٩٨٧ . على أنه إذا كانت فتنة بارداس فوكاس فشلت ، فلا زال بارداس سكيلروس موطن خطر شديد على الإمبراطور باسيل . ذلك أن زوجة بارداس فوكاس أطلقت سراح سكيلروس بعد مصرع زوجها ، وانحاز إليه بجانب كبير من عساكر بارداس فوكاس ، ونقفور بن بارداس ، ومن تفرق من عساكره^(٣) .

وعلى الرغم من أن سكيلروس لم يضارع فوقاس فى البسالة والإقدام ، فإنه كان يفوقه فى التدبير الحربى ، بل يزيد عليه فى سعة الخيلة والمكر والدهاء . فحينما تجدد النزاع بينه وبين باسيل ، حرص على ألا يشتبك معه فى معركة فاصلة . إذ كان يرمى إلى الإكثار من العساكر ، بمن ينحاز إليه من الأمداد

Ibid : p. 736.

Psellus : Op. Cit. pp. 18 — 19.

Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 738 — 742.

Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 749 — 750.

(١)

(٢)

(٣)

الوفيرة ، فيناوى الإمبراطور بما يشنه من حرب العصابات ، ولا يشتبك معه فى معركة فاصلة . ولما تحتم على باسيل أن يشتبك مع أعدائه فى حرب العصابات ، اضطربت أحوال الطرق فى آسيا ، وتوقف نقل المؤن إلى القسطنطينية ، وانقطع مسير السفن التى تنقل القمح إلى العاصمة ، وأفاد سكيلروس من ذلك^(١) . على أن الفتنة التى بدأت فى الصيف ؛ ظلت مستمرة فى الخريف ولم يجر قمعها إلا بعد سنة ، وخلفت بالبلاد من الاضطراب ما استمر سنوات عديدة^(٢) . والواقع أنه بلغ من شدة ولاء الجند لقائدهم سكيلروس ، أن صار كل واحد منهم يعتبر نفسه ثائراً . يضاف إلى ذلك أن سكيلروس غرس فيهم ما اشتهر به من العزم والصلابة ، وجعل منهم قوة متماسكة ، وحاز ولاءهم وإخلاصهم بما بذله لهم من المنح ، وبما غمرهم به من العطاء ، فازداد تعلقهم به . وحرص سكيلروس على أن يسوى ما يقع بينهم من منازعات ، وأن يشارك رجاله الطعام والشراب ، وأن يناديهم بأسمائهم ، وبذلك كسب ودهم ، وجعلهم يخضعون له عن طيب خاطر^(٣) .

بدأت فتنة سكيلروس الثانية ؛ فى صيف سنة ٩٨٩ ، عقب مصرع بارداس فوكاس ، وانتهت قبل أن تنسلخ هذه السنة ، بما حدث من التوفيق بين سكيلروس والإمبراطور باسيل^(٤) . والراجح أن ما أحرزته الحكومة البيزنطية من انتصار ساحق على بارداس فوكاس ، وهبها من القوة ، ما حقق لها النصر على سكيلروس^(٥) . على أن باسيل لم ينجح فى إخضاع سكيلروس ، بما لجأ إليه من استخدام الخيل ، وتدبير الخطط ، وذلك لما اشتهر به سكيلروس من المهارة الحربية والمكر والدهاء ، فلم يسع باسيل إلا أن يلجأ إلى مسالته . فأرسل

Psellus : Op. Cit. p. 21.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 750.

Ibid : p. 750.

Psellus : Op. Cit. p. 22.

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 751

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 14

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

إليه سفارة تعرض عليه من الشروط ما يقضى بالتزامه الهدوء ، والامتناع عن المضي في ثورته ، فإذا قبل ذلك ، صارت له المكانة التالية للإمبراطور مباشرة ، غير أن سكيلروس لم يستجب أول الأمر لهذه المفاوضات ، ولم يعأ بها . ثم أخذ يتدبر الأمر ، ويعين النظر ، ويوازن بين موقفه الحاضر بموقفه السابق ، وصار يفكر فيما يخبئه له المستقبل من مفاجآت ، لا سيما بعد أن أحس بالتقدم في العمر ، فتبين له أن هذه الشروط لا تخلو من أهمية (١) .

وحرص باسيل على أن يفرغ من هذه الأزمة ، التي أثارت القلق والاضطراب في الإمبراطورية ، فتحدث إلى رسل سكيلروس ، وطلب أن « يكف سكيلروس عن سفك دماء المسيحيين وأن يعود إلى صوابه » ، وأن يعترف بالإمبراطور سيداً (٢) . وتولى الوساطة رومانوس بن سكيلروس ، الذي كان بخدمة الإمبراطور البيزنطي . على أنه ينبغي أن نشير إلى حادثين لهما أهمية كبيرة في تقدير موقف باسيل وقتذاك ؛ الأول ما وقع من الشقاق مع فلاديمير ، وما ترتب على ذلك من استيلاء الروس على خرسون التابعة للدولة البيزنطية . أما الحادث الثاني فيتمثل في استيلاء البلغار على بربا Berrboea . ووقع هذان الحادثان في الفترة الواقعة بين شهرى أبريل وأكتوبر سنة ٩٨٩ ، أى حوالى يونيه أو يوليه . وهذان التاريخان يطابقان ما حدث من التطور الأخير في ثورة سكيلروس . فلا شك أن باسيل تحتم عليه أن يتخلى عن كبريائه ، إزاء الروس وسكيلروس ، ليواجه عدوه اللدود ، البلغار (٣) .

أثمرت المفاوضات بين باسيل وسكيلروس ، الذى قبل أن يجتمع بقنسطنطين شقيق باسيل ، الذى وعده بأن يجعل الإمبراطور يصفح عنه وضمن له عن باسيل ، الإحسان التام ، فأجاب الإمبراطور هذا الملتمس ، وأعلن سكيلروس تخليه . عن لقب باسيلوس الذى اتخذ لنفسه ، ووعد بأن

Psellus : Op. Cit. p. 22.

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 14.

Ibid : p. 14.

Schlumberger : Op. Cit. II. 16.

(١)

(٢)

(٣)

ينزع شارات الملك ، وأن يلقي أتباعه السلاح ، فنحنه الإمبراطور لقب قربلاط وخصه بالمكان التالى له . واشترط سكيلروس بأن قاده وسائر أتباعه ، الذين انحازوا إليه في الثورة ، لا بد أن يحتفظوا بوضعهم الراهن ، فتبقى لهم امتيازاتهم وحقوقهم وأملاكهم (١) .

ولما تم الاتفاق على هذه الشروط ، خرج الإمبراطور باسيل من العاصمة ، وتوجه إلى إحدى ضياعه ، كيما يستقبل سكيلروس ، ويصدق على المعاهدة ، فأقام له مأدبة ، وصار يتلطف معه في الحديث ، وأعلن أنه صفع عنه ، ثم منحه خلعة القربلاط ، وجعل له حكومة ثغر الأرمنياق الشاسع ، فضلاً عن جهة رعبان بالشام ، على أن يحصل سكيلروس من هذه الجهات ما يخرج منها من جزية وخراج ، وأعاد إليه ما صادره من ممتلكاته . وأبقى أخا سكيلروس وابنه رومانوس ، وجميع أتباعه في وظائفهم ، وحفظ عليهم ألقابهم وتشاريفهم . أما نقفور فوقاس ، الذى انحاز إلى سكيلروس بعد مصرع أبيه ، فإنه حظى أيضاً بعفو باسيل ، وبما بذله له من إقطاعات وفيرة (٢) . غير أن موقف باسيل مع ليو فوكاس ، الأخ الأصغر لنقفور فكان مختلفاً ؛ إذ أن ليوولى أمر أنطاكية أثناء ثورة أبيه ، فلما هلك أبوه بارداس فوقاس أعلن العصيان واعتصم بأنطاكية ، وكان يأمل في الحصول على المساعدة من القوات المصرية المحتشدة على الحدود ، أو يتحالف مع المسلمين ، غير أن آماله تبددت

(١)

Ibid : p. 17.

Psellus : Op. Cit. p. 22.

يشير يحيى بن سعيد إلى أن الصالح تم بين سكيلروس وباسيل في رجب سنة ٣٧٩ (أكتوبر - نوفمبر سنة ٩٨٩) - انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٩ - ١٧١ .

(٢)

Psellus : Op. Cit. p. 23.

Schlumberger : Op. Cit. II. pp. 20 - 22.

وحدث سنة ٣٨٠ هـ (٩٩٠ / ٩٩١) أن تجهز الإمبراطور باسيل لغزو البلغار ، فطلب إلى سكيلروس أن يصحبه معه في غزوته . فاعتذر سكيلروس عن عدم المضي في صحة الإمبراطور بسبب ما اعتراه من مرض شديد ، فاستجاب له الإمبراطور ، ورسم له المقام في بيته ، ووصله « بقطار دناير ليتصدق به » ولم يلبث سكيلروس أن مات بعد أيام قليلة ، في ٦ مارس سنة ٩٩١ ، ولحق به أخوه قنسطنطين بعد خمسة أيام (يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٠) .

بعد فشل ثورة سكيلروس ، وتعرض لمهاجمة الحزب الموالي للإمبراطور باسيل بأنطاكية ، ولمقاومة خصومه من رجال الدين ، وعلى رأسهم البطريك أجايوس . فلم يلبث أن أذعن آخر الأمر ، وبذلك استقر الأمر للحكومة البيزنطية في أنطاكية وفي سائر الثغور الآسيوية . وتقرر في ليو فوكاس إلى دورليه (دوريلوم) وتعيين ميخائيل البرجي المايسطرس دوقا على أنطاكية ، وذلك سنة ٩٨٩ (١) .

أما أجايوس ، بطريك أنطاكية ، فإنه تعرض لنقمة الإمبراطور باسيل ، الذي أمر بنفيه ، فألزمه المقام بأحد الأديرة بالقسطنطينية ، بعد أن تبين للإمبراطور ما قام به البطريك من ممالأة بارداس فوكاس ، والبراكيموس باسيل ، وميخائيل البرجي وليومليسنيوس (٢) . وأقام أجايوس في النفي ما يقرب من سبع سنوات ، ظل أثناءها يباشر أعمال أسقفية ، حتى ألزمه الإمبراطور البيزنطي آخر الأمر ، سنة ٩٩٦ ، بالتنازل عن البطريكية ، وعوضه عن ذلك بأن جعل له رئاسة أحد الأديرة بالقسطنطينية ، ويحصل من أملاكه على خراج وافر (٣) .

ولما فرغ الإمبراطور باسيل من أمر ليو فوكاس وبطريك أنطاكية أجايوس ، رأى أن ينزل العقاب بسائر المتآمرين . وانفرد يحيى بن سعيد ، دون المؤرخين الشرقيين والغربيين ، بالإشارة إلى أن باسيل حقق على داود ملك الجرزان (الكرج) ، وصاحب مدينة أني (Ani) أو التايخ Taikh ، وعلى ابني بقراط الطاروني ، صاحبي الخلديات (Khaldia) وهما كريكوريكوس Krikorikos وبقراط ، لنهوضهم إلى مساعدة بارداس فوكاس ، فأرسل جيشاً

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٠ .

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 28.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٠ .

Schlumberger : Op. Cit. I. p. 589. II. p. 29.

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 30.

(٣)

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٠ .

بقيادة البطريق الجاكروس ليفزوههم فأنزل الهزيمة بولدى بقراط (١) . ولما أدرك داود ما سوف يتعرض له من خطر شديد بادر سنة ٩٩٦ إلى التماس العفو والصلح من الإمبراطور باسيل ، وبذل له الطاعة والعبودية ، وأن تجرى إضافة بلاده إلى ملك باسيل ، بعد وفاته (داود) ، إذ لم يكن له ولد يرثه (٢) . واستأذن الإمبراطور في أن يبعث من قبله إلى القسطنطينية رؤساء دولته ، الذين سوف ينفذون وصية الملك ، فيأخذ عليهم الإمبراطور باسيل ، من الضمانات ما يكفل له تسليم ممتلكاته منهم مستقبلاً ، وإضافتها إلى الإمبراطورية البيزنطية (٣) . فصادف ذلك هوى عند الإمبراطور باسيل ، لأنه لم يفكر وقتذاك في إرسال إمداد لمواصلة القتال ، فمنح داود لقب قربلاط ، وهو اللقب الذي اتخذته عادة أمراءه في آسيا ، وبعث إليه ما يتعلق بهذا اللقب من الخلع (٤) . وبالإستيلاء على التايخ (Taikh) ، أخذ البيزنطيون يوطدون سلطانهم في بلاد الأرمن ، ويدمرون كل ما قام به ملوك أسرة بقراط من أعمال ، على حين أن الطارونيين لقوا من بزنطة العطف والرضى ، لما أظهره من الولاء

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٠ .

لم يكن الجاكروس سوى البطريق حنا بورتيز Jan Portez ، الذي توجه لقتال تشوردفانل Tchordvanel ، ابن أخت الراهب المحارب Toring ، الذي كان من أشد أنصار بارداس فوكاس . والمعروف أن تشوردفانل انتزع طارون Daron من المايسطرس جورج الطاروني ، الذي ظل على ولائه للدولة البيزنطية ، فاستقل تشوردفانل بالطارون وتردخان Terdchan . فأنزل حنا بورتيز الهزيمة بتشوردفانل سنة ٩٩٠ في سهل بفاريتش Bagaritch (بيكارديج الحالية) بإقليم ترديخان .

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 33.

Grousset : Histoire de L'Arménie p. 513.

Rambaud : L'Empire Grec. p. 519.

(٢)

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧١ .

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 31.

Grousset : Op. Cit. p. 513.

Schlumberger : Op. Cit. II. p. 32.

(٤)

والإخلاص أثناء فتنة بارداس فوكاس ، غير أن بلادهم اضطبغت نهائياً بالصبغة البيزنطية ، وتخلت عن الصفة الأرمنية^(١) .

الروس :

سبق الإشارة إلى أن سفياتوسلاف أمير الروس لقي مصرعه في ربيع سنة ٩٧٣ على يد البجناك ، فخلفه على الحكم أبناؤه الثلاثة ، ياربولك ، وأوليج ، وفلاديمير . لم يلبث الشجار أن دب بين الإخوة الثلاثة ، وانتهى هذا الشجار بتغلب فلاديمير على أخويه ، فاستقر له الحكم سنة ٩٨٠ في كييف^(٢) .

وما حل بسفياتوسلاف من الكوارث على يد البيزنطيين ، ولد مرارة شديدة عند فلاديمير وقومه . فاستحوذ على نفوسهم الرغبة في الانتقام^(٣) . على أن العلاقات لم تتوقف بين الروس والبيزنطيين ، إذ أن الوركاء أخذوا يهرعون إلى بيزنطة التماساً للرزق ، بما يؤدونه من خدمة للإمبراطور البيزنطي^(٤) . غير أن هؤلاء المغامرين ، الذين يعتبرون ترجيحاً أول من التحق بخدمة الجيوش البيزنطية ، منذ الحرب التي نشبت بين بيزنطة والروس ، زمن زمسكيس ، لا بد أن اشتركوا في قتال سكليروس ، والبلغار ، والمسلمين في صقلية . ومن هؤلاء الوركاء الذين دخلوا في خدمة بيزنطة ، فريق ظل على وثنيته ، حتى عاد إلى موطنه ، ولم يعتنق المسيحية إلا فئة قليلة العدد . وعلى هذه الصورة تغلغل النفوذ البيزنطي عند الروس^(٥) .

وحدث في سنة ٩٨٨ ، أن قدم إلى بيزنطة أول فرقة كبيرة من الروس ، يبلغ عدد أفرادها ستة آلاف مقاتل ، فأضحت تؤلف جانباً من الجيوش

(١) Grousset : Op. Cit. p. 213.

(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 208.

(٣) يشير يحيى بن سعيد إلى أن الروس كانوا أعداء البيزنطيين حتى وقتذاك (يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨) .

(٤) Schlumberger : Op. Cit. I. p. 712.

(٥) Schlumberger : Op. Cit. I. p. 713.

البيزنطية . وظل هذا العدد ثابتاً ، فن يقدم بعد هؤلاء ، يسد ما شغل من الأماكن في هذه الفرقة ، بسبب الحروب ، أو المرض ، أو عودة العساكر إلى مواطنهم^(١) .

وينبغي أن نميز بين عساكر الوركاء الذين تتألف منهم الفرقة الأساسية للحرس الإمبراطوري ، والمعروفة باسم دروجينا «Drujina»^(٢) وبين أولئك الذين يؤلفون سائر القوة الروسية ، أي الدروجينا الكبيرة ، التي ترابط عادة بآسيا الصغرى ، وتعتبر جانباً من الجيش النظامي ، وتتولى القتال على الأطراف الملاصقة للشام ، وتشترك أحياناً فيما ينشب من الحروب في إيطاليا ، أو على الأطراف الشمالية^(٣) . والواقع أن الروس كانوا يعتبرون منذ أواخر القرن العاشر ، وأثناء القرن الحادى عشر الميلادى ، خيرة الجند المأجورة ، ومن هؤلاء الجند ، جرى انتخاب عساكر الحرس الإمبراطوري^(٤) .

على أنه ما كاد ينهض العساكر الروس لمساعدة الإمبراطور باسيل الثانى ، على إحراز النصر على بارداس فوقاس ، حتى خرجوا فجأة على طاعة الإمبراطور ، لأسباب لازالت مجهولة ، وزحفوا على مدينة خرسون ، عاصمة المحتملكات البيزنطية في شبه جزيرة القرم ، وذلك في يونيه سنة ٩٨٩^(٥) . فن العسير أن ندرك السبب الحقيقى الذى دعا الروس إلى مهاجمة هذه المستعمرة البيزنطية الزاهرة في شبه جزيرة القرم . فالمعروف أن مفاوضات دارت في مستهل سنة ٩٨٨ ، بين فلاديمير والإمبراطورية البيزنطية ، وتقرر توجيه سفارة من

(١) هذه الفرقة تألفت من اثنتى عشرة كتيبة ، كل منها تشمل خمائة مقاتل ، واكل منها علم خاص (انظر - Schlumberger : I. p. 721)

(٢) جرت التفرقة أيضاً ، بأن صار يطلق على الحرس الخاص ، وركاء القصر ، وعلى سائر القوة الروسية ، الوركاء ، الذين يربطون خارج العاصمة .

(٣) انظر Schlumberger : Op. Cit. I. p. 722, note, I.

(٤) Schlumberger : L'Épopée I. p. 722.

(٥) كان هؤلاء الروس الوركاء ، كتيبة خاصة في بيزنطة ، أما الوركاء الذين ألفوا جانباً من الحرس الإمبراطوري ، فاتخذوا مواضع خاصة بالقصر الإمبراطوري (Schlumberger : I. p. 723)

(٥) Ibid: p. 728.

قبل فلاديمير إلى البلاط البيزنطي ، من أجل زواج فلاديمير من «آن» أخت الإمبراطور ، وهو الذي أدى إلى قيام تحالف بين الروس والبيزنطيين ، وتحول الروس إلى المسيحية^(١).

ومن نتائج هذه المفاوضات أيضاً ، ما حدث في أثناء تلك السنة ، من إنقاذ تلك القوة الروسية ، من ٦ آلاف عسكري ، التي هيأت للإمبراطور البيزنطي النصر على بارداس فوكاس في خريصوبولي وأبيدوس . على أن الشقاق لم يلبث أن نشب بين الحلفاء (الروس والبيزنطيين) ، ولم يمحض على الانتصار في أبيدوس إلا أسابيع قليلة ، وبعد أن انتهت الحرب الأهلية . ولعل السر في ذلك يرجع إلى أن باسيل لم يعد مرناً سهلاً طيعاً ، بعد أن زال خطر بارداس فوكاس ، إذ أن كبرياءه الإمبراطوري أبى عليه أن يقبل فكرة زواج أخته من متبربر . فلم يسع فلاديمير إلا أن يحسم الأمر ، بما قام به من توجيه ضربة خطيرة ، والاستيلاء على خرسون ، كما يتذكر الإمبراطور ما تتعرض له إمبراطوريته من الخطر الروسي ، بعد أن استهدفت لخطر الثورة التي قام بها سكيليروس من جديد ، وبعد أن اشتدت الحرب ضد البلغار ، وتناقص عدد الجيوش البيزنطية ، لما تعرضت له بيزنطة في سنوات عديدة ، من المحن والأزمات^(٢).

وما حدث من مباغته الروس لخرسون والاستيلاء عليها ، كان نذيراً لبيزنطة ، إلى أن تبادر إلى أن تمنح الروس من الامتيازات الضخمة ، ما يكفل لها دائماً تجنب خطرهم ، ويجعلها تنصرف إلى معالجة أمرين خطيرين ، يصحح أن يؤديا إلى تحطيم بيزنطة ، وهما ثورة سكيليروس والحرب البلغارية^(٣).

Schlumberger : L'Épopée I. p. 759.

(١)

Ibid : pp. 755—760.

(٢)

(٣) تعتبر خرسون من أهم المواضع للتجارة البيزنطية ، فضلاً عن كونها ، مقراً لأبروشية هامة ، وتعتبر مع ما يتبعها من الأراضي ، آخر ما تبقى للبيزنطيين من ممتلكات شمال البحر الأسود . وتولى أمرها قائد حربي بيزنطي ويساعده مجلس سناتو المدينة . وأفادت بيزنطة من هذا الموضع في مباشرة تجارتها مع روسيا وبلاد القوقاز والبلاد الآسيوية ، واتخذته قاعدة ترقب منها القبائل المتبربرة المبعثرة هذه الجهات ، فتعمل على ضبطها . =

ولما استولى فلاديمير على خرسون ، أنفذ الرسل إلى الإمبراطورين باسيل وقنسططين ، برسالة تشير إلى أن فلاديمير استولى على هذه المدينة الشهيرة (خرسون) ، وإلى أنه سوف يستولى على القسطنطينية ما لم يوافقا على زواجه من أختها آن^(١).

وصل هذا التهديد الخطير إلى القسطنطينية في الوقت المناسب ، إذ أن الإمبراطور البيزنطي ما كاد يستريح مما حل بالإمبراطورية من كوارث ، وما صادفها من متاعب ، حتى اشتد قلقه لما قد يحدث من ظهور الروس مرة أخرى تحت أسوار القسطنطينية ، وخشى قيام تحالف بين فلاديمير وصمويل قيصر بلغاريا ، وأدرك أيضاً أن القوة الروسية التي قدمت لنجدته ، يصحح أن تعود إلى بلادها . ولذا عزم باسيل على أن يعجل بالموافقة على أن تزوج أخته «آن» من فلاديمير . وسوف نلاحظ أن هذا التهديد الروسي كان له أثر كبير فيما بذله باسيل من شروط معتدلة لبارداس سكيليروس ، مقابل خضوعه وإذعانه^(٢).

= وبمقتضى الامتياز الذي حصل عليه أهل خرسون ، من الإمبراطور قنسططين الكبير ، أضحي لسفن خرسون الحرية في أن تحتاز البوسفور ، وأن تنزل متاجرها بميناء القسطنطينية دون أن تؤدي رسوماً . يضاف إلى ذلك أن فلاديمير الذي صار على رأس دولة قوية ، والذي حرص على أن يبسط سلطانه على سائر البلاد المجاورة ، لم يسعه إلا أن يقبل على كره منه ، وسط بلاده ، هذا الموضع البيرنطي ، الذي يذكره دائماً بغيرسة أباطرة القسطنطينية .

Schlumberger : Op. Cit. I. pp. 760—764.

انظر

Ibid : p. 770.

(١)

Schlumberger : op. cit. I. p. 770.

(٢)

لم يحدث فيما مضى أن تزوجت أميرة بيزنطية من أجنبي ؛ إذ أن بطرس قيصر بلغاريا قنع بزواجه من فتاة من أميرة ليكابينوم ، وتزوج أوتو الثاني ، الإمبراطور الألماني من إحدى قريبات زمسكيس منتصب الملك . ولذا يعتبر فلاديمير هو الوحيد الذي نال شرف الارتباط بصلة المصاهرة مع الأميرة الحاكمة الشرعية . وهذا التحالف المبني على الزواج بلغ من إثارته للكبرياء الإمبراطوري البيزنطي ، أنه ما كاد خطر بارداس فوقاس يزول ، حتى ساد القسطنطينية الشعور بأنه لا ينبغي إقرار ما سبق بذله من الوعود في لحظة حرجية ، وترتب على ذلك ، ما سبق الإشارة إليه ، من استيلاء فلاديمير على خرسون .

Ostrogorowski : p. 269.

انظر :

فما حدث من إنفاذ الأميرة البيزنطية آن ، إلى كييف ، في حاشية من القسوس وكبار رجال الدولة ، كما يحولوا الروس الوثنيين إلى المسيحية ، إنما وقع بعد أن استولى الروس على خرسون . فكأن تنصير الروس وأميرهم فلاديمير ، لم يحدث إلا في أوائل الخريف من سنة ٩٨٩ ، على يد القسوس والمطارنة الذين صحبوا الأميرة الصغيرة في سفرها إلى روسيا^(١) .

على أن تحول دولة كييف إلى المسيحية يعتبر فحسب بداية مرحلة جديدة في نمو روسيا وتطورها ، بل يعتبر أيضاً انتصاراً باهراً لبيزنطة . إذ أن دائرة النفوذ البيزنطي بلغت من الاتساع درجة لم تحلم بها ، فخضع لتوجيه بيزنطة الروحي أكبر الإمارات الصقلية ، وأكثرها قابلية للتقدم والازدهار . فأضحت الكنيسة الروسية الجديدة خاضعة لبطريركية القسطنطينية ، وصارت إدارتها منذ بداية عهدها ، في أيدي مطارنة يونانيين ، تبعث بهم بيزنطة ، يضاف إلى ذلك أن حضارة روسيا خضعت فترة من الزمن ، لتأثير بيزنطة^(٢) .

البغفار :

وأول عمل مستقل قام به باسيل الثاني ، بعد إقصاء البراكيمرمنس باسيل ، يتمثل في حملته التي أرسلها سنة ٩٨٦ إلى البلقان . إذ أن وفاة الإمبراطور زمسكيس هيأت لأعداء الإمبراطورية البيزنطية ، الفرصة للتخلص من سيطرتها . فما حدث في بيزنطة بعد وفاة زمسكيس من الحروب الداخلية ، وما تلى ذلك من الاضطراب والفوضى ، أطلق للأعداء الحرية في أن يواصلوا نشاطهم سنوات عديدة . فعلى الرغم من أن بيزنطة استطاعت أن ترد ما وقع على أطرافها من هجمات من قبل الخلافة الفاطمية في مصر ، التي ظلت الخطر الوحيد القوي على الإمبراطورية البيزنطية في الشرق ، فإن ما حدث من تداعي السلطة المركزية في القسطنطينية ، أدى إلى نتائج بالغة الأهمية في تطور الموقف

Schlumberger : op. cit. I. p. 771.

(١)

Ostrogorowski : p. 269.

(٢)

في البلقان . فنشب ، عقب وفاة زمسكيس ، ثورة في إقليم مقدونيا قادها أبناء القائد نقولا الذي حكم أحد البلاد في مقدونيا^(١) .

سبق الإشارة إلى ما نشب من القتال بين الإمبراطور زمسكيس والروس سنة ٩٧١ ، وما ترتب على ذلك من طرد الروس من بلغاريا الشرقية ، وإضافة هذا الإقليم إلى بيزنطة بعد عزل بوريس عن عرش بلغاريا ، وحمله مع أخيه إلى بيزنطة . أما بلغاريا الغربية فظلت نحو ٤٧ سنة مستقلة ، يحكمها أبناء شيشمان الأربعة المعروفون باسم الكونتات الصغار Comitopouli ، وهم داود الذي لقي مصرعه على أيدي بعض الأفلاحيين ، وموسى الذي نال حتفه أثناء حصار سيرس (شمال شرق سالونيك) Seres ، ثم هرون Aaron ، الذي تخلص منه أخوه صمويل ، لما اشتهر عنه من الميل البيزنطية ، وبذلك انفرد الابن الرابع صمويل بحكم بلغاريا سنة ٩٨٠^(٢) .

شملت مملكة صمويل جانباً كبيراً من بلغاريا الدانوب ، بما فيها مدن بريسلاق ، وفيدن Vidin ، وصوفية ، ودخل في نطاق هذه المملكة أيضاً جزء كبير من الصرب وألبانيا ، على أن مقدونيا تؤلف معظم مملكته . وانتقلت العاصمة آخر الأمر إلى أوكريدا Ochrida . وأعاد صمويل بطريركية بلغاريا بعد أن أزالها زمسكيس ، واتخذت البطريركية مقرها بالعاصمة ، وظلت قائمة قروناً عديدة بعد تدمير إمبراطورية صمويل^(٣) .

وعلى الرغم من أن إمبراطورية صمويل ، تختلف عن إمبراطورية سيمبون في تركيبها وامتدادها ، إذ اتجهت نحو الغرب والجنوب ، فإنها تعتبر من

Ostrogorowski : p. 270.

(١)

Schlumberger : op. cit. I. pp. 605—606.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 240.

Camb. Med. Hist. IV. p. 240.

(٣)

Schlumberger : op. cit. I. p. 598.

Ostrogorowski : p. 267.

الناحيتين السياسية والكنسية ؛ استمراراً لإمبراطورية سيميون وبطرس . واعتبرها صمويل ، والبيزنطيون أيضاً ، الإمبراطورية البلغارية ؛ لأن البلغار كانوا وقتذاك الشعب الوحيد الذى يلى البيزنطيين ، فى أن له من التقاليد ما يجعل له إمبراطورية وبطريكية مستقلة^(١) .

واشتهر صمويل بدرأيته بفنون الحرب ، وبالصلابة والبسالة وبالنشاط الوافر ، لا يتطرق إليه الخوف أو التعب أو التراخي^(٢) . وما حدث من اضطرابات وقلق فى داخل بيزنطة عقب وفاة زمسكيس ، وما اشتهر به صمويل من الحرص على الإفادة من كل ما يعرض من الفرص والأحوال ، جعله دعواً على تنظيم صفوف قومه ، وإعدادهم للتخلص من سيادة البيزنطيين . فعلى الرغم من أن صمويل تلقى التاج من بابا روما ، فإن ذلك لم يؤد إلى أن يرتبط دينياً بالبابوية . وحرص أيضاً على أن يتجنب النزاع مع البوجوميليين ، المنشقين على كنيسة بلغاريا ، لما لهم من أهمية فى تسيير أمور الدولة . ولم يظهر العداء للكنيسة البلغارية الأرثوذكسية لما اشتهرت به من العداء ضد البعثات التبشيرية البيزنطية^(٣) .

وأول ما قام به صمويل من أعمال ، أنه شرع فى التوسع جهة الجنوب ، فاستطاع بعد هجماته المتوالية على سالونيك ، وإغاراته على تساليا ، أن يستولى على لاريسا فى تساليا سنة ٩٨٦ ، على الرغم من ضخامة حاميتها^(٤) .

(١)

Ibid : p. 268.

(٢)

Schlumbergers L'Epopée, I. p. 607.

(٣)

Schlumberger : op. cit. I. pp. 908, 919.

(٤)

Ostrogorowski : p. 298.

أمر صمويل بأن ينتقل سكان هذه المدينة إلى بريسا ، وإلى جهات أخرى بداخل بلغاريا . وأجاز لكل واحد منهم ، أن يحمل معه ما شاء من المتاع . وأدخل فى الجيش البلغارى ، كل الأصحاء من هؤلاء السكان ، فأبلاؤا بلاء حسناً تحت لواء الملك البلغارى . ولم ينس صمويل أن ينقل إلى الكنائس البلغارية ، ما حوته الكنائس البيزنطية فى هذه الجهات من مقدسات دينية . يضاف إلى ذلك ما وقع فى يده من الأسرى والسبى الوافر من النساء ، فاختر له منهن زوجة .

(انظر Schlumberger : op. cit. I. p. 618.)

تألفت القوة الحربية الأساسية فى الدولة الناشئة (بلغاريا) ، من فئة كبار الملاك التى ناضلت من أجل استقلالها . وعلى الرغم من أن هذا الحزب الإقطاعى يناهض الملكية ، فإنه يسكن أيضاً الكراهية لبيزنطة ، وهو الذى تحالف من قبل مع سفياتوسلاف والروس ضد الإمبراطور البيزنطى حنا زمسكيس .

وبرغم ما أحرزه صمويل ، قيصر بلغاريا ، من الانتصار على الحاميات البيزنطية عند توغله فى الأملاك البيزنطية بالبلقان ، فإنه لم يلبث أن ارتد على أعقابها ، حين بلغه تجهز الإمبراطور باسيل الثانى للقيام بحملة كبيرة لمهاجمة الأطراف الشمالية لبلغاريا ، فأدى ذلك إلى مبادرة صمويل بالعودة كيما يدافع عن المواضع التى تعرضت لخطر الحملة البيزنطية^(١) .

على أن هذه الحملة التى قام بها باسيل سنة ٩٨٦ ، والتى تعتبر أولى الحملات التى قادها الإمبراطور البيزنطى بنفسه ، سبقها حادث محزن ، شديد الصلة بنمو الحركة الوطنية فى بلغاريا . ذلك أن ولدى الملك بطرس البلغارى ، وهما الملك بوريس الثانى وأخوه رومانوس ، اللذان ظلا فى الأسر فى بيزنطة أربع عشرة سنة ، أدركا أن الفرصة حانت لهما ، كيما يتوليا عرش أبيهما . فحاول هذان الأميران أن يهربا ، غير أنهما فشلا فى تحقيق غيبتهما ، إذ لقي بوريس مصرعه أثناء هروبه ، ولما علم أخوه بذلك ، تنازل عن حقوقه فى العرش ، وعاد إلى القسطنطينية^(٢) .

وتلى هذه الأحداث مباشرة ، وارتبط بها ، الحملة التى قام بها باسيل لقتال البلغار ، لاسترداد البيلوبونيز وصائر البلاد التى استولى عليها صمويل قيصر

(١)

Schlumberger : op. cit. I. p. 647.

(٢)

تشير بعض الروايات إلى أن البراكيومنس باسيل وصائر القادة العسكريين المناوئين لحكومة الإمبراطور باسيل ، هم الذين دبروا هذا الأمر كيما يثيروا المشاكل ضد الإمبراطور البيزنطى ، فتشدد حاجته إلى مساعدتهم .

انظر Schlumberger : op. cit. I. pp. 648—650.

البلغار^(١). والمعروف أن ما أحرزه صمويل من انتصارات ، زاد في مساحة أملاكه وأراضيه على حساب البيزنطيين ، فاسترد كل ما استولى عليه زمسكيس من الأراضي الواقعة بين جبال البلقان ونهر الدانوب ، فضلاً عن استيلاء قواته على كل تساليا وعلى جانب من نهر هيلاد^(٢).

تولى الإمبراطور باسيل بنفسه أمر إعداد هذه الحملة ، فلم يشرك في ذلك كبير وزرائه (باسيل) ، وقائد جيوشه في الشرق (بارداس فوكاس) ، ومن انحاز إليهما من القادة العسكريين . بل قمع الفتنة التي أثارها هؤلاء ، فعزل باسيل من منصبه ، وأعفى بارداس من القيادة ، وطرده عددا من القادة من مناصبهم . والواقع أن اعتداده بنفسه وانتصاره على خصومه ، وما اشتهر به من صفات حربية ، كل ذلك جعله يأخذ على عاتقه مسئولية قتال البلغار^(٣).

Ibid : p. 621.

(١)

Schlumberger : op. cit. I. pp. 651—652.

(٢)

(٣) أورد المؤرخ بسللوس Psellus ، ما اشتهر به هذا الإمبراطور من صفات حربية ، فأشار إلى أن من الصفات التي اشتهر بها باسيل ، أنه لم يجر على سنة الأباطرة السابقين ، في تعيين زمن للقيام بحملاتهم ، كأن يخرجوا للغزو في منتصف الربيع ، ثم يعودون إلى حاضرة ملكهم في نهاية الصيف . أما باسيل فإنه جعل موعد عودته مرتبطاً بإنجاز عمله . لم يكتف بزمهرير الشتاء وقيظ الصيف ، ووطن نفسه على احتمال الظلم . والواقع أنه أخضع لإرادته الحديدية كل رغباته وأهوائه .

اشتهر باسيل بدرايته التامة بتفاصيل حياة الجندية ، فلم يقتصر فحسب على ما بهم قائد الجيش من الإلمام بتأليف الجيش ، بل عرف كل ما يجرى في الجيش من أعمال القادة والعساكر . وحرص على أن يجعل كل فرد في الوضع الذي يلائمه . وما حازه باسيل من الدراية التامة بفن الحرب ، إنما نجم عن إطلاعه الثوفر ، وميله الفطري . وبفضل ما اشتهر به الإمبراطور البيزنطي من الإحاطة التامة بصفات كل فرد وطباعه ، وبما يؤديه من أعمال حربية ، ونظراً لإدراكه ما يناسب كل فرد من الأعمال ، وفقاً لمزاجه وتدريبه ، حرص على ألا يستخدمه إلا فيما يصلح له من الأعمال .

يضاف إلى ذلك معرفته التامة بما يناسب رجاله من أوضاع وتشكيلات مختلفة ، عرف بعضها من الكتب التي درسها ، وهداه تفكيره أثناء القتال إلى تدبير بعضها الآخر . كان باسيل يعلن أنه سوف يتولى توجيه القتال ، ويقوم على ترتيب العساكر في ساحة المعركة ، وعلى =

وفي شهر يوليه سنة ٩٨٦ ، اتخذ باسيل وجيشه الأوربي ، الطريق المؤدى إلى بلغاريا المستقلة ، وقد وطد العزم على تدمير قوة القيصر

= الرغم من أنه هو الذي نظم الحملة وجهزها ، فإنه كان يؤثر دائماً ألا يباشر بنفسه ، إذ يصح أن يحدث من الارتداد المفاجئ أثناء اشتراكه في القتال ، ما يؤدي إلى ارتباك واضطراب شديد ، ولذا لم يجر على تعبئة كل الجيش . ويصح أن يتخذ له موضعاً ، على مسافة من ساحة القتال ، ينصب به آلات الحرب ، ويجري المناوشات ، بينما يقوم جماعة من العساكر بكشف مواضع العدو . فإذا وقع الصدام ، جرى اتصال حرب منتظم بين تشكيلات الجيش المختلفة ، فأضحى الجيش كتلة واحدة متينة ، بما حدث من الاتصال المستمر بين القيادة العامة والرجالة والفرسان . فإذا تم إعداد كل شيء ، صدرت الأوامر الصارمة بأنه ينبغي ألا يتجاوز الجندي خط القتال ، أو يخرج من صفوف الجيش مهما كانت الأحوال . فإذا لم تلب هذه الأوامر الطاعة التامة ، فتقدم على سائر الجند ، بعض العساكر الشجعان ، وظفروا بالعدو ، فلن ينالوا على شجاعتهم وبسالتهن الجزاء الأوفى عند عودتهم ؛ بل يحدث عكس ذلك ، إذ يبادر باسيل إلى طردهم من الجيش ، وينزل بهم من العقاب ما ينزله بسائر المجرمين .

ويرى باسيل أن العامل الحاسم في إحراز النصر ، إنما يتوقف على حشد العساكر في مجموعة متماسكة . ولهذا السبب وحده ، اعتبر الجيش الروماني (البيزنطي) قوة لا تقهر . على أن ما حرص عليه باسيل ، قبيل كل معركة ، من إجراء تفتيش دقيق على العساكر ، كان يؤدي دائماً إلى إثارة الجند ؛ فكانوا ينكرونه علناً . غير أن الإمبراطور تلقى هذا الاحتجاج بشيء من التعقل والحكمة ، فكان يصغى في هدوء إلى ما يوجهونه له من اللوم ، ثم يشير بابتسامة عذبة ، إلى أنه إذا أغفل هذه التدابير ، فسوف لا تنتهي المعارك التي يخوضونها .

وما كان لباسيل من طبيعة مزدوجة ، من الشدة والهدوء ، هيأت له من التصرف في أعمال الحرب ، مثلما هيأت له في أعمال السلم . والواقع أن مهارته في القتال ، لا يضارعها إلا خبرته الإدارية زمن السلم ؛ إذ حرص على أن يضبط غضبه ، ووفقاً للمثل المعروف «إنما تكن النار في الرماد» ، عمل على أن يكظم غيظه ؛ فإذا عصى أحد العساكر أوامره ، عرف كيف يخفي غضبه ، حتى إذا عاد إلى البلاط ، أنزل به الانتقام الشديد .

وعلى الرغم من أن باسيل اشتهر عادة بالإصرار على رأيه ، فإنه حدث في بعض الأحوال أن عدل عن رأيه . وبرغم ما اشتهر به من القسوة والصرامة ، عرف عند الضرورة كيف يفغر الذنوب ، بعد أن يقف على الأحوال التي وقعت فيها .

ومتى اتخذ باسيل قراراً معيناً ، وذلك بعد تدبير وإعداد ، فليس في وسع قوة بشرية ، أيًا كانت ، أن تجعله يحيد عنه . ولذا لم يتغير سلوكه نحو أصدقائه ، ما لم تلزمه الضرورة بذلك ، لسبب من الأسباب ، فيغير رأيه فيهم . وإذا خرج عن طوره ، واشتدت ثأثرته على فرد من الأفراد ، فلا تهدأ ثأثرته سريعاً . وإذا انتهى باسيل إلى قرار أو رأى ، اعتبره نهائياً لا يجوز نقضه ، واعتبره حكماً مقدساً .

انظر Psellus : Chronographia, pp. 26 — 27.

صمويل . وأعد باسيل خطته على أساس أن يقطع طريق الاتصال بين بلغاريا الدانوب وبلغارية مقدونية ، بأن يستولى على دروب الجبال الواقعة على الطريق المؤدى بين فيليبوبوليس وبين سردىكا (صوفيا الحالية)^(١) . حشد باسيل في هذه الحملة قوات ضخمة ، ولعل ما ذاع من أخبار ضخامة هذه الحملة ، هو الذى أدى إلى توقف صمويل عن غزو البيلوبونيز^(٢) . فكان لزاما على قيصر البلغار أن يتوجه بقواته نحو الشمال للدفاع عن مدينة ستريدتر Stredetz إزاء المحوم البيزنطى . يضاف إلى أن الأمير الروسى ، فلاديمير أسهم في هذه الحملة باعتباره صهراً وحليفاً للإمبراطور البيزنطى ، بما قدمه من عساكر^(٣) .

احتل باسيل حصن فيليبوبوليس ، وعهد بحماية مؤخرة الجيش وحراسة مدخل دروب جبال البلقان إلى قوة كبيرة العدد ، تولى قيادتها الماجسترس ليومليسنيوس ، الذى سبق الإشارة إليه في أحداث سوريا^(٤) . وجعل باسيل كل اهتمامه فى الاستيلاء على ستريدتر (صوفيا) ، التى تعتبر من أهم المدن البلقانية ومن أمنع الحصون . وللاصول إليها لابد من اجتياز الدرب المعروف باسم درب تراجان Porte de Trajan ، وهو الدرب الذى اجتازته عادة الجيوش البيزنطية ، عند مسيرها جهة الشمال الغربى ، وسلكته أيضاً الجيوش المتبربرة عند قدومها من الغرب لمهاجمة أسوار بزنطة (القسطنطينية)^(٥) . تقدمت الجيوش البيزنطية ، بعد اجتياز درب تراجان ، لحصار ستريدتر ، فخرج صمويل بقواته نحو الجنوب ، وتجنب الاشتباك فى معركة حاسمة مع البيزنطيين ، بل لجأ إلى نصب الكمائن ، بينما احتلت عساكره المرتفعات التى تحيط بمعسكر باسيل^(٦) .

Schlumberger : op. cit. I. pp. 653 — 661.

Ibid : p. 661.

Ibid : p. 661.

Ibid : p. 662.

Schlumberger : op. cit. I. p. 662.

Ibid : p. 663.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

وما حدث من خيانة بعض القادة البيزنطيين لإنكارهم ما لجأ إليه باسيل من الانفراد بالحكم ، والاستبداد بالأمر ، ففنعوا الجيش عن المضى فى سيره ، وما كان من نفاذ أقوات الجيش البيزنطى ، وانقضاض العساكر البلغارية على البيزنطيين ، كل ذلك جعل الإمبراطور باسيل يقرر رفع الحصار عن صوفيا ، والعودة إلى القسطنطينية . غير أن البلغار أخذوا يطاردونهم أثناء اجتياز درب تراجان ، فلقى عدد كبير من العساكر البيزنطية مصرعهم ، ووقع فى أيدي البلغار خيمة الإمبراطور وأموال الجيش وأمتعته ، وهرب من بقى من العساكر إلى البلاد البيزنطية^(١) .

ولم تؤد كارثة مضيق تراجان ، إلى مصرع عدد كبير من القوات البيزنطية فحسب ، بل ترتب عليها أيضاً أن بلغاريا الدانوب ، التى استولى عليها زمسكيس ، خرجت من أيدي البيزنطيين ، واشتدت الروح القومية فى هذه الجهات . ولم يعد للبيزنطيين إلا قوات قليلة متناثرة فى بعض الحصون والمدن الكبيرة^(٢) .

(١) يحيى بن سميد : التاريخ ص ١٦٦ . Schlumberger : op. cit. I. p. 667.

Schlumberger. op. eit. I. p. 670.

(٢)

تربية باسيل :

صار في وسع باسيل أن يجد من الأطماع الاقتصادية للأرستقراطية البيزنطية ، بعد أن تحطمت آمالهم السياسية ، فيما حل بهم من هزائم ساحقة على يد الإمبراطور البيزنطي . فالمعروف أن الإمبراطور رومانوس ليكاينوس أدرك ما تعرض له من التدهار ، كيان الدولة الاقتصادية والاجتماعي ، بسبب نمو الضياع . ولمس باسيل الثاني ما ترتب على ذلك أيضاً من نتائج سياسية ، فاستأنف سياسة ليكاينوس التي ترمى إلى مناهضة طبقة الأرستقراطية ، كبار أرباب الأملاك ، بل إنه فاقه في الشدة والصلابة^(١) .

اشتد حرص باسيل على المحافظة على أملاك الفلاحين والعساكر ، وازدادت كراهيته للأسرات الحاكمة التي نازعته حقه في عرش آبائه . ولتحقيق سياسته ، لم يحفل بمقتضيات العدالة والإنصاف ، ومن الدليل على ذلك ، ما حدث للقائد يستاتيوس مالمينوس Eustathius Maleinus ، أحد زملاء بارداس فوقاس القدامى ، الذي شاد باسيل بكرمه وسخائه أثناء عودته من إحدى حملاته على سوريا . اشتهر هذا الزعيم القبادوقى بالثروة الطائلة ، وحاز ضياعاً شاسعة ، واقتنى من الرقيق والأتباع ما يكفي لتأليف قوة عسكرية ، بلغت عدة ألوف من الرجال . وإذا اشتد قلق الإمبراطور ، بسبب ما لمسه من خطورة هذا القائد ، لم يسعه إلا أن يدعوهُ للقدوم إلى القسطنطينية ، وما كاد مالمينوس يصل إلى العاصمة ، حتى أمر الإمبراطور باعتقاله ، ومصادرة ممتلكاته^(٢) .

وفي القانون الذي أصدره باسيل الثاني سنة ٩٩٦ ، وردت الإشارة إلى أسرقى فوكاس ومالمينوس ، على أنهما تمثلان وقتذاك الطبقة الأرستقراطية البالغة القوة والنفوذ^(٣) . وبمقتضى هذا القانون ، تقرر إلغاء القانون الذي سبق

Ostrogorski : p. 271.

Ibid : p. 271.

Ostrogorski : p. 271.

(١)

(٢)

(٣)

الفضل بن حادى عيش

باسيل الثاني

الفترة الثانية (٩٨٩ - ١٠٢٥)

تعتبر سنة ٩٨٩ ، خاتمة الفتن الداخلية في زمن باسيل الثاني . إذ خرج الإمبراطور البيزنطي منتصراً في نضاله ضد الطبقة الأرستقراطية في آسيا (الصغرى) ، بعد أن أنزل الهزيمة بكل أعدائه وخصومه في معارك عنيفة ، استغرق القتال فيها ثلاث عشرة سنة كاملة ، تعرض أثناءها خلق الإمبراطور إلى تغيير كبير^(١) .

فما اشتهر به باسيل في مطلع شبابه من الميل إلى اللهو والبعث ، لم يلبث أن اختفى وزال ، فأضحى باسيل رزيناً ، شديد الصرامة ، كثير الشك ، لا يثق في أحد ، ولا يقيم للصدقة وزناً أو تقديراً . ظل طوال حياته عازفاً عن الزواج ، وعاش منطوياً على نفسه . انفرد بالحكم وحده ، ورفض كل ما جرى بذله له من النصائح ، فكان حاكماً أو توتوقراطياً بكل ما تحمله الكلمة من معنى^(٢) .

اتخذ باسيل في حياته أسلوب المتصوف المحارب ، فلم يحفل بما يجري في البلاط من مراسيم ، ولم يهتم بالفن أو الأدب ، شأن جده قسطنطين السابع وعلى الرغم من أنه كان عدواً لطبقة الأرستقراطية ، فإنه لم يحاول أن يكسب عطف الجماهير ، ولم يلتمس المحبة من رعاياه ، بل طلب منهم الطاعة ، وركز كل اهتمامه في ازدياد قوة الدولة ، والتغلب على أعدائها في الداخل والخارج^(٣) .

Ostrogorski : p. 270.

Ibid : p. 270.

Ostrogorski : p. 270.

Camb. Med. Hist. IV. pp. 90 — 91.

Schlumberger : op. cit. pp. 580 — 584.

(١)

(٢)

(٣)

إصداره ، والذي أجاز « للأقوياء أن يشتروا الأراضى بعد فترة معينة من الزمن ، قدرها أربعون يوماً »^(١) . وهذا القانون الذى أصدره باسيل الثانى أكد الحقيقة الواقعة ، التى تتمثل فى أن الزعماء والأعيان ، استطاعوا بفضل ما كان لهم من نفوذ قوى . أن يتجاوزوا هذه الفترة المحددة ، وأن يجعلوا تصرفهم سليماً فيما ملكوه من الأراضى بطريق غير مشروع . على أن الإمبراطور البيزنطى قرر أن كل ما حازه الأغنياء (الأقوياء) من الأراضى من « الفقراء » ، منذ أن صدر أول مرسوم يتعلق بهذا الأمر ، وهو مرسوم رومانوس ليكابينوس ، سنة ٩٢٢ ، لا بد من إعادتها إلى أربابها (الفقراء) ، دون اعتبار لفترة الرخصة أو المهلة ، ودون دفع تعويض . ومع ذلك ، فإنه وفقاً لقانون باسيل الثانى ، لم تلتزم خزانة الدولة بمراجعة أية فترة من فترات الرخصة أو السماح . كما أن حق الدولة فى طرد الشخص من أملاكه ، يرجع إلى زمن أغسطس^(٢) .

وحاول باسيل الثانى ، بهذا القانون ، أن يوقف نمو أملاك الكنيسة على حساب أملاك الفلاحين . فقام على أرض الفلاحين من أديرة ، لم ينزل بها إلا عدد قليل من الرهبان ، صارت تعتبر مجرد كنائس صغيرة تابعة للقرية ، ولا تؤدى للأسقف أية ضريبة . أما الأديرة التى ينزل بها ثمانى رهبان فأكثر ، فإنها ظلت خاضعة للأسقف الذى احتفظ بكل حقه فى التصرف فى أملاكها ، على أنه لا يجوز لهذه الأديرة أن تقتنى أملاكاً جديدة^(٣) . ويعتبر هذا الشرط حلقة جديدة تربط بين باسيل وبين قانون رومانوس ليكابينوس^(٤) . على أن باسيل لم يشر إلى مرسوم نقفور فوكاس ، الذى يتعلق بأراضى الأديرة ، والذي ألغاه الإمبراطور حنا زمسكيس^(٥) .

Camb. Econom. Hist. I. p. 209.

Ostrogorowski : pp. 271 — 272.

Ibid : p. 272.

Ibid : p. 272.

Ibid : p. 272.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

وما اتخذ باسيل الثانى من إجراء ضد كبار الملاك والأعيان ، ازداد شدة وعنفاً ، لأنهم هم الذين رفعوا ضده راية العصيان ، وساندوا بأموالهم ورجالهم القادة الذين تمردوا عليه ، وخرجوا على طاعته^(١) . ولذا حرص باسيل على أن يمحى فى تحقيق نصيحة بارداس سكيلروس ، التى بذلها له بعد أن حلت به الهزيمة ، والتى تشير عليه ، بأن يحطم هذه القوة الخطيرة (كبار الملاك) ، وأن يدمر المصدر الذى تستمد منه سلطانه ، وهو الثروة العقارية^(٢) .

على أن أشد ما اتخذ باسيل الثانى من الإجراءات فى نضاله ضد كبار الملاك ، ما أصدره سنة ١٠٠٢ من مرسوم يلزم « الأقوياء » بأن يدفعوا ، نيابة عن الفقراء ، الضريبة المعروفة باسم Allelengyon^(٣) ، فاعتبرهم مسئولين عن دفع الضرائب المتأخرة على الفلاحين . وبذلك أصبح كبار الملاك وحدهم ، يحملون عبء ضريبة الضمان المتبادل (Allelengyon) ، بسبب عجز دافعى الضرائب من الفلاحين عن أدائها ، مع أنهم ظلوا حتى صدور هذا القرار يؤدونها^(٤) . وليس لهؤلاء الأعيان (الأقوياء) الحق فى أن ينتفعوا بأراضى الفلاحين ، بعد أن تولوا نيابة عنهم تسديد ما هو مقرر عليهم من الضرائب ، والتزموا أيضاً بما هو مفروض عليهم من الخدمة العسكرية^(٥) .

Camb. Med. Hist. IV. p. 92.

Psellus : op. cit. p. 23.

Schlumberger : op. cit. II. pp. 21—22.

Camb. Med. Hist. IV. p. 92.

(٣) هذا اللفظ معناه الضمان المتبادل .

Ostrogorowski : pp. 120, 169, 172.

Camb. Econom. Hist. I, p. 209.

Camb. Med. Hist. IV. p. 93.

Ibid. p. 63.

(٥) الواقع أن أول من فكر فى فرض هذه الضريبة ، هو اللغتيث نففور الأول ، الذى خلف الإمبراطورة أيرين على الحكم . إذ أصدر أول الأمر قراراً بأن كل من لم يستطع أن يؤدى ضريبة الرأس ، يعتبر من الأجناد . وكل واحد من هؤلاء الأجناد يتكفل جيرانه الأكفاء « الأقوياء » ، بما يحتاج له من الأسلحة فضلاً عن ضمان شخصى قدره ١٨ صولدا ذهبياً . =

(١)

(٢)

(٤)

(٥)

ولهذا الإجراء الحاسم أهمية مزدوجة ؛ إذ يعتبر لطمة جديدة قوية ، موجهة إلى كبار الملاك ، يضاف إلى ذلك أنه كفل للخزانة العامة الحصول على هذا النوع من الضرائب ، إذ لم يكن في وسع الفلاحين بمواردهم المحدودة ، أن يؤدوا هذه الضريبة ، بل إن عجزهم عن أدائها ، دفعهم إلى الهجرة ومغادرة أراضيهم ، فنجم عن ذلك خسارة جديدة للدولة^(١) .

لم يحفل باسيل بما لجأ إليه الأعيان من المقاومة والاحتجاج والاستعانة بالبطريك سرجيوس^(٢) . إذ جعل باسيل هدفه الأساسي ، هو القضاء على ما كان للأرستقراطية من سلطان قوى ، ونفوذ شديد ، بعد أن فشل أسلافه في تدمير قوتهم . غير أن إجراء باسيل لم يستمر طويلاً ؛ فعلى الرغم من أن باسيل حصل بمقتضاه على ما احتاج إليه من الضرائب ، فإن خلفاءه لم يلبثوا أن ألغوا هذه القوانين^(٣) ؛ بعد أن أضحي طبقة « الأقوياء » السيادة من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية ؛ فأخذت طبقة صغار الملاك الأحرار في الاختفاء ، بينما سادت منذ القرن الحادى عشر طبقة كبار الملاك^(٤) .

الحرب ضد البلغار :

والواقع أن ما أحرزه البلغار سنة ٩٨٦ ، من الانتصار على البيزنطيين في معركة مضيق تراجان ، إنما يرجع إلى أنهم لم يصادفوا إلا عدداً قليلاً من

= يضاف إلى ذلك ، التزام هؤلاء الأغنياء بأن يؤدوا نيابة عنهم كل ما لم يستطع العساكر دفعه من الضرائب العادية ، أى أنهم يعتبرون ضامنين للفقراء الذين عجزوا عن دفع ما هو مقرر عليهم من الضرائب .

وأضحت هذه الضريبة عبثاً ثقيلاً عن الأغنياء ، فحرص خلفاء نقفور الأول على إلغائها . غير أن الإمبراطور باسيل المقدونى ، أعاد فرضها ، نظراً لحاجته الشديدة للأموال والرجال من أجل الحرب البلغارية .

Schlumberger : op. cit. II. p. 328.

انظر

Ostrohorowski : p. 272.

(١)

Ibid : p. 272. Schlumberger : II. p. 328,

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 94.

(٣)

Camb. Econom. Hist. I, p. 210.

(٤)

العساكر البيزنطية ، بينما احتشد في آسيا معظم العساكر البيزنطية ، لقمع فتنة بارداس فوقاس وبارداس سكيلروس ، في سنوات ٩٨٧ ، ٩٨٨ ، ٩٨٩^(١) . وترتب على ذلك أن الجانب الأكبر من الأقاليم الأوربية التابعة للدولة البيزنطية ، وقعت في أيدي البلغار . وأدرك الناس أن الأسرة المقدونية لن تنهض من عثرتها ، بعد أن استولى البلغار على موضعين من أمنع المواضع البيزنطية وأكثرها أهمية ، وهما سالونيك وباريا (سنة ٩٨٩)^(٢) . فأضحى صمويل يسيطر على ما يقرب من ثلثي شبه جزيرة البلقان ، فعقد تحالفات مع سائر أمراءها المناهضة للإمبراطورية المقدونية ؛ إذ بعث بشارات الملك إلى أمير الكروات Stjepan Dizislav ، وعهد إليه بإدارة المدن الدالماشية ، وجعله نائباً عنه وأنعم عليه بلقب بطريق . وقلد حنا فالديمر Valdimir أمير ديوكله Dioclée (الجبل الأسود) ، ونصب رومانوس ابن الملك بطرس قيصر بلغاريا السابق أميراً على سكوب Skopia ، وعين آشود Ashod الأمير البيزنطى الأرمنى قائداً على دورازو^(٣) .

والراجع أن الإمبراطور باسيل الثانى ضاق ذرعاً بإغارات البلغار فعزم على أن يهاجمهم . فاجتاز تراقيا ومقدونيا ، ومضى في سيره حتى بلغ سالونيك حيث التمس البركات من ولها وراعيها ، القديس ديمتريوس ، وتعاهد عمارة استحكامات المدينة . ثم قاد سنة ٩٩١ حملته الثانية على البلغار^(٤) . فظل يحاربهم مدة أربع سنوات ، أحرز فيها انتصارات باهرة ، وحصل على غنائم وفيرة ،

Schlumberger : op. cit. II. pp. 43—44.

(١)

Ibid : p. 45.

(٢)

يشير يحيى بن سعيد إلى أنه حدث زمن عصيان بارداس فوكاس ، وانصراف الإمبراطور باسيل إلى قتاله ، أن انتهز البلغار الفرصة ، وغروا بلاد الروم ، وأتوا إلى بلد سالونيكى .

(انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧١) .

Schlumberger : op. cit. II. p. 46.

(٣)

Ostrogorowski : p. 273.

Schlumberger : op. cit. II. p. 51.

(٤)

ووقع في يده عدد كبير من الأسرى ، واستولى على حصون عديدة ، احتفظ ببعضها وخرب ما ظن أنه يكلفه جهداً شاقاً . وأخرب مدينة باريا في جملة ما أخرب ، وأجلى كثيراً من البلغار من مدنها وأسكنها البيزنطيين^(١) . ثم إن باسيل لم يلبث أن غادر بلاد الشام ، نظراً لما تعرضت له أنطاكية من خطر الغزو الفاطمي سنة ٩٩٥^(٢) .

وفي أثناء وجود الإمبراطور باسيل في آسيا سنة ٩٩٥ ، لم تتوقف الحرب ضد البلغار ، وظلت الحرب مستمرة إلى ما بعد عودته . إذ أن صمويل قيصر البلغار ، الذي لا يعرف للراحة طعماً انتهز فرصة رحيل الإمبراطور باسيل إلى الشام (أنطاكية) ، فاستعاد ما استولى عليه البيزنطيون من المدن^(٣) . ومن أهم الحملات ، تلك التي وجهها ذلك الملك إلى قتال حامية سالونيك . فأراد صمويل ملك البلغار أن يحمل الماجسترس جريجوري الطاروني ، من أمراء دارون ، الذي سبق أن جعله باسيل على سالونيك التي تلى القسطنطينية في الأهمية ، على الخروج للقائه ، فأنفذ إليه فئة قليلة العدد من الجيش ، بلغت أسوار المدينة ، فأرسل ابنه لمتناوشتهم ، فوقع في أسرهم ، فخرج لإنقاذه غير أنه لقي حتفه ، بينما تقرر نقل الأسرى إلى بعض جهات بلغاريا^(٤) .

ولما جاءت إلى باسيل بالشام أنباء كارثة سالونيك ، بادر إلى إرسال نقفور

Ibid : p. 57.

(١)

يشير المؤرخون العرب إلى أن باسيل توجه لقتال البلغار ، وظل يحاربهم مدة أربع سنين ، وكان في الشتاء يخرج إلى أطراف بلدة البلغار ، يغزو ويسبي منها ، وفتح في هذه المدة عدة حصون من حصونهم ، فتمسك ببعضها ، وأخرب منها ما ظن أنه لا يضبط له ، وأخرب مدينة باريا . . . وأجلى باسيل كثيراً من البلغار من بلادهم ، وأسكنها الروم .

(أنظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧١ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣١) .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 87—89.

(٢)

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٦ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٣ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 131.

(٣)

Ibid : p. 132.

(٤)

أورانوس — الذي سبق أن أنفذه رسولا إلى بغداد بعد هزيمة سكيلروس سنة ٩٨٠ — كما يتولى قيادة القوات البيزنطية في أوربا^(١) .

توجه نقفور أورانوس مباشرة إلى سالونيك ، ومنها سار إلى حيث ترابط القوات البيزنطية بعد أن فقدت قائدها الطاروني ، وبعد أن وقع ابنه في الأسر ، وذلك سنة ٩٩٦^(٢) . على أن الإمبراطور لم يقرر بعد عودته إلى العاصمة ، أمر المسير لقتال البلغار ، لأن أعباء الحكم تطلبت بقاءه في حاضرة ملكه . ومنذ أن قدم نقفور أورانوس إلى سالونيك أدرك أن صمويل ملك البلغار ، اتخذ طريقه نحو الجنوب^(٣) . فأخذ يعيث فساداً في تساليا وبيوتيا واثيكا ، حتى بلغت عساكره أبواب البيلوبونيز ، عبر برزخ كورنثة^(٤) . وبذلك صارت كل هذه البلاد من أرض بيزنطة فريسة للهجمات الخريبة التي شنها هذا العدو الخطير^(٥) .

وتلقى نقفور أورانوس من الأوامر ما يقضي ببقاء القوات المغيرة واتخذ طريق الساحل إلى الغرب من سالونيك ، فبادر بالاستيلاء على حصن لاريسا في تساليا المشهور بمناعته^(٦) ، فأنزله فيه دمستق الغرب أمتعته والجرحى والمرضى . ثم اجتاز تساليا بمن معه من العساكر الأصحاء^(٧) ، وبعد أن اجتاز وادي فرساليا المعروف ، هبط إلى وادي نهر سبرخيوس Sperchios ، حيث عثر على عدوه^(٨) .

Ibid : p. 132.

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٨ .

Schlumberger : II. p. 135.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٦٨ .

Ibid : p. 135.

(٣)

Ibid : p. 135.

(٤)

Ibid : p. 135.

(٥)

Ibid : p. 135.

(٦)

Schlumberger : op. cit. II. p. 136

(٧)

Ibid : p. 136.

(٨)

والتقى القائد البيزنطي بالجيش البلغاري الضخم ، عند عودته من البيلوبونيز وأتيكا بعد أن أجرى نهبا . والواقع أن الطريق الذي سلكه مرعما نقفور أورانوس لم يلبث أن أدى إلى نتائج مثمرة ؛ إذ أن الجيش البيزنطي فاجأ ملك البلغار عند النهر ، حيث كان يعسكر بجنده على الضفة الجنوبية ، بعد أن توافرت عندهم الغنيمة من بلاد اليونان . ورابطت القوات البيزنطية على الضفة المقابلة ، عند موضع لا يبعد كثيراً عن مضيق ترموبيل المعروف قديماً . ونظراً لفيضان النهر ، تعذر اللقاء الجيش ، فالتزم ملك البلغار الهدوء والسكينة ، وغفل جنده عن الحراسة^(١) .

أما نقفور أورانوس فظل يقظاً ؛ فإنه بعد البحث الشديد ، وبفضل مساعدة أحد سكان البلاد ، اكتشف مخاضة استطاع منها أن يجتاز النهر في جنح الظلام ، فانقض العسكر البيزنطي على جند ملك البلغار ، وهم نيام ، بعد أن اطمأنوا أنهم بنجوة من الخطر بسبب الفيضان . وجرت مذبحة مريعة ، وأصاب الملك صمويل وابنه الجراح ، ولم ينقدهما من الهلاك إلا التظاهر بالموت ، حتى إذا سنحت لهم الفرصة لاذا ليلا بالفرار ، وعندئذ أخذ نجم صمويل في الأفول^(٢) .

ولما فرغ نقفور أورانوس وجيشه المظفر من الحصول على أسلاب القتلى من البلغار ، وأطلق سراح الأسرى البيزنطيين الذين وقعوا في أيدي صمويل ، واستباحوا معسكر البلغار ، وأحرزوا ما حصل عليه صمويل من الغنائم من البيلوبونيز وأتيكا ؛ اتخذ طريقه إلى سالونيك^(٣) . وبفضل

Ibid : p. 139.

Schlumberger : op. cit. II. p. 138.

Cam. Med. Hist. IV, p. 241.

Schlumberger : op. cit. II. pp. 142—143.

(١) يشير يحيى بن سعيد ، إلى أن نقفور الأورتون المايسطرس ، قتل من من البلغمقتلة عظيمة ، وأدخل إلى القسطنطينية ألف رأس منهم ، واثني عشر ألف أسير (يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٨) .

هذا الانتصار جرى استخلاص بلاد اليونان والبيلوبونيز ، وتحريرها نهائياً من الخطر البلغاري^(١) .

وحوالي سنة ١٠٠٠ ، استولى البيزنطيون على دورازو ، الواقعة على بحر الأدرياتي ، وقد كانت عاصمة لثغر بهذا الاسم ، وتقع على رأس الطريق المعروف باسم *Via Egnatia* الذي يجتاز مقدونيا^(٢) .

ما كاد الإمبراطور باسيل يوطد نفوذه في أرمينيا وبلاد الكرج ، ويعقد الهدنة مع الخليفة الفاطمي ، في أوائل سنة ١٠٠١ م ، حتى التفت إلى مواصلة القتال ضد البلغار^(٣) .

وما أشار إليه يحيى بن سعيد ، من أنه حينما استقرت الهدنة بين باسيل ، والحاكم بأمر الله ، توجه لقتال البلغار ، ولبث ببلادهم أربع سنين ، إنما يدل على خطورة تلك الحرب ، التي تطلبت من باسيل حشد كل عساكره ضد

Schlumberger : II. p. 143.

(١)

وما أورده يحيى بن سعيد عن حرص ملك البلغار على أن يبذل الطاعة للإمبراطور باسيل ، وقبول الإمبراطور هذا العرض ، إنما يدل على شدة ما حل بصمويل من كارثة ، وعلى أن الإمبراطور كان مهتماً وقتذاك بالحملة التي وجهها الفاطميون إلى بلاد الشام ، وتقدمها على امتداد الساحل . ولما أدرك باسيل أن ملك البلغار لم يكن جاداً في عرضه ، أرسل إليه من جديد نقفور بحملة جديدة سنة ٩٩٧ ، توغلت في غرب بلاد البلقان ، حتى بلغت صوفيا غير أن هذه الحملة لم يكن لها نتائج هامة في الحروب البلغارية التي استمرت سنوات عديدة .

(انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٨)

Schlumberger : op. cit. II. pp. 143—144.

(٢) الراجع أن البلغار استولوا على هذه المدينة ، في الوقت الذي سقطت في أيديهم مدن بيزنطية أخرى تقع على ساحل ابيروس وإيليريا وذلك منذ الحملة الكبيرة التي قادها صمويل سنة ٩٨٦ ، وتوجه صوب الجنوب حتى بلغ برزخ كورنث .

ويعتبر ضياع دورازو خسارة كبيرة لملك البلغار ، لما لها من أهمية في مراقبة مملكة الصرب المجاورة له . وحدث أثناء سنة ٩٩٨ أن عهد الإمبراطور باسيل ، إلى تابعه دوج البندقية ، بإدارة ثغر الماشيا ، الذي يجاور دورازو ، نظراً لأنه بلغ من البعد عن حاضرة الإمبراطورية ، ما يجعل من العسير على العساكر البيزنطية ، أن تنجح في حمايته من اعتداء ملك الكروات .

(Schlumberger : II. pp. 149—147.)

Ibid : pp. 201. 211.

(٣)

(٤١ — الدولة البيزنطية)

صمويل^(١). إذ أدرك باسيل أن إمبراطوريته لن يرفرف عليها السلام والهدوء ، ما لم يجمع نهائياً قوة ملك البلغار ، ولذا ما كاد باسيل يعقد الهدنة مع الحاكم سنة ١٠٠١ م حتى توجه إلى بلاد البلغار فبقى بها حتى سنة ١٠٠٥^(٢). وإذ تجمعت عساكره في فيليبوبوليس ، اجتاز باسيل مر تراجان إلى السهل الشاسع الذي تقع به صوفيا ، واستولى البيزنطيون على كثير من الحصون بهذا الإقليم ، ووقع في أيديهم عدد كبير من الأسرى. ثم توجهوا صوب الشرق ، حيث بلغوا منازلهم في mosynopolis على أحد فروع نهر موستوس Mostos ، حيث أمضوا فصل الشتاء^(٣). وأرسل باسيل في هذا الموضع قوة عسكرية ضخمة بقيادة البطريق Theodorokanos ، والبروتوسباتار نففور أكسيفياس ، لشن الهجوم على التلاع البلغارية الواقعة وراء جبال هايموس Haemus ، وذلك سنة ١٠٠٢. واستولى هذا الجيش على بريسلاف الكبرى والصغرى ، وعلى بليسكا فضلاً عن الغنائم الوفيرة التي حصل عليها^(٤).

والواضح أن باسيل لم يقصد بإرسال هذه الحملة سوى الاستيلاء على وادي نهر الدانوب ، إذ تقع بلغاريا القديمة في ذلك السهل الكبير ، بين نهر الدانوب ، والمنحدرات الشمالية لجبال البلقان ، وهو السهل الذي سبق أن استرده زمسكيس من سفيا توسلاف^(٥).

وترتب على هذه الفتوح ، أن صمويل أضحي غرب البلقان ، وقد أحاطت به الممتلكات البيزنطية من جهتي الشرق والجنوب^(٦) ونستطيع أن نقف على ما اتخذ به باسيل من خطة للقضاء على خصمه صمويل ، إذ أنه أخذ

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٤ - ١٨٥ . Ibid : P. 212.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٥ .

(٣) Schlumberger : op. cit. II. pp. 214 — 215.

(٤) Ibid : p. 215.

(٥) Camb. Med. Hist. IV. p. 241.

(٦) Schlumberger : op. cit. II. p. 215.

Ibid : p. 217.

يكيل له الضربات المتتالية ، حتى تضمحل قوته ، وهذا هو السر في أنه أمضى سنوات بأسرها في بلغاريا أو على أطرافها : ينتزع المدينة بعد المدينة ، ويستولى على الحصن بعد الحصن^(١).

وفي الحملة التي قادها باسيل سنة ١٠٠٣ ، من مقر قيادته سالونيك ، هاجم الطرف الجنوبي لمملكة صمويل مثلما هاجمه من قبل من جهة الشرق ، فاستولى على برهويا Berrhoea (قريبا الحالية) ، وهو حصن هام يقع إلى الجنوب قريبا من سالونيك^(٢). ولهذا الحصن أهمية بالغة في حامية سالونيك وتساليا ، نظراً لتحكمه في المواصلات من سالونيك ، وفي الطريق العسكري الرئيسي Via Egnatia ، والمؤدية إلى إقليم تساليا وهيلاد^(٣). فبفضل استرداد هذا الحصن المنيع ، تهيأ لباسيل أن يمنع البلغار من مواصلة الإغارة على الثغور الجنوبية ، وبذلك ازداد التضيق على الأقاليم البلغارية ، وتدعمت النتائج التي سبق أن حصل عليها نففور أورانوس بعد انتصاره في معركة على نهر سبرنجيوس^(٤) وتم أيضاً الاستيلاء على سرقيا Servia ، الواقعة على حدود مقدونيا وتساليا ، وتسيطر حصنها على الطريق المؤدى إلى تساليا وسائر أقاليم ثغر هيلاد^(٥). وتقرر نقل سكانها من البلغار إلى موضع آخر بالإمبراطورية ، وأنزل بها حامية عسكرية^(٦).

ثم اجتاز باسيل درب سرقيا إلى تساليا ، واستولى أثناء مسيره على ما بيد للبلغار من الحصون بعد أن حاصرها ، ومن الملحوظ أن الحاميات البلغارية لم تبذل مقاومة عنيفة ، بل لجأت إلى التسليم بدون قيد ولا شرط . والتزم

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٥ . Ibid : p. 218.

(٢) Ibid : p. 218.

(٣) Schlumberger : II. p. 219.

(٤) Ibid : p. 219.

(٥) Ibid : p. 221.

(٦) Ibid : p. 222.

Camb. Med. Hist. IV. p. 241.

باسيل بالسياسة البيزنطية التقليدية ، بأن أرسل هؤلاء العساكر البلغار لاستثمار الأراضي الخصبة الواقعة على ضفتي نهر ماريتزا عند فوليروس Voleros ، قريباً من المصب في بحر إيجه . ثم توجه باسيل من جديد صوب الشمال حتى بلغ فودينا Vodhena في مقدونيا^(١) ، فاستولى عليها بعد أن حاصرها ، وطردها حاميتها إلى فوليروس ، وأقام بها حامية بيزنطية ، ثم ارتحل باسيل بجنده إلى سالونيك^(٢) .

وما وضعه باسيل من الخطط أخذت تتحقق شيئاً فشيئاً ، إذ أن النطاق الحديدي الذي أقامه حول بلغاريا ، أخذ يضيق بالتدريج . ففي السنة السابقة سقطت بلغاريا الدانوب في أيدي القوات البيزنطية . وفي هذه المرة لم تسقط فحسب تساليا ، بل دان أيضاً للبيزنطيين مقدونيا وما بها من مواضع منيعة ، أمثال قاريا وفودينا حيث استقرت بها حاميات عسكرية بيزنطية^(٣) . أما سلطان صمويل فإنه انحسر إلى الشمال الغربي وتركز في المناطق الوعرة المنيعة بشمال مقدونيا ، وفي الغابات الكثيفة والوديان العميقة والسهول المحيطة بأعلى الجبال الممتدة إلى غرب البلقان حتى قرب بحر الأدرياتيك . وامتنع البلغار بهذه الجهات وظلوا يناضلون في سبيل المحافظة على استقلالهم ، نحو خمس عشرة سنة أخرى ، حتى خر ساجداً آخر ملوكهم أمام الإمبراطور البيزنطي باسيل^(٤) .

والراجح أن باسيل أمضى الشتاء ، في سالونيك ، التي تولى أمرها البطريق داود أريانيتس Arianites بعد أن انتقل حاكمها نقفور أورانوس ليتولى حكم أنطاكية ، كما أن أكسيفياس تولى حكومة فيليبوبوليس^(٥) .

وأخذ البيزنطيون يستولون على ما في تساليا ومقدونيا من الحصون ، وفي

Schlumberger : op. cit. II. p. 223.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 241.

Ibid : p. 241.

(٢)

Schlumberger : op. cit. II. p. 223.

(٣)

Schlumberger : op. cit. II. p. 226.

(٤)

Ibid : p. 226.

(٥)

سنة ١٠٠٤ ، حاصر باسيل مدينة ويدين Widdin الواقعة على نهر الدانوب ، وظل نحو ثمانى شهور يضيق الحصار عليها ، حتى سقطت آخر الأمر في أيدي البيزنطيين^(١) . ثم اجتاز باسيل بلغاريا ، في طريق عودته إلى عاصمته ، فاستولى على مدينة اسكوب Skopia ، التي تبعد ثلاثين ميلاً عن نهر فاردار^(٢) ، ثم واصل السير فبلغ القسطنطينية حوالى أوائل سنة ١٠٠٥^(٣) .

وتعتبر الفترة التي تلت جروب باسيل في بلغاريا في السنوات الواقعة بين ١٠٠١ ، ١٠٠٤ ، أخفض فترة في حكمه . على أن ما اتصف به البلغار من شدة المقاومة ، والحرص على استقلالهم ، لم يكن يضارعه سوى عزم باسيل على قمعهم وقهرهم . إذ دأب الإمبراطور باسيل على أن يتوجه كل سنة بجيشه في داخل بلغاريا ، وعلى أن يخرب ما يصادفه من البلاد وأن يخليها من السكان ، أما صمويل فإنه لما أحسّ بتضاؤل جيشه ، وضعف قوته ، وأنه لم يسعه أن يواجه القوات البيزنطية ، حرص على أن يجنب قومه التعرض لهذه الحملات ، بأن أغلق ما يؤدى إلى بلاده من المنافذ ، وأن يتخذ من أساليب حرب العصابات ، والكائن ما يعوق حركات العدو^(٤) .

وما حدث في المرحلة الثالثة والأخيرة من الحروب ضد البلغار ، إنما كان الغرض منها الاستيلاء على المنافذ المؤدية إلى بلغاريا . ففي سنة ١٠٠٦ وستة ١٠٠٧ ، زحف بجيشه لمهاجمة البلغار ، فأقام بيلادهم فترة طويلة من الزمن ، وفي سنة ١٠٠٩ أنزل بهم هزيمة منكرة عند كريتيا (توبيتز الحالية)^(٥) .

ومنذ سنة ١٠٠٩ حتى سنة ١٠١٤ ، لم يرد في المصادر ما يشير إلى الحرب البلغارية . وإذ أدرك صمويل أن باسيل الثانى جرى على أن يتوغل سنوياً فيما تبقى

Ibid : p. 227.

(١)

Ibid : pp. 227—230.

(٢)

Ibid : p. 321.

(٣)

Schlumberger : op. cit. II. p. 334.

(٤)

Schlumberger : op. cit. II. p. 335.

(٥)

له من ممتلكاته ، وصار في غزواته يحتاز درب سيمبالونجو Cimbalongou وكلايديون Kleidion بوادي نهر ستريمون ، عزم على أن يوصد هذا الدرب في وجه الإمبراطور البيزنطي^(١) . فلما قدم باسيل في سنة ١٠١٤ لمواصلة الغزو في بلغاريا ، جرياً على عادته ، ألقي الدرب مسدوداً ، وتعرض لمقاومة بالغة العنف^(٢) . وما كاد باسيل يفكر في التراجع والارتداد ، حتى بادر أحد قادته ، وهو نقفور اكسيفياس حاكم ثغر مقدونيا ، باتخاذ ما يلزم لحمل العدو على تغيير مواضعه ومراكزه^(٣) . فبينما كان الإمبراطور باسيل يوجه هجوماً عنيفاً على متاريس العدو ، ويحمل البلغار على أن يركزوا اهتمامهم به ، استطاع قائده أكسيفياس بمن معه من قوة عسكرية متخبة ، أن يحتاز بفضل مساعدة حراس الغابات ، قمة جبل بلاثيست Balathiste بالجنوب الغربي من درب كلايديون ، ومن ثم انقض على مؤخرة العدو وذلك في ٢٩ يولية سنة ١٠١٤^(٤) .

وترتب على هذا الهجوم المفاجئ ، أن وقع الاضطراب في صفوف البلغار ، ولاذوا بالفرار ، ودمرت عساكر باسيل ما أقامه البلغار من استحكامات . وانطلقوا يطاردون البلغار ، فاجروا مذبحه مريعة ، وكاد صمويل نفسه يقع في أيدي البيزنطيين ، ولم ينقذه من الأسر إلا ابنه بعد قتال عنيف . ولجأ الاثنان إلى قلعة Prilep ، بوادي تشيرنا Tchernna أحد فروع نهر فاردار^(٥) . على أن العساكر البيزنطيين استباحوا البلاد وخربوها ، واستولوا على مواضع وحصون عديدة . وقرر باسيل آخر الأمر أن يوجه إلى خصمه العنيد ضربة

- (١) Ibid : p. 336.
Camb. Med. Hist. IV. p. 241.
(٢) Schlumberger : II. p. 335.
(٣) Ibid : pp. 335 — 336.
(٤) Schlumberger : op. cit. II. p. 338.
Camb. Med. Hist. IV. p. 241.
(٥) Ibid : p. 241.
Schlumberger II. p. 238,

قاضية ، كما يتوقف نهائياً عن المقاومة . فحينما استولى على دروب سيمبالونجو ، وقع في الأسر في أيدي عساكره ، ١٥ ألف من العساكر البلغار ، فأمر باسيل بسمل أعين هؤلاء الأسرى جميعاً ، واكتفى بأن جعل على كل مائة من هؤلاء الأسرى دليلاً بعد سمل عينيه ، ثم بعث بهم إلى قومهم ليكونوا عبرة لهم^(١) . وما كاد صمويل يرى هذا المنظر حتى خر مغشياً عليه ، ولم يلبث أن قضى نحبه بعد يومين ، وذلك في ٢٤ اكتوبر سنة ١٠١٤ ، ولم تعش بعده بلغاريا الغربية سوى أربع سنوات^(٢) .

على أن المقاومة انبعثت من جديد في بلاد موجلين الوعرة Moglenes التي تقع إلى الشمال الشرقي من Vodhena . فأرسل باسيل في أوائل الربيع من سنة ١٠١٦ ، العساكر بقيادة نقفور اكسيفياس وقنسطنطين ديوجين الذي صار حاكماً لثغر سالونيك ، فركزا هجومهما على حاضرة البلاد وهي موجلينا ، وحصرا المدينة حتى قدم باسيل ، الذي بادر إلى تحويل مجرى المياه الذي يتألف منه جانب من جوانب الدفاع . ثم جرى نقب أسوار المدينة ، ولم تلبث الحامية أن أعلنت الإذعان ، وطلب الجند البلغار من الإمبراطور باسيل أن يبقى على حياتهم ، ووقع في أيدي باسيل جماعة من مشاهير البلغار ، فضلاً عن عدد كبير من الأسرى^(٣) . ولحرص باسيل على تحطيم المقاومة ومنع انبعاثها من جديد ، أمر بنقل كل سكان موجلين القادرين على حمل السلاح ، إلى أقصى الطرف

- (١) Ibid : p. 241.
Schlumberger : II. p. 339.
(٢) Schlumberger : op. cit. II. p. 339.
Camb. Med. Hist. IV. p. 241.
الواقع أن باسيل لحاً إلى هذا الإجراء العنيف ، ليفرغ نهائياً من هذه الحروب التي ظلت ثلاثين سنة تستنفذ قوى الإمبراطورية ، ففرض بذلك على كل الآمال القومية وكل مقاومة متوقعة ، بأن أرسل إلى كل قرية في بلغاريا أحد هؤلاء الأضرء التعساء ، ليكون شاهداً ناطقاً على قوة الإمبراطور البيزنطي .
(٣) Schlumberger : II. p. 341.
Ibid : pp. 354 — 356.

الشرقي للإمبراطورية عند الحدود الفارسية ، فأنزلهم بالجهات التي امتلكها حديثاً ، وهي فاسبوركان ، وأحل مكانهم جماعات أخرى من الفلاحين ، من آسيا ، من الأرمن أو الكرج (١) .

ولم يبق لابنه جبريل رومانوس على الحكم بعده سوى سنة واحدة ، إذ اغتاله ابن عمه ، حنا فلاديسلاف Vladislav ، الذي توسل لأبيه في أن يبقى على حياته ، حينما أمر صمويل بإعدام هرون ، والد حنا فلاديسلاف وسائر أفراد أسرته (٢) . وتخلص فلاديسلاف من جميع المنافسين له على العرش ، ولما أصبح قيصرًا على البلغار ، حرص على تسوية الأمور مع الإمبراطور باسيل ، فأرسل إليه يعلن خضوعه واستسلامه للإمبراطور دون قيد ولا شرط (٣) . على أن الإمبراطور لم يثق في نوايا القيصر الجديد ، وعزم على مواصلة القتال حتى يقضى على كل أثر للمقاومة (٤) . فارتحل بجيشه من فودنيا على نهر Ostrova ، واجتازوا وادي تشيرنا ، ثم واصلوا السير حتى بلغوا بحيرة أوكريدا Ochrida ، التي يقع على طرفها الجنوبي عاصمة صمويل ملك البلغار ، وهي مدينة اكريدا Achrida (٥) . ولهذا المدينة أهميتها ، نظراً لمناعة موقعها على الجبال ، ولوقوعها على الطريق الروماني القديم المعروف باسم Via Egnatia ، الذي يمتد من سالونيك إلى دورازو على بحر الأدرياتي ، مجتازاً السلسلة الوسطى من جبال البلقان ، وبذلك يجعل الاتصال ميسوراً بين شطري أملاك الإمبراطورية البيزنطية في أوروبا ، أي بين بحر الأدرياتي من جهة ، وبين سالونيك وبحر الأرخبيل والقسطنطينية من جهة أخرى (٦) . وكل من

Schlumberger : op. cit. II. p. 356.

Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Ibid : p. 242. Schlumberger II. p. 358.

Schlumberger : II. p. 359.

Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Schlumberger : II. p. 360.

Ibid : p. 362.

وقع في أسر باسيل من العساكر البلغار أثناء مسيره ، أمر بسمل عيونهم (١) . وبعد أن استولى باسيل على اكريدا ، وتوجه لإنقاذ دورازو التي تعرضت لهجوم البلغار ، تحم عليه أن ينسحب إلى سالونيك ، بعد أن علم بما أنزله أحد النبلاء البلغار واسمه إيفاتز Ibatzès Ivats من هزيمة ياحدى سرايا الجيش البيزنطي (٢) . واستمر البلغار على مقاومتهم وأفادوا من وعورة بلادهم في الاستماتة في الدفاع ، فصمدت Pernik للحصار الذي فرضه عليها باسيل واستمر ٨٨ يوماً ، وذلك سنة ١٠١٦ . وحاول قيصر البلغار أن يتحالف مع البجناك النازلين وراء الدانوب ، لقتال البيزنطيين (٣) . غير أن البجناك لم يستجيبوا له ، حتى لا يتعرضوا لغضب الإمبراطور البيزنطي (٤) .

على أن فلاديسلاف ظل رابط الجأش ، قوى الإرادة ، على الرغم من تخلي البجناك عنه ، فاستطاع أن يوقع حاكم سالونيك ، قنسطنطين ديوجين ، بمن معه من العساكر في كمين ، فنهض باسيل لإنقاذه ، غير أن البلغار ولوا الأدبار . وحصل باسيل على غنائم وفيرة ، واستسلم له عدد كبير من الجند البلغار ، ومن الغنائم متاع فلاديسلاف نفسه (٥) . وبعد أن أخذ باسيل يعمل على استقرار الأمن والهدوء في البلاد التي خضعت له ، قدم إلى عاصمته ، القسطنطينية في يناير سنة ١٠١٨ (٦) .

وأفاد فلاديسلاف من فترة الهدوء ، فشن الحرب على جهة أخرى من أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، إذ هاجم بكل ما لديه من قوات حصن دورازو ،

Camb. Med. Hist. IV. p. 262.

Schlumberger : II. p. 363.

Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Ibid : p. 242.

وحدث في تلك السنة أيضاً أن وجه باسيل إلى الخزر أسطولا بقيادة بارداس دوкас المعروف باسم مونجوس Mongos ، فأخضع بلادهم للسيادة البيزنطية ، ووقع حاكم البلاد أسيراً في أيدي القوات البيزنطية عند أول لقاء . (Schlumberger II. pp. 365 — 366.)

Ibid : p. 368. Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Ibid : pp. 379 — 381.

Ibid : p. 381.

غير أنه ما كاد يشرع في حصاره حتى لقي مصرعه على يد أحد البلغار الثائرين سنة ١٠١٨ ، فانتقم بذلك لمصرع القيصر صمويل^(١) . وعلى الرغم من قصر مدة حكم فلاديسلاف ، التي لم تتجاوز سنتين ونصف سنة ، فيصح اعتباره خير خليفة لصمويل في النضال الذي واصله من أجل استقلال بلاده^(٢) . واغتم باسيل هذه الفرصة فتوجه نحو الشمال في مارس سنة ١٠١٨ ، بعد أن كاتبه « رؤساء البلغار يرغبون إليه في أن يتسلم ما في أيديهم من الحصون والبلاد ، ويستأذنونه في القدوم إليه ، والتصرف حسب أوامره »^(٣) . فالتقى في أدرنه بابن كراكراس Krakras وكبار زعماء البلغار . فأعلنوا استسلام ٣٦ حصناً بلغارياً ، من بينها حصن برنيك الذي لازل حتى وقتذاك يقاوم هجمات البيزنطيين^(٤) . والراجح أن هذه الحصون تعتبر آخر ما استسلم في شمال بلغاريا ولذا عاد باسيل بجيوشه إلى منازل في موزينوبوليس Mosynopolis^(٥) .

وبذلك حاز الإمبراطور وعساكره النصر النهائي سنة ١٠١٨ بعد نضال استمر ٤٢ سنة^(٦) . وتقدم باسيل لتسلم هذه الممتلكات التي دانت لهم^(٧) ، وعند سترومنتزا Strumnitza استقبل البطريك داود ورجال الدين ، وقد حمل إليه رسائل من الملكة ماريا ، تتضمن تنازلاً عن كل ما لها من حقوق على بلغاريا ، والتنازل للإمبراطور باسيل عن كل المملكة ، بشرط أن يبذل

(١) Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Schlumberger : II. p. 381.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(٢) Ibid: p. 382.

(٣) Ibid: p. 382.

(٤) Ibid: p. 382.

(٥) Ibid: p. 382

(٦) Schlumberger : op. cit. II. p. 383.

(٧) اقتسم بلغاريا بعد مصرع قيصرها فلاديسلاف ، حزبان ، يتألف الحزب الأول من الملكة ماويا زوجة فلاديسلاف ، والبطريك داود ، وبغدان Bogdan متولى الحصون الداخلية . أما الفريق الثاني ، وهو أضعفهما فيتألف من فروين Fruyin ابن فلاديسلاف وعسكر إيفاتز Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

لها باسيل ما تراه ضرورياً لحمايتها . وقدم أيضاً إلى هذا الموضع ، بغدان متولى الحصون الداخلية ، فرحب به الإمبراطور ، وجعله بطرقاً^(١) . ثم مضى باسيل من سترومنتزا ، متتبِعاً نهر فاردار حتى بلغ سكوب فعهد بإدارتها إلى البطريق داود أريانيتس Arianites ، واستولى على ما صادفه في طريقه من الحصون ، ولقى أثناء سيره الترحيب والاهتاف من سكان المواضع التي اجتازها ، بعد أن اطمأنوا إلى وقف القتال . ثم اتخذ طريقه نحو الجنوب الغربي ، ثم إلى أكريدنا العاصمة البلغارية التي تعتبر الحاضرة السياسية والدينية لبلغاريا الغربية . فأقام معسكره عند أبواب المدينة ، وخرج للقائه سكان المدينة وعلى رأسهم رجال الدين هلولون له ويهتفون باسمه^(٢) ، واستولى على كل ما في القصر من الأموال والتحف^(٣) . واستقبل باسيل في معسكره ، خارج المدينة ، الملكة مارية ، وبصحبتها بناتها الست ، وأبنائها الثلاثة ، وابن غير شرعى لصمويل ، وخمسة أبناء وبنات لحرييل رادومير رومان (ابن صمويل) ، وتلطف الإمبراطور في استقبالها هي وأسرتها ، كما أنه أحسن معاملة أعيان البلاد الذين قدموا لإعلان خضوعهم واستسلامهم . على أن أبناء ماريا الثلاثة الآخرين وأشهرهم فروين Furyin ، هربوا إلى جبل تومور Tomor ، بالقرب من بيرات Berat ، حيث حاولوا الإبقاء على استقلال بلغاريا في مرتفعات ألبانيا . واعتصم إيفاتز Ivats بقلعته في برونيشتا Pronishla الواقعة أيضاً في هذا الإقليم الجبلي . ومع ذلك لم يلبث الأمراء الصغار أن أذعنوا ، ففتحهم الإمبراطور التشاريف والألقاب ، أما إيفاتز فلم يطل أمر اعتصامه بقلعته إذ تم القبض عليه ، وتقرر سمل عينيه ولم يلبث النبيلان الآخران أن أذعنوا وخضعت بلغاريا آخر الأمر بعد نضال استمر أربعين سنة^(٤) .

Schlumberger : II. p. 384.

Schlumberger : op. cit. II, pp. 285 — 286.

Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Camb. Med. Hist IV. p. 242.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وبعد أن هدأت الأحوال في البلاد التي استولى عليها ، لاسيما في دورازو ودرينوبوليس Drynopolis ، وكولونيا Colonia أى كل أجزاء الإقليم المعروف قديماً باسم إبيروس ، وجعل باسيل على إدارة هذه الجهات حكماً ، تخضع لهم حاميات عسكرية قوية^(١) .

وعند اجتيازه تساليا ، تقاطر الناس للترحيب به واعتبروه مبعوث العناية الإلهية لتخليصهم من الغزو البلغاري . على أن باسيل حرص قبل المضي إلى القسطنطينية وبعد أن غاب عنها زمناً طويلاً ، على أن يتوجه إلى أثينا ، ليحتفل في كنيسة البارثينون ، التي تعتبر من أعرق الكنائس ، بما أحرزه من انتصارات^(٢) . واجتازت العساكر أثناء سيرها بالموضع الذي نشبت فيه سنة ٩٩٥ ، معركة حامية بين نقفور أورانوس وبين صمويل ، واندحرف فيها ملك البلغار ، فشهدوا عظام من سقط صريعاً من البلغار ، تغطي الجهات القريبة من سيرخيوس Speréhios ، ولفت أيضاً نظر الإمبراطور الحائط الضخم الذي شيده قائده الأرمني ، روين ، ليسد درب تيرموبيل ، ليغلق الطريق في وجه البلغار ، ويمنعهم من مواصلة الإغارة على ثغور بلاد اليونان ، واستغرقت رحلة الإمبراطور في مقدونيا وتساليا نحو سنة (١٠١٨)^(٣) .

ثم اتخذ باسيل آخر الأمر الطريق إلى القسطنطينية ، بعد أن ظل سنوات عديدة يقاتل عدوه ، وبعد أن استغرقت سفرته الأخيرة المظفرة مدة طويلة ، وبعد أن اطمأن إلى ما أقامه من حكومات في البلاد التي استردها من البلغار . ومن المحقق أنه سلك الطريق المعهود ، الذي يجتاز تساليا وسالونيك ، ثم إلى موزينو بولس Mosynopolis . والراجح أنه استقل من بيريه سفينة إلى القسطنطينية ، التي دخلها في موكب حافل^(٤) ، فليس ثمة ما هو أجدر

Schlumberger : op. cit. II. pp. 385 — 391.

(١)

Ibid : p. 395.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Schlumberger : op. cit II. pp. 398 — 400.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 242.

Schlumberger : II. p. 410.

(٤)

بالاحتفال من هذا الانتصار . فالمملكة البلغارية التي امتدت أطرافها في وقت من الأوقات ، حتى بلغت أبواب سالونيك والقسطنطينية ، والتي استولت لمدة طويلة ، على ما يزيد على ثلثي أقاليم شبه جزيرة البلقان ، لم يعد لها وجود . واختفى أيضاً ذلك الخطر الشديد الذي تعرضت له دائماً بيزنطة^(١) .

واجتاز الإمبراطور باسيل باب الذهب في موكبه ، إلى داخل القسطنطينية ، فسار ممتطياً جواده مرفوع الرأس ، كأنه في ربيع العمر ، يعلو التاج هامته ، ومشى راجلين أمامه ، مارية ملكة البلغار ، وبنات الملك صمويل ، وسائر الأمراء والأميرات ، فضلاً عن عدد كبير من كبار أسرى البلغار ، وتلى الموكب ما ظفربه من الأموال والتحف في أكريدا ، وذلك في أوائل سنة ١٠١٩ . ثم توجه الإمبراطور المظفر ، وسط الأناشيد والأغاني والتهليل ، إلى الكنيسة الكبرى ، كنيسة القديسة صوفية^(٢) ، حيث أدى الصلاة ، شاكراً لله على ما حباه من الانتصارات التي ختم بها الحروب البلغارية التي طال أمدها ، ثم عاد إلى قصره ليستريح من عناء الحملات المضنية . والراجح أن الإمبراطور ، أثناء هذه الاحتفالات اشتهر لأول مرة باسم جزار البلغار Bulgaroctone ، تمييزاً له عن سميّه ، باسيل الأول ، مؤسس الأسرة المقدونية^(٣) .

حطم باسيل الإمبراطورية البلغارية ، بعد حروب هلك فيها آلاف الرجال من الجانبين . وبذلك خضعت بلغاريا لبيزنطة ما يقرب من قرنين (حتى سنة ١١٨٥) ، حاولت بعدئذ أن ترفع عن كاهلها النير البيزنطي . واشتد سرور الإمبراطور باسيل ، لما قام به من عمل مجيد ، فبلغت الإمبراطورية في عهده أزهى مجدها ، وما أحرزه من انتصارات فاقت ما أحرزه كل من نقفور فوكاس وحنّا زمسكيس^(٤) . فلم تبلغ الإمبراطورية البيزنطية ، منذ زمن جستنيان

Schlumberger : op. cit. II. p. 410.

(١)

Ibid : p. 411.

(٢)

(٣) الراجع أن البطريرك سرجيوس ، اغتتم فرصة هذه الاحتفالات ، وطلب من الإمبراطور أن يرفع عن الناس الضريبة المعروفة باسم Allehengyon غير أن محاولته باءت بالفشل .

(Ibid : p. 411.)

Schlumberger : op. cit II. p. 412.

(٤)

وهرقل ، من القوة والسلطان مثلاً بلغته في مستهل سنة ١٠١٩ بما أحرزه باسيل من انتصارات باهرة^(١) . ولأول مرة منذ جستنيان ، لم يجد الإمبراطور من ينازعه السلطة في أوروبا ، من حد الدانوب إلى أقصى البيلوبونيز . وتحسن أيضاً مركزه في آسيا ، فدان لعماله وولاته سكان البلاد الممتدة من كولكيس Colchis وأطراف أرمينيا ، حتى أطراف شمال الشام . وبفضل جهود قطبان إيطاليا ، قوى شأن الإمبراطورية البيزنطية في أملاكها الإيطالية ، وأضحى الأسطول البيزنطي أقوى الأساطيل وقتذاك ، وأحسنها قيادة ، وأشدّها تجهيزاً وإعداداً ، وأعظمها توجيهاً . ومن الدليل على قوة الجيش البيزنطي ، أن صار أداة طيعة في يد إمبراطور بارع ، يدفع به إلى شواطئ الدانوب ، وجبال ألبانيا ، ووديان القوقاز ، وإلى الرمال المحرقة بإقليم الجزيرة ، وإلى شاطئ البحر المتوسط ، على أنه إذا حدث فيما بعد ، أن اتحدت بلغاريا لإقامة إمبراطورية ، فإن قبلغ العداوة بينها وبين بيزنطة ما بلغته من قبل^(٢) .

ترتب على انهيار مملكة صمويل البلغارية ، أن سائر البلاد المتاخمة لشبه جزيرة البلقان ، والتي أفادت من القتال المرير بين بيزنطة وبلغاريا في المحافظة على استقلالها ، لم تلبث أن أعلنت خضوعها للإمبراطور البيزنطي ، الذي لم ينازعه أحد القوة والسلطان . فالكروات — وهم من الصقالبة ، وينزلون على نهر الساق ، وفيما بين هذا النهر وبحر الأدرياتي ، يسيطرون على هذه الجهات من إقليم ايليريا ، وانتزعوا من البنادقة سنة ١٠١٨ ، السيادة على دالماشيا — حرصوا على أن يكسبوا عطف الإمبراطور ، فأنعم على أمراءهم بالتشريف والألقاب ، وقبل ملكهم كريزيمير Cresimir أن يحكم ما تحت يده من البلاد باعتباره من أتباع الإمبراطور البيزنطي^(٣) .

والمعروف أن جانباً من الجيش البيزنطي توجه إلى شواطئ بحر الأدرياتي ،

ibid : p. 413.

Schlumberger : op. cit. II. p. 414.

ibid : p. 415.

(١)

(٢)

(٣)

لتم إخضاع الأقاليم الجبلية الوعرة الممتدة من ثغر دورازو حتى أطراف دالماشيا وبلاد الصرب . وسار ببحر الأدرياتي أسطول لمساندة القوات البرية ، فاعترف زعماء الصرب وسادتهم بالسيادة البيزنطية^(١) .

لم يتوافر من المعلومات ، ما يجعلنا نقف على ما قامت به حكومة باسيل من تنظيم جديد لأقاليم بلغاريا بعد الاستيلاء عليها . وما تضمنه مرسوم الإمبراطور ميخائيل باليولوغوس ، من الإشارة إلى ما أصدره باسيل الثاني من القرارات ، التي تتعلق بإدارة الممتلكات الجديدة ، إنما ارتبطت بالنظام الكنسي ، ولم يكن لها من غرض سوى إقرار ما لكنيسة بلغاريا من حقوق سياسية وعقارية ، وليس لها صلة بالإدارة المدنية للبلاد^(٢) . على أن يحيى بن سعيد هو الوحيد بين المؤرخين المعاصرين ، الذي أشار إلى ما وضعه باسيل الثاني ، بعد انتصاره النهائي سنة ١٠١٨ ، من نظام لإدارة بلغاريا^(٣) .

يذكر يحيى بن سعيد أنه لما هلك حنا فلاديسلاف سار الإمبراطور باسيل إلى بلاد البلغار في شوال سنة ٤٠٨ (فبراير — مارس سنة ١٠١٨) ، « فاستقبله جماعة الرؤساء بها ، وتسلم حصونهم ، وأحسن إليهم ، ورتب كل واحد منهم على ما يقتضيه استحقاقه ، واستبقى الحصون المنيعه ، وولى عليها ولادة من الروم (البيزنطيين) وأخرب ما سواها . وأصلح أمور البلغرية ، وقرر فيها باسيليكية ، basilikoi ، وهم المتولون جميع الأعمال والأموال . وصارت مملكة البلغر مضافة إلى مملكة الروم ، وجعلها قبطانية ، وذلك في السنة الرابعة والأربعين من ملكه . ثم عاد (باسيل) إلى القسطنطينية ، وزوج بنات البلغر أولاد الروم ، وبنات الروم إلى بني البلغر ، وخلطهم بهم ، وأزال بذلك الضغائن القديمة التي بينهم »^(٤) .

Schlumberger : op. cit. II. p. 415.

ibid : p. 416.

ibid : p. 419.

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٦ — ٢١٧ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 419 — 420.

(١)

(٢)

(٣)

ونستطيع أن نستخلص من مرسوم الإمبراطور ميخائيل باليو اوغوس ،
ومن عبارة يحيى بن سعيد ، ما بذله باسيل لكنيسة بلغاريا من امتيازات ،
وما جعله للطبقات المدنية من حقوق سياسية^(١) .

على أن باسيل لم يحرز النصر بفضل قوة السلاح فحسب ، إذ كان لزاماً
عليه أيضاً أن يتخذ من وسائل التآمر والسخاء ما يحقق هدفه . فظهرت عيوب
ومثالب كثيرة في أسرة القمطورياس Comitopoule ، فما حدث في مستهل
الحرب البلغارية من اتخاذ البيزنطيين شقيق صمويل — هرون — حليفاً لهم ، جرى
اعتباره ، خيانة كلفته ضياع حياته . ولم يتردد حنا فلاديسلاف بن هرون ذاته
في أن يغتال ابن عمه جبريل رومان ، من أجل الوصول إلى اتفاق مع الإمبراطور
البيزنطي . فكأنه أسهم بذلك في القضاء على الحزب الوطني ببلاده . فخيانته
للمصلحة الوطنية أخذت تضعف طبقي الأشراف ورجال الدين ، على حين أن
ما حدث من تزايد نفوذ الحزب الممالي للبيزنطيين في بلغاريا ، أخذ يهيئ
للإمبراطور البيزنطي من عوامل القوة ، ما جعله يحرز انتصارات جديدة على
ما تبقى من المقاومة في جهات بلغاريا^(٢) . وما ورد من الإشارة في متجددات
باسيل المتعلقة بإعادة تنظيم الكنيسة البلغارية ، وما اشتهر به الأسقف البلغاري
ويدين Widdin ، من خلال طيبة ، أتمها ما أورده يحيى بن سعيد من دليل
من أنه حدث بعد مصرع حنا فلاديسلاف ، في حصار دورازو ، أن « كاتب
رؤساء البلغار الملك باسيل ، يتوسلون له ، ويرغبون إليه في أن يتسلم ما في
أيديهم من الحصون والبلاد »^(٣) . وحرص باسيل أيضاً ، وفقاً لما جاء في
مخطوطة معاصرة له ، على أن يستميل إليه الأرستقراطية البلغارية بما بذله لهم

Ibid : p. 420.

(١)

Schlumberger : op. cit. II. p. 420.

(٢)

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٦ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 421.

من الرتب ، والألقاب والوظائف بالبلاط الإمبراطوري^(١) .
كل هذه القرائن توقفنا على النظام الذي وضعه باسيل لإدارة بلغاريا ،
فنجد البداية لم يكن من اليسير أن تتخذ بلغاريا نظام الحكم البيزنطي بتمامه ، بما
اتصف به من نظام قضائي معقد ، ونظام للضرائب . فاكتفى الإمبراطور بوضع
حاميات في الحصون الهامة ، وتدبير ما سوى ذلك من الحصون ، حتى لا تتخذ
مواضع للتمرد والفتنة ، وعين من قبله كبار الولاة ، الذين اتخذوا اسم
pronoitai (أى الذين يسهرون على أمور البلاد) . وساوى بين اليونانيين
والبلغار في الحقوق السياسية فجعل لليونانيين الحق في الاستيطان في بلغاريا
واستغلالها^(٢) . والراجح أن عوامل التهدة إنما تضمنها اتفاق انعقد بين زعماء
البلغار وبين باسيل ، يصح أن اطلع عليه يحيى بن سعيد ، ولم يقف عليه
المؤرخون اليونانيون الذين جاءوا من بعده^(٣) .

لم تتحول بلغاريا ، بعد الاستيلاء عليها ، إلى ثغر من ثغور الإمبراطورية
البيزنطية ، بل ظلت بلداً خضعت عنوة وقهراً ، فوضع لها نظام حربي لم يجر
تعديله إلا بما تقتضيه طبيعة الأمور التي ترجع إلى زمن الاستقلال . ولما اشتهر
به باسيل الثاني من الحكمة والتعقل ، جعل لهذه البلاد الشاسعة التي تقع بين
الدانوب ، والبلقان ، وجبال أعالي مقدونيا ، حكومة خاصة . وما أشار إليه
يحيى بن سعيد من أن باسيل جعل منها « قطبانية » للدلالة على الصفة العسكرية
للحكومة بتلك الجهات ، وعلى أن حكام بلغاريا كانوا من العسكريين ، يختلف
مع الوثائق التي ترجع إلى ذلك العصر ، والتي تشير إلى أن الحكام لم يكونوا
سوى دوقات أو pronoitai^(٤) ، ولا يبقى الحاكم في منصبه عادة إلا سنة

Ibid : p. 421.

(١)

Wassiliewsky : Conseils et Récits d'un grand seigneur

byzantin, p. 35.

Schlumberger : op. cit. II. p. 422.

(٢)

Ibid : . 423.

(٣)

Schlumberger : op. cit. pp. 42 - 123.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV. pp. 243. 733.

واحدة ، بينما احتفظت الهيئات المحلية بقدر كبير من الاستقلال الذاتي^(١) .
أما كنيسة بلغاريا فظلت مستقلة عن كنيسة القسطنطينية ، غير أنها تحولت
من بطريركية ، التي اتخذت مقرها أثناء قيام إمبراطورية بلغاريا الغربية ،
في فودينا ، وبريسبا ، ثم في اكريدا ، إلى أسقفية كبرى^(٢) ، تستخدم
الطقوس الصقلية التي ترجع إلى زمن ميثودوس ، وتحفظ بما لها من طابع
قومي ، واستقلال قديم . ولم يخش باسيل من أن يجعل على رأس رجال الدين
البلغاريين واحداً منهم ؛ ولذا كان أول رئيس لأساقفة بلغاريا بعد الاستيلاء
على عاصمتها اكريدا سنة ١٠١٨ ، أحد الرهبان من أهل البلاد ، واسمه
حنا^(٣) . غير أنه عقب وفاة باسيل ، أخذت روح التسامح تتغير وتتضاءل ،
فتلى حنا على أسقفية بلغاريا أحد اليونانيين ، وهوليو ، من قسس كنيسة
القديسة صوفية ذاتها^(٤) . والمعروف أن باسيل الثاني أصدر في سنة ١٠٢٠
ثلاثة قرارات تتعلق بحقوق رئيس أساقفة بلغاريا ، الذي ظل يتخذ اكريدا
مقرآ له^(٥) . أقر باسيل ما كان لكنيسة بلغاريا ، منذ زمن بطرس وصمويل ،
من حقوق ، وما خضع لولايتها من أسقفيات ومدن ، وهذه الأسقفيات بلغ
عندها ثلاثين أسقفية ، واشتملت على نحو ٦٨٥ من رجال الكنيسة ، وعلى
نحو ٦٥٥ من الأرقاء^(٦) . ووفقاً لما متبعاً زمن صمويل ، تقرر إعفاء رجال
لكنيسة من ضرائب الحكومة^(٧) .

وما وضعه باسيل الثاني لبلغاريا من نظام إداري وحربي ، اقتضى إقامة ثغر
جديد يخضع لسلطة دوق Pronoetes ، ودوقية بارستريوم Paristrium^(٨) .

- | | |
|---|-------|
| Ibid : p. 243. | (١) |
| Ibid. p. 243. | (٢) |
| Schlumberger : op. cit. II. p. 425 | (٣) |
| Ibid p. 426. Camb. Med. Hist. IV. p. 243. | (٤) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 243. | (٥) |
| Ibid p. 243. Schlumberger II pp. 426 — 427. | (٦) |
| Schlumberger : op. cit. II. p. 426 . | (٧) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 427. | (٨) |

وما جعله باسيل للزعماء البلغار من استقلال ذاتي ، إنما خضع لإشراف هؤلاء
الدوقات . فلم يجر إلا أقل تعديل فيما استقر من أحوال البلاد من قبل ، واكتفى
بأن يوطد الأمن في البلاد المفتوحة ، وأن يحرص على أن يستخلص من السكان
الخضوع المطلق^(١) . ونظراً لأن باسيل لم يتعرض للنظام الكنسي ببلغاريا
بالتغيير ، فالراجح أنه أقر أيضاً ما أصدره القياصرة البلغار من مرسومات ،
واعتمد المشرع البيزنطي على هذه الوثائق في تعيين الحدود الكنسية أولاً ، ثم
الحدود السياسية في البلاد المفتوحة^(٢) . على أنه من اليسير أن نستخلص من
قرارات الإمبراطور باسيل ، ما يعتبر أكثر من مجرد إقرار الحقوق السابقة
لرئيس أساقفة بلغاريا وسائر أساقفتها . فمن الحق أن الإمبراطور البيزنطي ،
منح البلاد المفتوحة بعض الحقوق المستمدة من سيادته وسلطانه^(٣) ، يضاف
إلى ذلك أنه منح حقوقاً جديدة . وهذا العامل الشخصي المستمد من إرادة
الأمير ، والذي يظهر أحياناً فيما يفرضه من قيود على أرقاء الكنيسة أو رجال
الدين ، ويتجلى أحياناً أخرى في المبالغة في بذله لكل من يمعن في الإخلاص
ليزنطة ، جعل لهذه الوثائق القيمة أهمية كبيرة . ومن الدليل على ذلك
ما نشهده من أن الأسقف Widdin ، حاز من الجزاء والمكافأة ما يفوق ما ناله
رئيس الأساقفة ، وذلك لما بذله هذا الأسقف من الخدمة في إخضاع بلغاريا .
والخلاصة أن الإمبراطور باسيل زاد في حقوق رجال الدين البلغار ، دون أن
يكتفى بإقرار ما كان لهم من حقوق في زمن ملوكهم السابقين^(٤) .

وبادرت الحكومة الجديدة إلى الارتكان على الكنيسة في إدارة شئون
البلاد المفتوحة . والراجح أيضاً أنه تقرر بذل حقوق خاصة لأفراد ليسوا من
السلك الكنسي^(٥) .

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| Schlumberger : op. cit. II. p. 428. | (١) |
| Ibid : p. 430. | (٢) |
| Ibid : p. 430. | (٣) |
| Schlumberger : op. cit. II. p. 430. | (٤) |
| Ibid : p. 431. | (٥) |

ويتبين أيضاً من مرسومات باسيل عدد الأرقاء أو الفلاحين ، ورجال الدين ، الذين يحوزهم الأسقف ، فكأن الأسقف امتلك بهذا الحق ، الذي يعتبر من حقوق الإمبراطور ، مواضع أهلة بالسكان . على أن الإدارة البيزنطية اقتصرت وفقاً لما جاء بهذه المرسومات ، على اتخاذ التدابير التي تحدد عدد رجال الكنيسة الذين يخضعون لسلطة الأسقف ، والتي تشير إلى تعيين بداية القانون المالي ، وقانون الملكية الخاصة . ونستخلص من دراسة تاريخ الإدارة البيزنطية في بلغاريا ، أن السلطة المدنية حرصت على أن تكشف عن عدد ما يزيد من أرقاء الكنيسة على الحد المقرر ، لتتخذ من ذلك وسيلة للتدخل في إدارة الأساقفة ، وأن كبار رجال الدين اعتبروا ذلك انتهاكاً لحقوقهم القديمة ، وحاولوا بكل الوسائل ، أن يمنعوا رجال الحكومة من إجراء إحصاء الأرقاء التابعين لهم^(١) .

يضاف إلى حق امتلاك الموضع المأهولة بالسكان ، بعض الحقوق والاستثناءات . فإذا لم يجز مثلاً توضيح ما للأسقف من حقوق على رجال الكنيسة ، لأن هذه الحقوق إنما تجرى وفقاً للتقاليد القديمة . فإنه تعينت بكل دقة حدود سيادة السلطة الإدارية وبذلك لا يؤدي للدولة ، رجال الكنيسة وأرقاؤها من الضرائب النوعية ، ما يؤديه سائر الأفراد ببلغاريا^(٢) . وما يخضع للكنائس من مواضع مأهولة ، لا يتدخل في أمورهم الموظفين العسكريين والمدنيين وأمثال القادة ، وجباة الضرائب والقادة ، والقضاة وغيرهم^(٣) . وتقرر أيضاً لصالح رجال الدين ، فرض ضريبة (كنسية) ، على الأرقاء التابعين للكنائس ، وعلى الأفلاخ المقيمين ببلغاريا ، وعلى الترك النازلين منذ زمن بعيد بالمعسكرات على نهر قاردار^(٤) .

Schlumberger : op. cit. II p. 431.

(١)

Schlumberger : op. cit. II p. 431.

(٢)

ibid : p. 431.

(٣)

ibid : p. 432.

(٤)

تنازع القوى في الشام :

بينما كان الإمبراطور باسيل يركز كل نشاطه الحربي والسياسي في إقليم البلقان لمواجهة البلغار ، وذلك في الفترة الواقعة بين سنتي ٩٩١ ، ٩٩٥ ، جاءه من الأنباء الخطيرة ، ما ألزمه بالمبادرة إلى المسير إلى الطرف الشرقي ، لإمبراطوريته الشاسعة والارتحال إلى أنطاكية ، وشن الحملات على شمال الشام .

المعروف أن الفترة الواقعة بين سنة ٩٨٦ ، حتى نهاية سنة ٩٨٩ ، وهي السنة التي تم فيها القضاء على فتنة بارداس سكليروس ، اختلطت فيها أحداث فتنة سكليروس وبارداس فوكاس ؛ ولذا تعتبر سنة ٩٨٩ بداية للأحداث الهامة التي تطلبت تدخل بزنطة .

الواضح أن سياسة الدولة الفاطمية في الشام كانت ترمي إلى امتداد سلطانها إلى تلك الجهات ، وما يتبع ذلك من نشر المذهب الفاطمي ، وكان لازماً أن تصطدم بالقوى المختلفة التي تتنازع الحكم في بلاد الشام ، ومن هذه القوى إمارة حلب التي لازالت تخضع لسلطان الحمدانيين ، والدولة البيزنطية التي تسيطر على أنطاكية وترتبط بحلب بمعاهدة تجيز لها التدخل في شئونها ، والدولة العباسية التي حرصت على مناوأة الفاطميين في الشام . يضاف إلى كل هذه القوى الأمراء المغامرون الذين أرادوا أن يفيدوا من تنازع القوى المختلفة ، من أجل إقامة إمارات مستقلة ، ثم العشائر العربية في شمال الشام وجنوبه .

سبق الإشارة إلى أن سعد الدولة استعاد ملكه بحلب ، بعد أن تخلص من بكجور وقرغويه ، وإلى أن بكجور دخل في خدمة الخليفة العزيز الفاطمي ، فولى أمر دمشق سنة ٩٨٣^(١) غير أنه أساء السيرة ، فجمع الأموال لنفسه ، واستند في ذلك إلى مساعدة حلفائه من البلو . ولم يلبث الوزير يعقوب بن كلس ، الذي يكن له الكراهية ، أن وشى به عند الخليفة العزيز بالله ، فأمر

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ١ ص ١٧٧ .

بعزله ، وبعث بجيش لطرده من الشام ، فلم يجد بكجور بداً من تسليم دمشق إلى قائد الخليفة ، منير الخادم الصقلي سنة ٩٨٩ ، ثم توجه إلى الرقة على نهر الفرات^(١) ، فانتزعها من يد أحد غلمان سعد الدولة الحمداني أمير حلب^(٢) .

وحاول بكجور من مقره بالرقة ، أن يوطد سلطانه في تلك الجهات وأن يسترد حلب ، وأن يفيد من القوى المتنازعة ، غير أنه لم يحفل به بهاء الدولة ابن بويه ، أوباد الكردي أمير ديار بكر ، وعندئذ أقام الدعوة للفاطميين ، وراسل جماعة من ممالك سعد الدولة الساخطين عليه ، ينهى إليهم بخبر عزمه على قصد حلب . وأرسل إلى الخليفة الفاطمي ، العزيز بالله ، يطعمه في حلب ، ويقول له « إنها دهليز العراق ، ومتى أخذت ، كان ما بعدها أسهل منها » ، ويطلب إليه إمداده بالعساكر ، فأجابه العزيز إلى ذلك ، وطلب إلى والي طرابلس وسائر ولايته بالشام ، أن ينهضوا لمساعدة بكجور في قتال سعد الدولة أمير حلب^(٣) . على أن عيسى بن نسطورس الذي خلف يعقوب بن كلس على الوزارة الفاطمية ، لم يكن أقل من سلفه كراهية وبغضاً لبكجور ، فحرض جيوش العزيز بالشام على الانصراف عن مساعدة بكجور^(٤) .

حرص أمير حلب ، سعد الدولة الحمداني ، أول الأمر على أن يدعو بكجور إلى المهادنة ورعاية حق الرق والعبودية ، وعرض عليه أن يقطعه

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ، ١ ص ١٧٧ - ١٧٨ .

ابن الأثير : الكامل ٩ ص ٤٠ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٢ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 60.

Camb. Med. Hist. IV, pp. 250 - 251.

(٣) ابن الأثير : الكامل ٩ ص ٥٩ - ٦٠ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٠٩ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 61.

(٤) ابن الأثير : الكامل ٩ ص ٦٠ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٢ .

من الرقة إلى حمص ، فلم يقبل منه ذلك ، اعتماداً على مساعدة الفاطميين والبدو ، وعلى الحزب المناهض للحمدانيين بحلب^(١) . وعندئذ كتب سعد الدولة إلى الإمبراطور البيزنطي ، باسيل ، بنجر ثورة بكجور وعصيانه ، ومحاولته الاستيلاء على حلب ، وطلب إليه أن يصدر أوامره إلى ميخائيل البرجي ، دوق أنطاكية ، وإلى سائر ولايات الأقاليم البيزنطية المجاورة بالنهوض إلى مساعدته^(٢) . وكاتب سعد الدولة أيضاً من مع بكجور من العرب ، يرغبهم في الإقطاع والعطاء الوفير ، والصنح عنهم لانحيازهم إلى بكجور ، فقالوا إليه^(٣) .

أدرك بكجور ما حدث من المراسلات بين سعد الدولة والبيزنطيين ، وما جرى من انصراف العرب عنه ، فبادر بالمسير إلى الناعورة ، على مسافة ثمانى أميال من حلب ، فتوجه لقتاله سعد الدولة بعساكره ، وبمن انحاز إليه من فرسان بني كلاب ، الذين يبلغ عددهم نحو خمسمائة فارس ، وفئة من العساكر البيزنطية بعث بها ميخائيل البرجي دوق أنطاكية ، فوقع الصدام عند الناعورة في ابريل سنة ٩٩١ (محرم سنة ٣٨١) ، وأحرز سعد الدولة نصراً حاسماً ، بسبب مهارته في قيادة هذه العناصر المختلفة ، والإحسان إلى الجند بالعطاء والخلع ، يضاف إلى ذلك أنه نجح في استمالة العرب الذين مع بكجور فأمنهم ووعدهم ورغبتهم ، فانصرفوا عن بكجور فدارت عليه الدائرة ولم يلبث أن لقي مصرعه على يد سعد الدولة ، بعد إلقاء القبض عليه أثناء فراره^(٤) .

وتوجه سعد الدولة إلى الرقة ، فاستولى عليها ، وحاز أموال بكجور ،

(١) أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢١٠ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 62.

Schlumberger : op. cit. II, p. 62.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ٩ ص ٦٠ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢١١ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ٩ ص ١٧٩ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢١١ - ٢١٣ .

وصادر نوابه ، وأمر بالقبض على أفراد أسرته ، وحملهم إلى حلب . ولم يعأ سعد الدولة بتهديد الخليفة الفاطمي العزيز بالله ، الذي كتب إليه أولاد بكجور يسألونه الشفاعة فيهم ، فطلب إلى سعد الدولة أن يسيرهم إليه ، بل إن سعد الدولة أعلن أنه سوف يزحف على مصر ، فسير مقدمة جيشه فعلا إلى حمص ، ثم نهض للتوجه إلى دمشق ، غير أنه منعه عن ذلك إصابته بالقالج (الشلل) ، ثم وفاته في ديسمبر سنة ٩٩١ (رمضان سنة ٣٨١)^(١) .

ولى حكم حلب ، بعد وفاة سعد الدولة ، ابنه أبو الفضائل سعيد الدولة ، وتولى الوصاية عليه ، وعلى سائر أهله ، لؤلؤ الكبير ، الذي حرص على توطيد سلطانه ، فزوج ابنته من سعيد الدولة ، ورفع المظالم عن الرعية ، فرد إلى الحلبيين ما سبق أن اغتصبه الأمراء الحمدانيون ، بأن أعاد الخراج إلى ما كان عليه ، فاستهل بذلك عهداً جديداً من الرخاء^(٢) . وعلى الرغم من أن العساكر أعلنوا طاعتهم للأمير الجديد ، فإن جماعة منهم لجأت إلى الخليفة الفاطمي ، فأحسن استقبالهم ، وعين بعضهم على البلاد^(٣) .

ولجأ إلى مصر أيضاً بعد وفاة بكجور ، وزيره أبو الحسن المغربي ، فعظم أمر حلب عند الخليفة الفاطمي ، وصار يشيد بكثرة أموالها ، وهون عليه أمر الاستيلاء عليها ، فصادف ذلك هوى عند العزيز بالله ، لاسيما أنه أراد أن ينتقم للإهانة التي وجهها سعد الدولة إلى رسوله^(٤) .

(١) ابن العديم : زبدة الخلب ج ١ ، ص ١٨٠ - ١٨١ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٦٢ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢١٦ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 68.

(٢) ابن العديم : زبدة الخلب ج ١ ، ص ١٨٠ .

(٣) من هؤلاء ، وفي الصقلي في ثلثائة غلام ، وبشارة الإخشيدى في أربعائة غلام ورباح السيفي ، فولى العزيز وفاقاً على عكا ، وبشارة على طبرية ، ورباحاً على غزة .

(انظر ابن قنرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١٧) .

Schlumberger : op. cit. II, p. 73.

(٤)

حرص الخليفة العزيز بالله على أن يضم حلب إلى ممتلكاته ، فأعد لذلك حملة كبيرة تبلغ عدتها ثلاثين ألفاً ، وجعل عليها القائد التركي بنجوتكين (منجوتكين) ، ولقبه أمير الجيوش المنصورة ، وضم إليه أبا الحسن المغربي ، لما له من الخبرة السابقة بأمور الشام ، فعهد إليه بأمر تدبير الجيش . وخرجت الحملة من مصر في نوفمبر سنة ٩٩١ ، وبلغت حلب في يناير سنة ٩٩٢ ، فارتاع الأمير الحمداني ووصيه وتحصنا بالمدينة ، التي حصرها بنجوتكين . فبذل له أبو الفضائل أموالاً كثيرة ، على أن يرحل عنه ، وعلى أن يكون أبو الفضائل في الطاعة ، ويقم الدعوة الفاطمية ، ويضرب السكة باسم العزيز بالله ، ويكتب اسمه على البنود في سائر أعماله^(١) ، وبالحملة قبل أمير حلب أن يكون تابعا للخليفة الفاطمي ، غير أن بنجوتكين رفض ذلك العرض^(٢) .

وعلى الرغم مما يقاسيه لؤلؤ من العناء والضيق ، لم يضع الوقت سدى ، فلم يتخل عن السياسة التي انتهجها الأمراء الحمدانيون للمحافظة على استقلال إماراتهم الصغيرة إزاء الدولتين القويتين المجاورتين لها ، وهما الدولة الفاطمية والدولة البيزنطية . فلما تعرضت حلب لخطر الفاطميين ، التمس أميرها المساعدة من الإمبراطور البيزنطي ، نظراً لما يربط حلب ببيزنطة من معاهدات ، أفادت منها كلما دهمها خطر من الأخطار^(٣) .

تعرضت حلب في الفترة الواقعة بين نوفمبر سنة ٩٩١ ، وسبتمبر سنة ٩٩٤ ، لأشد ما وجهه إليها الفاطميون من هجمات ، إذ أن جيوش بنجوتكين فرضت عليها الحصار ، أثناء تلك الفترة ثلاث مرات ، في يولييه سنة ٩٩٢ ، وفبراير

(١) أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢١٧ .

ابن العديم : زبدة الخلب ج ١ ، ص ١٨٥ - ١٨٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٦٢ .

ابن قنرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١١٨ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٣ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 73.

(٢)

Ibid : p. 73.

(٣)

سنة ٩٩٣ ، ومارس سنة ٩٩٤ . واستطاع بنجوتكين أن يستولى على البلاد التابعة لإمارة حلب ، وبعض الحصون الواقعة على الحدود بين حلب وأنطاكية . وضيق بنجوتكين الخناق على حلب وأصر على إخضاعها ، فشيد لزاء حلب ، مدينة أقام بها الحمامات والخانات والأسواق والمساجد ، واستمر الحصار ثلاثة عشر شهراً ، فأوشكت حلب على الاستسلام والإذعان^(١) .

حدث في أثناء تعرض حلب للخطر الفاطمي ، أن انصرف باسيل لقتال البلغار ، والمعروف أيضاً أن المعاهدة التي وقعها كل من الإمبراطور البيزنطي والخليفة الفاطمي في ديسمبر سنة ٩٨٧ ، والتي تقضى بالسلم والهدنة بينهما لمدة سبع سنوات لم ينته أجلها^(٢) . على أن الإمبراطور باسيل كتب إلى دوق أنطاكية ، ميخائيل البرجي ، يأمره بالمسير إلى حلب ، وفك الحصار عنها . وعلى الرغم من أن بنجوتكين أرسل إلى البرجي ، يخبره بأنه إنما يقصد حلب ، وأنه لا يتطرق إلى شيء من البلاد البيزنطية ، وأنه لن يجيز لأحد من رجاله أن يفسد في البلاد البيزنطية فإنه لم يحفل بكل ذلك ، بل أمر باعتقال رسول بنجوتكين^(٣) . وخرج بجيش ضخم يزيد في عدته على جيوش الفاطميين . على أن ما حدث من قدوم الأمداد والمؤن من مصر بجرأ إلى طرابلس ، وانبعث الفتن في بعض المدن التي خضعت لأنطاكية مثل اللاذقية ، وما أحرزه بنجوتكين من الانتصار الحاسم ، عند مخاضة نهر العاصي (الأورنت) سنة ٩٩٤ ، على قوات البرجي ومليسينوس ، زاد الموقف سوءاً في حلب ، لا سيما أن القوات

(١) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١١٨ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٤ - ١٧٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٦٣ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٨٦ - ١٨٩ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢١٩ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٤ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 74-75.

(٣) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١١٨ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٤ .

أخذت تنفذ ، وارتفعت أسعار الحنطة ، ولم تجد نفعا تدابير لؤلؤ^(١) . وعندئذ كتب إلى الإمبراطور باسيل ، وأنفذ إليه رسوله ملكونا ، وأشار لؤلؤ في كتابه إلى باسيل إلى « أنه متى أخذت حلب ، أخذت أنطاكية ، ومتى أخذت أنطاكية ، أخذت القسطنطينية »^(٢) .

الراجح أن الإمبراطور باسيل ، تلقى في وقت واحد ، أخبار الكارثة المريعة التي حاقت بعساكره في مخاضة نهر العاصي (الأورنت) ، وأنباء الشدة التي عانتها حلب بحصر القوات الفاطمية لها من جميع الجهات ، وخروج بدو الشام والجزيرة للنهب والغنيمة ، وسوء الأحوال الاقتصادية^(٣) . ولا شك أن الحزب العسكري بالقسطنطينية ازداد تعلقاً بالمحافظة على حلب ومنع سقوطها في يد الفاطميين ، وأدرك ما تتعرض له أنطاكية من خطر إذا سقطت حلب في يد الفاطميين^(٤) . أدرك باسيل خطورة الموقف . فعلى الرغم من أهمية بقائه في بلاد البلغار ، ومن سوء الأحوال المناخية ، التي جعلت انتقال العساكر أمراً عسيراً . عزم على المضي بعساكره إلى حلب ، لمساعدتها ضد الفاطميين^(٥) . خرج باسيل من بلاد البلغار ، قاصداً القسطنطينية ، ثم توجه منها في جيش ضخم ، ازداد قوة بمن انحاز إليه من عساكر الثغور في آسيا الصغرى ، فوصل إلى أنطاكية في إبريل سنة ٩٩٥ (ربيع الأول سنة ٣٨٥)^(٦) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩٠ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٦ .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة . ج ٤ ، ص ١٢٠ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٢٠ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 86.

(٢) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ١٢٠ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٢٠ .

(٣) Schlumberger : op. cit. II. p. 86.

(٤) Ibid : p. 86.

(٥) أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم . ص ٢٢٠ .

(٦) Schlumberger : op. cit. II. p. 87.

Ibid. p. pp. 88 - 89.

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٢٠ .

ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٣ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٦ .

ثم خرج باسيل من أنطاكية ، وصحبه بالعساكر ميخائيل البرجي ومليسينوس فقصدوا حلب . فلما اقترب من حلب ، أرسل إلى أميرها يخطره بقدمه ، وعندئذ أرسل لؤلؤ إلى بنجوتكين يقول « إن الإسلام جامع بيني وبينك ، وأنا ناصح لكم ، وقد وافاكم ملك الروم بجنوده ، فخذوا لأنفسكم » . ثم جاءت الجواسيس بهذه الأخبار (١) . ولم يسع بنجوتكين إلا أن يرفع الحصار عن حلب ، وأن يحرق الحصن الذي عمره ، وجميع ما معه من الخيام والعدد ، يدمر الأسواق والخزائن والأبنية التي استحدثها (٢) . ثم توجه بجيشه إلى دمشق ن مايو سنة ٩٩٥ (٣) .

أما الإمبراطور باسيل فاكتفى بتجديد معاهدة التحالف بين بيزنطة وحلب ، وضمها شروطاً في صالح المسيحيين المقيمين بحلب ، لا سيما أولئك الذين يمارسون التجارة . ولم يحرص باسيل على أن يضم المدينة إلى ممتلكاته ، بناء على نصيحة أخيه وقادته ، لإدراكه ما يؤدي ذلك إلى اتحاد كلمة المسلمين ، ونبد المنازعات بينهم (٤) . على أن باسيل استولى على بعض المواقع التي بأيدي الفاطميين بشمال الشام ، فوقع في يده شيزر وحمص ، غير أن طرابلس امتنعت عليه ، لحصانتها ، ولما اشتهر به سكانها من شدة المراس في قتال البيزنطيين (٥) . ثم استولى باسيل على حصن أنطوطوس وعمره ، وشحنه بالأرمن المقاتلة ، وتوجه بعدئذ إلى أنطاكية (٦) .

(١) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ١٢٠ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٦ .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١٢١ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٦٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٣ .

chlumberger : op. cit. II. p. 91.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩١ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 95.

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٣ - ٤٤ .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١٢٠ - ١٢١ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 95.

(٦) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ : ص ١٢١ . Ibid : p. 96.

وبعد أن توطن نفوذ بيزنطة في تلك الجهات بشمال الشام وعلى الساحل ، باستثناء طرابلس ، ارتحل باسيل إلى القسطنطينية ، غير أنه اجتمع قبيل رحيله بنوابه في تلك الجهات ، لاتخاذ التدابير اللازمة لتأمين حلب ، وحماية الحصون الواقعة بالأطراف . وأقام أيضاً فترة وجيزة بأنطاكية للنظر في أحوالها ، فولى عليها بطريقاً ، دوقاً اسمه داميانوس ويعرف بالدالاسينوس Damien Dalassenos ، فجعل له ولاية الشرق . أما ميخائيل البرجي فإنه نظراً لما حل به من الهزيمة الساحقة في السنة السابقة ، جرى عزله وتقرر أن يلتزم داره (١) ، فصار من واجب الدالاسينوس ، ملاحظة الخطر الناجم عن ضغط القوات المصرية وهجماتها ، والاهتمام بحماية حلب ، بعد أن أصبحت تحرس أطراف الإمبراطورية البيزنطية من كل ما تتعرض له من اعتداء (٢) . على أن الخطر لا زال شديداً ، إذ أدرك كل من أمير حلب والخليفة الفاطمي ، ما ترتب على النزاع بينهما من تعرض البلاد الإسلامية للخطر البيزنطي . فتوسط في الصلح بينهما سنة ٩٩٥ ، بدر الحمداني ، وتضمنت المعاهدة بينهما اعتراف لؤلؤ بخلافة العزيز الفاطمي (٣) . وترتب على هذه المعاهدة ، أن دعا العزيز بالله الفاطمي إلى الجهاد . وأعد جيشاً ضخماً للقاء البيزنطيين . ولحرصه على توفير المؤن للعساكر بعد بلوغهم الشام ، طلب إلى وزيره عيسى بن نسطورس ، إنشاء أسطول يسير إلى طرابلس ، عند مسيره برآ (٤) . أمر ابن نسطورس بجمع الأخشاب من سائر النواحي وأنشأ أسطولا

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٦ - ١٧٧ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 97.

Ibid p. 98. (٢)

Ibid, p. 98. Camb. Med. Hist. V. p. 252. (٣)

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٤ .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٤ ص ١٢١ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ١٧٨ .

Schlumberger op. cit. II. p. 99.

في دار الصناعة بمصر ، وحمل إليه جميع الآلات والسلاح والعدد ، وعزم على تسييره ، بعد صلاة الظهر من يوم الجمعة ١٣ ربيع الآخر سنة ٣٨٦ (٩ مايو سنة ٩٩٦) ، فوقع فيه نار في ذلك اليوم أحرق منه ستة عشر مركباً . فاتهم السكان بحريقه التجار اليونانيين والأماقيين ، الواردين بالبضائع والنازلين في دار مانك ، التي لا تقع بعيداً عن دار الصناعة بالمقس (١) ، وهؤلاء الأماقيون الذين اشتهروا بنشاطهم التجاري في مصر ، تكاثر عددهم منذ ذلك الحين ، وفي ذلك دليل على قوة الحكومة الفاطمية ، ويقظتها في ضبط الأمور ، وأهمية التجار الأماقيين بالقاهرة ونمو أعمالهم التجارية واهتمام الخليفة بهم (٢) .

وبناء على أمر الخليفة الفاطمي ، العزيز بالله ، شرع عيسى بن نسطورس في إنشاء أسطول جديد ، فتقرر جمع الأخشاب من كل الجهات ، واشتدت الهمة في إنجاز الأسطول ، فاكتمل في فترة لا تزيد على ثلاثة شهور ، إنشاء أربعة وعشرين مركباً ، وتم شحنه بالرجال ، وتقرر تسييره إلى أنطرطوس بعد أن تجددت الاضطرابات في الشام (٣) . وتولى قيادة هذا الأسطول رشيق العزيمي ، وتقرر أن يجتمع في ميناء أنطرطوس بالقائد بنجوتكين لاستردادها من يد البيزنطيين . وسبق الإشارة إلى أن حامية أنطرطوس تلقت أمداداً جديدة أثناء اجتياز الإمبراطور باسيل بها (٤) . ولم يلبث أن ارتحل من أنطاكية

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٨ .

المقريزي : الخطط ج ٢ ، ص ١٩٥ - ١٩٦ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 99.

(٢) ما حدث سنة ٩٧٣ من عقد اتفاق تجاري بين طائفة كبيرة من الأماقيين في سالرنو ، يعتبر أقدم دليل على نشاط الأماقيين التجاري في مصر . إذ أن المعاهدة لم تعتبر نافذة المفعول إلا بعد عودة أحد المتعاقدين من مصر ، وقد كان وقتذاك بالقاهرة ، ومن ذلك يتبين أن تجارة أمالي امتدت حتى بلغت الإسكندرية والقاهرة .

انظر Heyd : Histoire du Commerce du Levant, I, p. 99.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ : ص ١٧٩ .

لويس : القوى البحرية والتجارية ص ٣٠٤ - ٣٠٥ .

Schlumberger : op. cit. II, pp. 100 - 102

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٦ ، ١٧٩ .

Schlumberger op. cit. II, p. 103.

دلاسينوس ، لمساعدة أنطرطوس ، التي تعرضت برا لخطر بنجوتكين ، وبحرا لخطر الأسطول المصري (١) .

على أن ما حدث من اشتداد العواصف ، وأثرها في تحطيم الأسطول ، أدى إلى ارتداد بنجوتكين عن أنطرطوس ، وإلى أن يقع عدد كبير من البحارة أسرى في يد سكان أنطرطوس (٢) .

وفي تلك الأثناء ، وقع حادث بالغ الأهمية في تغيير مجرى الأمور ، لافي سوريا وحدها ، بل في أنحاء العالم الشرقي . ذلك أن الخليفة العزيز بالله الفاطمي ، نهض بنفسه لقتال البيزنطيين ، فلما بلغ بلبس ازدادت حالته الصحية سوءاً ، ولم يلبث أن قضى نحبه في ٢٨ رمضان سنة ٣٨٦ (١٤ أكتوبر سنة ٩٩٦) ؛ وتم دفنه بالقاهرة (٣) . والواقع أن وفاة الخليفة العزيز . أنقذت الإمبراطورية البيزنطية من حرب بالغة الخطورة (٤) .

تولى الخلافة الفاطمية ، بعد العزيز ، ابنه أبو علي المنصور ، الذي تلقب بالحاكم بأمر الله ، ولم يتجاوز عمره إحدى عشرة سنة . صارت الغلبة والسيطرة للمغاربة الذين تزعمهم أحد شيوخ كتامة ، وهو الحسن بن عمار ، فعهد إليه الحاكم بتدبير الأمور ، وبسط يده في الإطلاق والعطاء ، والصلات بالأموال والثياب والهدايا (٥) . أما الترك الذين ارتفع شأنهم زمن العزيز بالله ، فإنهم فقدوا ما كان لهم من نفوذ . وأبطل ابن عمار ما استحدثه ابن نسطورس أثناء

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٩ .

Ibid : p. 103.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٧٩ .

Ibid : p. 103.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٤ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 104.

Ibid : p. 104.

(٤)

(٥) المعروف أن الحسن بن عمار ولي من قبل حاكم صقلية ، وهو الذي أنزل الهزيمة بالبيزنطيين في وقعة رمطة سنة ٩٦٤ . وقدم إلى مصر زمن المعز لدين الله الفاطمي ، ومنذئذ قام بدور كبير فيما حدث من التنازع على السلطة والسيطرة على الحكم . فلما تولى الحاكم الخلافة ، ندب الحسن بن عمار للنظر في تدبير الأمور ، ولقب بأمين الدولة .

انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٠ . ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٤ - ٤٥ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 105.

وزارته ، من رسوم جائرة ، ومكوس زائدة ولم يلبث أن تقرر اعتقال ابن نسطورس ، ثم اغتياله ، في فبراير سنة ٩٩٧ (صفر سنة ٩٨٧) . وبذلك استولى المغاربة على كل الوظائف التي كان يليها المشاركة (الترك)^(١) .

وتردد صدى هذه الأحداث في الشام . فالمعروف أن بنجوتكين التركي استقر واليا على دمشق بعد حملة باسيل على الشام ، فأضحى لا يطمئن على وظيفته وحياته ، بعد أن تعرض المشاركة للمهانة والإذلال على أيدي المغاربة ، فاضطربت أحواله ببلاد الشام ، فالتمس المساعدة من الإمبراطور باسيل ، غير أنه انصرف عنه ، خشية أن يغضب الخليفة الفاطمي وأمير حلب . فخرج من دمشق بعد أن انحاز إليه جماعات البدو العديدة ، لاستخلاص مصر من يد المغاربة ، فهزمت القوات الفاطمية في الشام ، ثم سعى برجوان عند الخليفة الفاطمي ، فعفا عنه فقدم بنجوتكين إلى مصر ، وبذلك استمال الحاكم المشاركة^(٢) .

وتعرضت سوريا في سنتي ٩٩٧ ، ٩٩٨ لكثير من الاضطرابات والثورات والفتن الداخلية ، وذلك بسبب التنافس بين كل من الإمبراطور البيزنطي باسيل ، والخليفة الفاطمي ، على امتلاك هذه البلاد الوفيرة الثروة ، واغتم البيزنطيون ما وقع من الفتن والاضطرابات ، فأخذوا يظهرون كل من يعصى الخليفة الفاطمي ، فمن ذلك ما حدث في صور سنة ٩٩٧ (٣٨٧ هـ) ، من حركة ترمي إلى تدمير سلطة الخليفة الفاطمي ، إذ اختار أهل صور لهم أميراً من البحارة اسمه العلاقة ، فاستنجد بالإمبراطور باسيل بوساطة دوق أنطاكية ، فسير إليه قوة بحرية . غير أن الوقت الذي اختاره باسيل لم يكن مناسباً . إذ

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٠ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 106.

(٣) الواقع أن ما حدث من التنافس على السلطة في مصر ، بين كل من برجوان ، مؤدب الخليفة الحاكم ، وبين الوزير الحسن بن عمار زعيم الكتامية (البربر) ، الذي أراد أن يجرد الخليفة من كل سلطة ، أدى إلى أن يستغل برجوان التنافس بين الترك والبربر ، في توطيد سلطته ، فكتب إلى بنجوتكين يدعو إلى القدوم إلى مصر ، لقمع هذه الفئة الباغية (البربر) انظر ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٤٥ .

استقرت الأمور للخليفة الحاكم في الشام ، ثم وجه الجيوش لقمع فتنة صور ، وفي الوقت ذاته ، قدم إلى صور أسطول مصري مؤلف من عشرين سفينة مشحونة بالعساكر ، وصدرت الأوامر إلى أمير طرابلس بالمسير بأسطوله إلى صور أيضاً ، وتوجه إليها أيضاً وإلى صيدا ، وولاية الجهات المجاورة . فاجتمع على باب صور في يونية سنة ٩٩٨ (جمادى الآخرة سنة ٣٨٨) عدد كبير من المقاتلين ، فاشتد القتال في البحر ، وأثبت الأسطول الفاطمي تفوقه على البحرية البيزنطية ، بما أنزله من خسائر فادحة بالأسطول البيزنطي ، والاستيلاء على عدد كبير من الأسرى البيزنطيين ، فخدمت الفتنة في صور ولقي أميرها مصرعه ، وتولى مكانه الحسين بن ناصر الدولة الحمداني ، فعمل على توطيد سلطة الفاطميين^(١) .

وحدث أيضاً في نفس السنة (٩٩٨) ، أن تعرضت أفامية لهجوم عنيف من قبل دوق أنطاكية ، دلاسينوس ، فنهض لمساعدة أفامية عساكر بيروت وصور ودمشق ، وكلها خاضعة لسلطة الفاطميين . فلقى الدوق مصرعه ، وهلك كثير من عساكره ، ووقع في أسر العساكر الفاطمية أبناء الدوق وجماعة من رؤساء العسكر ، فتقرر حملهم إلى مصر ، حيث أقاموا بها عشر سنين ، حتى تم افتدائهم وإعادتهم إلى بلادهم^(٢) .

وحزن باسيل لما حل بالبيزنطيين من كارثة شديدة في أفامية ، وكان وقتذاك يقاتل البلغار . والراجح أنه حرص على مسالمة الخليفة الفاطمي . فأرسل في خريف سنة ٩٩٨ أو في مستهل الشتاء ، سفارة إلى القاهرة ، تعرض على

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨١ - ١٨٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٥٠ - ٥١ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٨٤ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٨٥ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٢٧ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٢ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 110.

(٣) - الدولة البيزنطية)

حكومة الخليفة الحاكم عقد الهدنة ثم لإجراء الصلح^(١). ومن المحقق أن الإمبراطور البيزنطي لم يقدم على هذه الخطوة إلا بعد أن تراءى إليه الأنباء المزعجة عن انتصار الجيش المصري في صور ، بقمع الفتنة التي نشبت بها بتأييد بيزنطة ، وما ترتب على ذلك من مصرع عدد كبير من العساكر البيزنطية ووالى صور . يضاف إلى ذلك ما حاق بالبيزنطيين من هزيمة ساحقة في أفامية ومصرع دوق أنطاكية دلاسينوس^(٢) . وحرص الإمبراطور باسيل على أن يستتب الأمن والسلام في الشام ، كما يتفرغ لأمور بلغاريا إذ كان يخشى أن تغير القوات المصرية في الشام على البلاد البيزنطية^(٣) .

ولا شك أن ما أحرزته العساكر المصرية بالشام من الانتصارات ، هو الذى دفع الخليفة الحاكم إلى أن يبعث إلى الإمبراطور البيزنطي بإجابة غير مرضية ، ومن الدليل على ذلك أن الإمبراطور باسيل عزم على أن يتوجه إلى سوريا مرة أخرى^(٤) ، بعد أن جعل القيادة في بلغاريا لنقفور أورانوس^(٥) .

والواقع أن باسيل لم يقصد من حملته الثانية على الشام سنة ٩٩٩ ، إلا أن يرد إلى الجيوش البيزنطية ما فقدته من هبة ، بعد الهزيمة الساحقة التي لحقت دلاسينوس في أفامية . وصل ، في سبتمبر سنة ٩٩٩ (٣٨٩ هـ) باسيل بقواته إلى الجسر الحديد الذى يقع على نهر العاصي (الأورنت) ، والذى لا يبعد كثيراً عن أنطاكية . ثم اجتاز سهل أفامية ، التي دارت بها المعركة العنيفة والتي هلك فيها دوق أنطاكية ، فأمر بتشييد كنيسة بهذا الموضع^(٦) . ثم توجه باسيل إلى شيزر

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٤ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 112 — 113.

Schlumberger : op. cit. II. p. 113, (٢)

Ibid : p. 113. (٣)

Ibid : p. 114. (٤)

Ibid : p. 150. (٥)

(٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ١٩٢ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 151.

فحصرها ، والمعروف أن القوات المصرية استردتها بعد مغادرة باسيل للشام بعد الحملة الأولى . وضيق الإمبراطور الخناق على أمير شيزر ، ابن كراديس ، فلم يسعه إلا التسليم ، بعد أن فقد الأمل في قدوم إمداد لرد العدو عن المدينة . على أنه اشترط على الإمبراطور ، ألا يعترض أحد من العساكر البيزنطية ، سبيل رجاله الذين يرغبون في الخروج معه ، وألا يتعرض للضرر والأذى أهل المدينة وأملاكهم ، وألا يركع أمام باسيل ، لإظهار الولاء والخضوع له ، فأجابه إلى ذلك^(١) . فخرج من شيزر حاكمها ، ابن كراديس ، بعساكره وصحبه عدد كبير من سكانها ، وتوجهوا إلى حماة وبعليك ، بينما عمد باسيل إلى شحن شيزر بالأمر^(٢) . ولجأ باسيل وعساكره إلى استخدام أساليب العنف والشدة والتدمير ، عند استيلائهم على الحصون الواقعة بشمال الشام . فلم تسلم حصون أني قبيس ومصيف ورفتيه من التخریب والتدمير ، بعد الاستيلاء عليها . وحينما لجأ أهل حمص إلى كنيسة مار قسطنطين ، هاجمهم من كان بصحبة باسيل من العساكر الروس فأحرقوا الكنيسة وجردوا مبانيها من النحاس والرصاص^(٣) .

ونستخلص من ذلك ، ما اقترنت به غارات البيزنطيين في البلاد الإسلامية ، من النهب ، والإجهاز على الأسرى ، حتى لا يتوافر للأراضي من الرجال من يفلحها ويزرعونها ، وكما يتناقص عدد من يؤدون الخدمة العسكرية ، فضلاً عن تدمير ما صادفوه من الزراعة ، فخلت بذلك ، بعض البلاد من السكان ، وانتشرت المجاعات وهلك عدد كبير من السكان^(٤) .

(١) أورد يحيى بن سعيد (ص ١٨٣) هذه الشروط « أشرط عليه (على باسيل) ، أن لا يطلأ له بسطاً عند خروجه من البلد ، ولا يعترضه ، ولا لأحد من أصحابه ، من يختار المسير معه ، فأجابه إلى ذلك ، وأنفذ إليه صليبه ، للدلالة على موافقته على هذه الشروط » . Schlumberger : op. cit. II. p. 151.

(٢) يحيى بن سعيد التاريخ ص ١٨٣ .
ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩٢ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٣ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 152.

Ibid : p. 152.

على أن باسيل اتخذ طريقه إلى الساحل بعد أن حشد أمير دمشق ، جيش ابن صمصامة ، كل ما لديه من العساكر ، وانحاز إليه بقواتهم سائر ولاية الشام ، فاجتمع بدمشق من العساكر ما لم يجتمع فيها ، على حد قول يحيى بن سعيد ، زمن المسلمين من قبل للدفاع عن المدينة^(١) .

أما باسيل وعساكره ، فلم يتخلوا عن سياسة التخريب والتدمير ، إذ هاجموا حصن عرقه ، فأحرقوه ودمروا قلعته . ثم نزل باسيل في ديسمبر سنة ٩٩٩ (ذى الحجة ٣٨٩) على طرابلس ، وزحف عسكره على الحصن . والمعروف أن هذا الموضع تعرض مرات عديدة لهجوم القوات البيزنطية ، غير أنها لم تستطع الاستيلاء عليه . ولذا حرص باسيل على إحكام حصاره ، فأمر بحفر خندق حول عسكره ، ثم قطع عن الحصن قناة الماء وحمل إليه مركبان من أسطوله ما يكفي لدوابه من المؤن والعلف ، ثم شن هجوماً عنيفاً على الحصن فلم يحرز نجاحاً يذكر . وفي تلك الأثناء بعث باسيل بالسرايا لمهاجمة الحاميات المصرية المرابطة في جبيل وبيروت وجبله ، فوقع في أيدي البيزنطيين كثير من السبي والأسرى ، فتقرر حملهم في السفن إلى حيث تم بيعهم رقيقاً في أسواق أزمير وسالونيك والقسطنطينية^(٢) .

على أن البيزنطيين تعرضوا لهزيمة ساحقة في ديسمبر سنة ٩٩٩ (محرم سنة ٣٩٠) حين هاجموا حصن طرابلس ، وتحتم على باسيل أن يرفع الحصار عن طرابلس ، والرحيل إلى أنطاكية^(٣) .

مكث باسيل نحو شهر في أنطاكية ، يناير سنة ١٠٠٠ ، فعين عليها نقفور أورانوس بدلا من دالاسينوس الذي لقي مصرعه في أفامية^(٤) .

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٣ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٣ .

Schlumberger : op. cit. II p. 155.

Ibid. p. 156.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٤ .

Ibid. p. 156.

(٤) سبق الإشارة إلى أن باسيل أنفذ نقفور أورانوس إلى عضد الدولة ببغداد حين لجأ إليه بارداس سكليروس ، وإلى أنه عهد إليه بقيادة العمليات الحربية في بلغاريا ، عند قدومه على رأس حملة إلى الشام ، ويعتبر نقفور أبرع القادة البيزنطيين .

(Schlumberger : op. cit. II. p. 156).

على أنه حدث في الشطر الأول من سنة ١٠٠٠ ، أن توجهت إلى بيزنطة سفارة من قبل الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، يرثاسة أريسطس Orestes بطريك بيت المقدس لعقد الهدنة^(١) ، ولعل ما أحرزه باسيل من انتصارات في الشام ، وما حدث من سحق الحاكم على مؤدبه برجوان ، كان له أثر في إجراء هذا الصلح . غير أن هذه الهدنة لم يتم عقدها إلا أوائل الصيف من سنة ١٠٠١ ، ولمدة عشر سنوات . ويعتبر هذا الصلح بداية عصر جديد للسلام بين الدولتين الفاطمية والبيزنطية في أملاكهما بالشام وآسيا الصغرى ، بعد أن عانت هذه البلاد البؤس الشديد والاضطرابات والمعارك الدامية ، سنوات عديدة . وبذلك تهيأت الفرصة لباسيل لمواصلة القتال في بلغاريا ، إذ ظل أربع سنوات (١٠٠٢ - ١٠٠٥) في نضال عنيف مع البلغار ، فأحرز انتصارات باهرة ، واستولى على حصون عديدة ، وكاد يقع أسيراً في يده ملك البلغار القمطوفيلس Comitopoule^(٢) .

وما وقع من الأحداث في السنوات الأولى من القرن الحادي عشر ، بشمال الشام كانت بالغة الأهمية في تطور العلاقات بين الدولتين البيزنطية والفاطمية . ذلك أن أبا الفضائل سعيد الدولة أمير حلب ، قضى نحيبه في أول يناير سنة ١٠٠٢ (١٥ صفر سنة ٣٩٢) ، فتولى الحكم ولداه ، أبو الحسن علي ، وأبو المعالي شريف ، فاستبد لؤلؤ بالأمر دونهما ، ولم يلبث أن سيرهما إلى مصر سنة ٣٩٤ (١٠٠٣/١٠٠٤) كيما ينفرد بالحكم ، وأشرك معه ابنه مرتضى الدولة ، واعترف بسيادة الخليفة الحاكم الفاطمي . والراجح أن ما التزمت به حلب من دفع الجزية لبيزنطة لازال جارياً . ومع ذلك فإن لؤلؤ

(١) اختار الحاكم البطريك أريسطس ، سفيراً له ، لما تربطه به من صلة المصاهرة ، إذ أنه كان شقيق أمه . Schlumberger : op. cit. II. p. 202.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٤ - ١٨٥ .

ابن الأثير : الكامل - ٩ ، ص ٨٦ .

أبو شجاع : ذيل تجارب الأمم ص ٢٣٠ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 234,

صار يساوره الشك والقلق من جهة البيزنطيين ، فأخذ يحير خصومهم وأعداءهم^(١) .

فما قام به الأصفر التغلبى ١٠٠٥ (سنة ٣٩٥ هـ) من الدعوة إلى الجهاد الدينى وقتال البيزنطيين ، لقيت قبولا عند البدو وسكان القرى ، أثناء قدومه من الجزيرة إلى أعلى الشام ، فكثرت أنصاره ، ووجه هجومه إلى المدن التي سقطت في أيدي باسيل ، مثل شيزر وارتاح ، والجهات القريبة من أنطاكية ، وكفر عزوز ، في الجنوب الغربى من الرها . ونهض لمساعدته عرب بنى نمير وبني كلاب بقيادة وثاب بن جعفر الفيرى ، صاحب سروج ، الذى يعتبر أقوى زعماء الجزيرة^(٢) . على أن هذه الحركة لم تجد من أمير حلب والخليفة الفاطمى من التأييد المادى ما يكفل لها النجاح . فاشتد دوق أنطاكية ، نفقور أورانوس ، فى مطاردة الأصفر ، وتخلّى عنه وثاب ، بل إنه سلمه إلى لؤلؤ ، فاعتقله بقلعة حلب فى مايو سنة ١٠٠٧ (شعبان سنة ٣٩٧) ، فكأن حركة الأصفر استمرت نحو سنتين ، وظل معتقلا بحلب ، ولم يطلق سراحه إلا بعد أن سقطت فى يد عساكر الخليفة الفاطمى فى ٢١ يونية سنة ١٠١٦ (٤٠٦ هـ)^(٣) . على أن لؤلؤ لم يسيء معاملته الأصفر فى حبسه ، حتى لا يثير سخط أنصاره وأتباعه الذين يقيمون قرب حلب ، وكما يتخذها أداة يهدد بها البيزنطيين بأن يلوح بإطلاق سراحه ، إذا تعرض لؤلؤ للخطر من قبلهم^(٤) . على أن حلب تعرضت للفتن والقلق بعد وفاة لؤلؤ فى سبتمبر سنة ١٠٠٨ ، إذ أن ابنه منصور اشتد فى التضيق على ابن أبي الفضائل ، فلجأ

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٦ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 434.

(٢) يحيى بن سعيد التاريخ ص ١٨٦ - ١٨٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩٦ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 436.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٧ .

Schlumberger : op. cit. II. P. 433.

Ibid. P. 436.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩٦ .

إلى الخليفة الفاطمى ، الحاكم بأمر الله ، والتجأ أبو الهيجاء بن سعد الدولة إلى الإمبراطور باسيل^(١) . ولما اشتهر به منصور من الاستبداد والظلم ، كرهه سكان حلب ، ولم يطمئن إليه بنوكلاب . فجرى الاتفاق على إعادة حلب للحمدانيين ، ووقع الاختيار على أبى الهيجاء الذى لجأ إلى باسيل . غير أن منصور بن لؤلؤ استمال إليه بنى كلاب ، فوعدهم بالإقطاعات الوافرة . واستنجد أيضاً بالمغاربة (الفاطميين) ، ووعدهم بأن يسلم إليهم قلعة حلب . وترتب على ذلك أن توجه قاضى طرابلس ، الذى يتولى النظر فى طرابلس وسائر الحصون ، فى جيش كبير لإنقاذ حلب ، ثم نشبت المعركة بالقرب من حلب ، فانسحب بنوكلاب من صفوف جيش أبى الهيجاء . فحلت الهزيمة به ، ووقع النهب فى خيامه ، ولجأ آخر الأمر إلى باسيل بالقسطنطينية ، حيث بقى بها إلى أن مات^(٢) .

ولم يلجأ إلى باسيل الأمراء الحمدانيون فحسب ، بل سعى إلى الالتجاء إليه ، أولاد الحسن بن جوهر الصقلى ، وهم جعفر وأبو جعفر وجوهر ، بعد أن لقي أبوهم مصرعه بالقاهرة ، بتدبير الحاكم بأمر الله ، وذلك فى يناير سنة ١٠١١ (جمادى الآخرة سنة ٤٠١ هـ) . وتوسط لهم عند باسيل ، دوق أنطاكية ، ميخائيل البطريق المعروف بالقطائبوس Kitionite ، الذى ولى حكمها ، بعد أن توجه نفقور أورانوس للقتال فى بلغاريا . ولما أحسوا بمطاردة الحاكم لهم ، عزموا على التوجه إلى العراق ، غير أنهم وقعوا فى قبضة والى دمشق فأمر بقتلهم فى نوفمبر سنة ١٠١٢ (٤٠٣ هـ)^(٣) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٩٩ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٠ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ٢١٠ - ٢١١ .

Schlumberger; ob. cit. II. P. 442.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٩٩ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٠٠ .

ابن القلائسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٦٩ .

والملحوظ أن الإمبراطورية البيزنطية أصبحت منذئذ تأوى من المسلمين من خرجوا على طاعة الأمراء والخلفاء ، كيما تفيد منهم فى توجيه سياستها فى الشرق الأدنى ، كما أن الخلفاء والأمراء المسلمين أجاروا الثانى على الإمبراطورية البيزنطية .

Schlumberger ; II. P. 440.

والواقع أن بلاد الشام تنازعها وقتذاك قوى مختلفة . إذ حرص منصور ابن لؤلؤ الذي استبد بحكم حلب ، من دون الحمدانيين ، على الاحتفاظ باستقلاله ، واستعان من أجل ذلك بالقوى المتنازعة ، من البيزنطيين والفاطميين والبلدو (بنى كلاب) ، ولما لم يف بما بذله من الوعود لهذه القوى ، انصرفوا عن تأييده ، وتخلوا عن مساعدته فتعرض للهزيمة على يد صالح بن مرداس ، ووقع في يده أسيراً ولم يطلق سراحه في أغسطس سنة ١٠١٤ (٤٠٥ هـ) إلا بعد أن دفع له خمسين ألف دينار ، ومائة وعشرين رطل فضة ، وخمسمائة قطعة ثياب من أصناف مختلفة ، وأطلق سراح الأسرى من بنى كلاب ، ومنحهم نصف بلاد حلب إقطاعاً^(١) . كما أن الإمبراطور البيزنطي تخلى عن منصور ، وصار يظهر العطف على صالح بن مرداس^(٢) .

وما حدث في شمال الشام من محاولة بنى كلاب فرض سلطانهم على حلب والبلاد المجاورة ، وقع مثله في جنوب الشام ، إذ سيطر المفرج بن دغفل الطائي على تلك الجهات ، نحو سنتين وخمسة أشهر ، ولم يسير إليه أثناءها الحاكم عسكرياً ، فقويت شوكته ، فأوقع بياروخ التركي الذي جعله الحاكم والياً على الشام . فأمر بقتله ، ونهب الرملة ، واستولى على ما كان بها من أمتعة وأموال ، وأقام الدعوة لأمر مكة ، وأسماء أمير المؤمنين . واستحوذت العرب على الشام من القرما إلى طبرية وحصروا حصون السواحل مدة طويلة^(٣) . فوجه إليه الحاكم ، في سنة ١٠١٣ (٤٠٤ هـ) جيشاً كبيراً بقيادة علي بن فلاح ، جمع فيه معظم رجال مملكته ، وطلب إلى جيوش دمشق والسواحل أن تنهض لقتاله ، فتعرض للهجوم من جهتين ، غير أنه مات وقتذاك ، في سنة ١٠١٣ (٤٠٤ هـ) . ولما عرف أولاده خبر مسير العساكر

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٢ - ٢١٣ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ .

(٢) يحيى بن سعيد التاريخ ص ٢١٣ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٠١ .

المصرية هربوا إلى الصحراء ، وغادروا الرملة وسائر البلاد التي دانت لهم^(١) . ولم يستطع منصور بن لؤلؤ أن يمضى طويلاً في سياسته القائمة على الإفادة من الفئات المتنازعة على السلطة في الشام ، إذ أن الفتنة لم تلبث أن اندلعت في قلعة حلب ذاتها ، وأشعلها قائد القلعة نفسه ، وهو فتح القلعي ، وذلك في يناير سنة ١٠١٦ (٤٠٦ هـ) . فهرب من حلب منصور ، ومعه أخواه وأولاده ، ومن تبعه من الغلمان ، ولجأوا إلى أنطاكية الخاضعة للحكم البيزنطي^(٢) . والواضح أن هذا التدبير لقي تأييداً من الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله وصالح بن مرداس زعيم عرب بنى كلاب ، ومن الدليل على ذلك أن الحاكم بأمر الله أمر واليه على أفامية ، وهو علي بن أحمد بن الضيف ، أن ينهض برجاله لمساندة فتح القلعي ، وأنه تقرر أيضاً ، بموافقة فتح وابن الضيف ، أن يتسلم صالح بن مرداس جميع الأعمال والضياع ، التي سبق أن أقر ابن لؤلؤ بالتنازل عنها ؛ يضاف إلى ذلك ما لقيه فتح من التكريم والتشريف من الحاكم ، إذ لقبه مبارك الدولة وسعيدها ، وقلده ولاية حلب ، وجعل له خراج صور وصيدا وبيروت^(٣) ، ثم كتب الحاكم بأمر الله الفاطمي لأهل حلب ، توقيعا بإطلاق المكوس والمظالم والتخلي عما هو مقرر عليهم من الخراج^(٤) .

ولما علم الإمبراطور باسيل بالتجاء منصور بن لؤلؤ إلى أنطاكية ، كتب إلى دوقها ميخائيل البطريق ، يطلب إليه أن يحسن قبول منصور بن لؤلؤ

Ipid. P. 448.

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٠٧ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٣ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢٠٨ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٤ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢٠٩ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ١٦١ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٤ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٠ ، ٢١٤ .

Schlumberger : op. cit. II. P. 451.

(٥) انظر نص هذا التوقيع في : ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١١٤ .

وإجلاله ، وألا ينقص مما كان له من الهيبة والكرامة أثناء إمارته بحلب^(١) . فأطلق له ولأقاربه جرايات واسعة . ورسم باسيل لقبطان أنطاكية « أن يثبت له جميع ما يرد إليه من غلنامه وأصحابه وغيره من جند المسلمين مستأمناً ، ويكونوا في حملته ويرسم خدمته » ، فأثبت له سبعمائة خيالة ورجالة ، وأطلق له الأرزاق والجرايات مشاهرة من مال باسيل ، وأمر بأن يتخذ لقب ماجسترس^(٢) . وحرص باسيل على أن يجعل لمنصور شيئاً من مظاهر الإمرة ، فأقطعه عقاراً يستغله بأنطاكية ، وأقطعه في ظاهرها ضيعة شيخ ليلون ، بين حلب وأنطاكية ، وعمر حصنها ، فانتقل إليها منصور ، وتيسر له بذلك أن يقف على أمور حلب^(٣) . لم يكتف باسيل بذلك ، بل استدعى من تفرق من أفراد أسرة منصور ، وأخويه وولديه ، فبعث بهم إليه بعد أن منحهم التشاريف والألقاب^(٤) .

أضحى منصور بن لؤلؤ ، وأسرته ، في قبضة الإمبراطور باسيل يستخدمهم سلاحاً لتهديد حكومة حلب الجديدة^(٥) . ولجأ باسيل أيضاً في تلك الأثناء إلى أن يوجه ضربة شديدة للقضاء على رخاء الشام ، بأن منع السفر والمتاجرة من جميع بلاده ، إلى الشام ومصر^(٦) . على أننا نجعل الأسباب التي دعت الإمبراطور باسيل إلى اتخاذ هذه الإجراءات الصارمة التي تضر بصالح رعايا الخليفة الفاطمي ، على الرغم من المعاهدات التي لازالت قائمة بينهما^(٧) . على أن ما اتخذ

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٤ .

Schlumberger : op. cit II, P. 215.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٤ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٠ .

Schlumberger : op. cit. P. II. 451.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٠ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٥ .

(٥) Ibid : P. 452.

(٦) Schlumberger : op. cit. II. P. 452.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٤ .

(٧) Ibid : P. 422.

باسيل من إجراءات لم يكن القصد من ورائها الانتقام فحسب لما اتخذته الخليفة الحاكم من أساليب عنيفة ضد المسيحيين في سنوات ١٠١٢ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ (٤٠٤-٤٠٥ هـ) ، أدت إلى أن جماعة من النصاري لم يطب لهم المقام ببلاده ، فأخذوا يتسللون إلى البلاد البيزنطية ، وصاروا يبذلون لأرباب المراكز والطرق مالا حتى يطلقوهم ، فأذن الحاكم لفئة منهم بالرحيل بأهلهم وأموالهم وما تحويه أيديهم ، وأجاز لهم أن يتصرفوا كيفما شاءوا ، وكتب بذلك إلى سائر عماله ، فانتقل من الشام ومصر وغيرهما ، من النصاري خلق كثير ، بعد أن باعوا أملاكهم وأمتعتهم ، فتوجهوا إلى أنطاكية واللاذقية وغيرهما من البلاد البيزنطية^(١) .

وما أصدره الإمبراطور باسيل من قرار بمنع التجارة مع رعايا الخليفة الفاطمي ، أثار اضطراباً وقلقاً بالغ الشدة في سائر أنحاء الإمبراطورية البيزنطية ، لاسيما بين سكان الأقاليم المتاخمة لأعلى الشام ، حيث نشطت التجارة بين المسلمين والمسيحيين . على أن الإمبراطور باسيل استثنى حلب من هذه القيود ، استجابة لطلب صالح بن مرداس ، كما يفيد منه في سياسة بيزنطة بالشام ، ولتجنب هجمات الأمراء بأعلى الشام ، وللمحافظة على أنطاكية ، فضلاً عن أهمية حلب في تجارة بيزنطة مع العالم العربي^(٢) .

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٠٧ - ٢٢١ . ومن الذي لجأوا إلى أنطاكية وقتذاك يحيى بن سعيد .

المعروف أيضاً أن الخليفة الحاكم بأمر الله ، أصدر في سنة ١٠٠٧ (محرم ٣٩٨) أمراً بهدم كنيسة القيامة في بيت المقدس ، وأمر بهدم البيع (الكنائس) في جميع مملكته فهدمت ، وأمر اليهود والنصارى ، إما أن يسلموا أو يسيروا إلى بلاد الروم ، ويلبسوا العيار ، فأسلم كثير منهم ، انظر : ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ١٤٧ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٩٦ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٦٦ - ٦٧ .

Schlumberger : op. cit. II. PP. 442-443.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٤ .

لويس : القوي البحرية والتجارية ص ٣٣٤ .

Wiet : L'Egypt Arabe, pp. 230-234.

Schlumberger : op. cit. II. P. 454.

أما التحالف الذي تألف من فتح قائد قلعة حلب ، وعلى بن أحمد الضيف ، الذي يحكم أفامية من قبل الخليفة الفاطمي ، الحاكم بأمر الله ، وصالح بن مرداس زعيم عرب بني كلاب ، فلم يلبث أن تفكك بعد طرد منصور بن لؤلؤ من حلب . ذلك أن على بن الضيف ، بعد أن استولى على حاب ، ولحق به بعض العساكر المغاربة ، وحصل من فتح متولى القلعة من المال ما أنفقه فيهم ، لم يشأ أن يتخلى عن حكومة حلب إلى صالح بن مرداس وعرب بني كلاب ، ولقي التأييد من سكان المدينة ، الذين كرهوا أن يحكمهم البدو ، وطلب الضيف من الحاكم أن يمدّه بالعساكر فجاءته الأمداد من سائر ولاية الشام وزعماء العشائر العربية^(١) . أما فتح فانتقل إلى ولاية صور بعد أن استماله الحاكم بأمر الله^(٢) .

وتولى حكم حلب بعد خروج فتح عنها ، عزيز الدولة فاتك ، وهو أرمني من مماليك بنجوتكين ، ولقبه الخليفة الحاكم بأمر الله ، أمير الأمراء ، فدخل إلى حلب في أول فبراير سنة ١٠١٧ (أول رمضان سنة ٤٠٧ هـ)^(٣) . واستقامت الأحوال بينه وبين سائر الأمراء المجاورين ، فتوطدت العلاقات الودية بينه وبين صالح بن مرداس ، وراسل الإمبراطور باسيل ، يبذل له الولاء وطلب إعادة العلاقات التجارية بينه وبين البلاد البيزنطية المجاورة له ، وأخذ يولى على أعمال حلب الرجال المواليين له^(٤) .

ولم يلبث عزيز الدولة أن خرج على طاعة الحاكم بأمر الله ، فضرب الدينار والدرهم باسمه بحلب ، ودعا لنفسه على المنبر ، فأمر الخليفة الفاطمي بإعداد

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٥ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٥ - ٢١٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٤ .

Schlumberger : op. cit. P. II. 454.

(٣) يحيى بن سعيد ، التاريخ ص ٢١٦ .

Ibid. P. 455.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٦ .

Ibid. P. 455.

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢١٦ .

الجوش وإنفاذها لقتال عزيز الدولة ، وذلك سنة ١٠٢٠ (سنة ٤١١ هـ)^(١) . ولعل ما حدث وقتذاك بمصر والشام من الفتن ، التي نجمت عن سياسة الحاكم وشدته في معاملة السكان ، هيأت لأمير حلب الفرصة للاستقلال^(٢) .

فما دعا إليه محمد بن إسماعيل الدرزي من تأليه الحاكم ، وما اتبعه من الأساليب في نشر هذه الدعوة بمصر والشام ببذل الأموال ، وإباحة شرب الخمر وارتكاب المنكرات^(٣) ، أدى سنة ١٠٢٠ (٤١٠ هـ) إلى سحق الناس على الحاكم . وتعرض الحاكم للإهانة والشتائم ، التي انطوت عليها أشعار نظمت لهذا الغرض ، فأمر بتوزيع السلاح على عساكره من السودانيين ، وأوعز إليهم بطرح النار في أطراف مصر ، وأجاز لهم نهب الدكاكين والبيوت . على أن دمشق أعلنت أيضا العصيان والتمرد^(٤) .

على أن ما حدث وقتذاك في الشام ومصر ، من الأمور المتعلقة بالدولة البيزنطية ، أن الحاكم بأمر الله أعرض عن سماع ما أذاعه الوشاة من أنه لم ينكر ما رفعه إليه جماعة من المسلمين ، من اجتماع المسيحيين في دورهم لتأدية الصلاة وإقامة القداس ، واشترك طائفة من الذين أسلموا منهم في القربان معهم^(٥) . واستقبل الحاكم أنبا سلمون رئيس دير طور سيناء ، وتوسل إليه في إطلاق الأوقاف المقبوضة برسم هذا الدير ، فأجابه إلى ذلك ، وأعاد جميعها إليه ، كما أن سلمون حصل أيضاً في يولييه سنة ١٠٢٠ (ربيع الثاني سنة ٤١١ هـ) على الأموال المنتحلة من الأوقاف المحبوسة على دير القصير بطره ، للإنفاق منها

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٨ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 429, 605.

Ibid. p. 455.

(٢)

(٣) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ص ١٨٤ .

Ibid : pp. 459-457

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٢٠ - ٢٢٣ .

Ibid : pp. 459-457

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٢٨ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 459-457.

على الرهبان والدير ، فكتب له الحاكم سجلاً بذلك^(١) .

وحدث أيضاً في سنة ١٠٢٠ (شوال سنة ٤١١) أن سلم محمد بن خليل النهراني إلى البيزنطيين ، الحصن المعروف بالخواني ، في جبل نهران ، ومدينة مرقية على ساحل البحر ، وكانت خراباً ، فأحسن إليه الإمبراطور باسيل وأنعم عليه بالتشريف . وجرى أيضاً أن ولى ، في تلك السنة (١٠٢٠) بطريركية بيت المقدس نجار رومي ، اسمه نقفور ، كان يخدم في قصر الخليفة بالقاهرة^(٥) .

ترتب على وفاة الحاكم بأمر الله الفاطمي في فبراير سنة ١٠٢١ (شوال سنة ٤١١) ، بتدبير أخته ست الملك ، أن تعرض ولى العهد وأسرته للاضطهاد ، بعد أن تم تعيين الظاهر خليفة ، وصارت السلطة في أيدي ست الملك ، فاستألت أمراء الشام والقادة والجنود ، وتخلصت من ولى العهد ، بأن مات مسموماً ، ولجأ ابنه الكبير عبدالعزيز وابن أخيه إلى الإمبراطور باسيل فأحسن استقبالهما^(٣) .

وحرصت الحكومة الجديدة على أن تصلح ما فسد من الأمور في العصر السابق فتوقف اضطهاد المسيحيين ، وساد التسامح ، فعاد من البلاد البيزنطية من لجأ إليها من المسيحيين والذين تعرضوا لاضطهاد الحاكم بأمر الله الفاطمي ، بل صار للمسيحيين من النفوذ والسلطان في قصر الخلافة ، ما جعلهم موضع عطف الخليفة وعمته ست الملك ، فأطلق لهم عمارة الكنائس ، ورد ما لم يطلقه

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٢٨ - ٢٢٩ . Ibid : P. 457.
على أن المؤرخ شلمبرجر اعتبر سلمون زعيم رهبان دير آتوس ، وهو الذي طلب من الحاكم بأمر الله ، أن يرد على الدير ما صادره من الأملاك التي برسمه في مصر .

(انظر Schlumberger : op. cit. II. P. 458.)

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٢٨ .

(٣) والملاحظ أن بيزنطة حرصت على التمسك بسياساتها التقليدية ، التي تقضي بأن تجيز كل من يلجأ إليها من الأمراء المسلمين وذوي المكانة منهم ، كيما تتخذ منهم أدوات ووسائل لإثارة القلق والاضطراب في الدولة الإسلامية .

انظر Schlumberger : op. cit. II. P. 605.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٦ .

لهم الحاكم من الأوقاف المحبوسة على الأديرة^(١) .

ووقعت بحلب أحداث هامة . إذ سبق الإشارة إلى أن حلب صارت أواخر حكم الحاكم بأمر الله ، في حوزة الفاطميين . فتولى أمرها عزيز الدولة فاتك في فبراير سنة ١٠١٧ (سنة ٤٠٧ هـ) . غير أنه لم يلبث أن خرج على طاعة الخليفة الحاكم بأمر الله سنة ١٠١٨ ، فأعلن استقلاله بالمدينة وضرب النقود باسمه ، وجرى ذكر اسمه على المنبر ، ولما تعرض لهجوم العساكر المصرية سنة ١٠٢٠ - ١٠٢١ (٤١١ هـ) ، استنجد بالإمبراطور باسيل ، الذي نهض لمساعدته ، ولما بلغ باسيل مرج الديباج قرب حلب ، وعلم عزيز الدولة بوفاة الحاكم (فبراير سنة ١٠٢١) ، أرسل إلى الإمبراطور البيزنطي يخبره بأنه انتقض ما بينهما من شروط^(٢) . ولما أصر باسيل على المضى إلى حلب هده أميرها ، بأنه سوف يقاومه بكل ما عنده من العساكر وعرب بني كلاب . وعندئذ اتخذ طريقه شرقاً إلى مناذكر^(٣) .

ولم تستمر محاولة عزيز الدولة للاستقلال بحلب زمناً طويلاً ، إذ لقي مصرعه بتدبير عمه الخليفة الظاهر ، في سنة ١٠٢٣ (ربيع الآخر سنة ٤١٢) ، استعاد

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٩ .

ابن الأثير : الكامل : ٩ ، ص ٢٢٥ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٨ - ٢١٩ - انظر ما سبق ص ٦٨٤ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٩ .

Schlumberger : op. cit. II. P. 606

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢١٩ .

الواقع أن من العوامل التي دعت الإمبراطور البيزنطي ، إلى التوجه بحملته إلى الشام ، ما سبق الاتفاق عليه بين الحاكم بأمر الله ، وجرجس (جورج) ملك الأنجاز (الكرج) ، من النهوض لحرب باسيل ، فيقصد كل واحد منهما من جهته . فلما علم باسيل بهذا الاتفاق ، جهز حملة لغزو بلاد الشام ، وأرسل المؤن والعلوفات إلى أنطاكية . ولما حدث من تعرض عزيز الدولة فاتك ، أمير حلب ، لهجوم العساكر المصرية ، واستنجاهه بقوات باسيل ، كان ذريعة لتدخل باسيل . على أن وفاة الحاكم أفاد منها كل من باسيل ، في قتال ملك الكرج ، الذي فقد كل أمل في مساعدة خليفة مصر ، كما أفاد منها عزيز الدولة ، في التخلص من تدخل باسيل ، والحفاظ على استقلاله . انظر : يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٩ .

Schlumberger : II p. 478.

الفاطميون ملكهم بحلب ، وجعلوا بها حامية من المغاربة وتولى على حلب وعلى قلعتها ولاية من قبل الخليفة الظاهر الفاطمي^(١) . فولها في سنة ١٠٢٥ (جمادى الأولى سنة ٤١٥ هـ) سيد الدولة ثعبان بن محمد الكتاني ، بينما ولى القلعة موصوف الخادم الصقلي ، فظلا يسيران الأمور بحلب ، إلى أن خرج على طاعة الخليفة الظاهر زعماء العرب بالشام^(٢) . وذلك أن أمراء عرب الشام ، وهم يومئذ حسان بن المفرج بن الجراح أمير الطائيين ، وصالح بن مرداس أمير الكلابيين ، وسنان بن عليان أمير الكلبيين ، اجتمعوا وجددوا ما كان قائماً بينهم من التحالف ، وأخروا زمن الحاكم بأمر الله ، وفي أول أيام الظاهر . وبقضى هذا الحلف ، بأن يجرى الاتفاق بينهم على اقتسام جميع أعمال الشام وحلب ، فتكون فلسطين وما برسمها لحساب ابن الجراح ، وتصير دمشق وما يتبعها لسنان بن عليان وعشيرته ، أما حلب وتوابعها فتكون من نصيب صالح بن مرداس وبني كلاب ، وحاولوا الاتصال بالإمبراطور باسيل ، كما يساندوهم بعساكره ، فلم يستجب لهم ، وعندئذ اهتم الخليفة الظاهر باستماتهم غير أن حساناً استوحش منه ، فتجددت المخالفة بينهم^(٣) .

وتنفيذاً لهذا الاتفاق سار حسان بن الجراح إلى الرملة ، وبها أنوشتكين الدزيري ، الذي أنفذه الظاهر الفاطمي والياً على فلسطين . فتعرضت الرملة للحريق والنهب والسلب ، ووقع كثير من الأسرى في يد حسان ، بينما انهزم أنوشتكين ولجأ إلى عسقلان ، وذلك سنة ١٠٢٥ (رجب ٤١٥ هـ)^(٣) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢١ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٩ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 606.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٢ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ١٦٢ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٤ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ١٦٢ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 607.

وفي نفس الوقت تغلب كاتب صالح بن مرداس ، وهو سليمان بن طوق ، على معرة مصرين ، من أعمال حلب ، ثم توجه في جماعة من العرب إلى حلب سنة ١٠٢٥ (رجب سنة ٤١٥ هـ) ودارت الحرب بينه وبين واليها ، وهو يومئذ ، ثعبان بن محمد الكتاني ، والوالى على القلعة موصوف الصقلي ، ثم لم يلبث صالح بن مرداس أن جاء من فلسطين (نوفمبر سنة ١٠٢١) بعد مساندته لحسان ابن الجراح ، واستمرت الحرب بين الفريقين ما يربو على خمسين يوماً^(١) . على أنه لا زال للحمدانيين بحلب حزب قوى ، ويأملون في استرداد ملكهم من الفاطميين ، وتولى زعامة هذا الحزب سالم بن مستفاد ، غلام سيف الدولة الحمداني ، ومن كبار القادة بحلب ، فوجه إليه موصوف والى قلعة حلب ، التهمة بأنه خرج على سلطان الخليفة ، ومالاً أعداءه ، ودبر مؤامرة لاغتياله ، فالتف حوله الحمدانية وأهل البلد ، وأعدوا أنفسهم للدفاع عنه ، والخروج معه للقتال ، فلم يلبث أن فتح أحد أبواب حلب ، واجتمع بصالح بن مرداس ، وأخذ الأمان لنفسه ولأهل المدينة ، في يناير سنة ١٠٢٥ (ذى القعدة سنة ٤١٥ هـ)^(٢) واعتصم سيد الملك بن ثعبان بالقصر الملاصق للقلعة ، على أن المهاجمين نصبوا المنجنيقات على سيد الملك وعلى القلعة ، ثم عهد صالح بن مرداس إلى سالم بن المستفاد ، وإلى كاتبه سليمان بن طوق بقتال من التجأ إلى القصر والقلعة بحلب ، وتوجه إلى فلسطين لمساعدة حسان بن المفرج على الدزيري^(٣) .

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٢٢٧ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 608.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٨ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٦ .

(٤٤ - الدولة البيزنطية)

وطلب صالح إلى قطبان أنطاكية ، قنسطنطين دلاسنوس ، أن يمدّه برجال يستعين بهم على الذين اعتصموا بالقلعة ، فأنفذ إليه ثلثمائة رجل ، فرتبهم على ناحية من سور المدينة ، ولما علم الإمبراطور البيزنطي بذلك أنكروه عليه ، وطلب إليه استعادة الرجال ، فأنفذهم صالح إليه . والواضح أن باسيل رأى أنه من الخير أن يطول أمد النضال بين الحزبين المتنازعين على السلاطة في حلب ، فيدب الضعف فيهما^(١) .

وعرض من في القلعة ، على سالم بن المستفاد ، وسليمان بن طوق ، إجراء الصلح والتسليم لها ، فلم يستجيبا لهم وعندئذ نصبوا الصليبان على أسوار المدينة ثلاثة أيام . ودعوا للإمبراطور البيزنطي ولعنوا الظاهر الفاطمي . ولعل سكان القلعة اعتقدوا أنهم بهذا الإجراء يحصلون من الغزاة على شروط معتدلة للتسليم وأن هذه المظاهرة سوف يبلغ خبرها إلى من كان بخارج حلب . أو إلى الإمبراطور البيزنطي ، أو على أقل تقدير إلى دوق أنطاكية ، وبذلك يرتد المهاجمون على أعقابهم^(٢) .

ورأى حكام حلب الذين عينهم صالح بن مرداس أنه لا بد من وضع حد لهذا الاضطراب . فتقرر يوم الجمعة يونية ١٠٢٥ (١٢ ربيع الآخر سنة ٤١٦) أن يحتشد كل قادر على حمل السلاح . وأن يتجهوا إلى القلعة لمهاجمتها . فحملوا المصاحف على أطراف الرماح في الأسواق . وأعلنوا الجهاد وزحفوا على القلعة^(٣) . وأخذ اليأس يتسرب إلى نفوس المقيمين بالقلعة من المغاربة فاستأمن منهم جماعة ، فخلع عليهم ، وجرى الطواف بهم في المدينة . وبذل من ثياب

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٧ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 608.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٩ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 610.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ص ٢٢٩ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٧ .

الديباج والأموال لمن ينزل من القلعة مستأمناً ويكف عن المقاومة^(١) . ودارت بعدئذ مراسلة بين موصوف وإلى القلعة ، وبين ابن المستفاد الحمداني وسليمان بن طوق كاتب صالح ، فاستقر الحال بينهم على شروط ، كتبت بينهم ، وأنفذ موصوف قوماً من المغاربة ، واستحلفوا ابن المستفاد وسليمان بن طوق على الوفاء بما تقرر ، وذلك في ٢٤ يونية سنة ١٠٢٥^(٢) .

على أن ما حدث من الشجار بين المغاربة في قلعة حلب ، أدى إلى استنجد فريق منهم بأهل المدينة ، وفتحوا لهم باب القلعة ، فدخلوها في ٣٠ يونية ١٠٢٥ (مستهل جمادى الأولى سنة ٤١٦) ، فجرى القبض على موصوف الصقلي متولى القلعة ، وسديد الملك ثعبان وإلى المدينة وعلى غيرهم من رجال الحكومة القائمة بحلب ، وتقرر اعتقالهم لمدة ثلاثة أشهر . كما تم طرد المغاربة من حلب ، فتخطف العرب أكثر ما كان معهم عند خروجهم من حلب^(٣) .

وعاد صالح بن مرداس من فلسطين ، فدخل حلب ، وأحضر موصوفا الخادم وأخذ يؤنبه على أفعاله ، ثم أمر بقتله . وأطلق سراح سديد الملك ثعبان ، بعد أن أخذ منه مالا قرره عليه ، وأطلق سائر الزعماء المصريين^(٤) ، واستولى صالح في هذه السنة على حصص وبعبلبك وصيدا وحصن ابن عكار بناحية طرابلس ، بالإضافة إلى ما كان بيده من البلاد ، الرجبة ، ومنبج وبالاس ورفنية^(٥) . أما سنان بن عليان فحاصر دمشق ، ووقعت بينه وبين أهلها

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢٢٩ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٧ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 610.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٧ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 610.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢٣٠ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٨ .

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ٢٣٠ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٨ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 611.

حروب عنيفة ، غير أنه لم يستطع الاستيلاء على المدينة لصبر أهلها على الدفاع عنها^(١).

وبقي صالح بحلب حتى سنة ٤٢٠ هـ فأنفذ كاتبه سليمان بن طوق إلى الخليفة الظاهر ، فعاد إليه بخلع جليله وهدايا قيمة له ولأولاده^(٢).

أرمينيا وبلاد الأبخاز (الكرج) :

سبق الإشارة إلى امتداد سلطان بيزنطة إلى بلاد أرمينيا والكرج (الأبخاز) . فالمعروف أن داود القربلاط ، الذي يعتبر من أقوى أمراء أرمينيا والكرج ، بل بلاد القوقاز كلها ، انحاز بعساكر الكرج إلى جانب بارداس فوقاس أثناء القتال ضد بارداس سكيلروس . ولما خرج بارداس فوقاس على طاعة الإمبراطور باسيل ، وجه إلى أطرابزون حملة بحرية بقيادة جورج الطاروني ، لتهاجم بلاد الكرج ، فتخلى الكرج عن مساعدة بارداس فوقاس ، وأعلن أميرهم داود سنة ٩٩٦ ، أن يتنازل للإمبراطور باسيل عن كل ممتلكاته ، وأن يجعله وريثاً له في الحكم^(٣) . غير أن دواود نقض عهده قبيل وفاته ، فعهد بالحكم من بعده إلى بقراط (Parkarat) فنشبت بذلك الحروب بين باسيل والكرج^(٤).

وما كاد باسيل يسمع بهذا النبأ ، في شتاء سنة ١٠٠٠ ، بينما كان يقيم بعساكره في طرسوس ، بعد عودته من حملته على سوريا ، حتى تخلى عن مشروعه ، الذي يقضي بتوجيه حملة ثالثة على سوريا ، وعجل بالسير إلى بلاد الكرج ، ودعا إليه أمراء الكرج ليجتمعوا به . فعرض عليهم إنه حريص على أن يحوز أملاكه الجديدة ، التي تنازل عنها داود ، دون الالتجاء إلى الحرب .

Ibid. P. 611.

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٨ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٨ .

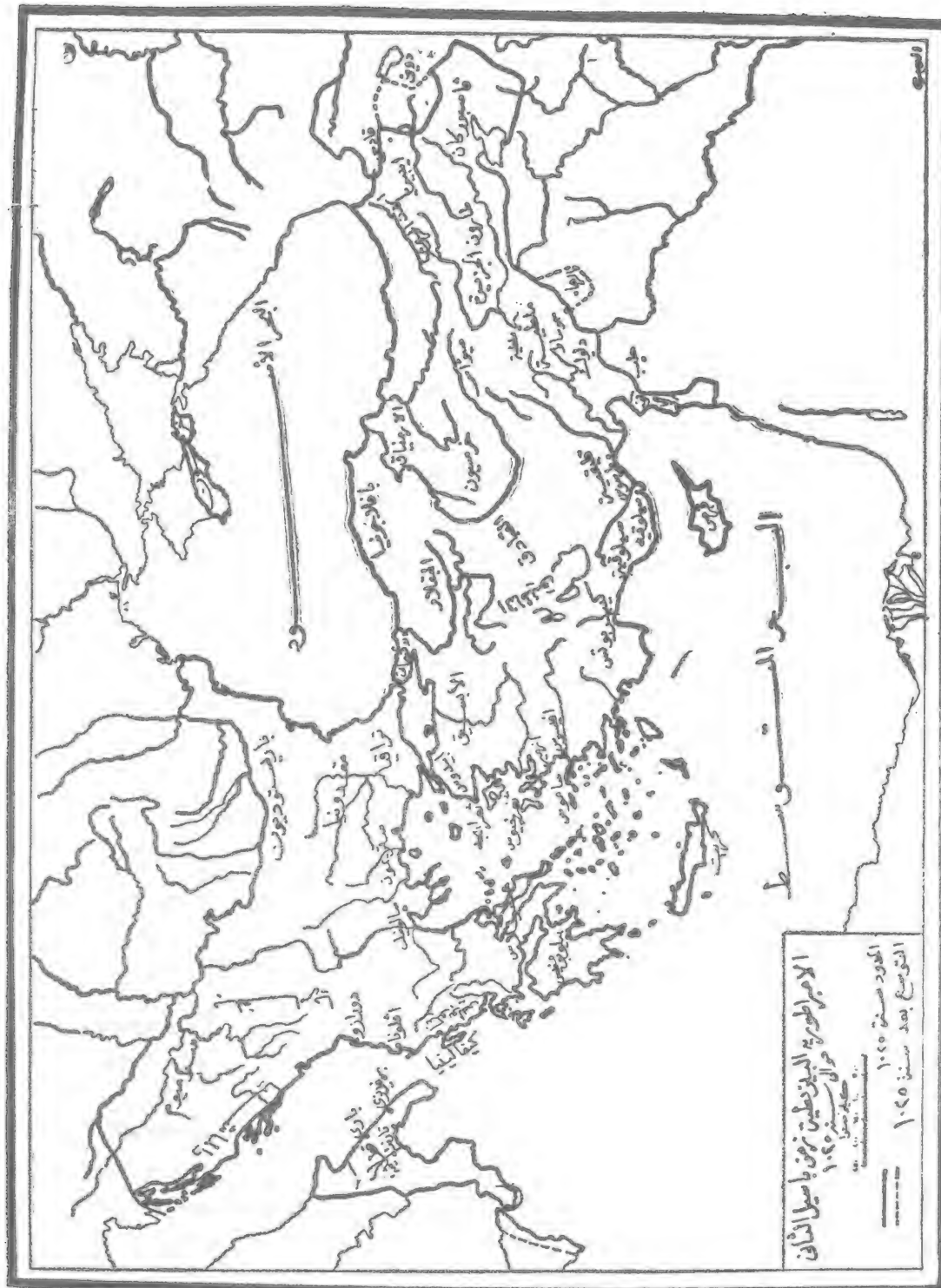
Schlumberger : op. cit. II. P. 160.

(٣)

Rembaud : L'Empire Grec P. 519.

Schlumberger : op. cit. II. P. 165.

(٤)



وساوره الخوف من تدخل كاجيك الباجراتي ملك أرمينيا^(١) . ومن المحقق أن باسيل توقع أن يصادف مقاومة شديدة ، ولذا سحب معه عدداً كبيراً من العساكر ، منهم جماعة من الروس^(٢) . ويشير يحيى بن سعيد إلى أن باسيل ، تبعه المايسطرس وإلى أنطاكية نقفور أورانوس^(٣) .

وأغدق باسيل الهدايا والأموال على الأمراء الذين اجتمع بهم في طايخ ، وبذل لهم حمايته ، وتلقى منهم مظاهر الولاء والخضوع ، وكتب إلى الأمراء المجاورين يطلب إليهم ألا يهاجروا فاسبوركان^(٤) . فبدأ كأن الكرج والأرمن أضحووا في جانب الإمبراطور البيزنطي ، الذي صار يعتبر حامياً لسائر الأمراء المسيحيين في غرب آسيا ، ولم يجد باسيل معارضة إلا من كاجيك ملك الأرمن ، إذ ساوره الشك في نوايا باسيل ، وفي أنه يعمل على أن يضيف إلى الإمبراطورية البيزنطية ، كل الأقاليم الأرمنية والكرجية ، التي تتمتع باستقلالها خارج الإمبراطورية البيزنطية^(٥) . فلم يقدم ملك الأرمن للاجتماع بالإمبراطور البيزنطي ، بل امتنع بعاصمته آني Ani ، واحتفى بأسوارها ، وحشد فرسانه ورماته فاشتد حنق باسيل على كاجيك ، لاسيما بعد أن وقف على نواه من أبي سهل بن أخت كاجيك^(٦) .

أراد كاجيك أن ينتقم من ابن أخته ، فأنفذ ابنه حنا بجيش ، احتل به إقليم كوجوفث Kogovith ، وتساكوا Tzakko ، بعد أن تعرضا للنهب والتخريب ، فلم يلبث أن أذعن أبو سهل^(٧) . أما باسيل فإنه توغل فيما انتقل إليه بوصية داود القربلاط ، من أملاك ، حتى بلغ خوتيك Oukhtik^(٨)

Schlumberger : op. cit II. P. 166.

(١)

Ibid. p. 166.

(٢)

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٤ .

Schlumberger : op. cit. II. p. 180.

(٤)

Ibid. P. 180.

(٥)

Schlumberger : op. cit. II. pp. 180—181.

(٦)

Ibid : p. 194.

(٧)

Ibid : P. 194.

(٨)

التي تقع في الشمال الغربي من أرمينيا . ومن هذا الموضع ، تقدم للاستيلاء على ما يقع بأملأك داود القربلاط ، من مدن وحصون وكل المواضع التي تمتد الأطراف البيزنطية إلى بلاد اللاظ . وجعل باسيل على هذه الممتلكات ولاية وموظفين من اليونانيين الذين يطمئن إليهم^(١) .

وتبع باسيل عند عودته ، عدد كبير من أشرف الكرج ، فعينهم حكاما وولاة على جهات كثيرة بالإمبراطورية . والراجح أنه نصبهم أيضا حكاما على الأقاليم التي استولى عليها حديثا في بلغاريا^(٢) .

وأثناء انصراف باسيل لقتال البلغار ، خرج على طاعته تابعه جورج (جرجس) ملك الأبخاز (الكرج)^(٣) . والواقع أن العلاقات ظلت ودية بين الإمبراطورية البيزنطية وبين ملوك الكرج ، منذ أن انضم إلى الإمبراطورية البيزنطية أملاك القربلاط داود . وصار الكرج يعتزون بالإمبراطور باسيل ، ويعتبرونه السيد الذي ينتمي إليه ملوكهم^(٤) . ونظراً إلى أن القربلاط داود لم يكن له وريث ، فإنه اتخذ ، بناء على توسل النبلاء والأشراف ، ابن أخيه ، بقراط ، ملك الأبخاز وريثاً له في الحكم ، وهو والد الملك جرجس (جورج) . على أن هذا الإجراء ألغاه ما حدث بعدئذ من الاتفاق المعقود بين باسيل وداود^(٥) . ولمسات داود القربلاط سنة ١٠٠٠ ، وانتقلت ممتلكاته إلى باسيل حسب الاتفاق المعقود بينهما ، لم يحتج الملك بقراط على هذا الإجراء ، الذي حرمه من إرث عمه الذي تبناه . غير أن ابنه جرجس

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ١٨٤ .

(٢) Schlumberger op. cit. II. p. 195.

(٣) أشار يحيى بن سعيد إلى أن جرجس ملك الأبخاز ، وهو ملك الجرجان ، ويسمون بالتركي الكرج ، هو ابن الملك بقراط ، الذي اتخذ القربلاط داود الكبير ابناً له ، والمعروف أن داود تولى العرش سنة ٩٨٠ ، وجعله باسيل قربلاطاً سنة ١٠٠٠ ، ومات بقراط سنة ١٠١٤ فخلعه على الحكم ابنه جرجس (جورج) . انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٩ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 469-470.

Ibid : P. 470.

Schlumberger : op. cit. II. p. 160.

(جورج) ، لم يسر على نهج أبيه ، بقراط ، بل استولى على البلاد التي سبق بذلها لباسيل وذلك سنة ١٠١٤ ، أو سنة ١٠١٥^(١) .

ولم يكتف جرجس (جورج) بذلك ، بل كاتب الخليفة الحاكم بأمر الله ، في أن يقوموا معاً بإجراء مشترك ضد الإمبراطور باسيل ، فيقصده كل واحد منهما من جهته^(٢) . ولم تتعرض الحاميات البيزنطية فحسب لهجات جرجس الأبخازي ، بل نهض لمساندته حنا سمباد ملك الأرمن ، فاشتركا في الإغارة على البلاد البيزنطية المتاخمة لها^(٣) .

تلك هي الأسباب التي أدت إلى استئناف النضال الشديد بين جرجس ملك الأبخاز والإمبراطور باسيل ، على أن باسيل لم ينهض لتأديب ملك الأبخاز إلا بعد أن فرغ من قتال البلغار سنة ١٠١٨ وأحرز النصر النهائي عليهم سنة ١٠١٩^(٤) . فخرج من القسطنطينية وسار إلى القلميل Philomelion سنة ١٠٢٠ دون أن يعلم أحد بقصده وأظهر الاستعداد لغزو بلاد الشام فجهز المؤن والعلف والسلاح وبعث بها إلى أنطاكية ، ليتخذ منها قاعدة للاستيلاء على حلب أو دمشق^(٥) . وفي القلميل سمع الإمبراطور باسيل بوفاة الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، وذلك في فبراير سنة ١٠٢١ . وهذا التاريخ يطابق الزمن ، الذي توجهت فيه حملة باسيل لقتال الكرج^(٦) .

Schlumberger : op. cit. II. p. 474.

يشير يحيى بن سعيد إلى أن جرجس ملك الأبخاز ، انتهز فرصة انصراف باسيل إلى قتال البلغار ، وطول مقامه بتلك الجهات ، فعمد إلى الإفساد في أطراف الأملاك البيزنطية المجاورة واستولى على حصون سبق أن تنازل عنها لباسيل ، عمه دارد القربلاط .

انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٣٩ .

Schlumberger : op. cit. pp. 474-475.

Ibid : pp. 474-475

Ibid : p. 475.

Ibid : P. 475.

Schlumberger : op. cit. II. p. 477.

ibid : P. 478.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

وترتب على وفاة الحاكم ، أن فقد جرجس ملك الأبخاز ، كل أمل يبتغيه من مساعدة هذا الحليف القوي ، إذ كان يأمل أن يقوم الحاكم بتوجيه حملة من جهة الشام لناواة الإمبراطور ، كما ينصرف عن قتال الكرج (الأبخاز)^(١) . وعلى الرغم من أن جرجس ملك الأبخاز لم يكن بوسعه أن يحشد من العساكر ما تضارع في العدد العساكر البيزنطية ، فإن ما اشتهر به من البسالة والإقدام ، وما لبلاذه الجبلية من الأهمية في مقاومة العدو ، جعله يصير على ألا يدعن للإمبراطور البيزنطي ، فحشد جيوشه ، واستعان بالمأجورين من الأجانب ، وتقدم للقاء عدوه .

وتألف جيش باسيل من اليونانيين ومن الأجانب . وخرج لقتال جرجس ملك الأبخاز ، في أواخر فبراير أو أوائل مارس سنة ١٠٢١ . وعزم باسيل على أن ينزل العقاب بملك الأبخاز ، لأنه هو الذي بادر بالعدوان . ثم رأى أيضا أن يزجر حنا سمباد ملك الأرمن ، لأنه ساند ملك الأبخاز في ثورته وتمرده على باسيل^(٢) . واتخذ جيشه الطريق الحربى الرئيسى ، المعتمد من قيصرية إلى ملطية ؛ وتبع أعالي الفرات ، ثم اتخذ معسكره أول الأمر ، في جارين Garin بأرمينيا ، ولا تبعد إلا قليلا عن أرضروم ، وتعتبر من أهم الحصون ، ومن أهم المراكز التجارية ، فتحمل إليها متاجر فارس والهند وسائر ما يرد من آسيا والإمبراطورية البيزنطية برسم طرابزون . وكانت وقتذاك بأيدي البيزنطيين ، وتقع على أطراف بلاد ملك أرمينيا^(٣) . ولما اقترب باسيل من أطراف بلاد ملك الأبخاز ، بعث إليه ، يطلب منه القدوم وإظهار الطاعة والولاء ، غير أنه رفض وأصر على موقفه . فلم يسع باسيل إلا أن يحتاز بجيوشه سلسلة الجبال التى تفصل بين الثغر البيزنطى خالديا ، وبين بلاد باسيان والأبخاز ، فهبط إلى أرض باسيان ، ولم يلبث

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ . Ibid : pp. 478—479.
(٢) Schlumberger : op. cit. II. P. 479.
(٣) Ibid : pp. 479.—480.

أن انقض بجيشه على أوجومى Ogomi ببلاد باسيان ، وهو موضع مأهول بالسكان ، يقع في منطقة حصينة ، فتعرض للخراب والدمار ، ولم تنج القرى المجاورة من هذا المصير ، وتقرر نقل سكان هذه المواضع إلى ثغر خالديا البيزنطى^(١) . وأخذ باسيل يطارد ملك الأبخاز ، الذى تحصن وراء نهر كور ، فأمر باسيل بإحراق ضياعه ونهب غلاتها ، ووقع في يده عدد كبير من الأسرى ، وبذلك تعرض كل ما يقع من مملكة الكرج جنوب نهر الكور للخراب والدمار على أيدي العساكر البيزنطية ، ومن بينهم الروس^(٢) . وفى شتاء سنة ١٠٢١ — ١٠٢٢ ، توجه باسيل بجيشه إلى مواضع قريبة من الحدود وتقع بثغر خالديا ، وأقام باسيل في أطرابزون ، حاضرة الثغر . حيث استقبل سفارات من قبل جرجس ملك الأبخاز ، تسعى لعقد الصلح بينهما ، ومن قبل حنا سمباد ملك الأرمن ، تلتمس عقد الصلح مع باسيل ، بعد أن تخلى عنه حليفه جرجس ملك الأبخاز ، وبعد أن تعرض للاغتيال من قبل أخيه آشوت ، وبعد أن خرج على طاعته سائر أمراء أرمينيا ، فبادر باسيل بإرسال العساكر التى أخذت الفتن ووطدت ملكه وسيادته^(٣) . ولم يلبث سمباد أن تنازل سنة ١٠٢١

(١) Schlumberger : op. cit II. P. 482.
(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ . Ibid : P. 482.
(٣) المعروف أن أرمينيا نعت بالرخاء والسلام زمن جاجيك الأول (٩٩٠ — ١٠٢٠) ، ولم يقع صدام بينه وبين بيزنطة . ولما ولى الحكم من بعده ابنه حنا سمباد ، الذى لم يكن له من الشجاعة والكنافة ما يجعله يحافظ على تراث أبيه ، خرج عليه أخوه آشوت الذى لقي التأييد والتشجيع من ملك فاسبور كان ، وهو المعروف باسم سنخريم Senckherim . ثم توسط في الصلح بين الأخوين الجاثليق بطرس (بدروس) ، وجرجس ملك الأبخاز ، على أساس أن يقتسم الأخوان المملكة ، فكان من نصيب سمباد أنى وتوابها ، بينما اختص آشوت بما يتاخم فارس وبلاد الكرج من مملكة أرمينيا . وتقرر أن يندمج الشطران ، إذا مات أحد الأخوين .

وما تعرض له سمباد من الأخطار من قبل أخيه آشوت ، وجرجس ملك الأبخاز ، والسلاجقة ، جعله يلتزم من باسيل المساعدة ، فتوسط في ذلك جاثليق أرمينية . ورضى سمباد بما أملاه باسيل من شروط مهينة . إذ قبل ، على كره منه ، أن يتنازل عن إمارته لباسيل ، وذلك بعد وفاته ، على أن يظل ملكا عليها أثناء حياته ، وبقي سمباد يحمل لقب أرخون أنى =

لباسيل عن أملاكه بعد وفاته ، على أن يظل يحكمها أثناء حياته ، وذلك نظراً لما تعرضت له بلاده من الغارات من قبل السلاجقة والأبخاز ، فضلاً عن الحروب الداخلية^(١) .

لم يكن سمباد هو الوحيد الذي قبل هذه الشروط المهيمنة ، بل جرى على نهجه أستخريم (سنحاريب) ، أمير فاسبوركان (وعاصمتها فان) ، بعد أن تعرضت بلاده لهجمات الإمارات العربية المجاورة ، وغزو السلاجقة الذين اجتازوا بلاده فعلاً ، فضلاً عن الحروب الداخلية ، كل ذلك جعله يدرك أنه ليس في وسعه أن يدرك هذه الأخطار ، فاجتمع بأفراد أسرته وحكام الأقاليم ، واستقر الرأي على أن يتنازل للإمبراطور باسيل عن مملكته ، مقابل الحصول على سيواس والبلاد الممتدة حتى نهر الفرات ، ولاريسا وأباره ، ومواضع عديدة أخرى ، على أن يكون متصلاً بالإمبراطور البيزنطي ومن أتباعه ، فمنحه الإمبراطور باسيل لقب بطريق ودوق ميزوبوتاميا وجعله حاكماً على ثغر قبادوقيا^(٢) . وبذلك امتدت حدود الإمبراطورية البيزنطية شرقاً إلى جبال أذربيجان فازدادت سلطة بيزنطة ونفوذها في الشرق ، وازدادت مناعة الطرف الشرقي ازاء غارات المسلمين . يضاف إلى ذلك ، أن تلك الأسرة التي كانت تناوئ بيزنطة ، لم تلبث أن أضحت مجرد أسرة تتولى حكم إقليم ، على أنه إقطاع ، من قبل الإمبراطورية البيزنطية^(٣) .

ولما فرغ سنحاريب من إجراءات تسليم فاسبوركان ، خرج من حاضرة ملكه فان ، وبصحبه أبناؤه ، وحشد كبير من رعاياه ، يبلغ عددهم أربعين

= وأرمينيا الكبرى ، حتى وفاته في سنة ١٠٤٠ ، فخلفه على الحكم ابنه كاجيك الثاني فتخلل نهائياً لبيز نطة عن ممتلكاته .

انظر Camb. Med. Hist. IV. pp. 162—164.

Schlumberger : op. cit. II. pp. 493—494. 498—499.

Schlumberger : op. cit. II. P. 500.

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ .

Schlumberger : op. cit. III. P. 502.

Ibid : P. 504.

(٣)

ألفا^(١) . فارتحلوا جميعاً بآمتعتهم وأموالهم وتحفهم ، وحلوا بوطنهم الجديد سيواس ، وذلك في سنة ١٠٢٢ . ثم امتد سلطانهم إلى قبادوقيا وقلقية زمن داود بن سنحاريب وإخوته^(٢) .

وترتب على تنازل سنحاريب عن فاسبوركان ، أن تشجع باسيل على أن يضيف أيضاً إلى أملاكه جميع أرمينية ، فهاجم المدن الواقعة على شواطئ بحيرة فان (وان) ، فانحاز إليه كثير من الأمراء الأرمن ، وأمدوه بالعساكر ، كيما يستعين بهم في القتال في الشرق . ويشير يحيى بن سعيد ، إلى أن باسيل تسلم أيضاً من ابن الديراني حصونه وقلاع ، فجعل منها ومن أملاك سنحاريب قطبانية مستقلة ، وشحن الحصون بالعساكر ورتب فيها عمالاً^(٣) . والواقع أن ابن الديراني لم يكن إلا شقيق سنحاريب ، واسمه ديرنيك Derenik^(٤) .

وفي تلك الأثناء تجهز باسيل لقتال جرجس ملك الأبخاز ، بعد أن جاءته من القسطنطينية بطريق البحر ، أمداد وفيرة . ولم يلبث جرجس ، أن أنفذ إلى أطرابزون رسولا ، يستعطف الإمبراطور ، ويعتذر إليه ، مما كان فعله ، ويعد بأن يسلم إليه الحصون وسائر البلاد ، التي كانت لعمه داود القربلاط . وأن يعطيه ابنه بقرراط رهينة على ذلك . ولا يحاول أن يخرج على ما بذله من العبودية والموالة له^(٥) .

ولما أدرك الإمبراطور باسيل صدق نوايا جرجس الأبخازي . قبل ما عرضه

Schlumberger : op. cit. II. pp. 404—406.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. II. P. 164.

على أن الحكومة البيزنطية حرصت على أن تملأ الفراغ الذي نجم عن هجرة هؤلاء الأرمن ، فنقلت إلى فاسبوركان ، حاميات حربية من سورية وبلغاريا .

Schlumberger : op. cit. II. P. 506.

Ibid : p. 509.

(٢)

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ .

Schlumberger : op. cit. II. P. 510.

(٤)

ابن حوقل : المسالك والممالك ص ٢٥٠ .

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ .

من المقترحات . فأنفذ إليه جماعة من الرؤساء والقضاة كما يحضرون المعاهدة . وساروا بحراً ليجمعوا بجرجس والجاثليق (الكاثولييكوس) ، رئيس الكهنة وجميع الأساقفة . وغيرهم من رؤساء الدولة : فأخذ عليهم رسول باسيل الإيمان المؤكدة . على الوفاء بما بذله جرجس ملك الأبخاز (١) .

وسار باسيل ليتسلم الحصون التي بذلها له الأبخازي . وليتخذ ابنه رهينة وذلك في سنة ١٠٢٢ . غير أنه اتصل بالإمبراطور تدبير فتنة اشترك فيها نفقوز اكسيفياس Xiphias ، ونفقوز فوقاس ، وجرجس الأبخازي ، فاستصحب معه شجعان الرجال وذوى الناس . ومنهم طائفة من الروس ، من يستطيع أن يقهر بهم الأبخازي . إن لم يف بوعده . وظن الأبخازي أنه ظفر بالإمبراطور وجيشه . حين توغل في بلاده فنشبت معركة عنيفة قرب أرضروم ، في سبتمبر سنة ١٠٢٢ . أسفرت عن هزيمة الأبخازي . ومصرع عدد كبير من عساكره . وفرار جرجس الأبخازي إلى الجبال بداخل بلاده (٢) . ولما لم يجد له نصيراً ،

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

Schlumberger : op. cit. II, pp. 511-512.

Ibid : p. 527.

(٢)

المعروف أن نفقوز اكسيفياس كان وقتذاك حاكماً على ثغر الناطليق ، من أكبر أقاليم وسط آسيا الصغرى ، وأنه اشتهر ببلاؤه في الحرب البلغارية ، وسبق أن تولى إدارة ثغر مقدونية . أما نفقوز فوقاس فهو ابن بارداس فوقاس الذي سبق أن خرج على طاعة باسيل ، وادعى الملك لنفسه ، واشترك الاثنان في الحملة التي وجهها باسيل لقتال جرجس الأبخازي . وترجع أسباب فتنتهما إلى أنهما زعما أن باسيل لم يكافئهما على خدماتهما الحربية العديدة ، ولم يجعل لهما قيادة الحملة لقتال الأبخازي ، بل صيرهما في مؤخرة الجيش . فانهز فرصة بعد باسيل عن القسطنطينية ، وانصرافه إلى قتال الأبخازي . وقررا الخروج على طاعة باسيل ، واتمسا لهما حلفاء من أمراء الأرمن والأبخاز (الكرج) الذين استولى باسيل على ممتلكاتهم ، ومن بينهم جرجس ملك الأبخاز . فاجتمع إليهما عدد كبير من أهل قبادوقيا ، فأقاما معسكرهما في قيصرية . وكان كل من المتآمرين يأمل في أن ينفرد بالحكم من دون الآخر .

ولما تبين لباسيل أن الأخطار أهدقت به ، وأنه لم يبق في الأبخازي ، أرسل قائده تيوفيلالت دالاسينوس لقمع هذه الفتنة . فعينه حاكماً على ثغر الناطليق مكان اكسيفياس . وبذل له من الأموال ما يكفي لتأليف جيش من المرتزقة ، وأوصاه بالحذر والسرية . غير أنه لم يكد تيوفيلالت يصل إلى ثغر الناطليق ، حتى أدرك خطورة الموقف ، إذ التف حول الثائرين عدد كبير من الأنصار والنبلاء . وامتدت الفتنة إلى صفوف جيش باسيل إذ ضاق العساكر =

واشتد به اليأس . أخذ يستعطف الإمبراطور ، ويتوسل إليه أن يقبل ولده رهينة ، وأن يتسلم ما سبق أن بذله من الحصون والضمايع . فأرسل باسيل عساكره ، فاستولت على هذه المواضع ، ولم تبق للأمير الأبخازي إلا بعض الكنائس والقرى بالجهات النائية ببلاد الأبخاز ، ولم تلبث أن انضافت إلى بيزنطة (١) .

وبذلك امتدت الأطراف البيزنطية إلى وادي نهر كور ، بل لعلها تجاوزت تفليس ، فصارت الأملاك البيزنطية تحيط بأملاك أسرة بقرات الأرمنية من جميع الجهات (٢) . وجعل باسيل على بلاد الأبخاز قادة ، وعهد إليهم بعارة القلاع الواقعة بالأطراف وإعدادها لصدهجيات الأتراك والسلاجقة (٣) . وحصل باسيل على رهينته ، بقرات بن جرجس ، وهو طفل لم يتجاوز الثالثة من عمره ، فنقله إلى القسطنطينية ، كيما يقيم بها ثلاث سنوات ، ضماناً لحسن سلوك أبيه (٤) .

وعاد باسيل في أوائل سنة ١٠٢٣ إلى عاصمته ، يتبعه من الرهائن والأسرى ، من جلهم الأمراء والسادة ، من شواطئ البحر الأسود ، وبحيرة فان وسهل كور ، والقرات (٥) .

= ذراعاً بهذه الحملة التي طال أمدها ، كما أن عدداً غير قليل من العساكر ينتمون إلى ثغر الناطليق . فمولوا على الهروب ليدافعوا عن أوطانهم وأسرانهم : حتى لا ينتقم منهم العصاة وانحاز أكثر هؤلاء العساكر إلى نفقوز فوقاس ، نظراً لأنه ينتهي إلى موطنهم ، ولحجبتهم لأسلافه . وعندئذ دبر اكسيفياس مؤامرة انتهت باغتيال نفقوز فوقاس في أغسطس سنة ١٠٢٢ (٤١٣ هـ) ، فانفض عنه العساكر ، فلبجأ إلى الهروب ، غير أنه لم يلبث أن وقع في قبضة الدالاسينوس ، فأرسله إلى الإمبراطور ، فنفاه إلى جزيرة الأمراء ، وصادر ممتلكاته .

Schlumberger : op. cit. II, pp. 514 — 522.

انظر

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٣ .

Schlumberger : op. cit. II, p. 531.

Ibid : p. 531.

Ibid : p. 532.

Ibid : p. 532.

Schlumberger : op. cit. II, pp. 534 — 536.

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

وبذل باسيل الثاني ، قبيل وفاته ، النصيح لأخيه قنسطنطين الثامن ، بالإحسان إلى هذه البلاد ، والترفق إلى أبناء سنحاريب وسائر أمراء أرمينيا . فلما تولى قنسطنطين العرش سنة ١٠٢٥ ، أعاد بقراط بن جرجس ملك الأبخاز ، ولما يعض عليه بالقسطنطينية سوى سنتين يصحبه إلى بلاده قطبان الشرق ، الذي حمل رسالة من قنسطنطين إلى ملك الأبخاز تتضمن الإشارة إلى أنه تولى عرش بيزنطة ، والاعتراف بأن يتولى بقراط الحكم بعد أبيه (١) ، فأرسل ملك الأبخاز سفارة إلى القسطنطينية لتوكيد الولاء والإخلاص للإمبراطور البيزنطي ، ولما توفي جرجس ملك الأبخاز سنة ١٠٢٧ ، تولى مكانه ابنه بقراط ، الذي صار يعرف ببقراط الرابع ، وتولت الوصاية عليه أمه ابنة سنحاريب . فظل يحكم البلاد نحو نصف قرن ، حتى سنة ١٠٧٢ (٢) .

والواقع أنه في كل هذه الممالك المسيحية المتاخمة للقوقاز ، والتي ساد بها النظام الإقطاعي ، لم ينتقل الحكم من ملك إلى آخر دون أن تحدث فتن عنيفة ، إذ لا بد من ظهور حزب يقاوم المرشح الحكم ، فتنبأ بذلك الفرصة للتدخل الأجنبي . ودرجت الدبلوماسية البيزنطية على أن تشجع على وقوع الانقسام والفتن ، كيما تضيف إلى الإمبراطور أملاكا جديدة (٣) .

فحينما تولى بقراط الرابع الحكم ، خرج على طاعته أسقف بانه Bana وجماعة من الزمامه وأتباعه وانصلوا بقنسطنطين ، بينما حسن له أصحابه استرجاع الحصون والقلاع التي سلمها أبوه إلى باسيل الثاني ، فجرد قنسطنطين إليهم حملة ، استباحت بلاد الأبخاز ولقي كثير من الأبخازيين مصرعهم ، ووقع عدد كبير في الأسر . فوجهت الملكة ابنة سنحاريب إلى قائد قنسطنطين جماعة من الرؤساء يحملون رسالة منها ، تشير إلى الاعتذار عما حدث ، وتعلن فيها ولاءها وولاء ابنها للإمبراطور قنسطنطين (٤) .

(١) Schlumberger : op. cit. III. pp. 25—26.

(٢) Ibid : p. 27.

(٣) Schlumberger : op. cit. III. pp. 29 — 30.

(٤) Ibid : p. 30.

بحسب بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٠ .

أما مملكة أرمينيا فإنها تعرضت باستمرار لغارات الأتراك السلاجقة (١) ، واقرن ذلك بحدوث مجاعة بلغت من الشدة ، أن أخذ الفلاحون يبيعون نساءهم وأطفالهم لكيلا يموتوا جوعاً . يضاف إلى ذلك أن الأتراك السلاجقة ، وعساكر الأسرات العربية المالكة بالجهات المجاورة ، والعساكر البيزنطية على الطرف الجنوبي لأرمينيا ، كل هذه الفئات دأبت على مهاجمة الأقاليم المتاخمة لأرمينيا ، فلم يعد للموكلها من السلطة ، بعد أن تجردوا من الموارد ، ما يكفي للمحافظة على استقلالهم ، بينما لجأ رجال الدين إلى الأديرة ، ومواصلة النشاط الديني بها (٢) .

إيطاليا :

ما حدث من هزيمة الجيش الألماني سنة ٩٨٢ في ستيلو ، ووفاة الإمبراطور أوتو الثاني في السنة التالية ، كان له أثر طيب في مجرى الأمور في بيزنطة . والواقع أنه مهما حدث من الاتفاق بين الإمبراطورية البيزنطية والمسلمين ، ضد أوتو ، لم يعد لهذا الاتفاق أهمية بعد وفاة أوتو الثاني . غير أن ما حدث في ألمانيا من الفوضى بسبب أحداث سنة الإمبراطور أوتو الثالث ، منع ألمانيا ، سنوات عديدة ، من التدخل في الأحوال السياسية بجنوب إيطاليا (٣) .

(١) المعروف أن أول غارة خطيرة للسلاجقة على أرمينيا حدثت سنة ١٠٢١ ، وترتب عليها ما حدث من تنازل سنحاريب عن فاسبوركان الإمبراطور باسيل الثاني .

(٢) انظر (Schlumberger : II. p. 495.

(٣) Schlumberger : op. cit. III. p. 36.

سبق الإشارة إلى أن سمباد أوصى كتابة بأن تضاف بلاده (أني Ani) عند وفاته إلى باسيل . غير أن الإمبراطور قنسطنطين الثامن الذي خلف باسيل على الحكم ، سلم هذه الوثيقة قبيل وفاته إلى رسول ملك الأرمن ، وأشار بأن يبلغ الملك : « أني لما أصبحت على عتبات الآخرة ، رأيت ألا أغتصب أملاك الآخرين . فليسترد ملكته ، ويردها على أبنائه » . غير أن الرسول الأرمني لم يبلغ الرسالة ، بل احتفظ بها حتى باعها إلى الإمبراطور ميخائيل الرابع سنة ١٠٣٤ ، مقابل مبلغ ضخم من المال ، على أن هذه الصفقة أدت إلى ضياع أرمينيا من بيزنطة — انظر :

Schlumberger : op. cit. II. p. 500.

Camb. Med. Hist. IV. pp. 164 — 165.

Schlumberger : op. cit. II. p. 500.

(٣)

وترتب أيضا على وفاة الأمير المجاهد أبي القاسم ، أمير صقلية (سنة ٣٧٢ هـ)^(١) أن توقف المسلمون فترة من الزمن ، عن مواصلة ما درجوا عليه من الغارات ، على شواطئ ثغرى أبوليا وكالابريا . واغتم البيزنطيون هذه الأحوال ، فاستردوا كالابريا ومعظم أبوليا ، واستعادوا ما احتله الألمان منها منذ سنة ٩٨٢^(٢) .

أفادت الحكومة البيزنطية ، من هزيمة أوتو الثاني وفشله في الاستيلاء على وسط إيطاليا ، فزادت من سيطرتها على تلك البلاد ، التي امتدت على بحر الأدرياتي إلى نهر ترنتو Tronto ، وامتدت من جهة أخرى إلى بحر التيرا حتى خليج بوليكاسترو Policastro . والواقع أنه حدث في تلك الأثناء أن لجأت الحكومة البيزنطية ، إلى تنظيم إدارة الثغرين البيزنطيين ، كالابريا وأبوليا ، فصارت تخضع لسلطة حاكم عسكري واحد ، اتخذ حوالي نهاية القرن العاشر الميلادي ، اسم قطبان وجعل مقره في باري^(٣) . والواضح أن كلا من الثغرين البيزنطيين في جنوب إيطاليا ، كالابريا وأبوليا ، احتفظ بقائده (استراتيجوس) ، ثم خضع هذان القائدان لسلطة القطبان الذي في باري^(٤) .

على أن السنوات التي تلت تداعى النفوذ الألماني في إيطاليا ، وساد فيها الهدوء ، تعتبر فترة وجيزة ، فلم يتغير أثناءها ، ما اشتهر به الحكام البيزنطيون بتلك الجهات من الفساد وابتزاز الأموال والاستبداد ، وشجع على ذلك بعد هذه الجهات عن بزنطة وانصراف بزنطة إلى قمع ما يهدد كيانه من ثورات ، وإلى الدفاع عن حدودها جهة بلغاريا سوريا . وترتب على ذلك ، أن للتحرر من هذا الاستبداد ، نشبت ثورات وفتن . وجرى الاستعانة بالمسلمين في صقلية

(١) أمارى : المكتبة الصقلية (نقلا عن ابن الأثير) ، ج ٢ ، ص ٢٦٩ .

(٢) Schlumberger : op. cit. II. p. 232.

(٣) Schlumberger : op. cit. II. p. 235.

(٤) والتقطبان : "Catepano"

(٤) Schlumberger : op. cit. II. p. 235.

لمقاومة الحكم البيزنطي في إيطاليا^(١) . وتهيأت الأحوال للمسلمين لمهاجمة الأملاك البيزنطية بإيطاليا^(٢) . ولذا فإن ما وقع من الأحداث ، في الثغور البيزنطية في الفترة الواقعة بين سنة ٩٨٤ عند استرداد أبوليا ، وبين سنة ١٠١١ ، حين اندلعت أول ثورة للحزب الوطني من اللومبارديين تحت زعامة ميلو ، والتي عجلت بالفتح النورماندى لإيطاليا ، إنما تتمثل في إغارات المسلمين على جنوب إيطاليا ، وثورات اللومبارديين^(٣) . كان لزاما على القطبان البيزنطي في باري أن يتخذ من الأساليب السياسية والحربية ، ما يساعده في المحافظة على سلطان الدولة البيزنطية في تلك الجهات . إذ لم يكن في وسع الدولة البيزنطية وقتذاك أن تبعث بأمداد إضافية ، نظراً لانصرافها لقمع الفتن الداخلية ، وإلى قتال المسلمين في الشرق ، والبلغار في شبه جزيرة البلقان^(٤) .

توالى على حكومة بيزنطية في هذه الفترة ، ستة حكام ، وجعلوا كل اهتمامهم ابتزاز الأموال ، والاحتفاء بمن يجلبونه معهم من بزنطة من العساكر ، فتهيأت بذلك الفرصة للمسلمين بصقلية لمواصلة غاراتهم في جنوب إيطاليا^(٥) . ولم تقنع بما حصلت عليه من سكان كالابريا من الإتاوات ، بل استولوا على المدن الكبيرة ، فاستولوا في سنة ٩٨٦ على جيراس Gerace ، ولم يلبث الأمير عبد الله بن محمد ، أن انتزع مدينة كسنثه Cosenza في سنة

(١) Schlumberger : op. cit. II. pp. 237. 242.

(٢) Ibid : p. 242.

الملحوظ أن الصفة اليونانية غلبت على كالابريا وأوترانتو ، بسبب ازدياد النفوذ البيزنطي الناجم عن قدوم الموظفين البيزنطيين ، وكثرة رجال الدين اليونانيين ، فضلا عن النشاط التجارى ، الذى يربط بين ثغور إيطاليا وسالونيك وموانئ البيلوبونيز ، والقسطنطينية . أما أبوليا فعلى الرغم من خضوعها لبزنطة ، فإن سكانها تألفوا من الإيطاليين واللومبارديين ، وخضعوا لكنيسة روما ، وغلبت عليهم الصفة اللاتينية انظر .

(٣) Schlumberger : op. cit. II. pp. 240 — 242.

(٤) Ibid : p. 243.

(٥) Qay : op. cit. p. 378.

(٥) Schlumberger : op. cit. II. p. 246.

٩٨٨ ودمر أسوارها^(١) ، وتعرضت بارى عاصمة إيطاليا البيزنطية للتهديد المباشر ، إذ هاجم المسلمون أرباضها ، ونهبوا الأراضى ، ثم هاجموا تارنت^(٢) . وفى ديسمبر سنة ٩٨٦ مات عبد الله أمير صقلية ، فخلفه على الحكم ابنه ثقة الدولة أبو الفتوح يوسف ، الذى اشتهر بالبذل والسخاء ، وفى زمنه كادت تستقل صقلية عن الخلافة الفاطمية فى مصر وبلغت من الرخاء ما لم تبلغه زمن الأمراء الكليبيين الأوائل ، وارتفع بها شأن الأدب والفن . ودرج المسلمون أثناء حكمه على أن يغيروا كل سنة على الممتلكات البيزنطية فى جنوب إيطاليا^(٣) ، ففى سنة ٩٩٤ أغاروا على تارنت ، واستولوا على ماطيرا Matera بعد حصار استمر أربع سنوات^(٤) .

وما حدث فى بارى من ثورة اللومباردين ، بزعامة سماراجدوس Smaragdus ، التى استمرت نحو أربع سنوات (١٠٠٠ — ١٠٠٤) ، وما ترتب عليها من إنزال الضرر والخسائر بقطبانية بارى ، هيات الفرصة للمسلمين ، لمهاجمة بارى ، إذ نهض لحصار بارى فى مايو سنة ١٠٠٤ ، جيش ضخيم بقيادة صفي غلام الأمير جعفر ، بينما أخذت السفن الإسلامية تهاجم المدينة من جهة البحر ، وظل الحصار مضروباً على المدينة حتى سبتمبر سنة ١٠٠٤ ، وعانى السكان مرارة الجوع نظراً لنفاذ الأقوات ، وكادت المدينة تستسلم ، لولا أن قدم لإنقاذها أسطول البنادقة بقيادة الدوج بطرس أورسيولو Orseolo^(٥) ، ووفقاً لمرسوم سنة ٩٩٢ ، الذى يحدد العلاقة بين البنادقة

(١) Gay : op. cit. p. 387.

(٢) Ibid : p. 388. Schlumberger II. p. 246.

Gay : op. cit. p. 388.

(٣) Schlumberger : op. cit. II. p. 247.

(٤) Gay : op. cit. p. 388.

(٥) Gay : op. cit. p. 369.

Schlumberger : op. cit. II. p. 309.

تولى أورسيولو الحكم فى البندقية سنة ٩٩١ ، واستمر حتى سنة ١٠٠٨ : اشتهر هذا الدوج بالتعصب الشديد لقوميته ، وأفاد من حادثة عر الإمبراطور أوتو الثالث ، =

والبيزنطيين ، تحتم على البندقية المبادرة إلى بذل المساعدة للأملاك البيزنطية فى إيطاليا ، التى تعرضت لهجوم المسلمين . فتولى الدوج قيادة الحملة البحرية فى أغسطس سنة ١٠٠٤ ، غير أنها لم تصل إلى بارى إلا فى سبتمبر . فلقى الأسطول استقبالا حافلا ، ولم يجد البنادقة مقاومة تمنعهم من شق طريقهم إلى الميناء ، لإنزال المؤن والعساكر ودارت معركة عنيفة فى بارى اشترك فيها العساكر المسيحية المتحالفة من البنادقة واللومباردين والبيزنطيين والروس فضلا عن عساكر من أصل أسوى ، واستمر القتال برأ وبحراً ثلاثة أيام متتالية ، وانتهى القتال بارتداد المسلمين عن بارى فى ٢٢ سبتمبر سنة ١٠٠٤^(١) . وما أحرزه البنادقة من الانتصار ، كفل لسكان أبوليا الهدوء والسلام سنوات عديدة^(٢) . غير أن مدن كالابريا ، تعرضت كثيرًا لهجمات المسلمين . ففى سنة ١٠٠٥ ، دارت معركة بحرية شديدة ، قرب ريو ، بين الأسطولين الإسلامى والبيزنطى ، ونهض البيازنة لمساعدة البيزنطيين ، فرجع المسلمون إلى قواعدهم بصقلية^(٣) .

= والمشاكل التى صادفت الإمبراطور باسيل ، فى تحقيق غرضه ، الذى يتمثل فى إعلاء شأن البندقية ، وتنمية تجارتها . فحرص على توطيد العلاقات التجارية مع البيزنطيين والمسلمين والإمبراطور الألمانى . فقرر باسيل تخفيض الرسوم الجمركية المقررة على سفن البنادقة وتحديد مقاديرها ، ولا تخضع سفنهم إلا لسلطة أحد كبار موظفى المالية ، اللغيت . وما حصلت عليه البندقية فى مرسوم ٩٩٢ من امتيازات ، إنما اختصت بها وحدها ، فلم يشاركها فيها اليهود ، واللومبارديون والأماليون ، أو تجار بارى الذين يعتبرون من رعايا الإمبراطور البيزنطى . ومن الواضح أن هذه الامتيازات إنما يقابلها التزام البنادقة بأن يقدموا السفن اللازمة للدفاع عن الإمبراطورية ، ونقل الجنود البيزنطية إلى الثغر البيزنطى بإيطاليا .

والمعروف أن البندقية تولت حراسة بحر الأدرياتيك باسم الإمبراطور البيزنطى ضد المسلمين والصقالبة ، فدان لسلطانها أمير الكروات ، والتارنتان فى أرخبيل إيليريا ، ودالماتيا . فأضحى الدوج يحكم ثغر دالماتيا باسم الإمبراطور البيزنطى .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 313—319.

Gay : op. cit. p. 369.

(١) Schlumberger ; op. cit. II. pp. 321—322.

Gay : op. cit. p. 369.

(٢) Ibid : p. 369.

(٣) Schlumberger : op. cit. II. p. 540.

Gay : op. cit. p. 369.

على أنهم لم يلبثوا أن هاجموا كسنثه Cosenza واستولوا عليها سنة ١٠٠٩^(١) وتعت كسنثه من أمتع حصون كالابريا^(٢).

وفي مايو سنة ١٠٠٩ ، أعلن الثورة في باري ، ميلو ، الذي ينتمى إلى أسرة لومباردية شريفة ، فعزم مع صهره داتو Datto ، على تحرير بلاده من ظلم الحكومة البيزنطية ، وعساكرها المأجورة من الروس والدانيين . والراجح أن ما يكتنه كل من اللومبارديين والمسلمين ، من الغداء والكراهية للبيزنطيين ؛ أدى إلى حدوث تعاون بينهما في قتال البيزنطيين ، فهاجم اللومبارديون بقيادة ميلو ، مقر حكم البيزنطيين في باري واستولوا على قلعة Biletto على حين أن المسلمين هاجموا مونتي بيلوزو Montepeloso ، وتراني Trani^(٣).

وفي تلك الأثناء ، كان الإمبراطور البيزنطي باسيل يواصل القتال ضد البلغار ، فاسترد ما استولوا عليه من الحصون والمواقع حول سالونيك . فاستطاع بذلك أن يسترد ما فقدته من الأراضي منذ سنوات عديدة في شبه جزيرة البلقان^(٤).

ولم يسع الإمبراطور باسيل إلا أن يعين على قطبانية باري ، باسيل أرجيروس قائد ثغر ساموس ، وأمدته بجيش ضخم ليقمع هذه الثورة في مهددها . وجعل كونتيليون Contoleon قائد ثغر كيفالونيا نائباً عن أرجيروس . فهبط القائدان إلى الأراضي الإيطالية في مارس ١٠١٠ . والواضح أن جانباً كبيراً من الأملاك البيزنطية صار في أيدي الثوار^(٥).

على أن الزعيمين اللومبارديين الثائرين : ميلو وداتو . لم يلبثا أن اصطدما بقطبان قوى . ففي أبريل سنة ١٠١٠ ، ألقى باسيل أرجيروس الحصار على

(١) I bid ; p. 369.

(٢) Schlumberger : op. cit. II. p. 540.

(٣) Ibid : p. 542. Camb. Med. Hist. V. p. 186.

(٤) Gay : op. cit. p. 370.

(٥) Schlumberger : op. Cit. II. p. 544. Gay : op. cit. p. 370.

Ibid : p. 545. Camb. Med. Hist. V. p. 168.

باري التي احتلها ميلو ، فضيق عليها الخناق من جميع الجهات ، واستمر الحصار شهرين تداعت أثناءهما مقاومة الثوار ، وخشى ميلو أن يسلمه الخونة من قومه الذين استنجدوا بالإمبراطور باسيل . فاستطاع ميلو وداتو ، أن يفلتا من الحصار ، وأن يلتجئا إلى كابوا ، حيث بذل لهما الحماية الأمير باندولف الثاني^(١).

ولم يكف ميلو عن التماس الحلفاء في الفترة الواقعة بين ١٠١١ ، ١٠١٧ للانتقام من البيزنطيين . ومن هؤلاء الحلفاء البابا بنيدكت الثامن ، المشهور بالحزم والإدارة النشيطة والنزوع للقتال ، إذ أجاز داتو ، وأنزله بحصن منيع ، أقامه حنا أمير جاثيتا على جبل جارجيلياتو ، ويعتبر قاعدة صالحة للأعمال الحربية^(٢). وأبدى البابا الاستعداد لأن يمد ميلو بطائفة من المحاربين ، ينتمون لقوم ، سوف يكون لهم شأن كبير في إيطاليا وهم النزمنديون^(٣).

(١) Schlumberger : op. cit. II. p. 546.

(٢) Gay : op. cit. p. 404. Camb. Med. Hist. V. p. 168.

(٣) Ibid : p. 404. Schlumberger : op. cit. II. p. 546.

من الروايات السائدة عن بدء قدوم النرمان إلى إيطاليا ، أن ميلو اتفق مع جماعة من الفرسان النرمان للإغارة على أبوليا ، ومهاجمة البيزنطيين . وتم اللقاء الأول عند مشهد القديس ميخائيل على جبل جارجيلياتو ، بعد عودتهم من الحج في بيت المقدس ، فوعده بالمساعدة . ولم يلبثوا أن جاءوا في أعداد وفيرة لمساعدة ميلو في أبوليا . وتشير رواية أخرى إلى أن هؤلاء النرمان إنما فروا من سخط رتشرد دوق نرمنديا . بعد اتهام أحدهم بقتل أحد أتباع رتشرد ، فقدموا إلى إيطاليا سعيًا وراء الغنيمة والشهرة . واتصلوا بالبابا بنيدكت الثامن أوائل سنة ١٠١٦ ، فنصحهم بأن ينحازوا إلى أمراء اللومبارد في أبوليا لقتال البيزنطيين ، كيما يوقف النفوذ البيزنطي بالإمارة البابوية . فانتصر ميلو وحلفاؤه على البيزنطيين بقيادة القطبان تورنيكيوس كونتيليون سنة ١٠١٧ ، واستولوا على كل ما في أبوليا من الحصون الواقعة بين نهر Fortfour وتراني . ولما توالى انتصارات النرمان في إيطاليا ، هرع إلى تلك البلاد عدد كبير منهم ، ولم يجدوا معارضة عند رتشرد أمير نرمنديا ، لما اشتهروا به من إثارة القلاقل فجاءت منهم جماعة كبيرة إلى جنوب إيطاليا سنة ١٠١٩ .

Schlumberger : op. cit. II. pp. 562—566. انظر :

Gay : op. cit. pp. 408—410.

Camb. Med. Hist. V. pp. 168—169.

فتألف جيش ضخم من اللومباردين والنرمان لمهاجمة عساكر قطبان باري . وأنزلوا بالبيزنطيين هزائم كبيرة في سنتي ١٠١٦ ، ١٠١٧ في زمن القطبانين باسيل أرجيروس وتورنيكيوس كونتوليون ، واحتل الغزاة كل ما يقع في أبوليا من الحصون بين نهر Ftrfore وتراني^(١) . وترتب على هذه الانتصارات أن قدم إلى إيطاليا أعداد كبيرة من النرمان طلبا للمال والمجد . ولم يعارض رتشارد دوق نورمانديا في ذلك ، لما يثيره له الأتباع من القلاق^(٢) . أدرك الإمبراطور باسيل أنه لا بد من قمع ثورة ميلو والنرمان ، حتى لاتضيع الممتلكات البيزنطية في إيطاليا ، فجهز حملة ضخمة . جعل على رأسها القطبان الجديد باسيل بويانس (١٠٨١ - ١٠٨٢) الذي اشتهر بالشجاعة والبسالة . فهبط بهذا الجيش إلى الأراضي الإيطالية سنة ١٠١٨ . ونجح بويانس في أن يستميل إلى جانبه أثينولف رئيس دير مونتي كاسينو ، وباندولف الرابع أمير كابوا ، وشقيق رئيس الدير . فكان باندولف أول من انحاز إلى بويانس من الأمراء اللومباردين^(٣) .

دارت المعركة الحاسمة في أكتوبر سنة ١٠١٨ ، بين القوات البيزنطية وقوات ميلو ، عند كان Cannes ، على الشاطئ الأيمن لنهر الأوفانتو . وعلى الرغم من الخسائر التي لحقت بالجيش البيزنطي . فإنه أحرز نصراً باهراً بفضل كثرة عدد العساكر من البيزنطيين والجند المأجورة من الروس والدانين والورنك ، ولما اشتهر به بويانس من المهارة الحربية والدراسة بالفنون العسكرية . ولما تبين لميلو أنه لم يعد في وسعه أن يواصل القتال . هرب إلى بلاد أبوليا ثم لجأ إلى ألمانيا فأجاره الإمبراطور هنري الثاني غير أنه لم يلبث أن مات في بامبرج سنة ١٠٢٠^(٤) .

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| Schlumberger : op. cit. II. p. 567. | (١) |
| Schlumberger : op. cit. II. p. 569. | (٢) |
| Ibid : p. 570. | (٣) |
| Schlumberger : op. cit II. p. 571. | (٤) |
| Gay : op. cit. p. 410. | |

وتعتبر وفاة ميلو ضربة شديدة موجهة إلى النرمان بإيطاليا ، إذ لقي عدد كبير منهم مصرعه ، ودخل جماعة منهم في خدمة اللومباردين في كابوا وسالرنو ، بينما لجأ فريق منهم إلى دير مونتي كاسينو ، وانحازت طائفة إلى داتو صهر ميلو^(١) .

ترتب على انتصار القطبان بويانس في كان ، وفرار ميلو ثم وفاته ، وتفرق شمل النرمان ، أن تهيأت الفرصة للبيزنطيين ، كما يستردوا نفوذهم ومجدهم . فما كادت تمضي بضعة شهور ، حتى استعاد الإمبراطور البيزنطي باسيل سلطانه في سائر الجهات ، وعاد إلى أبوليا الهدوء والسلام ، وتقرر مصادرة أملاك المتمردين وتوزيعها على كبار الملاك وعلى الأديرة اللاتينية التي تخضع لنفوذ بيزنطة ، وحاز دير مونتي كاسينو شطراً كبيراً من هذه الأراضي ، وبذلك اطمأن القطبان إليه واجتذبه إلى جانبه^(٢) .

واهتم القطبان (حاكم ثغور إيطاليا) باتخاذ التدابير اللازمة للدفاع عن أبوليا البيزنطية ، فشيّد حصوناً عديدة في السهل الشمالي ، الذي يقع بين نهر الفورتنور ، ونهر الأوفانتو ، الذي تعرض باستمرار للهجمات والغارات ، وبذلك أوصد الطريق في وجه اللومبارد والجرماني ، ومنعت الحاميات البيزنطية المراقبة على امتداد الحدود ، الحجاج من القدوم إلى جاريجليانو . ولم يتيسر للأشخاص القادمين من غالة وشمال إيطاليا ، أن يبحروا من موانئ الأدرياتى قاصدين بيت المقدس^(٣) . وشيّد القطبان مدينة ترويا Troi ، على الطريق الممتد من بنيفنتو إلى سبوليسو . فتحكمت في كل السهل الشمالي^(٤) .

وبفضل ما حدث من استمالة أمير كابوا وأخيه رئيس دير مونتي كاسينو ،

- | | |
|------------------------|-------|
| Ibid : p. 411. | (١) |
| Idid : p. 414. | (٢) |
| Gay : op. cit. p. 415. | (٣) |
| Ibid : p. 416. | (٤) |

استولت العساكر البيزنطية على الحصن المنيع الذى لجأ إليه داتو ، صهر ميلو ، فوق داتو فى الأسر ، وجرى حمله إلى بارى ، حيث لقي مصرعه غريقاً بالبحر . أثناء إنفاذه إلى القسطنطينية ، سنة ١٠٢١ (١) .

وبينما كانت الجيوش النرماندية تتقدم فى أبوليا ، واشتدت حاجة الثائرين اللومباردين ، ميلو وداتو إلى المساعدة ، لم يترددا فى الاستنجاد بالمسلمين فى صقلية ضد البيزنطيين ، على أنه لم يرد من النصوص ما يشير إلى حدوث اتفاق بين ميلو والزعماء المسلمين فى صقلية . ونظراً لما أصاب قوة الأمراء المسلمين بصقلية من الضعف ، حوالى سنة ١٠١٩ بعد وقوع فتن داخلية فى بلرم ، فالراجع أن المسلمين الذين هاجموا ساحل كامبانيا ، حوالى ذلك التاريخ ، إنما جاءوا من أفريقية (٢) .

أما أبوليا فلم تتعرض لهجوم إسلامى إلا فى سنة ١٠٢٠ ، حسبما ورد فى حوليات بارى . ذلك أن أحد الزعماء المسلمين بصقلية واسمه الأكحل هبط بجيش إلى ساحل كالابريا ، للاستيلاء على بزيجنانو Bisignano ، بوادى كراتى Crati ، ومضى فى زحفه حتى أسوار مدينة بارى ، ثم توجه للاستيلاء على مدينة بالاجيانو Palagianو المنيع ، الواقعة إلى الشمال الغربى من تارنت (٣) . لم يكف المسلمون بصقلية عن توجيه حملاتهم لمهاجمة أملاك البيزنطيين فى

(١) Ibid : p. 418. Schlumberger : op. cit. II. p. 573.

(٢) Gay : op. cit. p. 417.

(٣) المعروف أنه حدث فى شهر مايو سنة ١٠١٩ ، أن قام أقل بلرم بطرد الأمير جعفر ابن ثقة الدولة يوسف ، بعد أن ظل عشرين سنة أميراً على صقلية ، وبعد أن أنزل الهزيمة سنة ١٠١٨ بأخيه على ، الذى تمرد عليه . فليجأ جعفر إلى مصر . وتولى الحكم فى بلرم أخوه أحمد المعروف بالأكحل ، الذى لقبه الخليفة الحاكم الفاطمى بتأييد الدولة ، فأعاد الهدوء والسلام إلى صقلية واستهل من جديد القتال ضد البيزنطيين فى جنوب إيطاليا . فتولى قيادة الحملة المتوجهة إلى جنوب إيطاليا ، وهى الحملة التى قصدت للاستيلاء على بزيجنانو .

Schlumberger : op. cit. II. p. 579.

Gay : op. cit. p. 417.

آمارى : المكتبة الصقلية (نقلا عن ابن الأثير) - ج ٢ ص ٢٧٤ ، ٣٧٩ .

جنوب إيطاليا ، إذ دأب الأمير الأكحل على أن يجمع المقاتلة ، ويبيت سراياه فى بلاد الكفر ، فكانوا يحرقون ويغنمون ، ويسبون ويخربون البلاد (١) .

على أن ما أحرزه باسيل الثانى من انتصارات فى شبه جزيرة البلقان ، أسهم إلى حد كبير فى توطيد سلطان بيزنطة فى الجنوب الشرقى من إيطاليا . إذ أضحت الأدرياتي بحيرة بيزنطية ، فخضع أمراء الكروات ، وجعلت البندقية سفنها فى خدمة بيزنطة . وبذل قطبان بارى جهداً كبيراً فى حماية المصالح البيزنطية فى بحر الأدرياتي . وفى سنة ١٠٢٤ ، هبط إلى الساحل الإيليرى ، شمال دورازو ، فى طائفة من العساكر ، وحمل إلى بارى عدداً كبيراً من الأسرى منهم زوجة أحد أمراء الكروات وابنه ، فاتخذ منهما رهائن (٢) .

ولما سحق باسيل الثانى البلغار ، وفرض السيادة البيزنطية على كل الإقليم الواقع فى غرب مقدونيا حتى شاطئ إيليريا ، عزم على أن يواصل القتال ضد المسلمين فى صقلية ، بعد أن توقف زمناً طويلاً . فوجه سنة ١٠٢٥ إلى صقلية جيشاً ضخماً مؤلفاً من قوات روسية ووندالية وتركية وبلغارية ، بقيادة أورستس Orestes . فنزل بإيطاليا وانحاز إلى القوات المحلية التى يقودها القطبان بويانس ، فاسترد القطبان مدينة ريو ، وعمر أسوارها . ثم نزل بمسبى على شاطئ صقلية ، فحلت بالجيوش البيزنطية هزيمة ساحقة ، برغم ما جاء من أمداد من بلاد اليونان ومقدونيا . وفى هذه الأثناء مات باسيل الثانى ، وخلفه على الحكم أخوه قنسطنطين الثامن ، فتقرر استدعاء أورسطس إلى القسطنطينية (٣) .

(١) آمارى : المكتبة الصقلية (نقلا عن ابن الأثير) ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

Gay : op. cit. p. 428.

Gay : op. cit. pp. 428-429.

Schlumberger : op. cit. II. pp. 599, 516.

ابن الأثير : الكامل - ج ٩ ص ٢٤٥ .

آمارى : المكتبة الصقلية - ج ٢ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ .

وما حدث من هزيمة أورسطس ، وعزل بويانس عن قطبانية بارى سنة ١٠٢٨ ، أدى إلى تجديد غارات مسلمى صقلية على سواحل إيطاليا ، منذ بداية عهد الإمبراطور رومانوس أرجيروس (١٠٢٨ - ١٠٣٤) . فاستولى الأكحل أمير صقلية على حصن أوبيانو Obbiano =

واستطاع بويانس ، قطبان بارى ، أن يعيد سلطان باسيل الثانى على الجهات الممتدة من ترويا كاييتانتي Capitante ، إلى أطراف الإمارات البابوية ، فازداد سخط البابا بنيدكت الثامن والإمبراطور الألماني هنرى الثانى .

وعلى الرغم من الحملة التى قادها الإمبراطور الألماني للانتقام من رئيس دير مونتي كاسينو وأمير كابوا ، فإنه لم يستطع اقتحام ترويا سنة ١٠٢٢ ، واكتفى هنرى الثانى بإقامة كونتية موالية له فى كومينو على تخوم كامبانيا . على أن أمير أبوليا استطاع أن يسترد فى سنة ١٠٢٨ كابوا ، وذلك بفضل مساعدة القوات التى جعلها تحت تصرفه قطبان بارى ، وبذلك توطدت سلطة البيزنطيين هذه الجهات ؛ كابوا ونابولى ، وسالرنو ، وما بذله الأباطرة الألمان من جهود لمناوأة البيزنطيين ، ضاعت سدى^(١) .

وتحسنت العلاقات بين بيزنطة والإمبراطور الألماني كنراد والبابا الجديد حنا التاسع عشر ، إذ تقرر الاعتراف بحقوق مطران بارى وامتداد نفوذه الروحى إلى سبوليتو شمالا ، ومونوبولى Monopoli جنوبا ، والأوفانتو غربا ، فامتد سلطانه إلى الجهات المتاخمة لإمارتى بنيفنتو وسالرنو^(٢) .

= (شرق تارنت) ، سنة ١٠٢٩ ، وتعرض بوتوس أرجيروس Pothos Argyros قطبان بارى ، للهزيمة سنة ١٠٢٩ عند أسوار المدينة على يد جيش من قبل الأكحل . ثم تلى ذلك أن استولت القوات الإسلامية سنة ١٠٣١ على مدينة كاسانو Cassano ، بشمال كالابريا . وجاءت سنة ١٠٣٢ ، قوات بيزنطية من آسيا الصغرى لمواصلة القتال ضد المسلمين . ولم تتعرض أبوليا وكالابريا ، بعد سنة ١٠٣٣ ، لغارات جديدة من قبل المسلمين بصقلية . ومن الواضح أن المسلمين بصقلية التزموا خطة الدفاع .

وما تعرضت له البلاد البيزنطية من أخطار من قبل المسلمين فى البحر المتوسط ، إنما جاءت من قبل المسلمين بشمال أفريقية . فى سنة ١٠٢٦ (زمن قنسططين الثامن) خرج من موانئ تونس أسطول إسلامى ضخم ، وقصد جزائر بحر الأرخيبيل ، ونهبها وخربها . غير أن قائد ثغر ساموس ، وقائد ثغر خيوس ، ثغر جزائر الأرخيبيل ، شنّا بأسطولهما هجوماً على السفن الإسلامية ، فقتلت شمل هذه السفن ، وتعرض أيضاً أسطول إسلامى من أفريقية ، أغار على ساحل ليليريا وكورنو ، للهزيمة سنة ١٠٣٢ وبذلك صار للأسطول البيزنطى السيادة على بحر أيونيان ، وأضحى فى وسع الإمبراطور البيزنطى أن يدخل فى مفاوضات مع المسلمين بصقلية من أجل الهدنة .

انظر Gay : op. cit. pp. 483—434.

Schlumberger : op. cit. III. pp. 19, 51, 128.

Gay : op. cit. pp. 418 — 428. Schlumberger III. pp. 50 — 51. (١)

ibid : p. 428. (٢)

الفصل الثانى عشر

الحكومة المدنية

(زوال الأسرة المقدونية)

(١٠٢٥ — ١٠٥٧)

تعتبر وفاة الإمبراطور باسيل الثانى ١٠٢٥ ، نقطة تحول فى التاريخ البيزنطى . فى الفترة التى تلت وفاة باسيل ، والتى تداعت فيها الإمبراطورية ، ارتكبت بيزنطة فى سياستها الخارجية ، على ما نالته من هيبة ومكانة فى العصر السابق . أما من ناحية السياسة الداخلية ، فإن الفرصة سنحت لكل القوى التى تعمل على التفكك . إذ أن بيزنطة أحرزت فى العصور الثلاثة الأخيرة ، من الانتصارات ، وقامت بأعمال ، جعلها تبدو قوة لا تقهر ؛ ثم استهل عصر ، ساد فيه من الهدوء النسبى ، ما لم تعرفه الإمبراطورية البيزنطية من قبل . على أنه لسوء الحظ لم يجر الإفادة من فترة الهدوء ، فى المحافظة على أملاك الدولة وتدعيمها ، إنما ترتب عليها انهيار النظام السياسى الذى قام منذ زمن الإمبراطور هرقل ، واستمر حتى نهاية عهد باسيل الثانى^(١) .

ذلك أن الأباطرة الذين خلفوا باسيل الثانى على الحكم ، بلغوا من الضعف ، أنهم لم يستطيعوا مواصلة النضال ضد الزعماء الإقطاعيين . وأصاب الإقطاعيات العسكرية من التدهور ، ما كاد يؤدى إلى الانهيار التام ، فتحطم بذلك ما للإمبراطورية البيزنطية من نظم دفاعية ، وما للحكومة من نظام للضرائب^(٢) .

تعرض التركيب الاقتصادى والاجتماعى للإمبراطورية ، لتغيير أساسى ؛ إذ أن السلطة الإمبراطورية فى بيزنطة ، لم تتوقف فحسب عن النضال ، لكبح

Ostrogorowski : p. 283

(١)

Ibid : p. 283.

(٢)

واستطاع بويانس ، قطبان بارى ، أن يعيد سلطان باسيل الثانى على الجهات الممتدة من ترويا كاييتانى Capitante ، إلى أطراف الإمارات البابوية ، فازداد صخط البابا بنيدكت الثامن والإمبراطور الألماني هنرى الثانى .

وعلى الرغم من الحملة التى قادها الإمبراطور الألماني للانتقام من رئيس دير مونتي كاسينو وأمير كابوا ، فإنه لم يستطع اقتحام ترويا سنة ١٠٢٢ ، واكتفى هنرى الثانى بإقامة كونتية موالية له فى كومينو على تخوم كامبانيا . على أن أمير أبوليا استطاع أن يسترد فى سنة ١٠٢٨ كابوا ، وذلك بفضل مساعدة القوات التى جعلها تحت تصرفه قطبان بارى ، وبذلك توطدت سلطة البيزنطيين هذه الجهات ؛ كابوا ونابولى ، وسالرنو ، وما بذله الأباطرة الألمان من جهود لمناوأة البيزنطيين ، ضاعت سدى^(١) .

وتحسن العلاقات بين بيزنطة والإمبراطور الألماني كتراد والبابا الجديد حنا التاسع عشر ، إذ تقرر الاعتراف بحقوق مطران بارى وامتداد نفوذه الروحى إلى سبوليتو شمالا ، ومونوبولى Monopoli جنوبا ، والأوفانتو غربا ، فامتد سلطانه إلى الجهات المتاخمة لإمارتى بيفيكتو وسالرنو^(٢) .

(شرق تارنت) ، سنة ١٠٢٩ ، وتعرض بوتوس أرجيروس Pothos Argyros قطبان بارى ، للهزيمة سنة ١٠٢٩ عند أسوار المدينة على يد جيش من قبل الأكحل . ثم تلى ذلك أن استولت القوات الإسلامية سنة ١٠٣١ على مدينة كاسانو Cassano ، بشمال كالابريا . وجاءت سنة ١٠٣٢ ، قوات بيزنطية من آسيا الصغرى لمواصلة القتال ضد المسلمين . ولم تعرض أبوليا وكالابريا ، بعد سنة ١٠٣٣ ، لغارات جديدة من قبل المسلمين بصقلية . ومن الواضح أن المسلمين بصقلية التزموا خطة الدفاع .

وما تعرضت له البلاد البيزنطية من أخطار من قبل المسلمين فى البحر المتوسط ، إنما جاءت من قبل المسلمين بشمال أفريقية . فى سنة ١٠٢٦ (زمن قسطنطين الثامن) خرج من موافى تونس أسطول إسلامى ضخم ، وقصد جزائر بحر الأرخيل ، ونهبها وخربها . غير أن قائد ثغر ساموس ، وقائد ثغر خيوس ، ثغر جزائر الأرخيل ، شنوا بأسطولها هجوماً على السفن الإسلامية ، فقتلت شل هذه السفن ، وتعرض أيضاً أسطول إسلامى من أفريقية ، أغار على ساحل إيليريا وكورفو ، للهزيمة سنة ١٠٣٢ وبذلك صار للأسطول البيزنطى السيادة على بحر أيونيان ، وأضحى فى وسع الإمبراطور البيزنطى أن يدخل فى مفاوضات مع المسلمين بصقلية من أجل الهدنة .

انظر Gay : op. cit. pp. 433—434.

Schlumberger : op. cit. III. pp. 19, 51, 128.

Gay : op. cit. pp. 418 — 428. Schlumberger III. pp. 50 — 51. (١)

ibid : p. 428. (٢)

الفصل الثانى عشر

الحكومة المدنية

(زوال الأسرة المقدونية)

(١٠٢٥ — ١٠٥٧)

تعتبر وفاة الإمبراطور باسيل الثانى ١٠٢٥ ، نقطة تحول فى التاريخ البيزنطى . فى الفترة التى تلت وفاة باسيل ، والتى تداعت فيها الإمبراطورية ، ارتكبت بيزنطة فى سياستها الخارجية ، على ما نالته من هبة ومكانة فى العصر السابق . أما من ناحية السياسة الداخلية ، فإن الفرصة سنحت لكل القوى التى تعمل على التفكك . إذ أن بيزنطة أحرزت فى العصور الثلاثة الأخيرة ، من الانتصارات ، وقامت بأعمال ، جعلها تبدو قوة لا تقهر ؛ ثم استهل عصر ، ساد فيه من الهدوء النسبى ، ما لم تعرفه الإمبراطورية البيزنطية من قبل . على أنه لسوء الحظ لم يجر الإفادة من فترة الهدوء ، فى المحافظة على أملاك الدولة وتدعيمها ، إنما ترتب عليها انهيار النظام السياسى الذى قام منذ زمن الإمبراطور هرقل ، واستمر حتى نهاية عهد باسيل الثانى^(١) .

ذلك أن الأباطرة الذين خلفوا باسيل الثانى على الحكم ، بلغوا من الضعف ، أنهم لم يستطيعوا مواصلة النضال ضد الزعماء الإقطاعيين . وأصاب الإقطاعيات العسكرية من التدهور ، ما كاد يؤدى إلى الانهيار التام ، فتحطم بذلك ما للإمبراطورية البيزنطية من نظم دفاعية ، ومما للحكومة من نظام للضرائب^(٢) . تعرض التركيب الاقتصادى والاجتماعى للإمبراطورية ، لتغيير أساسى ؛ إذ أن السلطة الإمبراطورية فى بيزنطة ، لم تتوقف فحسب عن النضال ، لكبح

Ostrogorowski : p. 283

(١)

Ibid : p. 283.

(٢)

جماع الأرستقراطية الإقطاعية ، بل أضحت داتها أداة في يد هذه الطبقة القوية ، التي حازت الفوز آخر الأمر . غير أن مشكلة جديدة لم تلبث أن ظهرت ، وتتمثل في أى الفريقين من هذه الطبقة ، ينبغي أن يقوى الحكم : الأرستقراطية المدنية ، أو الأرستقراطية العسكرية (١) ؟

يبدو تاريخ بيزنطة أثناء السنوات التي تلت وفاة باسيل الثاني ، أنه ليس سوى ما اقترن بمؤامرات البلاط من الفوضى والاضطراب . غير أن أهمية هذه المرحلة من التاريخ ، ترجع في الواقع ، إلى ما وقع أثناءها من الصراع بين القوتين المتنافستين على الحكم : الأرستقراطية المدنية بالعاصمة ، والأرستقراطية العسكرية بالأقاليم . وعلى الرغم من أن الأرستقراطية العسكرية تعتبر أقوى الحزبين فإنها فقدت مكانتها على يد باسيل الثاني ، وبذلك ظفر بالحكم الأرستقراطية المدنية بالعاصمة ، وحافظت هذه الفئة من الأرستقراطية على تفوقها وسيادتها سنوات . ولم تكن مؤامرات البلاط ، التي لم تنقطع ، سوى المظهر الخارجى لحكمهم . وما حدث من تطور في هذه الفترة تمثل في النهضة الفكرية في العاصمة ، وفي انهيار القوة الحربية للإمبراطورية (٢) .

قنسطنطين الثامن (١٠٢٥ — ١٠٢٨)

هو شقيق باسيل الثاني وخليفته على الحكم ، ظل قسماً له في الحكم نحو نصف قرن ، غير أن ما اشتهر به من الخمول والميل إلى اللهو ، والانغماس في المبازل ، ولعب القمار ، والتعلق بمشاهدة السباق ، كل ذلك جعله شخصاً مهملاً ، إلى جانب أخيه ، باسيل الثاني القوي . فلما تولى قنسطنطين الحكم ، وقد تقدم به العمر ، كان إمبراطوراً اسماً لا فعلاً ، نظراً لافتقاره إلى الحرص على تحمل المسؤولية وتقديرها (٣) . ولذا طرد معظم الموظفين الذين استخدمهم باسيل الثاني ، وجعل الإدارة في أيدي طائفة جديدة من الموظفين ، اختارهم من بين رفاقه في اللهو والمتعة ، من العتقاء والطواشية والأجانب . ومنذئذ

Ibid : p. 283.

Ostrogorski : p. 284.

Ibid : p. 98.

(١)

(٢)

(٣)

صارت كل شئون الحكم في أيدي موظفي البلاط ، الذين ظلوا محافظين على مكانتهم وأهميتهم حتى نهاية القرن الحادى عشر . ومن الطبيعى أن يصب موظفو البلاط غضبهم وسخطهم على زعماء الأسرات الأرستقراطية ، وقادة الجيش ، لتخوفهم من أطاعهم ونفوذهم ، فحرصوا على إبعادهم عن مناصب الحكومة (١) .

وحرص وزراء قنسطنطين الثامن على أن يتخذوا سياسة مخالفة لسياسة باسيل الثاني العسكرية . فإذا تعرضت أملاك الدولة لخطر من أخطار ، حاولت السلطة المركزية أن تدفع الإتاوة للمغربين ، ولا تلتجئ معهم في قتال ، حتى لا يتهبأ للقادة العسكريين الفرصة ، لأن تزداد مكانتهم ويذيع صيتهم (٢) . والمعروف أن معظم القادة العسكريين إنما ينتمون إلى طبقة النبلاء بآسيا الصغرى ، وازداد نفوذهم وسلطانهم بفضل اشتراكهم في الحروب ضد المسلمين ، فتعرضوا بذلك لكرهية رجال البلاط . ولم يحملهم على الصبر على هذه الكراهية ، سوى تعلق الرأى العام بما للأسرة المقدونية من حقوق شرعية (٣) .

وعلى الرغم مما اشتهر به الإمبراطور باسيل الثاني ، من البخل والشح ، حتى صار مضرب الأمثال ، فإنه في سبيل الرفق بالتعساء ، درج على أن يأمر الجباة ، ألا يتشددوا في تحصيل الضريبة السنوية ، في وقت معين ، بل قرر إمهالهم ولذا حدث عند وفاة باسيل ، أن سائر أقاليم الإمبراطورية البيزنطية ، لم تؤد ما هو مقرر عليها من الضريبة الإضافية منذ سنتين . فما كاد يرتقى العرش ، قنسطنطين حتى لم يكتف بالمبادرة إلى تحصيل المتأخرات الكثيرة التي لم يدفعها السكان ، بل اشدت طوال سنوات حكمه ، في تحصيل الضريبة كاملة . وتحتم على جميع السكان ، الأغنياء والفقراء ، برغم سوء الأحوال الجوية ، وبسبب الجفاف المستمر ، أن يؤدوا أثناء السنوات الثلاث التي حكمها قنسطنطين ، ما ينبغي أن يؤدوه عن خمس سنوات . وما تحصل من المال ، أنفقه قنسطنطين على مبادله ، ولم يفد منه أحد (٤) .

Camb. Med. Hist. IV. p. 318.

Camb. Med. Hist. IV. p. 319.

Ibid. p. 319.

Schlumberger : L'Épopée. III. p. 22.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

الخطط الخارجية :

١ - البلقان

حدث منذ السنوات الأولى من حكم قنسطنطين الثامن ، أن قام البجناك بهجوم مفاجئ على الشاطئ الجنوبي لنهر الدانوب ، فنفذوا إلى الأراضي البلغارية ، وقتلوا عدداً كبيراً من الناس ، ووقع في أيديهم من الأسرى خلق كثير ، منهم كثيرون من القادة العسكريين . وأقر الإمبراطور ، قنسطنطين ديوجين في منصبه ، إذ جعله دوقاً على بلغاريا ، ومنحه سلطات لاحتلالها ، فضيق الخناق على البجناك ، وأنزل بهم هزيمة ساحقة ، وألزمهم باجتياز الدانوب ، والخلود إلى السكينة^(١) .

٢ - الملهو :

وفي سنة ١٠٢٦ (٤١٧ هـ) ، تعرضت جزر بحر الأرخبيل لهجمات أسطول إسلامي ضخم ، خرج من موانئ تونس ، فأُنزل بهذه الجزر الخراب ، وتحدى الحاميات البيزنطية المراقبة بها ، غير أن قادة ثغور جزيرة ساموس ، وجزيرة خيوس وجزائر بحر الأرخبيل ، لم يلبثوا أن ردوا هذا الهجوم ، واستولوا على ١٢ سفينة عربية بكل معداتها^(٢) .

أما العلاقات بين مصر والدولة البيزنطية ، زمن قنسطنطين ، فإن من الدليل على تحسنها ، ما ورد في المقرري في حوادث سنة ٤١٨ (١٠٢٧ م) ، من خبر عقد معاهدة بين الإمبراطور قنسطنطين والخليفة الظاهر الفاطمي ، وتقرر فيها ذكر اسم الظاهر في الخطبة بجميع المساجد الواقعة في بلاد إمبراطوريته^(٣) . على أن هذا الحادث ليس غريباً ، فالمعروف أن الإمبراطور البيزنطي أمر بتجديد عمارة الجامع بالقسطنطينية وعين له مؤذناً . وبمقتضى هذه

Ibid : p. 19.

(١)

Ibid : p. 20.

(٢)

Schlumberger : L'Épopée III. p. 23.

(٣)

الاتفاقية وافق الخليفة الظاهر على إعادة بناء كنيسة القيامة في بيت المقدس ، وهي التي أمر بتدميرها سنة ١٠٠٩ ، الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، وأذن لمن أظهر الإسلام من النصاري في أيام الحاكم ، أن يعود إلى النصرانية ، فرجع إليها كثير منهم^(١) .

٣ - الكرج وأرمينيا :

وفي كل الممالك المسيحية المتاخمة لجبال القوقاز ، مثل بلاد الكرج وأرمينيا ، والتي يسود فيها النظام الإقطاعي ، لم ينتقل الحكم من ملك إلى آخر ، دون أن تحدث فتن عنيفة . على أن ما حدث سنة ١٠٢٧ ، كان بالغ الخطورة . إذ أن أسقف بانا Bana وجماعة من قومه ، نفذوا إلى أرض الإمبراطورية البيزنطية ، فاستولوا بعضهم على قلاع ، بينما لم يحصل الآخرون على شيء ، فأعلنوا الثورة على بقرات ، واتصلوا بالإمبراطور قنسطنطين ، فسير إليهم قائده نيقولا البراكسيمومنس ، فحرب بلادهم وأحرقها ، وقتل عدداً كبيراً من سكانها ، واعتصم الباقون بالجبال والمواضع المنيعة التي لم تستطع الحيوش أن تبلغها . فخرج إليه جماعة من رؤسائهم برسالة من الملكة ابنة سنحاريب وولدها بقرات الذي خلف أباه على الحكم بالمتنصل مما جرى والاعتذار فيه ، وإظهار الولاء لقنسطنطين . فاستقر الحال على ما سبق الاتفاق عليه زمن الإمبراطور باسيل^(٢) .

(١) المقرري : اتعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء . نشر جمال الدين الشيال ، دار الفكر العربي - القاهرة . سنة ١٩٤٨ ص ٢٧٥ .

Schlumberger : op. cit. III. p. 23.

Camb. Med. Hist. V. p. 256.

المعروف أن أمر هذه الهدنة ، يرجع إلى سنة ١٠٢٣ ، حين عاهدت ست الملك والدة الخليفة الظاهر والقيمة عليه ، إلى تقفور ، بطريك بيت المقدس ، بأن يحمل إلى الإمبراطور باسيل الثاني ، النوايا السلمية عند الخليفة الفاطمي ، بما أظهره من التسامح مع المسيحيين في بلاده ، وباستعداده لإعادة بناء الكنائس في الجهات الخاضعة له ، وأشارت ست الملك ، إلى أنه متى تم توقيع المعاهدة ، نشطت العلاقات التجارية بين الدولتين . غير أن وفاة ست الملك أدت إلى توقف المفاوضات . انظر : (Wiet : L'Egypte Arabe. p. 220)

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٠ .

Schlumberger : op. cit. III. pp. 33-34.

وازداد مركز أرمينيا حرباً وشدة ، نظراً لما تعرضت له من غارات مستمرة من قبل الأتراك السلاجقة ، وما حل بها من مجاعة بلغت من الشدة ، أن لجأ الفلاحون إلى بيع نسائهم وأطفالهم ، وما دأب عليه من مهاجمتها ، المسلمون المجاورون لها ، من الترك أو من جيوش الأسرات العربية المستقلة ، وكذا العساكر البيزنطية على الطرف الجنوبي^(١) .

٤ - إيطاليا :

وبفضل جهود القبطان باسيل يويانس ، ظلت أملاك بيزنطة في إيطاليا سليمة . على أن وفاة الإمبراطور باسيل ، أوقفت نشاط الحملة البيزنطية التي وجهها قبيل وفاته إلى صقلية ، إذ حدث عند قدوم تلك الحملة ، أن المعتز باديس الزيرى ، الذى يحكم بشمال أفريقيا ، بذل المساعدة لأمر صقلية الجديد ، الأكحل ، بعد أن أعلن الجهاد في سائر أملاكه ، فأرسل إلى حليفه ، الأكحل ، أسطولاً ضخماً مؤلفاً من ٤٠٠ سفينة غير أنه تعرض ، في يناير سنة ١٠٢٦ ، للتدمير الذى كاد يكون شاملاً ، وذلك بالقرب من جزيرة بانتيلاريا Pantellaria (قوصره) .

على أن ما حدث بعد وفاة باسيل الثانى ، من ارتداد القوات البيزنطية ، وهلاك عدد كبير من العساكر ، بسبب تفشى مرض الدوسنطاريا ، أدى إلى أن تفقد هذه القوات البيزنطية ، كل ما استولت عليه من البلاد في صقلية ، فلم يبق في يدها إلا مسينى ، وعاد القبطان يويانس بقواته إلى الأراضى الإيطالية سنة ١٠٢٦ . أما القائد الثانى للحملة ، وهو الطواشى أورستس Orestes فحصره المسلمون في مسينى ، ومعه عساكره المأجورة من الوردك وغيرهم ، ولم يجد نفعاً ، ما جاءه من أمداد جديدة من بلاد اليونان ومقدونيا^(٢) ، فقرر استدعاؤه إلى القسطنطينية^(٣) وحل مكان القبطان

(١) Ibid : pp. 36-37.

(٢) Gay : op. cit. p. 428.

Schlumberger : op. cit. III. p. 38.

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٢٤٥ .

آمارى : المكتبة الصقلية ، ٢ ص ٢٧١ - ٢٧٢ .

(٣) Gay : op. cit. p. 429.

يويانس بإيطاليا شخص آخر اسمه خريستوفروس ، وذلك قبيل وفاة الإمبراطور قنسطنطين الثامن سنة ١٠٢٨ ، والمعروف أن يويانس حكم ثغور إيطاليا نحو عشرة سنوات ، وأنه وطد سلطان باسيل الثانى في أبوليا وفي الإمارات اللومباردية ، ولم يكن لما اتخذ الإمبراطور الألماني ، هنرى الثانى ، من تدابير في تلك الجهات شىء من الأهمية^(١) .

وفي مستهل سنة ١٠٢٨ ، قدمت إلى القسطنطينية سفارة من قبل الإمبراطور كتراد الثانى ، تحمل في الظاهر اقتراحاً يقضى بزواج ابن كتراد ، الذى لم يتجاوز العاشرة من عمره ، من ابنة قنسطنطين ، التى ناهزت الخمسين من عمرها . والواقع أن الغرض من هذه السفارة ، هو أن تقوم بمحاولة لعقد محالفة بين الشرق والغرب ، قد تؤدى إلى وحدة الإمبراطورية الرومانية ، نظراً لأن البيت المقدونى ، ليس له ذرية من الذكور .

غير أن السفارة فشلت ، لاستحالة الاستجابة إلى طلبها ، ولوفاة أحد السفيرين الألمانين ، فضلاً عن الإمبراطور قنسطنطين ذاته^(٢) .

على أن أهم مشكلة واجهت الإمبراطور قنسطنطين الثامن ، بعد أن تقدم به العمر ، كانت تسوية أمر وراثة العرش ، لأنه لم يتجب أبناء ، إذ كان له ثلاث بنات ، الكبيرة منهن إيلدوكسيا التى شوه الجدرى وجهها ، أضحت راهبة . أما الأميرتان الأخريان زوى (إيرينى) ، وتيودورا ، فإنهما على الرغم من تجاوزهما سن الشباب ، قدرهما أن تقوما ، باعتبارهما من أفراد البيت المقدونى ، بأدوار هامة في التاريخ البيزنطى أثناء السنوات التالية^(٣) . ومن الأمور التى تلفت النظر أن قنسطنطين لم يحاول ، لإلا قبيل وفاته ، أن يزوج إحدى هاتين البنيتين ، ويلتمس لها زوجاً صالحاً ، نظراً لأنه ظل أثناء حكمه منكباً على اللهو والعبث والفجور والقمار^(٤) .

Gay : op. cit. p. 429.

Schlumberger : op. cit. III. p. 38.

Camb. Med. Hist. IV. p. 97.

Ostrogorowski : p. 284.

Diehl et Marçais : Histoire du Moyen Age, p. 532

وعلى الرغم من أنه لم يكن ثمة ما يمنع نساء الأسرة المقدونية من اعتلاء العرش ، فإنه لا يخلو من الفائدة أن يجرى اختيار زوج صالح لإحداهن^(١) وهي زوى التي تعتبر أجمل أخواتها وأكثرهن ميلا للدعابة والمرح . وقرر قنسطنطين ، بعد أن أحس بدنوا أجله ، أن يزوجه من دالاسينوس ، ويجعله خليفة له على الإمبراطورية . ونظراً لما اشتهر به دالاسينوس من قوة النفوذ ، لأنه قائد ثغر الأرمنياق في آسيا الصغرى ، لم يجد هذا الاقتراح قبولا عند الوزراء ، لحرصهم على الاحتفاظ بسلطانهم زمن الإمبراطور المقبل . على أن قائد الشرطة بالعاصمة ، القسطنطينية ، أيد بكل ما لديه من قوة ، مرشحاً آخر يزوج من الأميرة البيزنطية وهو البطريق رومانوس أرجيروس ، الذي ينتمي أيضاً إلى أسرة شريفة ، تعتبر في مقدمة الأسرات بالإمبراطورية البيزنطية ، ويمت بصلة القرابة إلى الإمبراطور ، ويعتبر من كبار الموظفين^(٢) . كان رومانوس وقتذاك يلي وظيفة والي المدينة (ايبرخس القسطنطينية) الذي يعتبر خليفة الملك في النظر في أمور المدينة ، وهو بذلك خير ممثل للأرستقراطية المدنية بالعاصمة^(٣) .

لم تكن زوى وقتذاك ، سنة ١٠٢٨ ، صغيرة السن ، إذ أنها تجاوزت الخمسين من عمرها ، ومع ذلك لازالت حافظة لجمالها وأنوثتها . ولم تكن زوى مفرطة في طول القامة ، اشتهرت بعينها الواسعتين ، وحاجبيها الكثيفين ، وبأنفها المدبب ، وشعرها الأصهب ، وبشرتها البضة . ولم يكن في مظهرها ما يدل على تقدمها في العمر ، اذ بلغ من اكتمال تناسق أعضائها جسمها ما جعلها تبدو لمن لم يكن له سابق معرفة بسنوات عمرها ، فتاة صغيرة السن ، فلا زالت بشرتها ناعمة لا أثر فيها للتخضن والتجاعيد^(٤) . وما يلفت النظر ، ويثير العجب ، أن

(١)

Ibid : p. 532.

(٢)

Schlumberger : op. cit. III. p. 56.

(٣)

Ostrogorowski : p. 284.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥١ .

(٤)

Peellus : Chronographia p. 115.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 533.

زوى لم تكثر بالاحتفالات الكبيرة ، ولا تهتم بالملابس الرسمية . على أنه ليس معروفا ما إذا كانت زوى جرت على ذلك في مستهل حياتها ، ومن المحقق أنها في شيخوختها فقدت كل رغبة في الأناقة ، ووجهت كل اهتمامها إلى استنباط أنواع جديدة من العطور^(١) .

لم تكن زوى كبيرة الهمة ، كلما تقدم بها العمر ، إذ فقدت جانباً كبيراً من الاتزان والوقار . كانت محدودة الذكاء ، شديدة الجهل بالأمور العامة . ولا شك أن أحكامها تأثرت إلى حد كبير بما ساد البلاط من الإسراف . وما اشتهرت به زوى من السخاء والإسراف ، يعتبر السبب الأول لما ساد من الفساد ، وما أصاب ثروة الإمبراطورية من الانهيار^(٢) .

والواقع أن زوى ، باعتبارها حفيدة تيوفانو ورومانوس الثاني ، الذي مات وهو صغير السن ، ولم يستمر طويلاً في الحكم ، وابنة قنسطنطين الثامن الذي انصرف إلى اللهو والمجون ، ورثت من صفات القلق والاضطراب ، ما جعل حياتها تنزع إلى المغامرة . ونظراً لأن حياتها الزوجية لم تعمر طويلاً ، فإنها كانت دائماً تنشده العزاء والسلوى^(٣) ، فتعاقب على الزواج منها رومانوس أرجيروس (١٠٢٨ - ١٠٣٤) وميخائيل الرابع البافلاجوني (١٠٣٤ - ١٠٤١) ، وقنسطنطين التاسع مونوماكوس (١٠٤١ - ١٠٤٢) . وجعلت زوى السلطة العليا في أيدي هؤلاء الأباطرة ، غير أنه جرى الصدام بينها وبين أحد هؤلاء الأزواج ، نشطت المؤتمرات ، ووقعت الفتن ، واضطربت العاصمة ، ولذا خضعت الدولة البيزنطية نحو ثلاثين سنة (انتهت في سنة ١٠٥٧) لحكومة تولى أمرها نساء وملوك ضعاف ، مستهترون . وكان ذلك إيذاناً بوقوع أزمة جديدة استمرت نحو نصف قرن ، كادت تؤدي إلى خراب الدولة البيزنطية^(٤) .

(١)

Peellus : op. cit. 6 : 64. 66 p. 137.

(٢)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 533.

(٣)

Peellus : op. cit. 6 : 5 p. 115.

(٤)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 534.

Ibid : p. 533.

كان الإمبراطور قنسطنطين الثامن شديد الحرص ، قبيل وفاته ، على إتمام زواج زوى من رومانوس أرجيروس على الرغم من أن ثمة من الأسباب ما يحول دون ذلك ، منها أن رومانوس كان متزوجاً ، ومنها أن بين العروسين من صلات القرابة ما يمنع زواجهما . غير أن الإمبراطور أرجيروس على أن يطلق زوجته ، فلجأت إلى الدير حيث ماتت سنة ١٠٣٢ . وعندئذ جعله قيصرًا ، أى قسماً في الحكم ووريثاً للإمبراطور . ولم يعترض البطريرك على هذا الزواج ، لما يعود منه بالنفع على الإمبراطورية ، ويحول دون وقوع أزمة سياسية^(١) . وأنفذ الإمبراطور قنسطنطين الكتب إلى جميع أهل مملكته بما حدث من زواج ابنته « زوى » برومانوس في ١٢ نوفمبر سنة ١٠٢٨ ، وتفويضه الملك إليهما بعده القرابة الجامعة لهما^(٢) .

ولم يمض على زواج رومانوس ثلاثة أيام ، حتى توفي قنسطنطين ، فاعتلى رومانوس العرش ، وصار يعرف باسم رومانوس الثالث أرجيروس .

نظام الحكم :

زوى ورومانوس الثالث (١٠٢٨ — ١٠٣٤) :

كان رومانوس يناهز وقتذاك الستين من عمره ، ومع ذلك لازال يحتفظ بوسامته وحسن طبعه . عاش بالقسطنطينية واحداً من كبار النبلاء ، شديد التعلق بزوجه ، منصرفاً إلى أعمال البر والتقوى ، لم ينل من الثقافة إلا قدر ما يغنيه في الحياة ، ولم يكن مجرداً من القدرة والكفاية ، غير أنه كان شديد الغرور متغطرساً . وفي أثناء حكمه الذي استمر ست سنوات ، حاول أن يجعل حكمه صالحاً ، وتطلع إلى أن يقيم أسرة حاكمة في القسطنطينية ، فأراد أن يتخذ لنفسه أنموذجاً من الأباطرة السابقين ، فتارة كان ماركوس أوريليان مثله

(١) Camb. Med. Hist. IV. p. 98.

Schlumberger : op. cit. III. p. 59.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥١ .

الأعلى ، ولذا أحب أن يدخل في مناقشات فلسفية كالتى اشتهر بها أوريليان ، وتارة اتخذ جستنيان نموذجا له ، فنزع إلى القيام بحملات ضخمة كالتى قام بها جستنيان . ثم صار مثله الأعلى تراجان أو هادريان ، اللذين أصبحا مصدر إلهامه ووحيه ، فتخيل نفسه قائداً بارعاً ، يستطيع أن يقهر خصومه في الشرق والغرب ، فلم يردده إلى صوابه إلا ما حل به من هزيمة ساحقة في الشام ، وترتب على غروره ، والاعتداد بكفايته الحربية ، والحرص على إحراز المجد ، أن حلت بالقسطنطينية أسوأ الكوارث وأشدّها خطراً^(١) .

ومن أهم خصائص حكم رومانوس الذي لم يتجاوز ست سنوات ، ما حدث من التخلي نهائياً عن سياسة باسيل الثانى . فالمعروف أن باسيل الثانى جعل سنة ٩٩٦ « الأقوياء » مسئولين عن تأدية الضريبة الإضافية المفروضة على أملاك الفلاحين التى تعرضت للإهمال والخراب^(٢) . وهذه الضريبة المعروفة باسم *allelengyon* ، ومعناها الضمان المتبادل ، ليست إلا استمراراً لما كان معروفاً في العصر الرومانى المتأخر من ضريبة *epibole* ، إذ فرضت على الفلاحين أعباء ونفقات باهظة ، وهذا هو السر في أن الحياة الجماعية في القرية ، كانت عبثاً ثقيلاً ، فكان الفلاح يؤثر دائماً أن ينفرد بمملكته^(٣) ، ولو استمر هذا القانون زمناً طويلاً ، كان لابد أن يؤدى إلى خراب كبار الملاك « الأقوياء » الحائزين للضياع عن طريق الشراء أو الهبة^(٤) . غير أن هذه الضريبة لم يجر تنفيذها إلا فترة قصيرة . إذ أن رومانوس الثالث أرجيروس

Camb. Med. Hist. IV. pp. 98—99

Ostrogorowski : op. cit. pp. 284—285.

Paellus : op. cit. pp. 39—40.

Ostrogorowski : op. cit. p. 285.

Vasiliev : op. cit. p. 349.

Ostrogorowski : "Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages". Camb. Econ. Hist. I. pp. 202 — 203.

Ibid : p. 203.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

لم يلبث أن أُلغى هذه الضريبة ، لحرصه على أن يوفر الرخاء للأقوياء ، ولشدة رغبته في أن يلتمس وسيلة لاسترضاء كبار رجال الدين ، وكبار ملاك الأراضي^(١). ذلك أن الفلاحين لم يكن في وسعهم أن يؤدوا الضريبة ، ولم يكن « الأقوياء » يرغبون في الوفاء بها ، يضاف إلى ذلك أن رومانوس الثالث ، الذي ينتمي إلى طبقة الأرستقراطية ، لم يجد مقاومة من طبقة الملاك الأغنياء . على أن القوانين السابقة التي تقضى بمنع الأقوياء من امتلاك أراضي الفلاحين أو أملاك الجند ، لم يجر إلغاؤها من الناحية الرسمية ، واعتبرها القضاة سارية المفعول من الناحية القانونية^(٢). فالواضح أن المرسومات العديدة التي صدرت لحماية المالك الصغير ، توقفت فجأة بوفاة باسيل الثاني . على أن ما حدث الآن ، زمن رومانوس ، من موقف الحكومة السلبي ، يدل على أنه توافر لكبار الملاك من الأسانيد ما يجيز لهم التوسع في امتلاك الأراضي كيفما شاءوا . ويتبين من ذلك أن « الأقوياء » هم الذين انتصروا من الناحيتين السياسية والاقتصادية ، إذ تحطم الآن الحاجز الذي حاولت الحكومة المركزية ، منذ زمن رومانوس الأول ، حتى زمن باسيل الثاني ، أن تقيمه لمناهضة الأعيان ، والحد من نزعتهم لامتلاك الأراضي ، وترتب على ذلك أن اختفت الملكيات الصغيرة الحرة ، وابتلع كبار الملاك أراضي الفلاحين والجند^(٣) وعاش صغار الملاك بعد انتزاع أراضيهم عالة على كبارهم . وبذلك انهارت الأسس التي أقامت عليها بيزنطة نهضتها منذ القرن السابع ، وتداعت القوة العسكرية ، وتضاءلت الموارد^(٤).

Vasiliev : op. cit. 349.

(١)

الواقع أن قنسطنطين الثامن طلب إلى رومانوس قييل وفاته أن يلغى هذه الضريبة . وإلى ذلك يشير يحيى بن سعيد ص ٢٤٩ ، أن قنسطنطين « أسقط عن أهل الروم المطالبات ، وما يستخرج منهم زائداً عن الارتفاع ، وما يخرب من الضياع الملكية التي تجاور كل قوم منهم ، إلى أن تعود عمارتها » .

Ostrogorowski : op. cit. p. 286.

(٢)

Ibid : p. 287.

(٣)

Ostrogorowski : op. cit. p. 286.

(٤)

والواقع أنه ليس ثمة ما يدعو إلى اعتبار الحكام في هذه المرحلة مسئولين عن هذا التغير السياسي ، لأنه كان نتيجة لعوامل اقتصادية واجتماعية ، ليس من اليسير التغلب عليها . ولذا لم يؤد التخلص من رومانوس أرجيوس إلى تغيير في الموقف من الناحية العملية ، على الرغم من أن هذا التغير كان من عمل حزب ينتمي إلى طبقة بالغة الاختلاف من الناحية الاجتماعية ، وهي المعروفة بالأرستقراطية المدنية^(١).

وقع شقاق بين الإمبراطور رومانوس والإمبراطورة زوى ، استمر سنوات عديدة . ذلك أن رومانوس ما كاد يتولى العرش ، حتى تضاعف تعلقه بالإمبراطورة العجوز ، فأهلها ، بعد أن تبين له ألا أمل لها في إنجاب طفل^(٢) ، وضمن عليها بما تبغيه من المال ، فأضحت تعيش في حدود ضيقة ، وعلى موارد محدودة^(٣). غير أن هذه الإمبراطورة كانت شديدة الرغبة في الحياة ، فأرادت أن تشبع هذه الرغبة ، فلم تلبث زوى أن وقع نظرها على شاب اسمه ميخائيل ، ابن فلاح من بافلجونيا ، قدم به إلى القصر الإمبراطوري ، أخوه الطواشي حنا صاحب النفوذ الكبير في القصر^(٤).

كان ميخائيل شاباً وسيماً ، جديراً بأن يكون زوجاً لإمبراطورة ، فصارت تطارحه الغرام . وذاع خبر العشيقين في أرجاء القصر الإمبراطوري ، غير أن زوى لم تحفل بذلك ، وأشارت إلى أحد الطواشي بالبلاط ، وأمرته بأن يلازم ميخائيل ، لأنه سوف يكون في القريب العاجل إمبراطوراً . ولم يسع الإمبراطورة^(٥) إلا أن تتخلص من رومانوس ، فجري دس السم له في

Ibid : p. 287.

(١)

Psellus : op. cit. III. 5. p. 41.

(٢)

Ibid : III 5. p. 41.

(٣)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 534.

(٤)

Ostrogorowski : op. cit. p. 286.

(٥)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 534.

(٥)

Psellus : op. cit. III. 19. 20.

الطعام . فسرى في جسمه ، حتى تداعت صحته ، ثم تلى ذلك اغتيال رومانوس في ١٢ أبريل سنة ١٠٣٤ ، وفي الليلة التالية تمت المناداة بميخائيل إمبراطوراً ، فتزوج زوى ، فكأنها صارت في فترة قصيرة أرملة ثم زوجة لإمبراطور جديد (١) .

زوى وميخائيل الرابع (١٠٣٤-١٠٤١) :

تولى العرش ، إلى جانب زوجته الإمبراطورة زوى ، ميخائيل البافلاجوني أو الصيرفي ، نسبة إلى موطنه ، بافلاجونيا ، أو إلى مهنته ، إذ كان يمارس الصيرفة ، وجرى اتهامه بتزيف النقود (٢) .

وكان ميخائيل ، حتى هذه اللحظة التي تولى فيها الحكم ، يجعل كل ميوله ونظراته تفيض بالحب للإمبراطورة زوى . غير أنه لم يمض إلا زمن قصير ، حتى تغير كل شيء ، فما بذلته من حب ، وما نغمته به من فضل وعطف ، لم يلق منه إلا النكران الوضع . ولما تحدث بسيللوس عن هذه الواقعة أشار أنه « لا يستطيع أن يقر ميخائيل على هذا الجحود أو يلومه عليه ، فعلى الرغم من أنني لا أرضى بهذه الكراهية لولية نعمته ، ولا أحب ما اتخذته من سلوك نحوها ، فإنه لا يسعني إلا أن أقره على تخوفه من هذه السيدة ، حتى لا يتعرض لما أصاب رومانوس من كارثة » (٣) .

لم يلبث ميخائيل أن أساء معاملة زوى ، إذ ساورته الشكوك حول أغراضها ، فأخذ يقيد حريتها ، فلا يأذن لأحد أن يحظى بمقابلتها ، أو يقترب منها ، ما لم يحصل على إذن من قائد الحرس ، بعد أن يقف منه على شخصيته ، وأصله ، وغرضه ، فصارت تقضى وقتها في دور الحريم . ولم يسعها إلا أن

(١) Diehl & Marçais : op. cit. p. 534.

(٢) Schlumberger : L'Épopée, III. p. 165.

Camb. Med. Hist. IV. p. 101.

(٣) Diehl & Morçais : op. cit. p. 534.

Psellus : op. cit. IV. G. p. 59.

تستسلم لهذه القيود والأحوال ، ووطنت نفسها على أن تعيش وسط هؤلاء الأشخاص ، وهذه الأحوال (١) .

وما يلفت النظر ، أنه ما كاد يعتلى العرش ، هذا الرجل ميخائيل ، الساذج الجاهل الأعمى ، الذي لم يكن له حق في الحكم ، والذي تعرض لنوبات من الصرع أودت به آخر الأمر ، حتى دل على أنه حاكم صالح ، شديد الاهتمام بالمصلحة العامة ، بالغ الحرص على المحافظة على الإمبراطورية والدفاع عنها ، شجاع مقدام ، إذا تعرضت للخطر الخارجي (٢) . ويشير بسيللوس إلى سلوك الإمبراطور ، « لو طرحت جانباً هذه الجريمة التي ارتكبها ضد رومانوس ، وبرأته من تهمة الزنا مع زوى ، وما جرى اتهامه بأنه ساق أناساً مشهورين إلى المنفى ، لمجرد الاشتباه في أمرهم ، وجرى التغاضي عن أسرته الوضيعة ، التي يعتبر ، قبل كل شيء مسئولاً عنها ، فلا يسع الإنسان إلا أن يجعله في مقدمة الأباطرة الرومان في كل العصور » (٣) .

وأثبت ميخائيل شدة ورعه وتقواه ، بأنه أخذ يدرك فظاعة الجريمة التي ارتكبها ، وصار يظهر الندم ، ويلتمس التوبة . فلم يعد يصادق إلا الرهبان ، ودأب على عمل الخير ، والتكفير عن ذنوبه وخطايا . واتسمت حياته بالزهد والتسك ، وأنفق أموال الدولة في عمارة الخوانق والبيع ، ودور للفقراء Ptochotropheion ، وملجأ للساقطات (٤) .

والواقع أنه على الرغم من وضاعة أصل ميخائيل ، فإنه حينما ارتقى العرش ، لم يعوزه الاتزان ، ولم يتغلب عليه السلطان ، فلم يتغير شيء من طباعه ، فكأنما أعد من قبل للاضطلاع بهذا العمل ، فتناوله بسجيته وطبيعته

Psellus : op. cit. IV. 61. p. 64.

Schlumberger : op. cit. III. p. 172.

(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 102.

Ibid : P. 102.

Psellus : op. cit. IV. 7. p. 59.

Camb. Med. Hist. IV. p. 102.

Schlumberger : op. cit. III. pp: 176—177.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

فعند اعتلائه العرش ، تصرف كأنه إمبراطور ، جرت المناداة به منذ سنوات . لم يغير فيما استقر من العادات والتقاليد ، ولم يبطل شيئاً من القوانين القائمة ، ولم يصدر من القوانين ما يتعارض مع التي أصدرها سلفه ، ولم يطرد أحداً من رجال السناتو ، وهذا هو ما يجرى عادة عند استهلال زمن كل إمبراطور من الأباطرة (١) .

أما أولئك الذين كانوا أصدقاءه قبل أن يتولى العرش ، أو سبق أن بذل لهم وعوداً ، فإنه لم ينقلهم إلى الوظائف العليا مباشرة ، فاستخدمهم أول الأمر في الوظائف الصغيرة ، حتى إذا ثبتت صلاحيتهم ، وحسن تدريبهم وإعدادهم ، انتقلوا إلى الوظائف بالغة الأهمية (٢) . وما حدث من إثارة الأصدقاء والأنصار ، واحتلالهم لكراسي السناتو ، فلما يرجع كل ذلك إلى إخوة الإمبراطور ميخائيل . فلولا هؤلاء الإخوة الذين اطمأن إليهم الإمبراطور ، برغم شرورهم وسوء طبعهم ، ما كان لأحد من الملوك المشهورين أن يضارعه ويحاربه (٣) .

فاكاد ميخائيل يرتقى العرش ، حتى استقر بالبلاط كل أفراد أسرته ، وشغلوا الوظائف العالية للإمبراطورية . فصار أكبر إخوته الطواشي حنا ، المعروف باسم أوفانوتروفوس Ophanotrophos ، أى متولى الصدقات على الفقراء ، كبيراً للوزراء ، وصار نقيطا Nicetas قائداً لحامية أنطاكية ، واتخذ لقب دوق ، وكان يجمع بين السلطين المدنية والعسكرية . وتعين قنسطنطين قائداً للقوات الإمبراطورية في الشرق (دمستق) Domestic of the Oriental Scholae . أما جورج فجعله ميخائيل وحنا من كبار رجال البلاط ، پرونوفستيروس Protovestiarios (٤) . ولم تكن هذه الأسرة

(١) Psellus : op. cit. IV. 10. p. 60.

(٢) Ibid ; p. 60.

(٣) Ibid : p. 60.

Camb. Ned. Hist. IV, p. 102.

Camp. Med. Hisi. IV. p. 103.

Schlumberger : op. cit. III. pp. 184—185.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

مقبولة من الناس ، لما اشتهرت به من الفساد والانحلال والجهل ، وحاول ميخائيل مرات عديدة ، أن يكبح جماح هذه الأسرة ، بما يوجه لأفرادها من الإنذار والتهديد باستعمال العنف ، غير أن كل ذلك لم يجد نفعاً ، وذلك بسبب تدخل أخيه الأكبر الطواشي حنا ، الذي كان حريصاً على مصلحة الأسرة (١) .

وعلى الرغم مما اشتهر به حنا من الفساد وإدمان الخمر ، فإنه كان بارعاً في إدارة الحكومة ، ومع أن خبرته في سائر فروع الحكومة كانت كبيرة ، فالواقع أن مهارته وبراعته أكثر ما تجلت ، في إدارة المالية العامة . ولم يحمل لأحد ضغناً أو حقداً ، غير أنه يسوؤه ويثيرة كل من يحاول أن يحط من قدره وأهميته . فبرعد الناس حينما يصوب لهم نظراته الحادة ، ويخشون جانبه . ولذا يعتبر على حد تعبير بسيللوس ، سياجاً وحاجزاً مانعاً للإمبراطور ، لأنه لم يتوان عن إمعان النظر والملاحظة ليلاً ونهاراً ولم يفارقه الحواس لتأدية الواجب ، حتى إذا انصرف إلى لهوه ، أو حضر وليمة من الولائم ، أو اشترك في احتفال أو موكب (٢) .

وامتد نشاط حنا الذي لا ينفد ، حتى شمل كل الشئون الخارجية للإمبراطورية ، فتوجهت الجيوش البيزنطية للنضال في سبيل سيادة الإمبراطورية وسلامتها في آسيا الصغرى ، وأبريا (بلاد الكرج) ، وأرمينيا ، وإيطاليا وصقلية ، وبلغاريا . ومع ذلك فإن الحاجة كانت ماسة إلى رجال من طراز آخر ، كما يعود للقسطنطينية سابق هيبتها ومجدها ، وفي الحملة ازداد تداعى قوة الإمبراطورية منذ زمن ميخائيل (٣) .

Psellus : op. cit. IV. II. p. 61.

(١)

كان لحنا أربعة إخوة ، منهم اثنان أكبر منه عمراً ، وطواشان مثله : وهما جورج وقنسطنطين ، ولا يقلان عنه مهارة وخبرة ، أما الاثنان الآخران اللذان يصغرانه فهما نيقيطا وميخائيل ، وكاذا من الصياغة ، والواقع أنهما كانا يزيقان النقود .

Schlumberger : op. cit. III. p. 150.

انظر :

Psellus : op. cit. IV. 12. p. 62.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 103.

Ibid : p. 103.

(٣)

أما الأمور الداخلية ، فأدارها ودبرها حنا في مهارة وبراعة ، وبرغم ما فرضه من أعباء مالية جديدة ، وما اتبعه من أساليب القهر والعنت في انتزاع الضرائب^(١) . وباعتباره رجلاً نبت من الطبقات الفقيرة ، وارتفع شأنه بفضل نشاطه وجهوده ، دافع حنا عن النظام البيروقراطي المركزي ، المعروف من قبل ، دون التحيز لطبقة اجتماعية معينة . غير أن هذا النظام أساء إلى الأرستقراطية الإقطاعية والعسكرية بآسيا الصغرى ، ولذا لقيت حكومة حنا التأييد من الأرستقراطية المدنية بالعاصمة . ولم يحاول البافلاجونيون أن يبعثوا سياسة الأباطرة المقدونيين^(٢) . ونظراً لحرصه على أن يقيم أسرة بافلاجونية لتتولى الحكم ، ولما هو معروف من أنه ينتمى إلى أسرة وضيفة ، أمعن في إذلال وحبس ومصادرة أملاك أولئك الذين حامت حولهم الشبهات ، أمثال قنسطنتين دالاسيتوس ، وعمل من جهة أخرى على أن تفرط أسرته في الثراء . وتحطم الناس بما عانوه من الضرائب الباهظة ، وصارت الحاجة ماسة إلى المال ، من أجل الحرب ، ولصدقات الإمبراطور التي تزايدت وتضاعفت كلما اشتد به المرض ، ومن أجل أقارب الإمبراطور^(٣) . والواقع أن جشع هذه الأسرة ، وما دأبت عليه من السلب والنهب ، يعتبر السبب الأساسي ، لما تعرضوا له من كراهية شديدة ، لم تلبث أن أدت إلى التخلص من فئة الطواشية^(٤) .

على أن حنا ظن أنه بنجوة من الهجوم ، وأراد أن يوطد سلطانه ، بأن يسيطر على الأمور الدينية والسياسية معاً ، وذلك بأن يحمل البطريك الكسيوس على التخلي عن منصبه ، على أن يحل حنا مكانه في البطريكية ،

Ostrogorski : p. 287.

(١)

Ostrogorski : op. cit. p. 287.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. op. cit. p. 287.

(٣)

Ibid : op. IV. p. 103.

(٤)

غير أن هذا التدبير أفسده الكسيوس وانصرف عنه حنا ، نظراً لما يترتب عليه من ارتباك وتعقيد^(١) .

وبينما يسير الطواشي حنا في الحكم على هذا النحو ، اشتدت نوبات الصرع بالإمبراطور ، فضلاً عن معاناته مرض الاستسقاء ، فلم يحظ باهتمامه إلا بذل الصدقات ، وأعمال البر . وقضى وقته في سالونيك ، عند ضريح القديس ديمتريوس ، وفي الأوقات التي يزاوله المرض فيها ، يوجه اهتمامه إلى الأمور الحربية ، فكفل سلامة أطراف الدولة ، بما بذله من الرشوة ، أو بالدبلوماسية ، أو بما يجريه كل سنة من استعراضات حربية^(٢) .

على أن الوزير الطواشي حنا ازداد قلقه ، حينما انهارت الحالة الصحية عند الإمبراطور ، فخشى على مصيره ، ومصير أسرته ، وأدرك ما سوف يصادفه من متاعب عقب وفاة الإمبراطور . ولذا عزم ، أثناء سنة ١٠٤١ ، على أن يتخذ إجراء حاسماً ، ونظراً لأنه هو وإخوته من الطواشية ، ليس في وسعهم أن يخلدوا اسمهم ، ألح على ميخائيل أن يتخذ قسماً له في الحكم (قيصرًا) ، شاباً في مقتبل العمر ، وهو ابن أختهم ماري ، واسمه ميخائيل . وأكثر من ذلك وعلى الرغم من المعاملة السيئة التي لقيتها الإمبراطورة زوى ، على أيدي هذين الأخوين ، اقترح الأخوان على زوى أن تتخذه ولداً ، فلم تمنع في ذلك وجرت الاحتفالات بالقسطنطينية ، وتمت المناداة بميخائيل الخامس ، المعروف باسم قلافاتس Calaphates ، قيصرًا واتخاذ ولدًا للزوجين ميخائيل وزوى^(٣) .

وفي وسط هذه الأحوال ، في سنة ١٠٤٠ ، وردت الأنباء بنشوب ثورة في بلغاريا . ويرجع سبب هذه الثورة ، إلى ما درجت عليه الحكومة من

Ibid : cit. IV. p. 103.

(١)

Psellus : op. cit. IV. 19. pp. 65—66.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 104.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 104.

Psellus : op. cit. IV. 22, 23, 24. pp. 68—69.

سياسة مالية صارمة ؛ إذ أن الإمبراطور باسيل الثاني أجاز للصقلية من قبل أن يدفعوا ضرائبهم عيناً ، فحتم عليه الوزير حنا أن يدفعوها نقداً . يضاف إلى ذلك أن ما حدث من تعيين أحد رجال الدين اليونانيين رئيساً للأساقفة في أوكريدا ، أثار غضب الصقلية ، فانتشرت الثورة في الجانب الأكبر من بلاد البلقان الصقلية ، وتسربت إلى المناطق الواقعة إلى شمال بلاد اليونان^(١) .

ولما اشتهر به ميخائيل من قوة الإرادة ، تحامل على نفسه ، وتولى قيادة الجيش وزحف على بلغاريا . فاشتد النضال ، وبدأ أول الأمر كأن الإمبراطورية ، سوف يحل بها أسوأ الكوارث ، غير أن النصر كان آخر الأمر حليف ميخائيل ، فقمع الفتنة . غير أن هذه النفحة من النشاط ، أدت إلى دماره ، ومع ذلك شهد احتفالات النصر في العاصمة ، ونجحت حكومته في إحباط مؤامرة ، يعتبر من محركيها كريبولاريوس ، الذي صار بطريركاً فيما بعد . ثم حلت النهاية ، ففي ١٠ ديسمبر سنة ١٠٤٠ ، غادر ميخائيل البلاط الإمبراطوري ، دون أن يخطر زوى ، واتخذ طريقه إلى دير أرجيري Holy Argyri ، الذي عمره ، فخلع الملابس الملكية ، وارتدى مسوح الرهبان ، ولم يلبث أن قضى نحبه في نفس اليوم^(٢) .

زوى وميخائيل الخامس (١٠٤١ — ١٠٤٢)

وما وضعه حنا أورفانوتروفوس من خطة لحث زوى على أن تتبنى ابن أخته ميخائيل ، وقصد من وراء ذلك إقامة أسرة بافلاجونية ، لم يكتب لها النجاح ، بل إنها دمرت هذه الأسرة البافلاجونية . لم يحظ هذا الشاب بما حازه أخواله من الصفات الطيبة ، إنما شاركهم في عيوبهم ونقائصهم ، وأبوه ستيفن لم يكن إلا عاملاً ، يتولى بالميناء تنظيف السفن ، ومن ذلك اتخذ لقب Calphates . ولما

(١)

Camb. Med. Hist. IV, p. 104.

Ostragorowski : op. cit. pp. 287—288

(٢)

Camb. Med. Hist. IV, p. 104.

Ostragorowski : op. cit. p. 288.

أخذ الحظ يسم لميخائيل بسبب علاقاته ، تقرر تعيينه قائداً للحرس الإمبراطوري ، بينما صار أبوه قائداً للأسطول ، اشتهر بما جره على البحرية البيزنطية من هزائم وكوارث في صقلية . وبفضل ما يشغله الطواشي حنا أورفانوتروفوس من وظائف بالبلاط البيزنطي ، سعى لابن أخته ميخائيل حتى صار قيصرًا ، وريثًا بالتبني للعرش . غير أن سوء حظ الجانبين ، أن كان ميخائيل شاباً تافهاً حقيراً ، فاسداً ، فظاً غليظ القلب ، شديد النفاق ، ناكراً للمعروف ، برغم دهائه ومهارته . على أن العلاقات بين ميخائيل وأخواله لم تلبث أن ساءت ، غير أن خطط البافلاجونيين والحرص على الإبقاء على أسرهم ، تطلب إرغام زوى على أن ترضى بتتويج ميخائيل والمناداة به إمبراطوراً^(١) .

حرص ميخائيل أول الأمر على أن يبدو خادماً مطيعاً للإمبراطورة زوى ، وتلميذاً طيعاً لحاله . فأنعم بالتشريف والألقاب على النبلاء ، ووزع الصدقات على الفقراء . غير أن هذا السلوك لم يستمر طويلاً ، إذ نشبت منازعات حادة بينه وبين أخواله ، إذ تعاون ميخائيل مع خاله قنسطنطين ، على التآمر ضد الطواشي حنا الوزير ، لما يحملانه له من الكراهية . فأول إجراء اتخذه الإمبراطور ميخائيل ، أنه رفع قنسطنطين إلى رتبة النبلاء ، ثم تلى ذلك التماس الفرصة للتخلص من الطواشي حنا الوزير . فاغتنم فرصة ما وقع بينهما من نقاش حاد ، انسحب على إثره الطواشي حنا غاضباً إلى ضياعه ، فتقرر فجأة إبعاده إلى دير مونوباتاي Monobatae : الذي يقع على مسافة بعيدة . فكان هذا أول ضحية لميخائيل ، أما الضحية الثانية ، فترتب عليها أن فقد عرشه ، وأوضاع حياته^(٢) .

ولما تم إبعاد الطواشي حنا الوزير ، ولم يأسف أحد لفراقه . وحرص

(١)

Camb. Med. Hist. IV, p. 105.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV, p. 105.

Ostragorowski : pp. 288—289.

ميخائيل على أن يفيد من السلطة التي آلت إليه . ويشير المؤرخ بسيللوس إلى أن هذا المحدث الوضع ، انطوى على كراهية شديدة للطبقة الأرستقراطية ، ولكل من يتوسم فيهم علامات الشرف . فلم يعد في وسع أحد من الناس أن يعيش مطمئن البال ، أو يشعر بالأمن والسلام فيما حازه من ثروة وألقاب ، فلم يحظ برضى الإمبراطور وصحبته سوى حشالة القوم . ومع ذلك فهو أطلق سراح القائد جورج مانياكس ، ورد عليه وظائفه وشاريقه ، بعد أن تم اعتقاله في العصر السابق ، وفعل مثل ذلك مع قنسطنطين دالاسينوس ، أعظم نبلاء عصره ، وهو الذي تسبب في ثراء قنسطنطين ليخوديس lichudes ، الذي سيصير بطريكاً وسياسياً نابهاً^(١) . ويكمل هذه الصورة مؤرخ بيزنطي آخر ، ميخائيل اتالياتس Michael Attaliates ، الذي أشار إلى « أن ميخائيل بذل الألقاب والرتب لعدد كبير من المواطنين النابيين ، وأثبت حماسه الكبير لحفظ الأمن ، واتخاذ إدارة سليمة لتحقيق العدالة »^(٢) .

والواقع أن أكبر خطأ ارتكبه ميخائيل ، ما حدث من مهاجمته للإمبراطورة زوى ، فنذ بداية حكمه أمر بأن تلتزم دارها بالقصر ، ولا تقرب قاعة المجلس ، ولا يصل إلى يدها شيء من مال الدولة ، ووضعها تحت رقابة شديدة . ولما اعتقد أن مركزه أصبح وطيداً بالقسطنطينية ، أقدم بتحريض خاله قنسطنطين ، على طردها نهائياً من القصر ، وذلك في ١٢ أبريل ١٠٤٢^(٣) . وبعد محاكمة صورية ، تقرر نفيها إلى دير Prinkipo ، بعد أن تم حلق شعرها . وصدرت الأوامر أيضاً إلى البطريك الكسيوس ، بأن ينسحب إلى الدير^(٤) .

وكما يجعل عمله مشروعا ، أمر ميخائيل الخامس ، في ١٩ أبريل بأن يتلى

Camb. Med. Hist. IV. p. 106. (١)

Schlumberger : L'Épopée Byzantine, III, p. 383. (٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 106. (٣)

Psellus : op. cit. V. 17. p. 94. (٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 106.

Psellus : op. cit. V. 21. p. 96.

Camb. Med. Hist. IV. p. 106.

أمام السناتو ، وعلى الجمهور المحتشد ، رسالة شرح فيها ما يبرر سلوكه ، واتهم فيها الإمبراطورة والبطريك ، بالتآمر ضده ، وتدبير أمر اغتياله ، واطمأن إلى أن رسالته سوف تلقى الترحيب والقبول ، غير أنه كان في ذلك واهما ومخدوعا^(١) .

والواضح أن زوى ، على الرغم من أنها لم تكن ذات أهمية كبيرة عند الإمبراطور ، لازالت تعتبر وريثة الأسرة المقدونية المحيطة ، والإمبراطورة الشرعية . فحدث صبيحة يوم الاثنين أى غداة ذبوع خبر عزلها ، أن اشتد ثائرة الناس في أنحاء المدينة ، ويشير المؤرخ بسيللوس إلى اشتداد استياء الناس ، ذكوراً وإناثاً ، وعلى اختلاف أعمارهم ومهنتهم ، ولم يلبثوا أن تحدثوا علناً عما يساورهم من القلق والخوف على الإمبراطورة ، ولما ذاع في أنحاء الدولة أمر الوضع الجديد ، خيم الأسى والحزن على القسطنطينية . ثم أصبحت هذه الكارثة حديث الطبقات الحاكمة ورجال الدين ، بل أسرة الإمبراطور ، ورجال البلاط ، وأرباب الحرف ، ورجال الحرس . وامتد هذا السخط إلى النساء ، فأخذن يبكين في عنف ما أصاب الإمبراطورة من مصير سيئ . وأخذن يتساءلن : أين مستقرها ، تلك التي انفردت بالجمال والنية السليمة ، تلك التي تعتبر رأس الأسرة الإمبراطورية ، والوريثة الشرعية للإمبراطورية ، والتي كان أبوها إمبراطوراً ، وجدها من قبله إمبراطوراً ، بل كان والد جدها إمبراطوراً أيضاً ؟ كيف جرى هذا الرجل الوضع الأصل ، أن يرفع يده في وجه امرأة لها هذا النسب ؟^(٢) .

على أنه ما كادت الجماهير تعلم نبأ نفي الإمبراطورة ، حتى انفجرت ساخطة على الإمبراطور . وكاد حاكم المدينة أن يلقي مصرعه أثناء تلاوته قرار عزل الإمبراطورة^(٣) . ويشير المؤرخ ابن الأثير إلى أن البطريك ، بفضل

Diehl & Marçais : op. cit., p. 535. (١)

Psellus : op. cit. V. 23. p. 97. (٢)

Psellus : op. cit. V. 26. p. 99. (٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 106.

ما بذله من أموال للعساكر ، من الروس والبلغار لا غنياله ، استطاع أن يعود إلى القسطنطينية ، وأمر بأن تفرغ الأجراس بالمدينة . وحدث ذلك في ظهر يوم الاثنين ١٩ أبريل سنة ١٠٤٢ ، أى في الوقت الذى استعرت فيه الثورة ، واشتدت حرارتها حول القصر^(١) . فأخذ الناس يهتفون « لانريد قلفه Calfat إمبراطوراً ، إنما نريد الملكة الشرعية ، أمثنا زوى » . وتولى إلقاء الحجارة . وهرعت الجماهير إلى القصر الإمبراطورى^(٢) .

ويروى بسيللوس الذى كان وقتذاك من كتاب ديوان الرسائل ، أنه بينما كان يملئ بعض الرسائل الهامة ، جاءه نبأ مسير الجماهير لمهاجمة القصر ، فأسرع إلى ركوب حصانه ، وصار يطوف بالمدينة ، ليقف على ما يجرى بها من الأحداث . ويصف بسيللوس ما شهده ، إذ غلب على الناس الحماس الشديد ، وأسرعوا الخطى ، وتظاهروا بقوة قبضاتهم ، وتطايروا الشر من عيونهم ، وبرزت عضلات أجسادهم أكثر قوة وبأسا . ولما لم يكن بوسع أحد أن ينصحهم بالترام الهدوء ، والإخلاد إلى السكينة ، بدأت المعركة^(٣) .

وبناء على نصيحة البطريق قنسطنطين ، خال الإمبراطور ، والذى نهض لمساعدته ، أدرك الإمبراطور أنه لابد من الاستجابة لرغبات الشعب . فأصدر الأوامر بالتماس الإمبراطورة العجوز ، وحملها إلى القصر ، بعد أن انتزع منها وعداً بأن تعود إلى الدير ، بعد أن تهدأ العاصفة . ثم أطلقت زوى على الجماهير الثائرة ، وظن الإمبراطور وأنصاره ، أن نائرة الناس سوف تهدأ حينما يشهدون الإمبراطورة ، بعد عودتها من المنفى ، وأنها سوف تتولى سلطتها . غير أن الثوار لم يحفلوا بذلك ، فأولئك الذين لم يعرفوها ، كانوا أشد الناس

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٤٢ .

Camb. Med. Hist. IV. p. 106.

Diehl & Marçais : op. cit. P. 536.

Psellus : op. cit. V. 28. p. 100.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 536.

مخطا وغضبا ، لما اتخذ الإمبراطور من تدابير ، فوجهوا إليه الشتائم والإهانات ، وقذفوه بالحجارة ، وتعطشوا للانتقام^(١) .

ووقع في تلك اللحظة حادث بالغ الأهمية . فالمعروف أنه كان لزوى شقيقة تصغرها في العمر . هى تيودورا ، شاركت زوى العرش عند وفاة أبيهما . ولما انتزع السلطة منها رومانوس الثالث وميخائيل الرابع ، لزم الدير . ولما لم يستطع الثوار الوصول إلى زوى ، نظراً لشدة مراقبة الإمبراطور لها ، اندفعت الجماهير إلى الدير الذى تنزل به تيودورا ، فانزعوها من الدير ، وحملوها إلى كنيسة القديسة صوفية ، فنادى الناس ، على اختلاف طبقاتهم ، بها إمبراطورة ، ولم يحفلوا بالطاغية ميخائيل . ثم توجهوا إلى القصر الإمبراطورى فاقتحموه ، ونهبوا خزائنه ، فلما الإمبراطور وقنسطنطين بالفرار ، واستقلا سفينة حملتهما إلى دير ستوديون . غير أن الجماهير اندفعت نحو الإمبراطور ، وعزمت على أن تقطعه إرباً ، وشاركتهم في ذلك تيودورا ، بينما كانت زوى تميل إلى العفو والرحمة^(٢) .

اتخذ ميخائيل وقنسطنطين من مذبح الكنيسة ملاذاً لهما ، ولم يلبث الإمبراطور أن ترهب ، فلبس رداء الرهبان ، وحلق شعر رأسه ، غير أن ذلك لم يكن ، على حد رأى بسيللوس ، إلا بداية لأعنف مأساة^(٣) .

فما كاد الليل يرخى ستوره ، ليلة ٢١ إبريل سنة ١٠٤٢ ، حتى قدم إلى الدير ، حاكم المدينة ، يحمل أمراً من تيودورا بنقل الإمبراطور وخاله قنسطنطين إلى موضع آخر . ولما طلب إليهما أن يغادرا الكنيسة ، رفضا أمره ، وتشبثا بملاذهما في الدير ، بعد أن شعرا أنهما سوف يلقيان حتفهما إذا خرجا

Diehl & Marçais : op. cit., p. 537.

Psellus : op. cit. V. 32, 33, pp. 101—102.

Diehl & Marçais : op. cit. pp. 537—539.

Psellus : op. cit. V. 36, 37, 38, pp. 102—103.

Camb. Med. Hist. IV. pp. 106—107.

Psellus : op. cit. V. 43. p. 105.

(١)

(٢)

(٣)

من الدير . فلم يسع حاكم المدينة إلا أن يستعين بالجهال في إلقاء القبض عليهما ، فاقترحوا الدير ، وصاروا يطاردونهما إلى خارج الكنيسة (١) ، أصدرت تيودورا الأمر بتكحيل (سمل) عيونهما . وبينما تقبل قنسطنطين في شجاعة ما حدث من تكحيله اشتد فزع ميخائيل ، غير أن ذلك لم يغنه شيئاً ، وتم تكحيله بين سخرية الناس وهزئهم (٢) . وانسحب ميخائيل إلى دير السيمون Elsimon ، بينما لم يعرف مصير البطريق قنسطنطين . وانتهت الثورة في ٢١ إبريل سنة ١٠٤٢ (٣) .

تيودورا وزوى (أبريل - يونيو سنة ١٠٤٢) :

ولما انهار حكم الإمبراطور ميخائيل ، أضحت الشقيقتان ، تيودورا وزوى ، تواجهان إحداهما الأخرى ، ولكل منهما أنصار يشدون أزرها . كانت زوى أكبر الأختين ، وظن كثير من الناس ، أنها تدخر من القدرة والكفاية في الاضطلاع بأمور الإمبراطورية ، ما لم يتوافر لدى تيودورا التي لم تغادر الدير إلا منذ زمن وجيز . فتوافر عند زوى من المبررات ما يجعلها تطالب بالنصيب الأكبر من الحكم والسلطان . أما تيودورا ، فامتازت على أختها بأنها أصغر سناً منها ، وأنها لم يسبق لها أن تزوجت مرتين مثلما فعلت زوى . فلذا تستطيع أن تكون ، دون أن تتعرض مثلما تعرضت زوى ، للتجريح ، حاكماً كفوئاً . وكيفما كان الأمر ، فلا بد من أن تشترك في الحكم . لا سيما بعد أن حطمت استبداد الطاغية ميخائيل ، وارتضت زوى أن تشاركها أختها الحكم (٤) .

Psellus : op. cit. V: 44. p. 106.

Camb. Med. Hist. IV. p. 106.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 538.

Psellus : op. cit. V. 48. 50. pp. 107—108.

Camb. Med. Hist. IV. p. 107.

Psellus : op. cit. V. 5. p. 108.

Camb. Med. Hist. IV. p. 108.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 539.

على أن الحكومة التي صارت بأيدي سيدتين عجوزتين ، لقيت التأييد من الجاهل ، نظراً لما استندت إليه تيودورا ، بصفة خاصة من تأييد الكنيسة ، ولأن حقهما الشرعي في الحكم يعتبر أمراً مسلماً به عند جميع الرعايا . فلم يحدث تغيير في إدارة الدولة ، أو في هيئة الموظفين الذين يشغلون المناصب العليا ، فيما عدا ما تعلق منها بأسرة ميخائيل الخامس وأتباعها ، الذين تقرر حرمانهم من الوظائف التي كانوا يشغلونها . فتولت الأختان رئاسة المجالس ، التي اختص بإدارتها كبار الوزراء ، وبسطتا أيديهما في الإغداق على الناس ، الأكابر منهم والأصاغر ، بالأموال والعطايا ، والتشريف . وصدرت قوانين لمنع التلاعب في الوظائف القضائية ، فجرت مراعاة المصلحة العامة في شغل الوظائف . وعاد مانباكس إلى إيطاليا ، ليتولى القيادة العليا للقوات البيزنطية في الغرب (١) .

ومع ذلك لم تستمر هذه الحكومة طويلاً . إذ أن الإمبراطوريتين ، زوى وتيودورا ، بلغ الاختلاف بينهما في الطباع والسلوك ، وفي المشاعر القلبية ، وبلغتا من كبر السن ، والضعف ، أنهما لم تستطعا أن تؤديا عملاً مشتركاً ، يستطيع أن يبقى زمناً طويلاً . يضاف إلى ذلك ، ما وقع من التناحر بين الأحزاب المحيطة بهما (٢) . فصارت الحاجة ماسة إلى أن يكون على رأس الدولة رجل يسهر على مالية البلاد ، ويحول دون تبديدها ، على النحو الذي دأبت عليه زوى ، ويولى الجيش من الاهتمام ما يرد به أطاع الأعداء الذين أرادوا الإفادة من ضعف الدولة البيزنطية (٣) .

وفي ضوء هذه الاعتبارات ، تقرر تدبير خطط لزواج الإمبراطوريتين أو إحداهما ، ولما اشتهرت به تيودورا ، من النفور من الزواج ، تقدم رجال

Ostrogorowski : op. cit. p. 289.

Camb. Med. Hist. IV. p. 108.

Ibid : p. 108. Ostrogorowski : p. 289.

Camb. Med. Hist. IV. p. 108.

(١)

(٢)

(٣)

البلاط إلى زوى ، يعرضون عليها هذا الأمر . وعلى الرغم من أن زوى ، بلغت وقتذاك الرابعة والستين من عمرها ، فإنها ازدادت لطفة ، لأن تتزوج للمرة الثالثة ، فوقع اختيارها ، في ١٠ يونية ١٠٤٢ على السناطور قنسطنطين مونوماكوس Monomachus ، الذى اتخذ التاج فى اليوم التالى (١) .

زوى ، تيودورا ، قنسطنطين مونوماكوس (١٠٤٢ - ١٠٥٥) :

عاش الإمبراطور الجديد حياة صاحبة ، حتى تولى الحكم . وينتمى قنسطنطين إلى أسرة من أعرق الأسرات البيزنطية . ولما ماتت زوجته الأولى ، تزوج من ابنة أخت رومانوس أرجيروس ، فحاز بذلك مكانة اجتماعية بالغة الأهمية ، فصار من الأرستقراطية المدنية بالعاصمة . ولما لقيه من الخطوة فى البلاط ، توثقت العلاقة بينه وبين زوى ، غير أن ظهور الأميرة البافلاجونية حطمت ما كان يتطلع إليه من الآمال فى المستقبل ، فنفاه إلى ميتين Mitylene ، الطواشى حنا أوفانوتروفس . وسمع فى منفاه نبأ اختياره زوجاً للإمبراطورة زوى ، فعاد إلى القسطنطينية ، كما يحتفل بعقد الزواج ، الذى يؤدى إلى أن يتربع على عرش الإمبراطورية (٢) .

فلم يكن قنسطنطين رجلاً حديث النعمة ، بل إنه اشتهر بالذكاء الحاد ، والثقافة الواسعة ، فضلاً عن وسامته ، والميل إلى الأهمية والعظمة ، وإلى المبالى والفجور . وترددت الإشارة إلى أن حكومة النساء ، إنما تلاها حكومة دعاة البطالة والمرح والسرور ، ومع ذلك كانت خيراً من حكومة البافلاجونيين (٣) .

ولما دأب عليه قنسطنطين من حياة المرح والسرور ، أراد أن يستمتع

- | | |
|--|-------|
| Ostrogorowski : op. cit. p. 289. | (١) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 108. | (٢) |
| Diehl & Marçais : op. cit. p. 539—540. | (٣) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 109. | (٢) |
| Ibid : p. 109. | (٣) |

بمنصبه الجديد إلى أقصى حد ؛ فلم يفرض قيوداً على الإمبراطوريتين العجوزتين ، اللتين يشاركهما الحكم ، واقتسموا سوياً أموال الخزانة العامة ، وكلما تقدمت زوى فى السن أمعنت فى التسامح ، فلم تتحرك لما كان يديه قنسطنطين صراحة من الهيام بعشيقته سكليرينا الحسناء (١) . وتعلق أيضاً بأميرة من اللان Alans ، غير أنه بلغ من شدة التعلق بسكليرينا ، أنها لحقت به فى منفاه فى ليسبوس . فلما صارت له السلطة العليا ، حرص قنسطنطين على أن يستدعيها لتكون بجانبه ، فأفرد لها فى البلاط ، بموافقة زوى ، داراً خاصة ، ومنحها لقب الشريفة أو العظيمة (Sebaste Augusta) . وبمقتضى هذا اللقب ، صارت تشهد كل ما يجرى بالبلاط من حفلات ، إلى جانب الإمبراطوريتين (٢) . ومن الأمور التى تلفت النظر ، أن قنسطنطين حرص على أن يكتسب ود الإمبراطورة تيودورا أيضاً ، فكأن الحكومة أخذ يسيرها ويوجهها أربعة أشخاص ؛ استنزفوا أموال الدولة . غير أن الجمهور رأى الفضيحة تجاوزت الحدود ، وأن الإمبراطوريتين تعرضتا للخطر . فوقع ثورة فى ٦ مارس سنة ١٠٤٤ كادت تؤدى بسلطة الإمبراطور ، لولا تدخل زوى وتيودورا (٣) ؛ فتقرر اتخاذ تدابير حاسمة ، منها طرد الأجانب ، من اليهود والمسلمين والأرمن ، من القسطنطينية . وعلى الرغم من هذا القمع الشديد ، فإن الثورة كانت لا بد أن تندلع فى عنف وشدة من جديد لولا أن ماتت فى الوقت المناسب ، سكليرينا ، عقب ثورة سنة ١٠٤٤ (٤) . ولما ماتت سكليرينا ، انتقل لقبها ونفوذه إلى أميرة آلانية حسناء (٥) .

- | | |
|----------------------------------|-------|
| Ostrogorowski : op. cit. p. 289. | (١) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 109. | (٢) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 289. | (٣) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 109. | (٤) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 289. | (٥) |

ومع أن البلاط والعاصمة زخراً بحياة الترف والمرح ، فإن قنسطنطين والإمبراطورين ، حرصوا على أن يحيطوا أنفسهم بنخبة من الرجال ، الذين اشتهروا بكفائتهم في تسيير الأمور العامة . فنذ بداية حكمه ، صار يستجيب لنصائح ميخائيل كريبولاريوس Cerularius ، فلما أصبح كريبولاريوس سنة ١٠٤٣ ، بطريركاً ، تولى الوزارة مكانه قنسطنطين ليخوديس Constantine Lichudes ، من الفئة المثقفة بالإمبراطورية التي تمثل الأرستقراطية المدنية بالعاصمة ؛ ومنها جرى اختيار الموثقين والكتاب ورجال القانون وسائر الموظفين ، أمثال رجل القانون حنا اكسيفيلينوس John xiphilinus ، والفيلسوف الشهير ميخائيل بسيللوس psellus^(١) .

ويعتبر بسيللوس أنموذجاً خالصاً لعصره ، لما له من نفوذ قوى في التطور الثقافي ، ولما كان له من دور سياسي في هذه الحقبة من التاريخ . ولما ضعف سلطان ليخوديس ورفاقه أواخر حكم قنسطنطين مونوماكوس ، استبد الأسى والحزن بميخائيل بسيللوس ، فلجأ إلى الدبر مع صديقه أكسيفيلينوس ، على أن حياته ارتبطت بأمور الدنيا ، إذ شغف بالعلم ، وحلل الميول البشرية ، وأفاد من علمه في تحقيق الأغراض السياسية^(٢) ، ولم يضارعه أحد في الكتابة والخطابة ، التي اتخذها أداة للإقناع . وأفاد بسيللوس من هذه الصفات في الناحية السياسية ، على أنه طالما أساء استخدامها في صورة عرضته للتقريع واللوم الشديد . وما اشتهر به بسيللوس من قوة فكرية كانت موضع المدح والثناء ، فأحاط بكل ما اشتهر به العالم القديم من الحكمة والأدب . ولم تختف الدراسات الأدبية القديمة نهائياً من بيزنطة ، غير أن علاقة بسيللوس بثقافة بلاد اليونان القديمة كانت أمراً مختلفاً ، إذ استند إلى العلم الخالص المباشر ، فلم يكتف بدراسة الأفلاطونية الحديثة ، بل حرص على أن يدرس أفلاطون

Ostrogorowski : op. cit. p. 290.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 110.

Ostrogorowski : op. cit. p. 290.

(٢)

ويجعله معروفاً ، ولذا يعتبر بسيللوس أعظم فيلسوف بيزنطي ، وأول عالم إنسان كبير^(١) .

وتألفت الهيئة المثقفة التي استند إليها الإمبراطور ، من بسيللوس وأستاذه حنا موروبوس Mauropus وليخوديس . وعمل هؤلاء على أن يتخذوا من الوسائل ما يلزم لإصلاح التعليم وترقيته . ففي سنة ١٠٤٥ ، قام بالقسطنطينية جامعة ، شملت كليتي الفلسفة والقانون ، واعتمد منهج كلية الفلسفة على مجموعتين : المجموعة الثلاثية Trivium ، والمجموعة الرباعية Quadrivium .

وانطوت الأولى على النحو والخطابة والجدل ، أما المجموعة الثانية فسجلت الحساب والهندسة والموسيقى والفلك . وتعتبر الفلسفة في قمة الدراسة ، لأنها آخر ما وصل إليه العلم في التركيب . وتولى بسيللوس رئاسة هذه الكلية ، واتخذ لقب كبير الفلاسفة . أما رئيس كلية القانون ، فكان حنا اكسيفيلينوس ، الذي اشتهر باسم « راعي القانون » . وبهذه الوسيلة تم إنشاء مركز جديد لترقية العلم اليوناني والقانون الروماني ، وكلاهما مدين لبيزنطة بالبقاء والتطور . وحققت الجامعة الجديدة غرضاً عملياً كبير الأهمية ، فأمدت الدولة بقضاة مؤهلين ، وموظفين مدنيين^(٢) .

وفي أثناء القرنين الماضيين ، ظلت هيئة الإمبراطورية محافظة على سموها ، فلم يكن للسناتو إلا دور ثانوي . أما الآن (القرن الحادي عشر) ، فإن الطبقة الحاكمة تألفت من كبار الموظفين بالعاصمة ، الذين يحملون عادة لقب سناتور . ولم تعد للسناتو مكانة شرفية فحسب ، وكما وطدت الأرستقراطية بالعاصمة مركزها ، بأن جعلت نفسها دعامة وسنداً للحكومة ، كثر عدد الذين يحملون لقب سناتور ، فانفسح المجال أمام جانب كبير من سكان القسطنطينية ، كما يدخلوا في طبقة السناطوريين . وبهذه الوسيلة اتسعت قاعدة النظام الإداري ،

Ostrogorowski : op. cit. P. 290.

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 291.

(٢)

واهتمت عناصر جديدة بالمحافظة على سيادة السناو^(١).

على أن تفوق نفوذ كبار الموظفين الإداريين بالعاصمة ، لا يدل على ما كان للسلطة المركزية من سلطان وقوة ، إزاء السادة الإقطاعيين ؛ فالضياع المدنية والكنسية ، حازت من الامتيازات ما أعفى أربابها من الضرائب والالتزامات العامة كلها أو بعضها . وبفضل الحصول على براءة شاملة ، استطاعت طبقة الملاك ، أن تفلت من الإشراف الإداري الذي تمارسه السلطة الإدارية ، ولم يكن لموظفي الإمبراطور الحق في أن يتدخلوا في أمر هذا النوع من الأراضي المعفاة من الضرائب^(٢).

وحدث وقتذاك أن ظهر النظام المعروف باسم البرونويا Pronoia ، وجوهر هذا النظام ، أنه تقرر مكافأة فئة من البيزنطيين البارزين على ما أدوه من الخدمات ، بأن جرى منحهم أراضي ، يتولون إدارتها والتصرف فيها ، إلى جانب ما يتحصل من خراج من الضيعة المعفاة من الضرائب^(٣) . على أن حيازة البرونويا تختلف عن الحيازة العادية للأراضي ، في أن مدة حيازتها لا تتجاوز حياة حائزها ، ولذا لا يجوز التصرف فيها ، بالتنازل أو الميراث^(٤).

وجرت العادة أيضاً في الأزمنة المتقدمة ، بأن تحصل الكنائس والأديرة على هذه البراءة ، وفي القرن العاشر الميلادي ، تسلمت الأديرة الخراج المتحصل من ضرائب بعض الجهات . وما حصل عليه في الزمن المبكر للدولة البيزنطية ، الملاك المدنيون من حقوق الإعفاء من الضرائب ، لم يستمر أثناء عصرها المتوسط ، فلما ظهر من جديد في القرن الحادي عشر ، كان ذلك دليلاً على ضعف السلطة المركزية^(٥).

- | | |
|----------------------------------|-----|
| Ibid : p. 291. | (١) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 291. | (٢) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 292. | (٣) |
| Ibid : P. 292. | (٤) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 292. | (٥) |

واشتد فرض القيود على السلطة العليا ، وعلى كل ما يتعلق بالإدارة المدنية . فتجردت الحكومة المركزية من أهم وظائفها ، وهي جمع الضرائب ، بأن جعلته التزاماً في بعض الجهات . وبهذه الوسيلة اطمأنت الخزنة إلى الحصول على مبالغ من المال ، خاضع للزيادة والعجز . لأن الملتزمين تعاهدوا بأن يؤدوا للدولة مبلغاً معيناً من المال ، على أن يكونوا أحراراً في إدارة الضياع التي استأجروها ، فأمنوا في ابتزاز أموال السكان ، على الرغم من أن ذلك لم يكن في صالح الحكومة ، فكأن أرباب الإقطاعيات Pronoia ، والملتزمين أقاموا نظامهم الإداري ، على نسق نظام الحكومة ، فعاش معه جنباً إلى جنب ، وتحمل السكان من أعباء الضرائب الثقيلة الوطأة ، ما جعلهم لا يؤدون للحكومة إلا قدرأ ضئيلاً منها^(١).

الجيش :

كان الجيش أشد الفئات إحساساً وتأثراً بتفكك النظام الإداري . فالحكومة المدنية بلغ من شدة كراهيتها للحزب العسكري ، أنها أخذت تخفض القوات المسلحة . ولحرصها على استنباط موارد جديدة للخراج ، عمدت إلى أن يتحول الجند الفلاحون إلى دافعي ضرائب . وكأنما لم يكف أن كثيراً من الإقطاعيات الحربية صار حوزة كبار الأعيان ، بل إن كثيراً ممن تبقى من الجند الفلاحين ، جرى إغراؤهم بالإعفاء من الخدمة العسكرية ، مقابل تأدية مبلغ من المال يتم الاتفاق عليه^(٢).

وبانهيار الإقطاعيات العسكرية ، أخذت الثغور تفقد طابعها العسكري ، وتحددت سلطة قائد الثغر الاستراتيجي Praetor ، وارتفع شأن البرايتور الذي صار له من الأهمية ، ما جعله ممثلاً للسلطة المدنية . وما حدث من تدمير

- | | |
|----------------------------------|-----|
| Ibid : P. 293. | (١) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 293. | (٢) |
| Diehl & Marçais op. cit. p. 544. | |

نظام الثغور ، ليس إلا دليلاً على تفكك نظام الحكومة ، الذي قامت عليه عظمة بيزنطة في القرون السالفة (١) .

وما حدث من اضطراب تضاعف عدد الجنود الوطنيين ، أدى إلى كثرة عدد الجند المرتزقة ، فأشبه ذلك بما حدث في الأزمنة السابقة على زمن هرقل . غير أنه حل مكان القوط ، في الخدمة العسكرية عند بزنطة النرمان والروس . فالحارب الروسي ، والحارب السكنديناوى ، كالبطل الأسطوري هارالد ، قاتلاً في صقلية تحت لواء مانياكس . وأضحى الوركى يولفون فعلاً الحرس الإمبراطورى ، على الرغم من أنهم لم يعودوا يجندون من روسيا ، مثلما حدث زمن باسيل الثانى ، غير أنه منذ السبعينات بالقرن الحادى عشر ، بلغ من كثرة استخدام الإنجليز ، أن حل مكان الحرس الوركى الروسى ، فرقة إنجليزية ورنكية . أما الحرس النرماندى ، فحل مكان الكتائب القديمة التى تألف منها الحرس البيزنطى ، التى أخذت تختفى (٢) .

ثورة جورج مانياكس سنة ١٠٤٣ م :

ما كاد قنسطنطين مونوماكوس ، يتولى العرش سنة ١٠٤٣ ، حتى اندلعت ثورة حرية . كان جورج مانياكس ، من أنبه قادة الجيش البيزنطى . ففي زمن رومانوس الثالث ، استولى على الرها سنة ١٠٣١ ، ونقل إلى القسطنطينية ما احتفظت به من الآثار الدينية المقدسة ، ومن أشهرها الرسالة التى وجهها السيد المسيح إلى الأبيجر ملك الرها (٣) . ثم قام فى سنة ١٠٣٨ ، بمحاولة لاسترداد صقلية من يد المسلمين ، وكان بصحبة الأمير السكنديناوى ، هارالد هاردرادا ، الذى خدم بالحرس الإمبراطورى فى بزنطة . وأحرز مانياكس انتصارات ، فاستولى على سيراكوز ، بعد معركة رمطة سنة ١٠٤٠ . وكاد يستولى على بالرم ، لولا أن فاجأه الإمبراطور بال عزل . ثم عاد إلى إيطاليا

(١)

(٢)

(٣)

Ostrogorowski : op. cit. p. 293.

Ostrogorowski : op. cit. p. 293.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 545.

سنة ١٠٤٢ ، لتوطيد الأمن والسلام بها ، والقضاء على ما يثيره من الفتن ، اللومبارديون والنرمان . ولما تولى مونوماكوس العرش سنة ١٠٤٢ ، أحس بما يدبر ضده فى البلاط من مؤامرات ، وشعر بما يتعرض له من خطر العزل ، فعزم على إعلان الثورة (١) . إذ أن رومانوس سكليروس ، شقيق سكليرينا ، تولى أرفع المناصب بفضل مونوماكوس . ولما يكنه من عداوة شديدة نحو مانياكس ، ألح على الإمبراطور قنسطنطين مونوماكوس ، أن يستدعى مانياكس . وفى أثناء ذلك ، أنزل سكليروس الخراب بممتلكات مانياكس ، وأساء معاملته زوجته . ولما اشتهر به مانياكس من سرعة الإثارة ، وشدة التبرم بهذه الأعمال ، رفع لواء الثورة ، يساعده فى ذلك عساكره ، فلقى مصرعه القائد الذى بعث به الإمبراطور ليحل مكانه . ثم قرر الزحف على القسطنطينية ، وتنصيب نفسه إمبراطوراً ، فأبحر فى فبراير سنة ١٠٤٣ ، وهبط إلى دورازو ، ومنها تقدم إلى سالونيك ، وكان يأمل فى أن ينحاز إليه الصربيون ، الذين أنزلوا الهزيمة بجيش بيزنطى ، ثم التقى عند أوسترافو Ostravo ، فى مقدونيا العليا ، بالقوات البيزنطية ، وتراءى له كأن النصر حليفه ، لولا أن أصابه سهم طائش ، أودى به ، وبذلك نجت الإمبراطورية (٢) .

ثورة تورنيكيوس سنة ١٠٤٧ م :

ما كاد يمضى على هذه الثورة أربع سنوات ، حتى وقعت فتنة أخرى سنة ١٠٤٧ ، كان بطلها قائداً آخر اسمه ليوتورنيكيوس Thornikios . وامتازت هذه المحاولة بصفته المقدونية الأصل . فبالإضافة إلى ما يكنه الجيش من كراهية لرجال الإدارة المدنية ، المناهضين لقادة الجيش ، أعلنت

(١)

(٢)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 548.

Ostrogorowski : op. cit. p. 294.

Camb. Med. Hist. IV. p. 110.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 545.

Ostrogorowski : op. cit. p. 294

الأقاليم معارضتها للحكومة المركزية بالقسطنطينية^(١). والواضح أن الإمبراطور قسطنطين لم يحفل بالدفاع عن الإمبراطورية ، فأغفل أمر الجيش ، وتزايد استنفاد مالية الخزانة . واشتد تدمير الناس ، لاسيما بعد أن حاقت بالدولة الأخطار من الشرق والغرب. ونشبت الثورة في أدرنه ، بين القادة العسكريين الذين طردهم قسطنطين من الخدمة ، أو أغفل ترقيةهم ، وكان تورنيكيوس موضع محبة الناس وتقديرهم ، فتولى قيادة هؤلاء المتذمرين^(٢) . وينتمي تورنيكيوس إلى أسرة بقرات الأرمنية ، التي كان منها ملوك أرمينيا ، وهو ابن عم الإمبراطور ، وتعلق بحب شقيقته ، فاشتدت كراهيته له ، فأخرجه من العاصمة ، وولاه حكومة بعض الثغور ، ثم أرغمه على أن يلزم الدير ، وأعلن تمرده ، وتولى قيادة الحركة التي سادت في الجيش منذ مدة طويلة ، فاجتمع المتآمرون في أدرنة ونادوا بقائدهم تورنيكيوس إمبراطوراً ، ثم توجهوا إلى القسطنطينية على رأس جيش من مقدونيا^(٣) . وعندئذ نشط الإمبراطور قسطنطين في إمداد حامية العاصمة ، التي تبلغ نحو ألف مقاتل ، بالسلاح ، وأصدر الأوامر باستدعاء القوات الإمبراطورية من أرمينيا^(٤) . ولو أن تورنيكيوس ، الذي بلغ أسوار القسطنطينية ، بذل أدنى جهد ، لكان بوسعه أن يظفر بالإمبراطورية ، غير أنه أقام تحت أسوار المدينة ، دون أن يؤدي عملاً ، أو يباشر قتالاً ، لما كان يأمله من أن سكان المدينة سوف ينادون به إمبراطوراً ، دون إراقة دماء . وفي تلك الأثناء ، دأب قسطنطين على العمل والنشاط ، فوزع الأموال على عساكر عدوه ، فجذب بذلك إلى جانبه كثيراً من القادة والرجال ، وصار في وسعه أن ينتظر قدوم الجيش من

Ostrogorowski : op. cit. p. 294. (١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 110. (٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 294.

Diehl & Marcais : op. cit p. 546.

Camb. Med. Hist. IV. p. 111. (٣)

Ibid : p. 111. (٤)

الشرق ، والكثائب البلغارية التي طلبها . ولما وصل الجيش من أرمينيا في ديسمبر سنة ١٠٤٧ ، ووثق الإمبراطور من النصر ، لم يشأ أن يريق الدماء ، وإنما قهر الجيش المعادي بما لجأ إليه من الرشوة ، وبما بذله من الوعود ، فضلاً عن نفاد الأقوات عند جيش تورنيكيوس فتخلى عنه العساكر ، ووقع آخر الأمر في الأسر ، تورنيكيوس ومساعدته فاتاتزس Vatatzes ، وتقرر سمل عيونهما في ٢٤ ديسمبر سنة ١٠٤٧ ، ثم قضيا نحبهما بعد زمن قصير^(١) .

الانشقاق الديني :

وقبيل نهاية حكم قسطنطين التاسع ، وقع الانشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية ، وهو حادث بالغ الأهمية ، والواقع أن الأحداث السابقة ، جعلت الانشقاق النهائي بين كنيسة روما والقسطنطينية أمراً قريب الحدوث . إذ اتخذ الشرق والغرب في تطورهما طريقين مختلفين ، وظل العالم المسيحي قروناً عديدة ، يمزق وحدته الاختلاف السياسي والثقافي ، فبدا كأن كل شيء يعارض في الاحتفاظ بكنيسة عالمية واحدة^(٢) .

وما حدث من النزاع الديني حول زواج الإمبراطور ليو السادس للمرة الرابعة ، أدى إلى وقوع الشقاق مع روما ، لما بذله البابا وبطاركة الشرق من مساعدة وتأييد للإمبراطور البيزنطي ، وترتب على ذلك ، عزل ميستيكيوس عن البطريركية ، وتنصيب ايتيميوس Euthymius مكانه ، فوقع الانشقاق في الكنيسة اليونانية^(٣) . غير أنه لم يلبث أن ظهر حزبان بين رجال الدين البيزنطيين ، اتخذ أحدهما جانب ميستيكيوس في معارضة زواج

Camb. Med. Hist. IV. p. 111. (١)

Diehl & Marcais : op. cit. p. 546.

Psellus : op. cit. VI, 120 — 122. pp. 162 — 164.

Ostrogorowski : op. cit. pp. 295 — 296. (٢)

Runciman : The Eastern Schism. p. 34.

Camb. Med. Hist. IV. p. 257. (٣)

الإمبراطور البيزنطي للمرة الرابعة ، وأنكر تعيين البطريرك الجديد . أما الحزب الآخر ، وهو أقلية ، فوافق على قرارات المجلس الذي انعقد بالقسطنطينية ، وأقر زواج الإمبراطور ليو ، وامتد هذا النزاع إلى الأقاليم ، فلم يسع ليو السادس أن استدعى سنة ٩١٢ ميستيكوس من منفاه ، وأعادته إلى منصبه (١) .

وفي سبيل إعادة الهدوء والسكينة للديانة الإمبراطورية ، حاول ميستيكوس أن يعيد العلاقات الودية مع روما ، بعد انقطاعها بسبب موافقة البابا على زواج ليو السادس (٢) ، فوجه إلى البابا أنستاسيوس ، مذكرة ، شهر فيها بالإمبراطور ليو السادس ، وأنكر ضعف البطريرك سرجيوس الثالث ، الذي ضلل به مندوبوه . ولما توفي الكسندر سنة ٩١٢ ، صار البطريرك ، صاحب السلطة المطلقة سنوات عديدة ، غير أن زوى نجحت سنة ٩١٣ في عزله عن البطريركية ، ولكنها لم تستطع أن تعيد ايتيميوس إلى منصب البطريركية (٣) .

ثم صدر سنة ٩٢٠ قرار من مجمع القسطنطينية ، يعتبر الزواج للمرة الرابعة باطلا ، لمخالفته قرارات الكنيسة ، ولأنه ليس مقبولا في العالم المسيحي ، ولم يرد في هذا القرار إشارة إلى ليو السادس . ثم هدأ النزاع الديني بسبب ما استولى على نفوس الناس من الخوف من الحرب مع بلغاريا ، وثورة رومانوس ليكابيتوس (٤) ، ثم عادت العلاقات الودية بين روما والقسطنطينية ، واستجابت كنيسة روما لآراء ميستيكوس ، وفي سنة ٩٢٥

(١)

Vasiliev : op. cit. pp. 333—334.

Camb. Med. Hist. IV. p. 257.

(٢)

Camb. Med. Hist., IV. p. 257.

Vasiliev : op. cit. p. 334.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 257.

Ibid : p. 257.

(٤)

Vasiliev : op. cit. p. 334.

صار للإمبراطور ليكابيتوس السيطرة التامة على الكنيسة (١) . ثم بلغت حركة الحجاج ذروتها في القرن العاشر الميلادي ، فباستيلاء البيزنطيين على جزيرة كريت سنة ٩٦١ ، صار شرق البحر المتوسط مأموناً للسفن البيزنطية المسيحية . ولما سقطت أنطاكية سنة ٩٦٩ في يد البيزنطيين ، أصبحت بزنطة تسيطر على شمال سوريا ، بينما خضع جنوب الشام وفلسطين لحكم الفاطميين الذين اشتهروا ، باستثناء الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، بالتسامح الديني والمودة والصدقة ، والحرص على الإفادة من المزايا المالية التي تعود عليهم ، من التجار والزائرين المسيحيين ، واستقر بالبلاد الشرقية جاليات من التجار الإيطاليين (٢) . وما حدث من تأليف الحرس الإمبراطوري من الورك ، وثق علاقة بزنطة بالغرب ، فازداد عدد القادمين من الحجاج من الغرب ، لزيارة مشاهد ومعالم الأراضي المقدسة ، وتوقف كثير منهم بالقسطنطينية لزيارة معالمها وما احتوته من المقدسات الدينية . وترتب على إعادة فتح البلقان في القرن الحادي عشر الميلادي ، أن تهباً للحجاج طريق بري معتدل النفقات . فلم يعد الحاج القادم عن طريق كرواتيا والمجر ، يجتاز سوى حدين يفصلان بين وسط أوروبا وفلسطين ، وأضحت أنطاكية وبيت المقدس وثيقة الصلة بالغرب ، وتجددت علاقة الإسكندرية بالمسيحيين في الغرب ، بعد أن انقطعت فترة طويلة (٣) .

ثم أصدر الإمبراطور نقفور فوقاس سنة ٩٦٤ ، مرسوماً يقضي بمنع إنشاء أديرة جديدة ، نظراً لما غلب على الأديرة من الجشع وحب المال ، واقتناء الضياع والبساتين ، ومخالفة ذلك لتعاليم الرسل وآباء الكنيسة ، ونهى أيضاً عن بذل المنح ووقف الأراضي للإنفاق منها على الأديرة والمستشفيات والدور والأساقفة (٤) .

(١)

Ibid : p. 335. Camb. Med. Hist. IV. p. 249.

(٢)

Runciman : The Eastern Schism. p. 35.

(٣)

Ibid : p. 35.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 249.

Vasiliev op. cit. p. 336.

(٤٨ — الدولة البيزنطية)

أثار هذا القانون سخط السكان لما اشتهروا به من التدين والتقوى ، فأمر باسيل الثاني بإلغائه ، واعتبره اعتداء ، لا على الكنائس والمستشفيات فحسب ، بل إنه أثار غضب الله ، وأعاد ما أصدره باسيل الأول وليو السادس من قوانين الأديرة : ومن الأسباب التي حملت باسيل الثاني على إلغاء قانون نقفور ، أنه جلب على الإمبراطورية غضب الله ، فأشرفت على التداعي والانهيار في نهاية القرن العاشر الميلادي ، بسبب ما تعرضت له من مشاكل داخلية وخارجية^(١) . على أن نقفور فوقاس اتخذ خطوة هامة في نوطيد النظام الكنسي البيزنطي ، في الممتلكات البيزنطية بجنوب إيطاليا ، أي في أبوليا وكالابريا ، حيث ازداد النفوذ البابوي ، في النصف الثاني من القرن العاشر ، لاسيما بعد تتويج الملك الألماني أوتو الأول ، إمبراطوراً ، ونمو سلطان اللومبارديين في الأطراف الجنوبية من إيطاليا^(٢) . أمر نقفور فوقاس ، عن طريق البطريرك ، بمنع الشعائر اللاتينية في أبوليا وكالابريا ، على أن يجري مكانها طقوس الكنيسة اليونانية ، وأدى هذا الإجراء إلى التباعد بين البابوية والإمبراطورية البيزنطية . ففي السنوات الأخيرة من حكم نقفور ، صار البابا يخاطب الإمبراطور ، على أنه « إمبراطور اليونانيين » ، بينما انتقل إلى أوتو الألماني لقب « إمبراطور الرومان » ، الذي يعتبر اللقب الرسمي للملوك البيزنطيين . ومن الملحوظ أيضاً أن محاولة نقفور اعتبار الجنود الذين يسقطون في القتال ضد الكفار شهداء ، صادفت معارضة شديدة عند البطريرك والأساقفة ، فتخلى الإمبراطور نهائياً عن هذه المحاولة^(٣) .

أضحت البابوية وقتذاك أداة في يد القوى التي تنافست على حكم إيطاليا ، كالجerman (الألمان) واللومبارديين والبيزنطيين ، وكادت تفقد ما لها من سلطة أدبية ، ولم يعد في وسع رهبان ستوديون أن يركنوا إلى البابوية^(٤) .

- (١) Ibid: p. 336.
(٢) Ibid: p. 336.
(٣) Vasiliev : op. cit. p. 336.
Camb. Med. Hist. IV. p. 261.
(٤) Camb. Med. Hist. IV. p. 259.

وكما ازداد ضعف البابوية ، ارتفع شأن بطريرك القسطنطينية . ولا شك أن هذه الرفعة ترجع إلى ما اتخذته الأسرة المقدونية من سياسة التوسع ، إذ أن نمو سلطة بطريركية القسطنطينية ، لم يسهم فيه فحسب انتصارات نقفور فوقاس ، وحناء مسكيس ، وباسيل الثاني ، بل يرجع أيضاً إلى نجاح البعثات التبشيرية في بلاد الصقالبة ، لاسيما تحول الروس إلى المسيحية ، وتنظيم الكنيسة الروسية على يد رجال الدين اليونانيين ، وخضوعها لبطريركية القسطنطينية . يضاف إلى ذلك ما حدث من خضوع كنيسة بلغاريا ، بعد انهزامها على يد باسيل الثاني سنة ١٠١٨ ، لبطريرك القسطنطينية ، وتوثيق روابط الاتحاد بين الكنيستين اليونانية والأرمنية . وفي مستهل القرن الحادي عشر ، انتقل من يد الفرنجة إلى أيدي الأباطرة البيزنطيين ، أمر حماية الأماكن المقدسة والسكان المسيحيين في فلسطين^(١) .

وبينما اجتاحت كنيسة روما الشقاق والسيمونية ومحابة الأقارب ، ارتفع شأن بطريركية القسطنطينية باعتبارها الزعيمة الروحية في الشرق . وعلى الرغم من أن البطارقة كانوا أول الأمر رهباناً ، بل إن بعضهم جاء من دير ستوديون ، فإنهم درجوا على احتقار البابوية ، وحرصوا على أن يستقلوا فعلا عن روما^(٢) . لم يحفل البيت المقدوني بالإبقاء على العلاقات الودية مع روما ، بعد رسوخ نفوذ بزنطة الديني عند الروس والصقالبة ، فاخفى منذ زمن البطريرك سرجيوس (٩٩٩ — ١٠١٩) اسم الباب من الدبتيخن (محفوظات الكنيسة) . ثم جرت محاولة للتوفيق بين الكنيستين الشرقية والغربية سنة ١٠٢٤ ، على أساس اقتسام السلطة بينهما ، فتعترف روما بكنيسة القسطنطينية ، كنيسة عالمية (مسكونية) ، في نطاق مجالها^(٣) ، على أن هذه المحاولة للوصول إلى اتفاق ،

- (١) Bréhier : L'Eglise et L'Orient au moyen âge.
Les Croisades, pp. 38—39.
Camb. Med. Hist. IV. p. 259.
(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 259.
(٣) Ostrogorowski : op. cit. p. 297.

طغت عليها الروح الجديدة لحركة الإصلاح في الغرب . أما تحديد مناطق النفوذ فإنه نجم عن انشقاق عنيف بين الكنيستين^(١) .

فالمعروف أن الحركة الجديدة ، وهي المعروفة بالحركة الكلونية التي اعتنقها رجال الإكليروس في غرب أوروبا ، نمت وتطورت ، تحت حماية ورعاية البابا مباشرة . وكانت هذه الحركة ترمي إلى إصلاح الكنيسة ، وإلى رفع روحها المعنوية ، وتوطيد نظامها ، والقضاء على الصفات والتقاليد والعادات الدنيوية التي تغلغت في حياة الكنيسة (مثل السيمونية وزواج القسس والتقليد العلماني) . فأينما توجه المدافعون عن هذه الحركة ، جعلوا الحياة الروحية تعتمد مباشرة على البابا^(٢) .

اشتد اهتمام البيزنطيين بهذه الحركة التي نفذت إلى جنوب إيطاليا . ففي سنة ١٠٢٤ ، كتب البطريرك يوستاتيوس Eustathius ، يسانده الإمبراطور باسيل الثاني ، إلى البابا حنا التاسع عشر ، أن حان الوقت لإجراء التسوية النهائية للعلاقات بين الكنيستين الشرقية والغربية ، واقترح صيغة لهذه التسوية نصها « بناء على موافقة أسقف كنيسة روما ، يصير لكنيسة القسطنطينية في دائرة نفوذها ، من صفة العالمية (المسكونية) ، ما لكنيسة روما في العالم » ، والواضح أن البطريرك قصد الاعتراف باستقلال كنيسته ، واعترف بما لكنيسة روما من الصدارة ، فتبقى المحكمة الصالحة ، التي يصح الرجوع إليها في التحكيم ، والاستئناس برأيها^(٣) .

الواقع أن البطريرك كان يرمي من وراء ذلك ، إلى أن ييسط سلطانه على الكنائس الواقعة في الممتلكات البيزنطية بجنوب إيطاليا ، حيث ظهرت بوادر الاضطراب . ولما كانت الإمبراطورية البيزنطية وقتذاك في أوج قوتها ، بينما هوت البابوية إلى الحضيض ، ظن البطريرك أن اقتراحه سوف يصادف

Ibid : p 297.

Vasiliev : op. cit. p. 338.

Runciman. op. cit. p. 36.

(١)

(٢)

(٣)

قبولاً ، والواقع أن البابا حنا التاسع عشر وافق عليه . فبادر الكلونيون إلى إعلان احتجاجهم ، وإظهار سخطهم لما أقدم عليه البابا . فكتب رئيس دير St. Benignus في ديجون ، يعنف البابا ، لافتقاره إلى الحزم والقوة في إدارة الكنيسة العالمية ، ويذكره بأن إرث القديس بطرس (البابوية) ليس قابلاً للتقسيم ، على حين أن الإمبراطورية يصح أن يقسمها حكام عديدون . فسحب البابا موافقته ، وترتب على ذلك ، أن انقطع ذكر اسمه في ديتيخن القسطنطينية ، ولم يرد في قرار مجمع الأساقفة سنة ١٠٢٥^(١) . ومع ذلك ظلت الكنائس اللاتينية بالقسطنطينية مفتوحة ، يؤمها الوردك والحجاج اللاتين ، وقام على جبل آتوس دير لاتيني للأماثيين^(٢) ، كما اعترف البابا بالسيادة الكنسية لبزنطة على كنيسة باري وما يتبعها من الأسقفيات^(٣) . ومع ذلك ساد الفتور بين البابا والبطريرك ، وأخذ الموقف في التوتر ، ولم تلبث الأحداث السياسية أن زادت الموقف إثارة وحدة^(٤) .

المعروف أن كان للإمبراطورية البيزنطية ، من الناحية الإسمية ، السيادة على كل إيطاليا ، جنوب خط وهمي يمتد من تيراشينا Terracina على البحر التيراني ، إلى تيرمولى Termoli على بحر الأدرياتي . وفي داخل هذه الرقعة من الأرض ، تقع إمارتان لومبارديتان ، سالرنو وكابوا — بنيفنتو ، ولم يحفل أميراهما بأن ينتميا لأحد من السيلدين ، بزنطة أو الإمبراطورية الغربية وهذه المنطقة أيضاً ثلاث مدن تجارية مستقلة : جاثينا ، وناپولي ، وأمانفي ، لم يلتزم منها بواجب التبعية نحو السيد الأعلى (بزنطة) ، إلا أمانفي ، نظراً لما يعود عليها ، مقابل ذلك ، من امتيازات تجارية . يضاف إلى ذلك إقليمان يخضعان مباشرة للحكم البيزنطي ، وهما كالابريا ، التي يسود فيها العنصر

Runciman : op. cit. pp. 36—37.

Camb. Med. Hist. IV. p. 262.

Runciman : p. 37.

Camb. Med. Hist. IV. p. 263. Gay : op. cit. p. 427.

Runciman : p. 37.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

اليوناني ، وأبوليا (لانجوبارديا) حيث غلبت الصفة اليونانية على بعض المدن مثل بارى حاضرة أبوليا ، بينما ساد العنصر اللومباردي واللغة اللاتينية في الريف (١) .

لم يحاول بطريرك القسطنطينية أن يفرض سيادته على الإمارات اللاتينية ، على الرغم من وجود الكنائس اليونانية في نابولي وأمالفي . أما أبوليا فكان لها شأن آخر مختلف ، إذ قام بها جنباً إلى جنب ، كنائس لاتينية وكنائس يونانية . وبينما تطلع اليونانيون إلى القسطنطينية يلتمسون النصيح والإرشاد ، لم يسع اللاتين إلا أن يتوجهوا نحو روما القريبة من بلادهم (٢) .

لم يترتب على ثورة ميلوس سنة ١٠٢٠ في أبوليا ضد بيزنطة ، إلا بقاء النرمان الذين ساندوه ، في إيطاليا ، وكثر قدومهم من شمال فرنسا . ومنذ سنة ١٠٤٠ ، شرعت أسرة هوتفيل النرمانية Hauteville ، في اتخاذ خطة منظمة للاستيلاء على كل جنوب إيطاليا ، وانزاعه من البيزنطيين واللومباردين . على أن الإمبراطور الألماني هنري الثالث كان حريصاً على إصلاح كنيسة روما ، فعهد سنة ١٠٤٨ بالبابوية ، إلى ليو التاسع ، وترك له حرية التصرف ، بينما انصرف إلى تسوية المشاكل في ألمانيا (٣) والمعروف أن ليو التاسع حرص على أن يمتد الإصلاح إلى الكنيسة ، وأن تكون للبابوية السيادة العالمية (٤) .

وما تعرضت له أملاك البيزنطيين والبابا في إيطاليا من خطر النرمان ، أدى إلى التقارب بين الإمبراطور البيزنطي قسطنطين التاسع ، والبابا ليو التاسع ، غير أن بطريرك القسطنطينية ، حرص على مقاومة فكرة التحالف بينهما (٥) .

Runciman : op. cit. p. 37.

Ibid : p. 38.

Runciman : op cit. p. 38.

Camb. Med. Hist. IV. p. 264.

Runciman : op. cit. p. 39.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

على أنه حدث في الوقت الذي تولى فيه ليو التاسع البابوية ، والذي اشتهر بإحياء السلطة البابوية ، أن شغل كرسي البطريركية بالقسطنطينية ، رجل لا يقل صلابة عن ليو التاسع ، وهو ميخائيل كريلولاريوس ، الذي خلف الكسيوس على البطريركية سنة ١٠٤٣ . وهو ينتمي إلى أسرة من النبلاء ، شغل أفرادها وظائف حكومية ، واستقرت منذ زمن طويل بالقسطنطينية . ونظراً لما تقرر له أن يشمل وظائف مدنية كبيرة ، مثلما فعل أسلافه ، نال هو وأخوه ، حظاً كبيراً من التعليم . غير أنه حدث ، سنة ١٠٤٠ ، أن جرى اتهامه بتدبير مؤامرة ضد الإمبراطور ميخائيل الرابع ، والطواشي حنا أورفانوتروفوس Orphantrophus ، فتقرر اعتقاله مع أخيه ، وحبسهما في جزائر الأمراء . ولما لم يستطع أخوه أن يعاني مرارة الحبس والاعتقال ، أقدم على الانتحار ، فاشتد حزن كريلولاريوس عليه ، واتخذ طريق الرهبنة أثناء مقامه بالمنفى ، ومن ثم تحدت آماله وأطاعه ، فصارت قاصرة على الترقى في سلك الكنيسة (١) . ثم قدم بعد سنة ١٠٤١ إلى القسطنطينية ، بناء على دعوة الإمبراطور قسطنطين التاسع ، فحباه بعطفه ، وجعله مستشاراً له . ثم لم يلبث كريلولاريوس أن صار في سنة ١٠٤٣ بطريركاً .

ويصور كريلولاريوس ، معاصروه ، لاسيما المؤرخ بسيللوس ، على أنه شخص متين الخلق ، شديد الطموح ، حريص على أن يكون له نصيب كبير في إدارة الكنيسة ، والحكومة أيضاً . ولما انتصف به كريلولاريوس من الصلابة ، لم يغفر لحنا أورفانوتروفوس سوء معاملته ، فأمر بسمل عينيه سنة ١٠٤٣ (٢) .

كتب عنه بسيللوس ، يكفي أن يتحدث البطريرك ، حتى يضطرب الناس ، ويكفي أن يعبس ويكفهر وجهه ، حتى يرتعد الناس ، ولما اشتهر به من شدة التمسك بمشروعاته ، ولما عرف عنه من الإمعان في الكراهية ، وأنه لا ينسى أو يغفر ذنباً من الذنوب ، أحب السيطرة والزعامة ، وأنكر عليه بسيللوس

Ostrogorowski : op. cit. p. 297.

Camb. Med. Hist. IV. p. 265.

(١)

(٢)

« ميله للسلطان والقوة والرغبة في التسلط على الجميع ، ودعواه في أن في استطاعته أن يشير السماء وأولمب ، إذا تقطب وجهه أو عبس واكفهر » . وأصر كريولاريوس على أن يكون نداءً وسوياً للإمبراطور ذاته ، في كل السلطات العامة ، من الناحية السياسية ، مثلما كان شأنه في الناحية الدينية . ولاعتزازه بنفسه ، لم يرض بصدارة كنيسة روما ، فاغتم أول فرصة كما يستأنف النضال ضدها ، بعد أن جرت مهادنتها منذ القرن التاسع من الأذى والضرر ، فإذا لم تسنح الفرصة ، فلا بد أن يعمل على إتاحتها بكل ما لديه من وسائل (١) .

ومنذ أن تولى كريولاريوس البطيريركية ، اتخذ نحو الإمبراطور البيزنطي سياسة لم يألّفها من البطارقة من قبل ، إذ لم يعتبر نفسه من سائر الناس المستدلين الضعفاء ، بل إن له من السلطة والنفوذ ما للإمبراطور ذاته ، فشعر الإمبراطور قنسطنطين ، فيما يبدو ، بالخوف منه . ومن الدليل على ذلك أن الإمبراطور لم يقدم على الزواج من جاريته اللاتية ، بعد وفاة الإمبراطورة زوى ، برغم حبه العميق لها (٢) . يضاف إلى ذلك أن كريولاريوس نال من محبة سكان القسطنطينية ، ما جعله يفوق الإمبراطور في التأثير عليهم (٣) .

هذا هو الرجل ، الذي شاءت المقادير أن يواجه البابا ليو التاسع ، الذي اشتهر بالحرص على إصلاح الكنيسة ، وعلى أن تكون لها السيادة العالمية . فإذا التقى هذان الرجلان فلا بد أن ينشب بينهما النضال (٤) . على أنه لا بد أن ندرك أن كريولاريوس كان يدري بما وقع من الأحداث الأخيرة في روما ،

(١)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 549.

Brehier op. cit. p. 75.

Psellus : Accusation de l'Archevê que devant le Synod, 63. Revue des Etudes, Grecques XVII. 1904. (Extrait L. Bréhier Un discours inédit de Psellus. Paris. 1904, p. 74.)

Camb. Med. Hist. IV. p. 265.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 265.

(٣)

Runciman : op. cit. p. 40.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 266.

واستخلص منها ما كان للإمبراطور الغرب من سلطة في تعيين وعزل البابوات ، وما ترتب على ذلك من الاستخفاف بالبابوية . يضاف إلى ذلك أنه يكن الكراهية لأرجيوس اللومباردى ، الذى دخل في خدمة الإمبراطورية البيزنطية وتولى قيادة جيوشها في إيطاليا ، وذلك نظراً لما كان له من تأثير على الإمبراطور قنسطنطين التاسع ، ولمكانة أسرته بين اللومباردين ، ولما اتصف به كريولاريوس من تفكير سليم ، كان حريصاً على أن يندخل في بطيريركيته أمر توحيد الشعائر والطقوس (١) .

تهيأت الفرصة لوقوع الانشقاق بين كنيسة روما وبيزنطة ، حينما التقت في جنوب إيطاليا ، هاتان القوتان (البطيريك والبابا) . فالمغامرون من الترماني الذين بادروا إلى تأييد ثورة اللومباردين ضد الإمبراطورية البيزنطية ، لم يتوانوا عن العمل لمصلحتهم الخاصة . فعاثوا فساداً في إقليم أبوليا الحبيب ، ولحرص البابا ليو التاسع ، على أن يضع حداً لهذا التخريب ، بعد أن فشل في الالتجاء إلى الأسلحة الروحية ، حشد جماعات من العساكر لمهاجمة الترماني ، ولما كانت مصالح البابا في هذه الجهات تتفق مع مصالح الحكومة البيزنطية ، تقرر في أواخر سنة ١٠٥١ ، عقد محالفة عسكرية بين البابا وبين أرجيوس اللومباردى ، قائد للقوات البيزنطية في جنوب إيطاليا (٢) .

انعقد هذا التحالف على غير هوى البطيريك كريولاريوس ، الذى كان حريصاً على توطيد سيادة القسطنطينية في جنوب إيطاليا ، وخشى أن يلجأ البابا ليو التاسع ، إلى إعادة سلطة روما وسيطرتها على أسقفيات أبوليا . ففي تلك السنة أيضاً ، ١٠٥١ ، قام سكان بنيفنتو بطرد أميرهم ، والتسوا سيادة البابا ورعايته ، فبعث إليهم بمندوبين عنه ، هما الكاردينال همبرت Humbert ، وبطيريك جرادو Grado (٣) . واشتهر همبرت بسعة اطلاعه ، وسلامة

Runciman : op. cit. p. 40.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 266.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 266.

(٣)

عقيدته ، وحدة مزاجه ، وشدة صلابته ، فضلا عن كراهيته لليونانيين (البيزنطيين)^(١) : فأضحى التصادم مؤكدا بين ميخائيل كريلولاريوس وهمبرت ، لما عرف عن كل منهما بالاستخفاف ، والعناد ، واللجاجة في الخصومة^(٢) .

نشبت المناظرة بين كريلولاريوس وهمبرت ، على الرغم من إرادة الإمبراطور البيزنطي ، قسطنطين التاسع ، ودون اكتراث لما للموقف السياسي من أغراض ملحة ، وجرت في جنوب إيطاليا ، التي تصادم بها دائما مصالح الكنيسة الشرقية والغربية ، بل على التحديد ، حيث صار التفاهم بين روما والقسطنطينية بالغ الأهمية ، بسبب غارات النرمان . غير أنه متى خضع للنقاش والجدل أمور العقيدة والمذهب ، صار الأمل في الاتفاق بعيد الوقوع^(٣) .

ظهرت من جديد المسائل القديمة التي أقلق عقول الناس منذ أيام فوتيوس ، مثلما حدث في الغرب ، من تعاليم الانبثاق المزدوج للروح القدس ، وصيام السبت ، ومنع زواج القسس ، واستخدام الخبز غير المخمور في العشاء الرباني في الكنيسة الرومانية ، والخبز المخمور في الكنيسة البيزنطية^(٤) .

ويتضح من الرسائل المتبادلة بين البطريرك والبابا ، أن أرجيروس غادر إيطاليا سنة ١٠٤٦ ، وقدم إلى القسطنطينية ، حيث مكث بها حتى سنة ١٠٥١ ، فلقى استقبالا حافلا من الإمبراطور ؛ وكان من أعضاء مجلسه الخاص ، حينما نشبت ثورة ليو تورنيكوس سنة ١٠٤٧ . وحدث وقتذاك شجار بينه وبين البطريرك ، بسبب النزاع على الشعائر الدينية ، لاسيما ما يتعلق منها باستخدام

- (١) Runciman : op. cit. p. 44.
(٢) Ostrogorowski : op. cit. p. 297.
Ibid : p. 297.
(٣) Ibid : p. 297.
(٤) Camb. Med. Hist. IV. p. 266.
Runciman : op. cit. p. 41.
Ostrogorowski : op. cit. p. 297.

الخبز غير المختمر في العشاء الرباني^(١) . ويرجع السبب المباشر للجدال والنزاع ، إلى ما كان من الاختلاف بين الإقليميين الإيطاليين اللذين يخضعان مباشرة للحكم البيزنطي ، وهما كالابريا ، حيث ساد فيها العنصر اليوناني ، واصطبغت بالصبغة اليونانية ، أما أبوليا « لانجوبارديا Langopardia » ، فإن الصفة اليونانية غلبت في بعض المدن مثل باري ، بينما ساد العنصر اللومباردي واللغة اللاتينية في الريف^(٢) . لم يحاول بطريرك القسطنطينية أن يفرض سيادته على الإمارات اللاتينية ، على الرغم من أنه قام في بعضها ، مثل نابلي وأمانى ، كنائس يونانية ، وفي أبوليا قامت الكنائس اللاتينية إلى جانب الكنائس اليونانية^(٣) . ولما قدم أرجيروس إلى القسطنطينية ، أخطر الإمبراطور قسطنطين التاسع بأحوال جنوب إيطاليا ، ونصح بعقد معاهدة مع البابا ليو التاسع ، ودافع عن سياسة الوفاق والوئام ، والتزم سبيل الحكمة والتعقل نحو الشعائر اللاتينية السائدة في أبوليا^(٤) . وعاد أرجيروس إلى إيطاليا سنة ١٠٥١ ، يحمل تفويضا من الإمبراطور البيزنطي ، بعقد محالفة مع البابا ليو التاسع ، غير أنه حينما أوشك التحالف أن يثمر أخذ كريلولاريوس يعلن العداء والكراهية ضد روما ، والواضح أنه اتخذ سياسة مخالفة لسياسة الإمبراطور البيزنطي^(٥) .

جعل كريلولاريوس الاختلاف في الشعائر الدينية المكانة الأولى ، لأنها أيسر فهما عند العامة . وساند البطريرك البيزنطي (كريلولاريوس) ، الكنائس الأرثوذكسية في الشرق وبلاد الصقالبة^(٦) . ولما اكتشف أن النرمان ، بموافقة

- (١) Runciman : op. cit. p. 41.
(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 267.
(٣) Camb. Med. Hist. IV. p. 266.
(٤) Runciman : op. cit. p. 37.
(٥) Ibid : p. 38.
(٦) Camb. Med. Hist. IV. p. 266.
Ibid : p. 267.
Ostrogorowski op. cit. p. 297.

البابا ، منعوا ممارسة الشعائر اليونانية في البلاد الخاضعة لهم ، وأن الجامع الإصلاحية (الكلوونية) في إيطاليا ، أنكرت الالتزام بالطقوس اليونانية ، أمر البطريرك البزنطي ، بأن تسير الكنائس اللاتينية في القسطنطينية وفقاً للشعائر اليونانية . ولما لم تستجب له ، أمر في نهاية سنة ١٠٥٢ بإغلاقها^(١) . وطلب البطريرك ، إلى ليورئيس أساقفة أوكريد ورئيس الكنيسة البلغارية ، أن يكتب رسالة إلى حنا أسقف تراني في أبوليا ونائب البطريرك بإيطاليا ، يطلب إليه حمل هذه الرسالة إلى البابا وسائر أساقفة الفرنج . وتضمنت هذه الرسالة هجوماً غنياً ضد استخدام الخبز الفطير في القداس ، وإنكار عادة صيام السبت ، وأكل لحم الدابة المحنوقة ، وعدم زواج القسس الذي يعتبر مخالفاً للتقاليد الكنسية^(٢) . وهذه الاتهامات ، وما تخللها من إهانات عنيفة ، كانت كافية لإثارة مصلحي الغرب ، وداعية إلى اشتداد الخصومة والنضال^(٣) .

وبدخول كريولاريوس في النضال ، تعرض التحالف بين البابا والإمبراطور البزنطي ، لضربة قاصمة ، إذ أنه قبل أن تجتمع سوياً عساكر المتحالفين ، أنزل النرمان بأرجيوس هزيمة ساحقة في فبراير سنة ١٠٥٣ ، فغادر أبوليا ، وتوجه صوب الشمال ، وتعرض البابا ليو وجيشه أيضاً لكارثة خطيرة ، في يونيو ١٠٥٣ ، فوقع أسيراً ، في Civitate ، وتقرر نقله إلى بنيفنتو ، ولم يجد أرجيوس ، سوى حنا أسقف تراني ، كيما ينفذه إلى القسطنطينية لطلب المساعدة ضد النرمان^(٤) .

ومن الطبيعي أن تؤدي هذه الأحداث إلى المراسلات بين البابا والبطريرك . وقدم مندوبون من قبل البابا إلى القسطنطينية ، غير أنه وقع اختلاف في

Runciman : op. cit. p. 41.

Ibid: p. 42.

Camb. Med. Hist. IV, p. 267.

Bregier : Le Schisme Orientale pp. 94-96.

Camb. Med. Hist. IV, p. 268.

Runciman : op. cit. p. 42.

ترتيب الأحداث . فوفقاً لبعض المصادر ، كتب البطريرك كريولاريوس إلى البابا ، قبل أن يصله منه الرد على رسالة رئيس أساقفة أوكريد ، أي قبل نهاية سنة ١٠٥٣ ، رسالة تنطوي على لهجة ودية ، أظهر فيها حماسة للوحدة بين الكنيستين ، واقترح إقامة تحالف ضد النرمان ، ولم ترد إشارة إلى الطقوس والشعائر التي دار النزاع حولها ، غير أنه خاطب البابا على أنه « أخ » لا « الأب » ، وهو اللقب الذي درج البطارقة على استخدامه للدلالة على اعترافهم بسيادة البابا^(١) . ووصل إلى البابا في الوقت ذاته رسالة باسم الإمبراطور البزنطي يدافع فيها بإخلاص عن قيام تحالف سياسي وثيق^(٢) . على أن كريولاريوس لم يتلق الرسالتين التي وجههما إليه البابا ، إلا بعد أن أرسل كتابه الذي ضمنه نيته وقصده نحو المصالحة والتوفيق . إذ أن البابا طلب إلى كاتبه ، الكاردينال همبرت ، أن يكتب رسالتين : الأولى يجرى توجيهها إلى كريولاريوس بالقسطنطينية ، وليو في أوكريدا . واحتوت على بحث تحليلي عن سيادة المقر الرسولي في روما ، وأشارت إلى منحة قنسطنطين ، التي جعلت في يد أسقف روما السلطين الروحية والزمينية^(٣) . وأنكر على البطريرك ما لجأ إليه من اتخاذ لقب « المسكوني » ، وأثار الشكوك في صحة انتخاب البطريرك من الناحية القانونية ، واتهمه بانتهاك الحقوق التي حصلت عليها كنيسة الإسكندرية وأنطاكية ، وأشار إلى شدته في مهاجمة التقاليد اللاتينية ، ولا سيما استخدام الخبز الفطير (غير المخمور) ، وختم خطابه بأنه يأمل في أن يجد مندوبوه الذين يرسلهم إلى القسطنطينية أن البطريرك قد ثاب إلى رشده . أما الرسالة الثانية فوجهها إلى الإمبراطور ، يشكو فيها سلوك البطريرك ، ويحذر الإمبراطور بأنه إذا لم يتوقف البطريرك عن مهاجمته ، فلا بد من اتخاذ إجراءات انتقامية . وطلب إليه أن يقدم للمندوبين كل مساعدة^(٤) .

Camb. Med. Hist. VI p. 268.

Runciman : op. cit. p. 43.

Ibid : p. 43.

Ibid : p. 42. Vasiliev : op. cit. p. 338.

Runciman : op. cit. p. 44.

Brehier : op. cit. pp. 97-109.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

على أنه ليس من المحتمل أن يجرى الوفاق بين كل من البطريرك والبابا لشدة صلابتهما وطموح كريبولاريوس ، وحرص البابا على إخضاعه . أرسل البابا ثلاثة مندوبين إلى القسطنطينية اختارهم من كبار مستشاريه ، وهم الكاردينال همبرت ، وفردريك اللوريني مستشار كنيسة روما ، وبطرس أسقف أمانلي . واجتمعوا بأرجيوس في أبوليا قبل رحيلهم ، ونصحهم أرجيوس ألا يتصلوا إلا بالإمبراطور . والمعروف أن الكاردينال همبرت لم يقل غطرسة عن كريبولاريوس . كما أساءت هذه النصيحة إلى القضية ، لأن كريبولاريوس كان أشد بأساً من الإمبراطور وأكثر منه قبولاً عند الناس^(١) .

وصل مندوبو البابا إلى القسطنطينية حوالى نهاية أبريل سنة ١٠٥٤ ، فاستقبلهم الإمبراطور استقبالا حافلا ، ثم قاموا بزيارة البطريرك ، فلم يحمدهم سلوكهم ، إذ ساءه ألا يركعوا له وفقاً للتقاليد البيزنطية ، وحرصهم على أن تكون لهم التقدمة على المطارنة البيزنطيين^(٢) .

واعتقد هؤلاء المندوبون ، أنهم لم يقدموا إلى القسطنطينية للمفاوضة ، إنما جاءوا على أنهم محكمون كبار ، وقضاة مكلفون بتسوية مشكلة وشيكة الوقوع . فصاروا يجادلون خصومهم في صلابة وعنف ، فيما تعرضوا له من الإهانة ، ونجحوا في أن يحملوا نكيتاس ستيتاتوس Stethatos من رهبان ستوديون ، على أن يتخلى عن رأيه فيما يتعلق بنظرية الانبثاق المزدوج double procession التي يدين بها اللاتين ، وذلك في يونية سنة ١٠٥٤^(٣) .

ورفض كريبولاريوس أن يمضى في المفاوضة مع المندوبين ، على الرغم من تأييد الإمبراطور البيزنطى لهم . وفي ١٥ يولية سنة ١٠٥٤ ، أقيم قداس في كنيسة القديسة صوفية ، شهده عدد كبير من الناس ، ثم دخل سفراء البابا ،

Vasiliev : op. cit. p. 338.

Runciman : op. cit. p. 45.

Camb. Med. Hist. IV. P. 269.

Ibid : p. 269.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 550.

(١)

(٢)

(٣)

وشقوا لهم طريقاً بين الجميع وتقدموا إلى المذبح ، وأخذوا يحرضون الجمهور على مناوأة البطريرك ، ثم وضعوا على المذبح قرار الحرمان ضد البطريرك وأنصاره . ولا شك أن هذا التصرف الشائن كان من أكبر العوامل التي أدت إلى الشقاق بين روما والقسطنطينية^(١) . وفي هذا القرار الذى أمر البطريرك بترجمته إلى اليونانية ، أشار المندوبون إلى أنهم كشفوا في البطريرك نزعات هرطقية ، ولما لم يكن في وسعهم أن يخضعوا لهم البطريرك ، ولم يجرؤوا على اتخاذ خطوات لعزله ، لجأوا إلى الرأى العام ، على أن هذا الانتصار لم يستمر طويلا . ونظراً لما حازه كريبولاريوس من رضى الناس ومحبتهم له ، لم تلبث أن نشبت ثورة في شوارع العاصمة . فلم يلبث الإمبراطور أن أرسل إلى البطريرك يسترضيه ، ويبرر سلوكه إزاء مندوبى البابا باعتبارهم سفراء ، وأطلق للبطريرك حرية التصرف ، فأمر كريبولاريوس بعقد مجمع بالقسطنطينية في يولية ١٠٥٤ ، شهده ممثلو الكنائس اليونانية ، وتقرر فيه « قطع المندوبين البابويين ، وكل من يتصل بهم من الناس الذين قدموا إلى القسطنطينية ، كأنهم الرعد أو العاصفة أو المجاعة ، أو الوحوش الضارية كما يحطموا الحق والصدق^(٢) » ثم تقرر إحراق القرار الذى سبق أن أعلنه مندوبو البابا بحرمان البطريرك ، ولم يحتفظوا منه إلا بنسخة واحدة بمحفوظات بطريركية القسطنطينية^(٣) .

وعلى هذا النحو وقع الانشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية ، والواضح أن بطارقة بيت المقدس وأنطاكية والإسكندرية ، ظلوا على ولائهم للأرثوذكسية ، وساندوا بطريرك القسطنطينية^(٤) . وهذا الانشقاق دل على أن في وسع البطريرك أن يواجه البابا مثلما يواجه الإمبراطور ، ويعتبر مصدر

Ibid : p. 551.

Vasiliev : op. cit. p. 338.

Camb. Med. Hist. IV. P. 272.

Vasiliev : op. cit. p. 339.

(١)

(٣)

(٣)

(٤)

خطر على الإمبراطورية المتداعية^(١). وازدادت سلطة البطريرك في بلاد الصقالبة والبطريكات في الشرق^(٢). غير أن هذا الانقسام يعتبر من الضربات العنيفة التي حطمت الحياة السياسية للإمبراطورية البيزنطية. فمن المحقق أنه دمر كل احتمال لما يصبح أن يجري مستقبلاً من تفاهم بين الإمبراطورية البيزنطية والغرب، نظراً لأن الإمبراطورية البيزنطية في حاجة ماسة إلى مساعدة الغرب، ولا سيما بعد أن أخذ السلاجقة يهددون أملاك البيزنطيين في الشرق^(٣). ويشير المؤرخ Bréhier « إلى أن هذا الانشقاق هو الذي مهد الطريق لسقوط الإمبراطورية البيزنطية، بعد أن فشلت الجهود المبذولة في صبيل الوفاق بين إمبراطورية القسطنطينية والغرب^(٤) ». وترتب على هذا الانشقاق أيضاً ما حصل من ضياع جنوب إيطاليا، فلم يعد في وسع البابوية أن تركز إلى الإمبراطور البيزنطي، بل اتفق مع النرمان سنة ١٠٥٩^(٥)، البابا نقولا الثاني، فتقرر الاعتراف بالزعيم النرمانى جويسكارد، أميراً على أبوليا وكالابريا والإمارات اللومباردية، على أن يعترف بسيادة البابا، وأنه إنما يتولى حكم هذه الإمارات من قبل البابا^(٦).

على أن هذا الانشقاق لم يحس به مباشرة إلا رجال الدين والحكومة. أما جمهور الناس، فإنهم استقبلوا هذا الانشقاق بالهدوء، بل أكثر من ذلك، ظلوا زماً غير قصير لا يدركون التفرقة بين تعاليم كنيسة القسطنطينية وتعاليم كنيسة روما. ومن الدليل على ذلك أنه في الوقت الذي يقر فيه مطارنة للروس وجهة النظر البيزنطية، لم يكن لدى سائر الروس ما يجعلهم يناوئون

(١)

Bréhier : op. cit. p. 235.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 551.

Vasiliev : op. cit. p. 339.

Ibid : p. 339.

Camb. Med. Hist. IV. p. 237.

Ibid : p. 273.

Runciman : op. cit. p. 57.

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

الكنيسة اللاتينية، بل إن الأمير الروسى لجأ في القرن الحادى عشر إلى البابوية لمساندته ضد مغتصب الحكم^(١).

تيودورا (١٠٥٥ - ١٠٥٦) :

مات الإمبراطور قنستنتين التاسع مونوماكوس، في ١١ يناير سنة ١٠٥٥، فتولت تيودورا من جديد مقاليد الحكم. وتعتبر تيودورا آخر من بقى من سلالة البيت المقدونى، إذ انقرض هذا البيت بوفاتها في سبتمبر سنة ١٠٥٦. والواقع أن مصير أكبر البيوت الحاكمة في بيزنطة، البيت المقدونى، ليثير الدهشة والغرابة. صادفت تيودورا في مستهل قيامها بالحكم عقبات شديدة، عند توطيد ملكها، ولولم تقم ببعض الأعمال الجلية. لما سمع أحد بوفاتها^(٢). والواقع أن تيودورا، التي ساندت كريلولاريوس وحزبه، تدين باعتلائها العرش إلى هذا الحزب المعروف بالتآمر. ولعل البطريرك كان يرى من وراء هذا التأييد للإمبراطورة، إلى أنه كان يترقب الفرصة الملائمة كيما يثب إلى العرش^(٣). ولم يستمر حكم تيودورا أكثر من ثمانى عشرة شهراً، ومع ذلك، فإن الإمبراطورة قاومت كريلولاريوس، وأجبت كل محاولاته لفرض السيطرة عليها، بل أكثر من ذلك، أنكرت أعماله، وأظهرت فضائحه وشهرت به^(٤). وطردت طائفة من كبار القادة العسكريين، ومنهم برينيوس Bryenius وكومنينوس Comnenus وأضحت السلطة بيد طواشية القصر^(٥)، وبذلك ظهرت صلابة الإمبراطورة، وأنه لا بد من إطاعة

(١)

Vasiliev : op. cit. p. 339.

Leib ; Rome, Kiev et Byzance a la fin du XIe, siècle pp.

18—19, 51, 70.

Camb Med Hist. IV. p. 272.

Ostrogorowski : p. 298.

Camb. Med. Hist. IV. pp. 115—116.

Ibid : p. 116.

Psellus : Chronographia VI. 17, p. 204.

Camb. Med. Hist. IV. p. 116.

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

أوامرها . وحاولت تيودورا بكل ما يبذله لها الطواشية من مساعدة ، أن توطد سلطانها ، وتكبح جماح الحزب العسكري ، الذي عزلت اثنين من كبار زعمائه . وعهدت بتصرف أمور الدولة ، إلى أحد رجال الكنيسة ، وهو ليو باراسبونديلوس Leo Paraspondylus ، الذي اشتهر بالجدارة والكفاية والاستقامة والذكاء ، غير أنه نزع إلى الاستبداد والذكتاتورية . حتى كرهه الناس . وزاد في فتور تعلق البيزنطيين بالإمبراطورة ، ما اشتهرت به تيودورا من الشح والتقتير ، وما قام به البطريك كريلولاريوس من تدبير المؤامرات^(١) . واشتدت ثائرة طواشية البلاط ، حينما أصاب الإمبراطورة المرض ، الذي أودى بها . فبادر ليو باراسبونديلوس إلى دعوة المجلس للانعقاد ، حول فراش الإمبراطورة التي تحتضر ، كيما يجرى اختيار خلف لها على العرش ، فتقرر أن يتولى الحكم ، ميخائيل ستراتوتيوكوس Stratoticus ، وهو بطريق ، متقدم في العمر ، أمضى حياته في المعسكرات ، ثم تقاعد ، وكان سهل الانقياد ، فخضع بذلك لسيطرة الحزب المدني حزب البلاط ، يضاف إلى ذلك أن ما كان له من سلطة على الجيش ، يصحح أن يفيد منها هذا الحزب . فتوجه إمبراطورا ، البطريك كريلولاريوس ، عقب وفاة تيودورا مباشرة^(٢) . ويعتبر توليه العرش انتصاراً للحزب المدني ، فازداد شأن السناطوريين ، ونالوا الألقاب وحازوا الهدايا والمنح ، على حين تضاعف شأن العسكريين^(٣) .

ثورة سنة ١٠٥٧ :

لم يحكم ميخائيل السادس سوى سنة واحدة (١٠٥٦ — ١٠٥٧) . والواقع أن الأباطرة المتأخرين ، أدركوا أن سلطانهم لن يكون وطيداً ما لم يرض عنهم الحزب المدني . ولذا حرصوا على اكتساب رضاهم ، واجتلاب

(١) Camb. Med. Hist. IV. p. 116.

(٢) Ibid : p. 116.

(٣) Ostrogorowski : p. 298.

محبتهم وعطفهم ، فأغدقوا عليهم المنح والامتيازات ، ورفعوهم إلى أعلا الوظائف كيما يضمنوا تأييدهم^(١) . والمعروف أن سلطة الإمبراطور إنما تستند إلى ثلاثة عوامل : الشعب والسناطو ، والجيش . غير أن الإمبراطور ميخائيل السادس خصَّ الحزب المدني بكل التشاريف والمنح ، واشتد التنافس بين هؤلاء المدنيين ، من أجل الحصول على أعلا الوظائف ، فأثار سخاؤه وبذله الاضطراب والفوضى^(٢) .

ولما سمع رجال الجيش بما جرى عليه الإمبراطور من بذل الهبات ، ومنح التشاريف والألقاب ، وترقيتهم إلى الوظائف العليا ، قدموا إلى بيزنطة (القسطنطينية) كيما ينالوا نصيبهم من سخاء الإمبراطور^(٣) . أشار بسيللوس إلى أن أبرز قادة الجند في هذه الحركة ، هما إسحاق كومنين^(٤) ، وكانا كلون كيكاو منيوس Cecaumenus دوق أنطاكية^(٥) ، ولم يذكر برينيوس^(٦) .

Psellus : Chronographia VII. I. p. 209.

Ibid : p. 210.

Ostrogorowski : p. 298.

Ibid : p. 298.

Psellus : p. 210.

(٤) المعروف أن أسرة كومنين جاءت أصلاً من كومن Comne بالقرب من أدرنة ، وملكّت ضياعاً شاسعة في منطقة قسطنطين Castamon ، بآسيا الصغرى . وهذه الأسرة حكمت الدولة البيزنطية ، منذ أواخر القرن الحادي عشر ، نحو قرن من الزمان . وكان والد إسحاق ، مانويل إيروتيكوس Eroticus ، من أشهر الولاة ، زمن باسيل الثاني . تزوج من ابنة ملك بلغاريا ، وأنجب منها ، ولدين وابنة . ولى إسحاق وأخوه وظيفتين من أعلا الوظائف . انظر

Psellus : Chronographia, p. 303.

Psellus : p. 303.

(٦) كان برينيوس يتولى قيادة الجيش المقدوني ، في قبادوقيا ، وقد عهد إليه الإمبراطور بقتال الترك السلاجقة . على أنه اشتد سخطه ، حين رفض الإمبراطور أن يعيد إليه ، أملاكه التي انتزعها منه الإمبراطورة تيودورا ، وجرى اتهامه بالخيانة ، وأمر الإمبراطور بسمل عينيه . ومن القادة أيضاً ، قسطنطين وحناء دوكاس ، وميخائيل الطربازي Michael Burtzes.

Camb. Med. Hist. IV. p. 230.

Psellus : pp. 303—304.

على أن أشد ما ساء هؤلاء القادة ، ما اتخذهم الإمبراطور ومستشاروه من موقف العداء للجيش ، وما وجهه الإمبراطور إلى هؤلاء القادة من التبريع والتأنيب ، حينما حظوا بمقابلته يوم عيد القيامة سنة ١٠٥٧ ، للمطالبة بنصيبهم من التشاريف والألقاب والترقيات . وصب غضبه وسخطه على دوق أنطاكية . ولما حاول زملاؤه أن يتدخلوا للدفاع عنه ومساندته ، أمرهم الإمبراطور بالتزام الهدوء والسكون ، وصرفهم من حضرته . وإذا اشتدت نائرة هؤلاء القادة ، وازداد سخطهم ، بادروا إلى الاتفاق على ما ينبغي أن يتخذوه من الخطوات (١) ، ولا سيما بعد أن أدركوا الأسبيل لحمل الإمبراطور على تغيير سياسته ، بما أصاب مساعيهم السلمية من الفشل (٢) . وعندئذ قرر هؤلاء القادة أن يلجأوا إلى العنف لتحقيق مطالبهم ، وأن يعملوا على الإطاحة بالإمبراطور (٣) . ومنذئذ ، التمسوا لهم قائداً ، جديراً بأن يتولى حكم الإمبراطورية (٤) .

وأدرك بسيللوس شعور هؤلاء القادة الذين أخذوا يثيرون على الإمبراطور ، فأشار إلى أن العسكريين كانوا من قبل يطمعون في أن يخضعوا لأنفسهم كل الإمبراطورية الرومانية ، وأن يكونوا بخدمة إمبراطور عسكري ، وأن يحطموا ما جرى من تولية المدنيين عرش الإمبراطورية ، غير أنهم أبقوا ذلك في حيز الكتمان . ولم يدر بخلداهم أن إسحاق كومنين ، يطمع في الوصول إلى العرش . على أن الموقف تغير الآن تمام التغير (٥) ، إذ شهدوا إسحاق يتزعّم حزب الثورة ، ويتخذ القرارات الكفيلة بنجاحها (٦) .

(١)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 552

(٢)

طلبوا إلى ليو بارابونديلوس ، المستشار الأول للإمبراطور أن يتدخل لإجراء تسوية سلمية لمطالبهم ، غير أن الإمبراطور ، لم يستجب لوساطته .

(Camb. Med. Hist. IV. p. 320).

(٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 320.

(٤)

Psellus : op. cit. p. 211.

(٥)

Psellus : op. cit. p. 212.

(٦)

ibid : p. 212.

والواضح أن هؤلاء القادة وزعيمهم إسحاق كومنين ، لقوا مساعدة كبيرة من البطريك كريلولاريوس ، فالمعروف أن تيودورا حرصت على أن تبعد البطريك وتمنعه من التدخل في شئون الدولة ، وسار الإمبراطور ميخائيل السادس على هذه الخطة . ولذا اغتتم فرصة ثورة هؤلاء القادة ، وبذل لهم كل ما في وسعه من مساعدة ، فأجاز لهم أن يجتمعوا بكنيسة القديسة صوفية ، واستمع إلى آرائهم ، ووقف على خطتهم ، وعرف نواياهم ، بأنهم سوف ينصبون إمبراطوراً من بينهم (١) . فوق اختيارهم على إسحاق كومنين ، لا فحسب لأنه يفوق سائر رفاقه في أنه ينتمى إلى أسرة أرستقراطية عريقة النسب ، بل أيضاً لما اشتهر به من سمة السلطان ، ورجاحة العقل ومثانة الخلق (٢) . وما كادت تم التدابير النهائية ، حتى غادر المتآمرون القسطنطينية ، وعبروا إلى آسيا الصغرى . وعجل سير الأحداث ، ما حل بأحد رفاقهم ، برينديوس ، من محنة بأن جرى سمل عينية ، بعد عزله من القيادة في قبادوقيا . وإذا خشي المتآمرون افتضاح خطتهم ، بادروا بالانحياز مع عساكرهم إلى جانب إسحاق كومنين الذي لجأ إلى أملاكه في بافلاجونيا . وجرت المناذاة بإسحاق كومنين إمبراطوراً ، في ٨ يونيو سنة ١٠٥٧ ، في سهل جوناريا Gunaria ، واشتد ساعد إسحاق كومنين بمن هرع إليه من قوات كاتاكلون دوق أنطاكية (٣) . وهندئذ زحف إسحاق بكل هذه القوات نحو البوسفور ، فاستولى على نيقية ، دون أن يصادف مقاومة ، وبذلك دان له جميع الشرقي من الإمبراطورية . وما ساد جنده من النظام والسلوك الطيب ، جذب إليه أنصاراً عديدين . وعلى الرغم من أن الجند قاموا بحركة تمرد ، فإنهم لم يتصرفوا على أنهم ثائرون ، إذ أن ما حدث من المناذاة بإمبراطور جديد ، لم يعتبر اغتصاباً للملك ، بل مجرد إقامة حكومة

(١)

Diehl & Marçais : p. 552.

(٢)

Psellus : op. cit. p. 211.

(٣)

Camb. Med. Hist. IV. p. 320.

إمبراطورية سليمة ترتكن على تأييد الجيش ، بدلا من العناصر المدنية بالعاصمة (١) .

حاول الإمبراطور ميخائيل السادس أن يسحق حركة المتمردين ، فحشد كل ما لديه من القوات في الشطر الأوربي للإمبراطورية ، وأنفذها إلى آسيا الصغرى بقيادة تيودور ، وهرون البلغاري . غير أن القوات الإمبراطورية تعرضت لهزيمة ساحقة بالقرب من نيقية ، فاستبد الخوف والذعر بالإمبراطور ، وانتزع من أعضاء السناتو ، وعددا حملهم على كتابته ، بالألا يعترفوا بإسحاق كومنين إمبراطورا ، ومع ذلك ، فإنه شرع في مفاوضة إسحاق كومنين (٢) .

أورد بسيللوس تفاصيل ما جرى من المفاوضات بين الإمبراطور ميخائيل السادس وبين إسحاق كومنين ، وأسهب في شرح أدوارها ، نظرا لاشتراكه في وفد المفاوضات من قبل الجانب البيزنطي . ومن المحقق أن ميخائيل السادس تعرض منذ البداية للخيانة ، إذ أن السفراء البيزنطيين ، الذين وصلوا في ٢٤ أغسطس ، إلى نيقوميديا ، مقر قيادة إسحاق كومنين ، كانوا مكلفين بأن يعرضوا عليه لقب قيصر ، وأن يعدوه بأنه سوف يخلف الإمبراطور على العرش (٣) . ولتضليل خصمه ، وكما يهيء لأنصاره بالقسطنطينية الفرصة ، للقيام بما هو موكول لهم من عمل ، حرص إسحاق كومنين على أن يطول أمد المفاوضات ، ثم تظاهر بقبوله ما عرضه ميخائيل من مقترحات ، وعاد السفراء ليرفعوا إليه تقريرا عن بعثتهم (٤) . واتصل السفراء بأنصار إسحاق كومنين في القسطنطينية ، ومن أشهرهم البطريرك كريلولاريوس وجماعة من

(١) Camb. Med. Hist. 321.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 552.

(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 321.

Psellus : op. cit. p. 215.

(٣) Camb. Med. Hist. IV. p. 321. Ostrogorowski : p. 299.

Psellus : op. cit. p. 217.

(٤) Ibid : p. 224.

الشخصيات الكبيرة (١) . على أن المؤامرة اكتملت تنظيمها ، حين حاول بسيللوس وزميله أن يعرضوا مقترحات جديدة من قبل الإمبراطور ، إذ أن بسيللوس نصح الإمبراطور بأن يسعى لأن يكتسب تأييد البطريرك كريلولاريوس ، وحذره من أنه إذا لم ينحاز إلى جانبه ، انضم كريلولاريوس إلى الثائرين (٢) . وهذا ما حدث فعلا ، ففي ٣٠ أغسطس ، اندلعت في القسطنطينية ثورة خطيرة ، إذ أنكر زعماء الفتنة سلوك ميخائيل السادس ، الذي جعلهم يحثون في إيمانهم ، بعد أن أرغهم على أن يقسموا بالألا يعترفوا بإسحاق كومنين ، بما لحأ إليه من المفاوضة مع إسحاق كومنين . فطلبوا إلى البطريرك ، كريلولاريوس ، الذي يعطف فعلا على حركتهم ، أن يسترد لهم من الإمبراطور ميخائيل ، ما سبق أن انتزعه منهم من أيمان بذلوا له (٣) . ولم يلبث البطريرك أن ظهر للناس الذين احتشدوا أمام كنيسة القديسة صوفية ، وأخذ يهاجم في عنف الإمبراطور ميخائيل السادس ، ويهتف باسم إسحاق كومنين ، فأقر هذه المظاهرات واتخذ جانب الثورة (٤) . وفي ساعات قليلة ، سيطرت هذه الجموع على العاصمة ، فأرسل كريلولاريوس إلى الإمبراطور . سفارة تعرض عليه رغبة الجاهير ، وتطلب إليه التخلي عن العرش (٥) ، وأمره بأن يقص شعره ، ويتخذ رداء الراهب ، فلم يبد مقاومة ، وصدع بالأمر . وفي أول سبتمبر سنة ١٠٥٧ ، دخل إسحاق كومنين العاصمة ، فتوجه البطريرك إمبراطورا (٦) .

Camb. Med. Hist. IV. p. 321.

Psellus : op. cit. p. 213.

(٢) Camb. Med. Hist. IV. p. 321.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 553.

Brehier : op. cit. p. 262.

Ostrogorowski : p. 299.

(٥) Camb. Med. Hist. IV. p. 321.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 553.

(٦) Brehier : op. cit. pp. 263—266.

كان ذلك انتصارا للجيش على الحزب المدني ، وأدرك هذا الانتصار منذ اللقاء الأول بين الإمبراطور الجديد ، إسحاق كومنين ومجلس السناتو ، إذ أظهر أعضاء السناتو الخضوع التام . وجه إليهم الإمبراطور حديثاً قصيراً ، يتضمن جوهر ما يريد أن يعرضه من الأفكار ، على أن يستخلصوا منه الأمور التي لم يذكرها ، ومن إشارات التزامه الصمت ، والاكتفاء بتحريك شفثيه ويديه ، استشعر رجال السناتو منه العزم وقوة الإرادة ، وأحسوا بهيبته ، واشتد بهم الجزع والخوف منه^(١) .

كل ذلك يدل على ما لحق الحزب المدني (البيروقراطي) من هزيمة ، ويشير في وضوح إلى ابتداء عصر جديد^(٢) .

السياسة الخارجية :

بيزنطة والمسلمون :

المعروف أن حملات نقفور فوقاس وحنا زمسكيس ، أمدت أطراف الإمبراطورية البيزنطية إلى ما بعد دمشق جنوباً ، ونظرا لانصراف باسيل الثاني إلى قتال البلغار ، لم يتم إلا بحملة خاطفة على تلك الجهات النائية^(٣) . على أن المسلمين ، دأبوا منذ زمن قنسطنطين الثامن ، على مهاجمة المدن الواقعة على الأطراف الشرقية ، فقصدوا سنة ١٠٢٩ (٤٤٢٠) ديار بكر ونهبوها^(٤) ، واحتلوا بعض المواقع الأممية البيزنطية ، وتجددت غارات أمير حلب على أنطاكية^(٥) .

(١) Diehl & Marçais : op. cit. p. 553.

Brehier : op. cit. p. 266.

(٢) Diehl & Marçais : op. cit. p. 553.

(٣) Schlumberger : L'Épopée III, p. 70.

(٤) ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ٢٧٦ .

(٥) Schlumberger : L'Épopée III, p. 71.

ونازع الفاطميين في الشام ، أمراء العرب ، إذ تم التحالف بين حسان بن المفرج بن الجراح أمير بني طي ، وصالح بن مرداس أمير بني كلاب ، وسنان ابن عليان أمير الكلبيين ، وذلك أواخر أيام الحاكم بأمر الله ، وأوائل زمن الظاهر ، بأن يضعوا أيديهم على جميع أعمال الشام وحلب ، ويقسموا البلاد بينهم ، فيكون من حلب إلى عانة لصالح ، ومن الرملة (فلسطين) إلى مصر لحسان ، ودمشق وتوابعها لسنان^(١) . فاستولى حسان على مدينة الرملة سنة ١٠٢٤ (٤٤١٥) ، بينما سقطت حلب في يد صالح بن مرداس في تلك السنة أيضاً^(٢) . وملك صالح أيضاً حصص وبعبلك وصيدا وحصن ابن عكار في ناحية طرابلس ، فضلاً عن الرحبة ومنيج وبالس ورفنية^(٣) ، وأقام صالح بحلب ست سنوات^(٤) . وإذا اشتد فساد ابن الجراح في الشام ، وأفاد من النزاع الذي ساد في الخلافة الفاطمية ، عقب وفاة الخليفة الحاكم ، تقرر ، بعد استقرار الأمر للخليفة الظاهر ، إنفاذ حملة إلى الشام بقيادة أنوشتكين الدزبري ، سنة ١٠٢٩ (٤٤٢٠) اقتال ابن الجراح ، الذي استنجد بحليفه صالح بن مرداس أمير حلب ، فدارت المعركة بين الفريقين عند الأقحوانة بالقرب من طبرية ، على نهر الأردن . فلقى صالح مصرعه ؛ وهرب حسن ابن الجراح ولجأ إلى الأراضي البيزنطية ، واسترد الفاطميون بعض المواضع ، مثل بعبلك ، وحصن ، وصيدا ، ورفنية وحصن ابن عكار^(٥) .

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٤ .

ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ١٦٢ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٤ .

ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ١٩٢ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٨ .

ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ١٩٢ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ١٩٢ .

(٥) Schlumberger : L'Épopée II, p. 607, III, p. 71.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٣ .

ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ٢٧٧ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٧٣ .

واغتم الفرصة دوق (قطبان) أنطاكية ، وهو ميخائيل المعروف بالأسبنديلس Spondyle ، وعزم على الخروج لقتال أميرى حلب ، نصر وثمان ، ولدى صالح بن مرداس ، دون أن يتلقى أمرا من الإمبراطور رومانوس الثالث ، فهاجم حصن قبيار ، من أعمال حلب ، غير أنه تعرض في أكتوبر سنة ١٠٢٩ (٤٢٠ هـ) ، إلى هزيمة ساحقة . وعلى الرغم من انعقاد الصلح بين أمير حلب وقطبان أنطاكية ، فإن الإمبراطور البيزنطى قرر القيام بحملة لمهاجمة حلب سنة ١٠٣٠ (٤٢١ هـ) لاسيما بعد أن اشتدت الغارات على أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، منذ أن استولى أمير طرابلس أنوشتكين على قلعة المنيقة ، الواقعة على الطريق الممتد من أنطاكية إلى حلب (١) .

أعد رومانوس حملة ضخمة ، وقرر أن يتولى بنفسه توجيه العمليات الحربية ، وأول ما فعله رومانوس ، أنه عزل سبونديل ، دوق أنطاكية عن ولايته . وأعد سنة ١٠٣٠ ، بأنطاكية حملة جهزها بما يحتاج إليه حصار الحصون من الآلات والأدوات ، وجعل عليها البطريرق قنسطنطين كارانتينوس Karanthenos زوج أخته ، الذى صار دوقا لأنطاكية ، ووجهه لقتال أمير حلب ، حتى يلحق به . وأوصاه بالاشتباك معه فى معركة حاسمة ، إنما يتولى حراسة الدروب ، ويمنع غارات المسلمين على أملاك الدولة البيزنطية (٢) .

لم يتخذ رومانوس طريقه إلا بعد شهر ، وأورد بسيللوس وصفا مسهباً لهذه المغامرة ، التى لم يكن لها سبب جوهري ، سوى حرص الإمبراطور على أن يذيع صيته ، ويشتهر اسمه ، بإحراز النصر فى الشرق ، مثلما ذاع اسم نقفور وزمسكييس وباسيل (٣) . ولذا حشد لهذه الحملة من العساكر ما لم يحشد

(١) Schlumberger : L'Épopée III. p. 71.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤ ، ٢٥٧ - ٢٥٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب - ١ ، ص ٢٣٧ .

(٢) Schlumberger : L'Épopée III. pp. 73-74.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤ .

(٣) Psellus : op. cit. p. 41.

Schlumberger : L'Épopée III. pp. 73-74.

فى الحملات السابقة ، وجعلهم ابن الأثير ثلاثين ألف مقاتل (١) ، منهم عدد كبير ، لا خبرة لهم بالحروب . ولادراية لهم بالقتال ، اتخذهم التماسا للكثرة (٢) . واشترك فى هذه الحملة عساكر من الروس والأرمن والبلغار ، والبيجناك والكرج والخزر (٣) . وحاول كبار القادة أن يشنوا الإمبراطور عن عزمه ، لتخوفهم من نتائج الهجوم ، غير أن جماعة من أجل عسكره « قربوا إليه أخذه لحلب ، وصعروا فى نفسه حال العرب ، فآغر بكلامهم ، وصدق مقالهم ، لموافقته لهواه ، وصرف سمعه عن سماع مشورة المتنصحين له بخلافه ، وأغفل ما اقتضته السياسة من التحفظ واليقظ والاستظهار فى كل باب بما يقتضيه الصواب » (٤) .

أبدى المسلمون بحلب اهتماماً كبيراً بالحرب . وأول شئ فعلوه ، أنهم بعثوا إلى الإمبراطور يخبرونه أنهم ليسوا راغبين فى القتال ، ولا زالوا متمسكين بشروط الهدنة التى انعقدت ، واعترف أمير حلب ، نصر ، بالمعاهدة المعقودة بين أمراء حلب وأباطرة الدولة البيزنطية ، وعرض أن يحمل « من القطيعة ما كان يحمله أولاد سيف الدولة إلى باسيل » (٥) على أنهم حينئذ أدركوا عزم الإمبراطور على المضي فى القتال ، ووطنوا أنفسهم على مواجهة الإمبراطور وحربه . ولم يحفل الإمبراطور بسفارة أمير حلب ، وأصر على السير فى مغامرته (٦) .

(١) ابن الأثير : الكامل - ٩ ، ص ٢٨٦ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤ .

(٣) Schlumberger : L'Épopée III. p. 74.

ابن العديم : زبدة الحلب - ١ ، ص ٢٤٠ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤ .

Psellus : op. cit. pp. 41-42.

(٥) Schlumberger : L'Épopée III. p. 75.

ابن العديم : زبدة الحلب - ١ ، ص ٢٣٩ .

(٦) Schlumberger : L'Épopée III. p. 75.

Psellus : op. cit. p. 43.

ثم غادر رومانوس أنطاكية قاصداً حلب ، وقد استولى على عسكره المرض ، لشدة الحر ، ونزل بجيوشه على تَبَل من بلاد أعزاز . في الشمال الشرقي من حلب ، في موضع قريب من الجبل ، لاماء فيه . وضرب حول عسكرة خندقاً عظيماً ، تولى حراسته الرجال ، بينما نزل العرب مواضع تغزر بها المياه^(١) .

حرص رومانوس على أن يشن هجوماً كبيراً على مواضع المسلمين ، فأرسل قوة حربية بقيادة ليو خيروسفاكيس Chiosphaktes ، إلى حصن أعزاز لمشاهدته وكشف مواقع العرب ، الذين كانوا يترقبون قدوم قوات العدو ، التي تعرضت لحرارة الشمس الشديدة ، فضلت الطريق ، وفاجأهم بالهجوم عدد كبير من المسلمين ، فانهارت بذلك الخطط الحربية ، واضطرب الجند البيزنطي ، وهلك منهم عدد كبير قبل أن يبادروا للهرب ، ووقع قائدهم أسيراً في يد الحلبيين^(٢) . واندفع العرب في جراءة وبسالة ، يحاولون تطويق معسكر الإمبراطور ، ويقطعون عنه الماء والمؤن . حتى يهلكوا جوعاً ، ولم ينجح البطريق قنسطنطين دلاسينوس ، في رد هؤلاء المغيرين ، بل استبد الرعب بالبيزنطيين ، وتحطمت روحهم المعنوية ، وولوا الأدبار^(٣) . وأسر المسلمون عدداً كبيراً من البيزنطيين ، أغسطس ١٠٣٠ (شعبان ٤٣١ هـ) . ومن هرب منهم طاردوهم . « فداروا بالعسكر ، وضعفت نفوس من فيه ، باستظهار العرب عليهم ، وبهزيمة أصحابهم . وضيق العرب على من يريد الخروج من المعسكر ، وناوشوا من في أطرافه من الرجال وحملوا عليهم ، واجتازوا الخندق ، وهجموا على السوق الذي بالمعسكر ونهبوه . وتخاذل الروم عن دفعهم وحربهم ، فتأكد طمع العرب فيهم ، يضاف إلى ذلك

- (١) Schlumberger : L'Épopée III. p. 75
يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٥ .
(٢) Schlumberger : L'Épopée, III. p. 79.
يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٥ .
(٣) Schlumberger : L'Épopée III. p. 80.

استضرارهم بقلة الماء . وتحقق الملك (رومانوس) حينئذ أن الوقت غير مناسب للغزاة فعول على الرحيل^(١) . ولم يتوقف الفرسان الحلبيون عن مهاجمة مؤخرة الجيش البيزنطي عند ارتداده إلى أنطاكية ، وتحول هذا الارتداد إلى هزيمة شاملة ، ووقع في أيدي العرب غنائم وفيرة ، من الأسلحة والأموال والثياب فضلاً عن سرادق الإمبراطور المصنوع من الحرير^(٢) .

أما الإمبراطور فإنه هام على وجهه ، حتى رآه بعض رجاله الذين تصادف اجتيازهم به أثناء فرارهم ، فعرفوه من لون خفه^(٣) . فالتفوا حوله . وذاع الخبر بأن الإمبراطور لا زال حياً ، فالتف حوله عدد كبير من رجاله . وأهم من ذلك كله أن أحد العساكر حمل إلى الإمبراطور أيقونة أم الإله Theometer ، التي درج الأباطرة على أن يحملوها معهم أثناء حملاتهم ، واتخذوها هادياً ودليلاً للجيش ، ولم تقع هذه الأيقونة في يد العرب^(٤) . واسترد الإمبراطور شجاعته ، بفضل هذه الأيقونة التي أنقذته من هلاك محقق فيما يزعمون ، فدعا الجند الهاربين إلى القدوم عليه ، واجتمع بقادته ، وتقرر الرجوع إلى بيزنطة^(٥) .

ولما غادر الإمبراطور البيزنطي سوريا ، خلف على قيادة الجيش الدمستق الطواشي الابروطوستيار ، سيمون ، وطلب إليه وإلى نيقيا Nicetas قطبان أنطاكية ، أن يستردا حصن قلعة المنيقة ، فحاصراها في أوائل خريف

- (١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .
(٢) Schlumberger : L'Épopée III. p. 83.
Psellus : op. cit. p. 43.
(٣) يشير ابن الأثير ، إلى أن الإمبراطور لبس خفاً أسود ، حتى لا يعرفه العرب ، على حين أن الأباطرة البيزنطيين درجوا على أن يلبسوا الخف الأحمر (انظر : ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٢٨٦) .
(٤) Psellus : op. cit. p. 44.
(٥) Psellus : op. cit. p. 45.
Schlumberger : L'Épopée III. p. 87.

سنة ١٠٣٠، غير أنه حلت بهما هزيمة ساحقة، عجلت بعودتهما إلى أنطاكية^(١)، وحرص الإمبراطور البيزنطي على أن يؤلب أمراء الشام على الخلافة الفاطمية، فشجع أمير طرابلس على الخروج على طاعة الخليفة الفاطمي الظاهر، نظراً لأهمية طرابلس، لأنها تفتح لبزنطة الموانئ الشامية^(٢). وتجددت المعاهدة مع أمير طرابلس، فتعاهد بأن يدفع جزية سنوية للإمبراطور البيزنطي، وبفضل مساعي أمير طرابلس تم افتداء قائد القوات البيزنطية Choïrosphakte، الذي وقع في أسر القوات الحلبية عند أعزاز.

وأحرز أنوشتكين الدزبري قائد الجيوش الفاطمية في الشام، انتصاراً باهراً على جموع العرب الكلبيين والطائين، سنة ١٠٣٠ عند بصرى. « فاحتوى المغاربة (الفاطيون) على ما كان لحسان بن مفرج الطائي من الإقطاع والأعمال، وجعلوها لعرب آخرين، تقووا بهم على حربه »^(٣). أرسل الإمبراطور البيزنطي إلى زعيم طي وكتب، من آل جراح، وآل رافع، يطلب الانتقال والنزول بالأراضي البيزنطية من عمل أنطاكية. واستدعى إلى القسطنطينية علاقا بن حسان، فدخل إليه في جماعة من أصحابه، فأحسن إليهم، وأنعم عليهم إنعاماً جزيلاً، وجعل علاقا بطريقاً وأعاده إلى أبيه^(٤). وحاول أنوشتكين مهاجمة آل جراح وآل رافع في مواضعهم الجديدة، بعد أن توقع أن يسانده أمراء حلب من الكلبيين، غير أنه فشل في ذلك، لأن نصر بن صالح أمير حلب، استصلح آل جراح وآل رافع، حذراً من مكيدة يدبرها الدزبري للاستيلاء على حلب، ولوح بالاستعانة بالبيزنطيين إذا تعرض لهجوم من قبل الدزبري، فلم يسع أنوشتكين الدزبري، إلا الرجوع إلى دمشق سنة ١٠٣١ (٤٢٣ هـ)^(٥).

(١)

ibid p. 91.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٧ ، ٢٥٩ .

(٢)

Schlumberger : L'Épopée III, p. 91.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦١ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

وبعد أن تم لبزنطة الاستيلاء على حصن المنيقة وقلعة ارجيروس بن حلب وأنطاكية، توسط نقيطا قطبان أنطاكية في تسوية النزاع بين نصر بن صالح أمير حلب والإمبراطور البيزنطي، بعد أن أقر نصر « ما كان أبوه عليه، وغيره ممن ملك حلب، مع من تقدمه من أسلافه، الملكيين باسيل وقنسطنطين ». وتعاهد ببذل الخدمة له والاشتراك بقواته في كل حملة ينفذها إلى الشام، واعترف بالتبعية له، وأنه يسير « تحت طاعته وإجابته فيما يعول عليه فيه من خدمة »^(١). فتقرر عقد هدنة دائمة وإجراء صلح، وبمقتضاه يتكفل نصر بن صالح أن يحمل إلى الإمبراطور في كل سنة « خمسمائة ألف درهم، صرف ستين درهماً بمقتال ذهب، حسب صرف الوقت بحلب، ويحمل المال في نجمين من السنة »^(٢). وأرسل رومانوس إلى حلب سنة ١٠٣١ (٤٢٢ هـ) الأبروطو بستياري تيوفيلاكس Theophylact، فتبادل مع أمير حلب التوقيع على المعاهدة^(٣)، وبعث أمير حلب بمال الهدنة إلى الإمبراطور، فضلاً عن الهدايا والتحف. ومنها شعر القديس مار يوحنا المعمدان، فحسن وقع ذلك عند الإمبراطور^(٤).

على أن الحرب لم تتوقف على الأطراف السورية، إذ حدث قبل نهاية سنة ١٠٣١، (ذو القعدة ٤٢٢ هـ) أن جورج مانياكس، الذي صار حاكماً على المدن الواقعة على أطراف نهر الفرات، واتخذ سموساط مقرراً له، قرر أن يوجه الهجوم إلى أقرب المدن الإسلامية إليه، وأكثرها ثروة، وهي مدينة الرها. فحدث من النزاع بين أميرى الرها، شبل من قبيلة كلاب، الذي

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٧ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٠ .

ابن العديم : زبدة الحلب - ١ ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

Schlumberger : L'Épopée III, p. 107.

ibid : p. 107.

(٣)

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٩ .

Schlumberger : L'Épopée III, p. 107.

يدين بالولاء إلى ناصر الدولة بن مروان أمير ميفارقين وديار بكر ، وبين الأمير عطير من زعماء بني نمير ، وما ترتب عليه من اغتيال عطير ، واشتداد الخصومة بين العرب (نمير) والكرد (بميفارقين) ، أدى إلى أن يستعين بمانياكس القائد سليمان بن الكرجي ، الذي وجهه أمير ميفارقين للاستيلاء على الرها . وعرض على مانياكس أن يسلم له الرها ، مقابل أن يحصل على لقب من الإمبراطور ، وحكومة إقليم من الأقاليم البيزنطية ، فوعده مانياكس بذلك . وسار سليمان إلى رومانوس بالقسطنطينية ، واستصحب معه الكتاب الوارد من أيجر ملك الرها إلى السيد المسيح والرد عليه^(١) . ونهض لمساعدة الرها أمراء وعساكر من سائر البلاد الإسلامية ، من حران ، وحلب ، ودمشق ، وحمص ومنبج ، والموصل ، وبغداد ، والجزيرة والعراق . ومع ذلك احتفظ مانياكس بالرها ، بفضل ما قدم إليه من أمداد من سموساط ، ودأب على الإغارة على حران وسروج وشمال الشام^(٢) . وقبيل شبیب بن وثاب النميري تسوية النزاع مع الإمبراطورية البيزنطية على أن يدفع الجزية لبيزنطة وذلك سنة ١٠٣٢ (٤٢٣ هـ)^(٣) .

وتردد بين أنوشتكين الذبيري ، قائد الجيوش الفاطمية بالشام ، الذي اتخذ دمشق مقرا له ، وبين نقيطا قطبان أنطاكية ، مكاتبات ومراسلات في عقد الهدنة بين الظاهر الخليفة الفاطمي ، وبين رومانوس الإمبراطور البيزنطي ، حتى ينصرف إلى تسوية الأمور في الشام ، بعد أن ساد به من الاضطراب ما زعزع سلطة الفاطميين به ورجبت بيزنطة بالدعوة إلى الهدنة ، بعد أن تعرضت أراضيها لهجمات العرب ، ولما أصاب الإمبراطورية وقتذاك من

(١) Schlumberger L'Épopée III, pp. 110—111.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٣ - ٢٦٥ .

(٢) Schlumberger : L'Épopée III, p. 116.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

Schlumberger : L'Épopée III, p. 116.

التداعي . وتم الاتفاق على أن يجتمع ممثلو الجانبين بأنطربوس على الحدود الفاطمية البيزنطية^(١) .

على أن ما حدث من استيلاء القطبان نقيطا على حصن نيكسراثيل سنة ١٠٣١ - ١٠٣٢ (٤٢٣ هـ) في إقليم جبال الأنصارية ، دفع الخليفة إلى الجهاد ضد البيزنطيين فنودي في الناس بمصر ، وفي سائر بلاد الشام « بالنفير إلى الغزو ، بسجلات من الظاهر الفاطمي ، قرئت في جميع بلاده ، وكوئب جميع من في ديار مصر وديار بكر ، وديار ربيعة ، بالحض على الجهاد ، امتعاضا لما جرى من أخذ الروم (البيزنطيين) الرها ، وسيهم رغبة ، وما أتوه على غيرها ، لتتفق الكلمة على قصدهم »^(٢) . وأبدى القائد البيزنطي الاستعداد للمفاوضة من أجل السلام ، إذا أراد القائد الفاطمي ذلك . فإن رغب في ذلك ، يتقدم في تسير الرسولين الواردين من الظاهر إلى الملك (رومانوس) ، ليطلعوا الإمبراطور على شروط الصلح^(٣) . فاشتراط الإمبراطور لعقد الصلح أن يقبل الفاطميون ثلاثة شروط أساسية .

الأول — أن يعمر الملك (الإمبراطور) كنيسة القيامة ببيت المقدس ، ويجدها من ماله . وأن تعمر النصراني جميع الكنائس الخراب التي في بلاد الظاهر ، وأن تتولى الحكومة البيزنطية اختيار بطريرك بيت المقدس .

الثاني — أن لا يتعرض الظاهر لحلب ، ولا يقوم هو ، ولا أحد من ذوى طاعته ، بقتالها ، ولا تعرض لها بمكره . وأن يتركها تؤدى للإمبراطور البيزنطي ، ما هو مقرر عليها من جزية سنوية .

الثالث — تتعهد الحكومة الفاطمية بالامتداد المساعدة لأمر صقلية ،

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 221.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٩ .

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 221.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٦٩ .

أثناء نشوب القتال بينه وبين البيزنطيين ، فلا ينجده ولا يقويه ، حتى يستمر السلام بينهم في المستقبل (١) .

وهذا الشرط الأخير كشف عن غارة بحرية قام بها المسلمون من صقلية وتونس ، سنة ١٠٢٧ (٤١٨ هـ) هاجمت جزائر الأرخيبيل ونهبها . فأراد الإمبراطور البيزنطي ، أن يتهبأ له من القوة ما ينتقم بها من مسلمي صقلية دون أن يعترضه الأسطول الفاطمي (٢) .

وتعاهد الإمبراطور رومانوس الثالث ، مقابل ذلك إطلاق الأسرى ، المسلمين المأخوذون في أيامه بحكم الحرب ، عوض بناء كنيسة القيامة . وطلب أيضاً إلى الظاهر أن يعيد حسان بن الجراح إلى ملكه وإقطاعاته ، على نحو ما كانت عليه زمن الحاكم بأمر الله ، « ويشترط عليه حسن الطاعة ، ولزوم الطرائق الحميدة » (٣) .

وعرض الإمبراطور أيضاً على الظاهر الفاطمي ، أن يدفع إليه حصن شيزر ، إذ هو بين أملاك المسلمين وأراضيهم ، ويعطيه الظاهر حصن أفامية ، عوضاً عنه ، إذ هو قريب من بلاد الروم ومجاور لخصونهم ، إذا رغب في ذلك (٤) .

فقبل الظاهر ما شرطه الإمبراطور من بناء كنيسة القيامة ، ومن اختيار البطريرك ، ومن تجديد النصارى بقية الكنائس ، سوى ما صار منها مسجداً ، وذلك مقابل إطلاق سراح الأسرى المأخوذون زمن رومانوس (٥) . وأقر أيضاً

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧٠ .

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 222.

(٢)

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 222.

(٣) والمعروف أن حسان بن الجراح ، جرى الاحتفال باستقباله في القسطنطينية ، بعد أن هزمه الذبيري في طبرية ، وذلك لأن الإمبراطور قدّر موقف والد حسان ، من دعوته إلى عمارة كنيسة القيامة بعد تدميرها زمن الحاكم .

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 222.

انظر يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 222.

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

ما اشترطه الإمبراطور البيزنطي من الامتناع عن بذل المساعدة لصاحب صقلية ، ولغيره ممن يحارب الدولة البيزنطية ، ويعبث في بلادها ، إذا وافق رومانوس عن أن يفعل معه مثله (١) .

ولم يجب الظاهر إلى الشرط المتعلق بحلب ، وأعلن أنها من ثغور المسلمين ، ولا ينبغي أن تكون في حوزة البيزنطيين (٢) ، وطلب لإغفال ذكرها فيما تعقد عليه الهدنة ، ولم يرد قبول حسان بن الجراح ، ولم يرغب في أخذ شيزر ، والتعويض عنها بأفامية (٣) .

ولم يذعن رومانوس إلى الرجوع عما اشترطه في أمر حلب ، وأصر على ألا تعقد إلا على هذا الشرط . وترددت المكاتبة بين الجهتين في هذا المعنى في أيام رومانوس ، وزمن ميخائيل ، بعد ثلاث سنوات ونصف ، حتى استقر الأمر أخيراً (٤) . ففي مستهل حكم ميخائيل البافلاجوني سنة ١٠٣٣ ، جرى استئناف المفاوضات . وللضغط على البلاط البيزنطي ، لجأ الظاهر الفاطمي سنة ١٠٣٣ - ١٠٣٤ ، إلى أن يستخدم ما انتزعه من الكنائس من المواد ، في عمارة سور أقامه حول بيت المقدس (٥) . يضاف إلى ذلك ما حدث سنة ١٠٣٣ من استيلاء الجيش الفاطمي على طرابلس ، وعجز دوق أنطاكية عن بذل المساعدة لها ، وما جرى من فشل الحملة البحرية التي وجهها الإمبراطور بقيادة البروطوسباتير تكنياس Tekneas ، لمهاجمة الإسكندرية وإنزال الخراب بالدلتا (٦) .

والراجح أيضاً أن أمير حلب ، طرد سنة ١٠٣٥ (٤٢٦ هـ) ، مندوب

(١) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

(٤) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧١ .

(٥) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٧٢ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 223.

Schlumberger : L'Épopée, III, p. 131.

(٦)

الإمبراطور البيزنطي في حلب ، وأنزل الهزيمة بالقوات التي بعث بها دوق أنطاكية ، قنسطنتين ، لتوطيد النفوذ البيزنطي بها^(١) .

ثم حدث سنة ١٠٣٨ ، زمن الخليفة المستنصر ، أن تم لإبرام الهدنة ، والراجح أن البيزنطيين تخلوا عن الشرط المتعلق بحلب . ومع ذلك فإن العساكر الفاطمية شنت في تلك السنة هجوماً عنيفاً على حلب . وفي مقابل إطلاق سراح خمسة آلاف من أسرى المسلمين ، جاز للإمبراطور أن يقوم بعمارة كنيسة القيامة ، فأرسل من قبله المهندسين إلى بيت المقدس ، وأنفق في عمارة الكنيسة أموالاً طائلة . وهذه الكنيسة وصفها بعدمضي عشر سنوات ، أي سنة ١٠٤٨ ، الرحالة الفارسي ناصري خسرو^(٢) .

وترتب على المفاوضات ، أن توقفت العداوات فترة من الزمن ، وبذلك تهيأت الفرصة للذبري ، أن يستولى على مدينة حلب سنة ١٠٣٨ (٤٣٩ هـ) ، وبفضل هذا القائد الحازم النشط ، استرد الفاطميون كل بلاد الشام^(٣) .

وتقرر أيضاً سنة ١٠٣٥ ، زمن الإمبراطور ميخائيل البافلاجوني ، نقل مانياكس من الرها إلى فاسبوركان ، وحل مكانه ليو ليبيندريوس Lependrinus ، الذي كان يحكم أعالي ميديا وفاسبوركان . ولم يكن لهذا القرار من سبب ، سوى مناوأة مانياكس القائد النابه ، الذي أخذ نجمه في

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٠٢ .

Schlumberger : L'Epopée, III, pp. 188—189.

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 223.

(٢)

Schlumberger : L'Epopée, III, p. 203.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٧٥ .

(٣) ولما توفي الذبري سنة ١٠٤٠ (٤٣١ هـ) ، استرد حلب معز الدولة المرداسي ، الذي تنازل عنها إلى مكين الدولة ، هاشم الخليفة المستنصر الفاطمي سنة ١٠٥٧ (٤٤٩ هـ) . انظر : Schlumberger : L'Epopée, III, p. 204.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٨٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣١٣ .

الارتفاع ، على الرغم من أن السلاجقة بدأوا يتوغلون في تلك الجهات ، وتكرر هجومهم على أطراف الدولة البيزنطية^(١) .

ولما علم وثاب النخري صاحب حران ، وابن عطير من زعماء النخريين ، بخروج مانياكس من الرها ، عزموا على مهاجمة الرها بكل ما لديهم من قوات ، واستمدوا ناصر الدولة بن مروان ، أمير ميافارقين وديار بكر ، وتوجهوا جميعاً إلى الرها ، فحاصروها وقطعوا المؤن عنها ، ثم اقتحموها ، وغنموا ما فيها ، وأكثروا القتل ، وامتثلت أيديهم من الغنائم والسبي^(٢) . ولم تجد نفعا محاولة بزنطة استنقاذ الرها بما وجهته من حملة مؤلفة من بزنطيين وعرب بقيادة حسان بن الجراح^(٣) .

على أنه حدث سنة ١٠٣٨ (٤٢٩ هـ) ، أن تقرر الصلح بين ابن وثاب النخري صاحب حران وبين البيزنطيين ، وسلم لإلهم رضى الرها ، الذي سبق أن استولى عليه فأعاد البيزنطيون عمارة الرها وتحصينها^(٤) . ولعل ما جرى من هجوم السلاجقة على أرمينيا ، وإمعانهم في التكتيل بالعرب والكرد ، وتحولهم إلى مهاجمة ابن وثاب في حران ، كل ذلك دفع ابن وثاب إلى التنازل عن الرها إلى البيزنطيين كما يأمن جانبهم^(٥) .

وما حدث من النزاع بين أبي الهيجاء حاكم أوقسطلان قلعة بوكوى ، المتاخمة للأرمن ، وبين خاله ، الذي التمس المساعدة من البيزنطيين ، بعد أن وعدهم بالتنازل عن بركوى مقابل الحصول على لقب بطريق وبعض التشاريف ، أدى سنة ١٠٢٣ (٤٢٥ هـ) إلى استيلاء القائد البيزنطي البطريق كريسيليوس Chryselios على القلعة . وفشلت جهود المسلمين ، بعد تسوية

Schlumberger : L'Epopée, III, pp. 118, 193. (١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٠٥ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٠٥ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣١٣ .

Schlumberger : L'Epopée, III, p. 196.

Ibid : p. 197, note 1.

(٥)

النزاع بين أبي الهيجاء وخاله بمساعي الخليفة ببغداد ، في استرداد بركوى ، بل إن الإمبراطور البيزنطى أرسل من الأمداد ما يكفى لتوطيد سلطانه بها ، ورد العرب عنها ، ولقى أبو الهيجاء مصرعه في القتال (١) .

ولم يقتصر النزاع بين البيزنطيين والمسلمين على الأطراف الشرقية ، بل امتد إلى حوض البحر المتوسط . فالواضح أن حراسة البحار ، لم تعد قوية بعد وفاة الإمبراطور باسيل الثانى ١٠٢٥ ، فأخذت الأساطيل الإسلامية ، منذ زمن رومانوس أرجيروس ، تهاجم شواطئ الإمبراطورية البيزنطية وإيطاليا وإيليريا ، وجزائر بحر الأرخبيل ، فتثير الرعب في نفوس الأهلى ، وتقوم بنهب البلاد وتخريبها (٢) .

وفي مستهل حكم ميخائيل الرابع ، أضحى بحر الأرخبيل ، فيما يبدو ، مسرحاً للنشاط البحرى الإسلامى ، وعجز الأسطول البيزنطى المربط بجزر الدوديكانيز ، عن مقاومة البحرية الإسلامية . ومن أشهر ما قام به الأسطول الإسلامى من أعمال ، ما حدث سنة ١٠٣٤ (٤٢٦ هـ) من الإغارة على المدينة الساحلية ميرا Myra ، المعروفة قديماً باسم Lycia ، والواقعة بشعر كيرىوت (٣) .

والمعروف أن ميرا لم تستمد فحسب شهرتها من موقعها البحرى ، بل أيضاً من كنيسة القديس نيقولا ، التى تضم رفاة هذا القديس ، والتى سرقها فيما بعد تجار البندقية ونقلوها إلى بارى . وتردد على هذا الموضع المرضى والمؤمنون والحجاج التماساً لبركات القديس نيقولا ، وزخرت هذه الكنيسة بما أغدقه عليها الأتقياء منذ زمن بعيد ، من المنح والعطايا ؛ فأضحت ثروتها من الشهرة ما جذب إليها القرصان وجعلها هدفاً لهجماتهم ، فاستولى عليها سنة ١٠٣٤ الأسطول الإسلامى (٤) .

(١)

Ibid : pp. 133—134.

ابن الأثير : الكامل ٩ ، ص ٢٩٧ — ٢٩٨ .

(٢)

Schlumberger : L'Épopée, III, p. 190.

(٣)

Ibid : p. 188.

(٤)

Schlumberger : L'Épopée, III, p. 191.

وحدث أيضاً سنة ١٠٣٥ ، أن عاد قراصنة أفريقية (تونس) وصقلية ، لنهب شواطئ جزر الأرخبيل ، وشواطئ ثغرى التراقيسيان ، وثغرى ساموس وكيرىوت ، أى كل الساحل الممتد من إفيوس إلى ميرا . غير أن المغيرين تعرضوا لهزيمة ساحقة ووقع منهم فى الأسر خمسمائة ، تقرر إرسالهم إلى القسطنطينية ، فمجرى بيع جماعة منهم ، ولقى آخرون العذاب والنكال (١) .

ودار ، عقب هذا الحادث ، معركة بحرية جديدة ، نشبت بين هؤلاء المغيرين من صقلية وأفريقية ، وبين قائد ثغرى كيرىوت ، قنسطنطين ، فأحرز البيزنطيون النصر ، وارتبط بهذا الحادث الإشارة إلى هراى هاردرادا السكنديناوى ، الذى سبق أن التحق بخدمة الإمبراطورة زوى ، ثم تقرر تعيينه قائداً للحرس الإمبراطورى من الورنك ، وتوجه للقتال فى بحر الأرخبيل (٢) .

بلاد الكرج وأرمينيا :

لم يستمر الإمبراطور رومانوس طويلاً فى بذل حمايته للمملكة مريم وولدها بقرات الرابع القربلاط ، ولم يكفل الأمن والطمأنينة لمملكة أرمينيا المجاورة . وسبق الإشارة إلى أن رومانوس اجتاز هذه البلاد ، أثناء مسيره إلى الشام بحملته الأولى ، فهاجم الرهبان الأرمن ، ونفى البطريرك ابن عبدون وأساقفته ، وتدخل فى شئون جورجيا الداخلية ، بأن شجع أحد الأمراء على الثورة على بقرات ، مقابل الحصول على قلعة Anacoria بأطراف القوقاز (٣) .

أما أرمينيا ، فالمعروف أن حنا سمباد وأخاه آشوت الباسل ، تنازعا حكومة تلك البلاد ، التى مزقتها المنازعات الإقطاعية ، والتى تعرضت دائماً لغزو السلاجقة والبيزنطيين (٤) . ثم جرى الاتفاق على أن يحكم حنا سمباد ، آنى

(١)

Ibid : p. 192.

(٢)

Schlumberger : L'Épopée III, pp. 192—193.

(٣)

Schlumberger : L'Épopée III, p. 139.

(٤)

Ibid : p. 141.

Streck : Armenia (En. Is.) I, p. 439.

Camb. Med. Hist. IV, pp. 163—164.

وتوابعها ، بينما يحكم آشوط ما يجاور من أرمينيا فارس وجورجيا ، فإذا مات أحدهما ، خضع نصيبه لمن عاش منهما . وذلك بمساعي الجاثليق بطرس Pedros ، وجرجس Giorgi ملك الكرج (١) .

ولما أدرك سنحاريب Senekherim أنه ليس بوسعه أن يقاوم السلاجقة ، الذين أغاروا منذ زمن طغرل بك على هذه الجهات ، تنازل عن بلاده إلى الإمبراطور باسيل الثاني سنة ١٠٢١ ، مقابل الحصول على سيواس (٢) . وفي سنة ١٠٢٣ ، قدم باسيل إلى جورجيا لقمع ثورة تورط في الاشتراك فيها حنا سمباد ، ولإدخشي غضب الإمبراطور باسيل وحقه ، نقض المعاهدة المبرمة بينه وبين أخيه ، ووعد كتابه ، بحضور الجاثليق بطرس ، بأن تكون آت بعد وفاته لباسيل .

غير أن الإمبراطور قنسطنطين الثامن ، الذي خلف باسيل على الحكم ، أعطى هذه الوثيقة ، لأحد القسس (Kirakos) ، ليردها إلى سمباد ، غير أن هذا القسيس احتفظ بها ، وباعها مقابل مبلغ كبير من المال إلى الإمبراطور ميخائيل الرابع سنة ١٠٣٤ (٣) .

لما مات حنا سمباد ، أنفذ الإمبراطور ميخائيل سفارة تطالب بآتي وتوابعها ، وواتاه وقتذاك الحظ الطيب ، إذ تنازع آتي حزبان ، يتزعم الأول القائد العام للقوات الحربية ، بهرام بهلقوني Vahram Pahlavuni ، الذي أراد أن يتوج جاجك ، الذي لم يتجاوز الرابعة عشرة من عمره ، ليحل مكانه حنا سمباد . أما الحزب الآخر فأراد أن ينصب على العرش سركيس ، واتحدت كلمة الحزبين على مناوأة دعاوى بيزنطة . وتعرضت الجيوش البيزنطية ، الواحد بعد الآخر ، للهزيمة ، وأشد ما لحق البيزنطيين من هزيمة ، تلك التي أنزلها بهم بهرام عند محاولتهم حصار آتي ، إذ لقي مصرعه منهم

Camb. Med. Hist. IV. p. 163.

Ibid : p. 164.

Camb. Med. Hist. IV. p. 164.

نحو عشرين ألفاً فضلاً عن الجرحى . وبفضل هذا الانتصار تم توزيع جاجك الثاني (١٠٤٢ - ١٠٤٦) الذي استرد قلعة آتي من سركيس ، وألقى به في السجن (١) . واستطاع جاجك ، بعد أن أمن مؤقتاً من التدخل البيزنطي والحيانة من الأرمن ، أن يدفع خطر السلاجقة الذين أغاروا على بلاده ، وأن يعيد الأمن إلى نصابه . غير أنه ما كاد يعفو عن فست سركيس ويتخذ صديقاً له ، حتى أوقع الفتنة بينه وبين سائر الأمراء الأرمن ، وأن يجرض الإمبراطور قنسطنطين مونوماكوس على قتاله (٢) .

وسار مونوماكوس في سياسته مع أرمينيا على نهج الإمبراطور ميخائيل ، فحينما فشلت المفاوضات ، التي كان يرمى من ورائها الاستحواذ على آتي ، أنفذ الجيش للاستيلاء عليها ، غير أن جاجك قهر البيزنطيين ، وأرغمهم على الانسحاب ، المرة بعد الأخرى ، غير أن قنسطنطين مونوماكوس لم يفقد الأمل ، فإذا لم يوفق في الحرب والمفاوضات ، فلعله ينجح بالخديعة والحيلة . فاتبع نصيحة فيست سركيس ، بأن طلب إلى جاجك القدوم إلى القسطنطينية ، لإبرام معاهدة بالصلح الدائم ، وأقسم بالصلب والأنجيل في حضور وفد جاجك ، بأنه سوف يلتزم عهده . وعلى الرغم من أن جاجك لم يكن راغباً في التوجه إلى القسطنطينية . ولم يكن حزب بهرام راضياً عن هذه الدعوة ، فإنه استمع إلى نصيحة فيست سركيس السيئة ، وخرج من أرمينيا كيما يلقى دماره . ولم يلبث الإمبراطور أن طلب آتي من جاجك ، ولما يمض على قدومه إلى القسطنطينية إلا أيام قليلة ، فلما رفض الاستجابة إليه ، أمر باعتقاله في جزيرة بالبوسفور : وفاز مونوماكوس آخر الأمر بمدينة آتي بفضل ما أجراه من مساومة مع الجاثليق بطرس في إحراز مفتاح المدينة (٣) . ولم يسع جاجك إلا أن يتنازل عن العرش ، وحصل مقابل ذلك

Camb. Med. Hist. IV. p. 165.

Ibid : p. 165.

Camb. Med. Hist. IV. p. 165.

(١)

(٢)

(٣)

(١)

(٢)

(٣)

على مدينة بيزو Bizou في قبادوقيا ، حيث تزوج من أسرة ملك سيواس ، وعاش ما تبقى من حياته شريفاً حتى لقي مصرعه سنة ١٠٧٩ على يد بعض اليونانيين^(١) .

ولما استولى البيزنطيون على آني ، ارتكبوا أشنع الأمور ، فتعرض أمراء الأرمن للنفي والقتل ، وأحلوا الحاميات اليونانية مكان العساكر الأرمنية ، وعملوا على تدمير البلاد وخرابها^(٢) .

على أن البيزنطيين لم يجعلوا للترك وزناً وحساباً . ولما علم طغرل بما أصاب أرمينيا من الضعف ، عاد إلى مهاجمتها ، وأنزل بها الخراب والدمار سنوات عديدة^(٣) . فاستباح مدينة سمبادبرد المنيع Smbataberd ونكل بسكانها . ولقي نفس المصير سنة ١٠٤٩ ، مدينة أردزن التجارية Ardzen شمال غرب ارزروم ، وعزم البيزنطيون آخر الأمر على أن يوقفوا ما ينزله طغرل ببلادهم من خطوب . على أن الترك بقيادة إبراهيم ابنال أحرزوا انتصاراً باهراً على القائد كومنن ، الذي تولى قيادة الجيوش البيزنطية وجيوش ملك جورجيا الذي انحاز إلى البيزنطيين ؛ وترتب على هذا الانتصار أن غزا طغرل كل أرمينيا ماعداً آني ، التي استولى عليها عنوة ألب أرسلان السلجوقي سنة ١٠٦٤ . فدمر قصورها ومعابدها وقتل الألوف من أهلها . وامتدت فتوح ألب أرسلان حتى بلغت أرمينيا الصغرى^(٤) .

البلقار :

ومنذ سنة ١٠٣٣ ، اجتاز البجناك نهر الدانوب وأخذوا يعيشون فساداً

- (١) Ibid : p. 166.
- (٢) Ibid : p. 166.
- (٣) Ibid : p. 166.
- (٤) Camb. Med. Hist. IV. p. 167.
Grousset : Histoire de L'Arménie, pp. 588—589.

في أراضي بلغاريا وتراقيا^(١) ؛ فأضحوا خطراً شديداً على مصير الإمبراطورية البيزنطية^(٢) .

والواقع أن البجناك كانوا منذ زمن طويل معروفين عند البيزنطيين ، إذ نزلوا ، في القرن التاسع الميلادي ، بالجهات الواقعة شمال نهر الدانوب . وبسطوا سلطانهم على الأراضي الممتدة من الدانوب الأدنى ، إلى الدنيبر ، بل ربما تجاوزت هذا النهر ، ومن المحقق أن تعينت الحدود التي تفصل بين أملاكهم وبين المملكة البلغارية ، على حين أن أطرافهم الشرقية لم تكن ثابتة ، نظراً لتعرضهم لضغط قبائل بدوية من الشرق ، لا سيما الغز والكومان المعروف أن قبائل البجناك والغز والكومان ، تنتمي إلى أصل تركي ، وبذلك تربطها صلة قرابة مع الأتراك السلاجقة الذين أخذوا يهددون الأملاك البيزنطية في آسيا الصغرى في القرن الحادي عشر ، ولعل لهذه الصلة بين هذه القبائل أهمية كبيرة فيما حدث فيما بعد من تطورات تاريخية^(٣) .

ويعتبر الأباطرة البيزنطيون ، البجناك أهم الشعوب التي تجاورهم من جهة الشمال ، لأنهم كانوا عاملاً هاماً في ضبط التوازن بين الإمبراطورية البيزنطية من جهة ، وبين الروس والمجريين والبلغار^(٤) . ومن وصايا

(١) Schlumberger : L'Epopée, III, p. 202.

(٢) Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 342.

(٣) Vasiliev : History of the Byzantine Empire, p. 324.

(٤) Ibid : p. 324.

الواقع أنه ظهر على الأطراف البيزنطية ، حوالى منتصف القرن الحادي عشر الميلادي . أعداء جدد اشتهروا بنزعتهم الحربية ، والميل إلى الإغارة والنهب . ولم يكن قدوم هؤلاء الأقوام الجدد ، ليؤثر فحسب ، في الوضع العام للإمبراطورية ، بل كان لازماً على الإمبراطورية أيضاً أن تغير سياستها ، كيما تواجه الأحوال الجديدة . ففي الشرق حل مكان العرب ، الترك السلاجقة ، وفي الشمال ، هبط أقوام من البراري ، من البجناك والغز Uses والكومان ، واتخذوا مكان البلغار والروس ، بينما جاء من الغرب النرمان . ووقع على القسطنطينية سنة ١٠٤٣ ، آخر هجوم روسي ، ومنذ منتصف القرن الحادي عشر وللسنوات عديدة مقبلة ، لم تعد روسيا ، هي العامل المباشر في السياسة البيزنطية ، نظراً لتقدم قبائل البراري ، واتجاه الإمبراطورية الروسية صوب الشمال والشرق .

(انظر Ostrogorski : p. 294—295.)

الامبراطور قنسطنطين بورفيروجينيتوس لابنه ، أن يحرص على أن يجعل علاقاته مع البجناك من الود والمسالمة ، حتى لا تتعرض الإمبراطورية لهجمات الروس والبلغار^(١) . والواضح أيضا أن البجناك قاموا بالوساطة في توطيد العلاقات التجارية بين المناطق البيزنطية بالقرم ، وبين روسيا والخزر وسائر البلاد المجاورة ، بنقل المتاجر بينهما ، فكان للبجناك في القرن العاشر الميلادي أهمية كبيرة من الناحيتين السياسية والاقتصادية^(٢) .

ولما خضع جميع بلغاريا لبيزنطة زمن باسيل الثاني ، أضحي البجناك يجاورون الإمبراطورية البيزنطية مباشرة . على أن هؤلاء الجيران بلغوا من القوة وكثرة العدد والميل إلى الاعتداء ، ما جعل الإمبراطورية عاجزة عن مقاومة هجومهم على أطراف الدولة ، حينما تعرضوا (البجناك) لضغط الكومان . ويشير تيوفيلكت أسقف بلغاريا ، وهو من كتاب الكنيسة في القرن الحادي عشر ، إلى غارات البجناك ، الذين أطلق عليهم السيزيين ، فيشبه غزوهم ، بأنه « خاطف كالبرق » ، وأن ارتدادهم ثقيل وخفيف في آن واحد ، إذ يعودون في خفة بالغة ، مثقلين بالغنائم . وأخطر ما اتصفوا به ، وأعنفه ، أنهم يفوقون في العدد أسراب النمل زمن الربيع فلا يستطيع أحد أن يحصى عددهم بالألوف أو عشرات الألوف ، لأنه لا حصر لعددهم^(٣) .

ومع ذلك لم يكن لدى الامبراطورية البيزنطية ؛ حتى منتصف القرن الحادي عشر ، ما يدعوها أن تخشى البجناك ، فلم يشتد خطرهم إلا حينما اجتازوا الدانوب في منتصف ذلك القرن^(٤) .

(١) Constantine Porphyrogenitus : De Administrando Imperio, pp. 51-55.

(٢) Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 325.

Camb. Med. Hist. IV. p. 199.

(٣) Vasiliev : op. cit p. 325.

(٤) Ibid : p. 325.

ويصف مؤلف روسي زحف البجناك في الأراضي البيزنطية فيشير إلى أن « هذا الحادث ، الذي لم يسترع اهتمام الكتب التاريخية الحديثة ، ينطوي على دلالة بالغة الأهمية في تاريخ الإنسانية . إذ أن ما ترتب عليه من النتائج ، لا يضارعه في الأهمية إلا ما نجم عن اجتياز القوط الغربيين للدانوب من بدء هجرات الشعوب الجرمانية^(١) .

فعلى الرغم من الحملات التي سبقتها بيزنطة لتأديبهم ، فردتهم على أعقابهم ، فإنهم أعادوا الكرة سنة ١٠٣٦ ، ولم يكتروا بهيبة الإمبراطورية البيزنطية ومكانتها ، بل إنهم أغاروا ثلاث مرات على سكان الثغور البيزنطية بأوروبا ، وذبحوا من صادفهم في طريقهم من الأشخاص دون مراعاة للسن والجنس^(٢) .

ثم جعل الإمبراطور قنسطنطين مونوماكوس للبجناك بعض المناطق البلغارية ، ليتخذوا منها مساكن لهم ، وبذل لهم ثلاثة حصون على شاطئ نهر الدانوب ، فأضحى من واجب البجناك النازلين بهذه الجهات ، أن يدافعوا عن أطراف الإمبراطورية ، وأن يحموا من هجمات أقاربهم الذين لا زالوا يقيمون على الشاطئ الآخر من نهر الدانوب ، وأن يدفعوا عنها أيضاً غارات أمراء الروس^(٣) .

غير أن البجناك النازلين على الشواطئ الشمالية لنهر الدانوب ، دأبوا على المضي في زحفهم نحو الجنوب . ففي مستهل زحفهم وإغاراتهم ، اجتازوا الدانوب في أعداد ضخمة (بلغت ، في بعض المراجع ، ٩٨٠ ألف نفس) ، ومضوا في تقدمهم حتى وصلوا إلى أدرنه ، بينما بلغت كاثب منهم العاصمة (القسطنطينية) . على أن عساكر الإمبراطور البيزنطي ، قنسطنطين

Ibid : p. 325. (١)

Schlumberger : L'Epopée III. p. 202. (٢)

Vasiliev : op. cit. p. 325. (٣)

مونوماكوس كان لا يزال بوسعها أن ترد هذه الجموع وتقاومها وتكيل لها الضربات ، وتنزل بها الهزائم^(١) .

على أنه في أواخر عهد قنسطنطين مونوماكوس ، ازدادت الصعوبة في مقاومة زحف البجناك ، فأعده الإمبراطور البيزنطي ، في أواخر حكمه من حملة حربية لرد البجناك ، لم ينجم عنها سوى إبادة الجيش البيزنطي . « ففي ليلة استحر فيها القتل ، أجهز المتبربرون ، على الكتائب البيزنطية المنهزمة ، التي استسلمت للقتل ، ولم تبد مقاومة ، فلم ينج منها إلا عدد قليل ، تمكن من الوصول إلى أدرنة ، فبدد البيزنطيون بذلك ثمرة ما أحرزوه من قبل من انتصارات باهرة^(٢) .

هذه الهزيمة الشاملة ، جعلت من المستحيل على الإمبراطورية البيزنطية ، أن تقدم مرة أخرى على قتال البجناك ، وتحتم على الإمبراطور البيزنطي ، أن يصالح البجناك ، مقابل ثمن باهظ . فما غمرهم به من المنح والعطايا ، جعلهم يبذلون الوعد بأن يعيشوا في سلام وهدوء في الأقاليم الواقعة شمال البلقان . فكان البجناك أخطر عدو واجهته الإمبراطورية البيزنطية في الشمال ، لاسيما في السنوات الأخيرة من زمن مونوماكوس^(٣) .

إيطاليا :

سبق الإشارة إلى ما حدث من تضائل نفوذ بيزنطة في جنوب إيطاليا ، منذ رحيل القبطان بويانس ، فارتفع بذلك شأن باندولف أمير كابوا ، الذي دان له جنوب إيطاليا ، ولم يلق معارضة إلا من أميري بنيفنتو وسالرنو . فاستعان جوايمار ، أمير سالرنو ، بالترمان في إيطاليا ، فانحاز إليه ، فئة

Vasiliev : op. cit. p. 326.

(١)

Ibid : p. 326.

(٢)

Vasiliev Works: i, p. 24.

Vasiliev ; op. cit. p. 326.

(٣)

من الترمان كانوا بخدمة أمير كابوا ، ومنهم وليم دروجون Dregon ، أحد أبناء تانكرد هوتفيل ، الذي صار لهم فيما بعد شأن كبير في الاستيلاء على إيطاليا^(١) ونحالف مع أمير سالرنو أيضاً ، أمير نابولي . أما أمير كابوا ، باندولف فأمد سلطانه إلى جاثيتا وأمانفي ، ومونتي كاسينو ، وانحاز إليه كونتات مارسيز ، وسورا ، وأرينو ، وسورنت ، وبذا تعادلت القوتان عند أمير كابوا وأمير سالرنو . ولم تتدخل بيزنطة إلى جانب أحد الفريقين ، نظر لانصرافها وقتذاك إلى قتال الحزب الوطني الذي أعلن تمرده عليها بأملاتها الإيطالية فضلاً عن استعدادها لغزو صقلية ، وانتزاعها من يد المسلمين^(٢) .

وحدث وقتذاك أن تدخلت مرة أخرى ، قوة أجنبية أدت إلى تفوق جوايمار ، أمير سالرنو ، وإلى سحق وتدمير باندولف أمير كابوا . وليست هذه القوة سوى الإمبراطورية الألمانية ، إذ نهض الإمبراطور كنيрад الثاني ، لقتال باندولف لاعتدائه على أملاك ديرموني كاسينو ، وأساء معاملته رئيس الدير . ثم توجه كنيрад مباشرة إلى جنوب إيطاليا سنة ١٠٣٨ ، ودارت مفاوضات بينه وبين أمير سالرنو ، لمناوأة باندولف أمير كابوا ، وتقرر بعد مهاجمة باندولف في قلعته وعزله ونفيه ، تنصيب أمير سالرنو على كابوا^(٣) ، ولم يلبث أمير سالرنو أن صارت له أيضاً السيطرة على كونتية أفيرسا Aversa ، وأعلن الترمان ولاءهم وخضوعهم للإمبراطور الألماني ، فأقر زعيمهم راينولف على كونتية أفيرسا وتوابعها^(٤) .

والواضح أن كنيрад حرص على ألا يشتبك في القتال ضد البيزنطيين ، فأحرز بذلك صداقتهم . وبذلك أصبح يحافظ على المصالح الألمانية في إيطاليا ،

Schlumberger : L'Epopée III, p. 218.

(١)

Schlumberger : L'Epopée III, p. 219.

(٢)

Ibid : p. 219.

(٣)

Camb. Med. Hist. V. p. 170.

Schlumberger : L'Epopée III, p. 220.

(٤)

Camb. Med. Hist. V. p. 170.

أمير لومباردى ، (أمير سالرنو) ، ومحارب نورمانى ، (راينولف) ، وراهب باقارى (ريخر Richer رئيس دير مونتى كاسينو . وترتب على ذلك ، أن انضم إلى سالرنو ، كونتية سورنت ، وأمالفى . ولجأ باندولف إلى الإمبراطور ميخائيل فى بيزنطة ، يلتمس منه المساعدة فلم ينجح فى مسعاه ، بل تقرر نفيه ، حيث بقى سنوات ، عاد بعدها إلى إيطاليا سنة ١٠٤١^(١) .

وفقد البيزنطيون ، فى جنوب إيطاليا ، ما كان لهم من سيطرة على الأمراء اللومباردين ، لما صادفهم من متاعب ، وما حدث من فوضى واضطراب ، أثارها السكان الأصليون (الوطنيون) . فالمعروف أن القبطان بويانس ، جرى استدعاؤه إلى القسطنطينية ، بعد عودته مباشرة من حملة مسينى سنة ١٠٢٧ . وكان لزاما على يونس أرجيروس ، الذى خلفه فى منصب القبطانية ، أن يناهض الحزب المعادى للبيزنطيين ، الذى ازداد قوة ، واشتد نشاطه ، بعد استدعاء بويانس^(٢) .

يضاف إلى ذلك ما حدث من تجدد غارات المسلمين من صقلية على جنوب إيطاليا سنة ١٠٣٢ (٤٢٤ هـ) ، إذ تقرر فى تلك السنة إنفاذ البروطوسباتير ، ميخائيل ، على رأس جيش كثيف ، مستمد من الثغور الأوربية والأسبوية ، لمساعدة القبطان والطواشى أورستس ، قائد حملة صقلية المنكودة الحظ ،

(١) Schlumberger : L'Épopée III, p. 223.

يعتبر إنشاء إمارة أفرسا النمرندية سنة ١٠٢٩ ، بالقرب من نابلى ، من أهم مراحل تاريخ النورمان بإيطاليا إذ كانت خاتمة مرحلة ، امتدت من سنة ١٠١٦ إلى سنة ١٠٣٠ ، حدث أثناءها أن طلائع هؤلاء النامرين الشجعان (النورمان) ، الذين قدموا إلى إيطاليا ، ولم يكن لهم بها مدينة أو إمارة ، أن دخلوا فى خدمة الأمراء اللومباردين فى سالرنو وكابوا ، ودير مونتى كاسينو ، وكذا فى خدمة البيزنطيين . وعلى الرغم من أن النورمان خدموا بعد سنة ١٠٣٠ ، أمراء آخرين ، فإنهم كانوا يقاتلون من أجل مصلحتهم ، ولم يتوانوا أن يكونوا أسوياء هؤلاء الأمراء ، ثم لم يلبثوا أن صاروا سادة لأولئك الذين كانوا يدينون لهم بالولاء والتبعية . انظر :

Schlumberger : L'Épopée III, p. 144.

Heskins : The Normans in European History, pp. 200--202.

Camb. Med. Hist. V, pp. 169--170.

Schlumberger : L'Épopée III, p. 147.

(٢)

والتي استولت على مسينى ، فأنزل المسلمون الهزيمة بالقبطان بونوس ، أرجيروس الذى لقي مصرعه أثناء القتال فى مسينى . أما بارى عاصمة الممتلكات البيزنطية فى إيطاليا ، فإنها شهدت مظاهرة عنيفة ، قام بها الحزب الوطنى المعارض للسياسة البيزنطية ، وذلك بتحريض بيزانطيوس رئيس أساقفة بارى^(١) .

وقدم القبطان الحديد ، البروطوسباتير قسطنطين أوبوس Opos ، بأسطول يقوده الطواشى حنا ، فدخل إلى بارى ، وأعاد السلطة البيزنطية ، وعين سنة ١٠٣٥ رئيسا جديداً لأساقفة بارى ، اختاره من الأساقفة المشايخين لبيزنطة ، بعد أن توفى وقتذاك بيزانطيوس^(٢) .

على أن كبار الموظفين البيزنطيين بإيطاليا ، وجهوا اهتمامهم وقتذاك ، بما يقع من الأحداث فى جزيرة صقلية ، وأخذوا يفكرون فى الاستيلاء على تلك الجزيرة بقوات بيزنطية ، فلجأوا إلى اتخاذ سياسة الإيقاع بين الأمراء اللومباردين ، دون أن يشتركوا فعلا فيما ينشب بينهم من قتال ، وأمعنوا فى ابتزاز الأموال^(٣) .

ومن الطبيعى أن تنهز الفرصة ، حكومة الطواشى حنا ، زمن ميخائيل الرابع ، للاستيلاء على جزيرة صقلية . وحانت الفرصة سنة ١٠٣٥ ، إذ اندلع فى الجزيرة من الحروب الداخلية ، ما جعل الأحزاب المتنازعة ، تطلب من بيزنطة التدخل فى أمور صقلية . على أن أسباب هذه الحروب الداخلية فى صقلية ليست معروفة ، غير أنه يصح أن يعتبر من أسباب هذه الحروب ، ما تأصل من العداء ، منذ زمن بعيد ، بين أهل صقلية وأهل أفريقية ، أى بين السكان الأصليين الذين اعتنقوا الإسلام ، بعد فتح المسلمين للجزيرة ، وسلالة الأسرات العربية التى استقرت فى صقلية منذ

Schlumberger : L'Épopée III, p. 148.

Ibid : p. 149.

Ibid : P. 149.

(٥١ - الدولة البيزنطية)

(١)

(٢)

(٣)

مسنوات عديدة ، وحازت أملاكاً كثيرة ، وبين المهاجرين من البربر ، الذين قدموا حديثاً في أعداد كبيرة إلى الجزيرة ، من شمال أفريقية ، ولم يمتزجوا بسائر السكان^(١) .

كان يحكم الجزيرة وقتذاك الأمير أبو جعفر أحمد الأكحل ، الذي ولي الحكم منذ سنة ١٠١٩ ، بعد ثورة دامية قام بها أهل بلرم ، الذين أرغموا أخاه جعفر على التنازل عن الحكم ، ومغادرة البلاد^(٢) . فواصل الأكحل إنفاذ الحملات للإغارة على المدن البيزنطية في لانجوبارديا وكالابريا . ولم تفلح محاولة الإمبراطور البيزنطي ، سنة ١٠٢٥ لرد هذه الهجمات ، وتخرج مركز بزنطة في هذه الجهات ، ولا سيما أن الحزب الوطني بجنوب إيطاليا أعلن وقتذاك العصيان والتمرد على بزنطة^(٣) .

على أن الأمير الأكحل كان يبغض العنصر الأفريقي ، فلما نشب ضده سنة ١٠٣٥ ثورة قام بها أهل صقلية ، بزعامه أخيه أبي حفص ، لم يسعه مساعدة البيزنطيين والتحالف معهم . ففي ربيع تلك السنة (١٠٣٥) ، أرسل إليه الطواشي حنا مبعوثاً ليعقد معه أول الأمر هدنة ، ثم أنفذ إليه رسولا بارعاً في الدبلوماسية ، اسمه جورج بروباتاس Probatas ، فلقى عند وصوله إلى بلرم في مايو سنة ١٠٣٥ ، استقبالا حافلاً ، ونجح في سفارته . فتقرر أن يصطحب معه ابن الأكحل ليكون رهينة بالقسطنطينية ، وضماناً لصداقة الأكحل وحسن نيته إزاء البيزنطيين ؛ وحصل الأكحل على لقب ماجسترس ، ووعدت بزنطة بأن تبعث إليه بعساكر لتشارك في قتال أخيه ، الذي تزعم الثائرين في صقلية^(٤) .

(١)

Schlumberger : L'Épopée III. p. 224.

(٢)

Ibid : p. 224.

(٣)

Schlumberger : L'Épopée III, p. 224.

(٤)

Ibid : p. 226.

آمارى : الكنيسة الصقلية - ٢ ، ص ٤٤٤ - ٤٤٦ .

وحرص أبو حفص زعيم الثوار ، على أن يسعى لمصالحته ، فالتجأ إلى جهة أخرى ، يلتمس منها العون والمساعدة ؛ ولم تكن هذه الجهة سوى تونس والقيروان حيث كان يحكم وقتذاك ، المعز بن باديس ، من الزيريين ، وقد استقل بشمال أفريقية ونزع السيادة الفلطمية^(١) . فقدم إلى المعز في نهاية سنة ١٠٣٥ ، مبعوثون من صقلية من قبل أبي حفص ، فقالوا « نريد أن نكون لك رعية ، فإذا لم تقبل ، صرنا رعية للروم والمسيحيين^(٢) » . أحرزت هذه السفارة نجاحاً كبيراً ، إذ احتفل المعز باستقبالهم ، ودعا إلى الجهاد في سائر بلاده ، فأرسل إلى الأمير أبي حفص ستة آلاف مقاتل ، نصفهم من الرجال ، ونصفهم من الفرسان ، وجهزهم بما احتاجوا إليه من الأسلحة ، وولى ابنه عبد الله قيادتهم^(٣) .

اشتراط المعز بن باديس أن يكون أمير صقلية من أتباعه . ولما تعرض الأكحل للهزيمة على يد هؤلاء العساكر القادمين من أفريقية ، اجتاز مضيق مسيني ، ولجأ إلى القطبان البيزنطي ، قنسطنطين أوبوس ، الذي تولى رئاسة الثغور البيزنطية بإيطاليا ، منذ مايو سنة ١٠٣٤^(٤) . فلم يسع القطبان قنسطنطين إلا أن يحشد سنة ١٠٣٧ ، ما لديه من العساكر البيزنطية ، ويحتاز بهم إلى صقلية^(٥) . وعلى الرغم من إشارة المصادر البيزنطية ، إلى ما أنزله القطبان من الهزيمة بالعساكر الأفريقية ، بقيادة عبد الله بن باديس ، فإن القطبان قنسطنطين لم يستطع المضى في عملياته الحربية ، لما صادفه من مقاومة شديدة مستمرة ، بسبب تفوق القوات الأفريقية في العدد^(٦) . والراجح أن الاتفاق بين الجانبين تم في صقلية ، فغادر القطبان الجزيرة إلى إيطاليا ، وكل

(١)

Schlumberger : L'Épopée III, p. 226.

(٢)

آمارى : المكتبة الصقلية - ٢ ، ص ٣٦٨ .

(٣)

Schlumberger : L'Épopée III, p. 226.

(٤)

Ibid : p. 226.

(٥)

Schlumberger : L'Épopée III, p. 227.

(٦)

Ibid : p. 227.

ما ترتب على هذه الحملة من نتائج ، هو أن البيزنطيين حملوا معهم إلى إيطاليا نحو ١٥ ألف من الأسرى المسيحيين الذين كانوا في حوزة المسلمين بصقلية ، فضلاً عن أن كثيراً من المسيحيين من سكان صقلية ، انتقلوا إلى إيطاليا . يضاف إلى ذلك أن السيادة في صقلية صارت إلى عبد الله بن المعز بن باديس وأتباعه وأنصاره ، بينما لقي الأكحل مصرعه على يد شيعته في بلرم^(١) .

ولم يحفل الطواشي حنا المتحكم في حكومة الدولة البيزنطية بما بذله من الجهود للأكحل ، وعزم على أن يفيد من المنازعات المحتدمة بين المسلمين في صقلية ، فجهز حملة ضخمة لمهاجمة صقلية وإخضاعها لبيزنطة . وبذل الطواشي حنا والإمبراطور ميخائيل الرابع كل الجهود في تجهيز هذه الحملة وإعدادها ، فجعلها قيادتها لأكفأ قائد بيزنطي ، وهو جورج مانياكس ، الذي اشتهر بحروبه ضد المسلمين في الشرق^(٢) .

وتألفت الحملة من خيرة العساكر ، إذ كان بها فرق من ثغر الأرمنياق بقيادة كاتاكالون كيكاو مينوس Katakalon kekaumenos ، وفرق من الروس الورك بقيادة هارالد هاردادا ، ابن سيجور — سور ، ابن شقيق ملك النرويج أولاف الثاني^(٣) .

هذا الجيش البيزنطي ، الذي يقوده مانياكس ، كان يسانده أسطول قوى بقيادة البطريق ستيفانوس ، صهر الإمبراطور ميخائيل ، ولم يكن قائداً كفتاً . وانضم إلى هؤلاء ، البطريق ميخائيل الأسفنديلس Michael Doceanus دوق وقطبان الثغور البيزنطية بإيطاليا ، وهو الذي سبق أن كان دوقاً لأنطاكية^(٤) . واتخذ الأسفنديلس من أساليب العنف والشدة ما يكفل

(١) Ibid : pp. 227—228.

آماري : المكتبة الصقلية ٢ ، ص ٤٤٤ — ٤٨٤ .

(٢) Schlumberger : L'Épopée III, p. 227.

(٣) Ibid : p. 228.

(٤) Camb. Med. Hist. V. p. 170.

Schlumberger : L'Épopée III. p. 227.

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٤ .

له حشد قوات كبيرة ، وجمع أموالاً ضخمة ، برسم الحملة الموجهة إلى صقلية ، فاشتد تدمير السكان في أبوليا وكالابريا ، وتخرج مركز البيزنطيين بها^(١) .

وتلقى هذا القائد أيضاً مساعدة كبيرة من النرمان ، إذ أن جوايمار أمير سالرنو أرسل إليه ، بناء على طلب الإمبراطور البيزنطي ، كتبية مؤلفة من ثلثمائة مقاتل ، من أشهر رجالها ، ولدا تانكرد هوتفيل ، ولیم المعروف باسم ذى الذراع الحديدى ، ودروجون ، اللذان قدما حديثاً (١٠٣٦) من نرمنديا^(٢) . واستجاب جوايمار لطلب القطبان ، لأن ما حدث من القلق والاضطراب بين النرمان ، ولا سيما أولئك الذين لم يظفروا بمثل ما ناله راينولف ، أمير أفيرسا ، من الإقطاعات ، سبب لأمير سالرنو ، جوايمار ، القلق والكدر . يضاف إلى ذلك أن جوايمار ، ارتاح لانحياز هؤلاء النرمان إلى مانياكس ، لما اشتهر به من خبرة في قتال المسلمين ، فوعدهم بأن يبذل لهم عطاء وافراً إذا اشتركوا في الحملة البيزنطية الموجهة ضد صقلية ، وعندئذ صاروا بقيادة ولدى تانكرد هوتفيل ، إلى ريو ، حيث انضموا إلى قوات مانياكس^(٣) .

وانضم إلى هؤلاء المحاربين النرمان أيضاً ، قائد لومباردى الأصل ، اسمه أردوين Ardouin ، كان من أتباع رئيس أساقفة ميلان . ونظراً لدرايته وخبرته بطرق البلاد ومسالكها ، اتخذوه دليلًا لهم أثناء المسير إلى صقلية^(٤) ، إذ كان حاكماً على ناحية ميلفي melfi ، ولما ساء مركز البيزنطيين في أبوليا ، واشتد تدمير الناس لما بلحأت إليه بيزنطة من استخدام العنف في جمع الأموال

(١) Camb. Med. Hist. V. pp. 170—171.

(٢) Haskins : The Normans in the European History p. 201.

Schlumberger : L'Épopée III, p. 234.

(٣) Schlumberger : L'Épopée III, pp. 234—235.

(٤) Ibid : p. 235.

Camb. Med. Hist. V. pp. 170—171.

والرجال ، واغتم اللومبارديون هذه الفرصة فخرجوا على طاعة بيزنطة ، لم يسع أردوين إلا أن ينحاز إلى قوات راينولف النرمانى (١) .

اكتمل في منتصف سنة ١٠٣٨ ، لإعداد هذه الحملة الضخمة ، بعد أن استغرق تجهيزها سنتين . وتولى قيادة هذه الحملة مانياكس ، فغادرت ريو ، واجتازت مضيق فارو ، ونزلت بصقلية ، ثم زحفت على مسيني . واستطاع مانياكس ، بفضل مساعدة النرمان والسكان الوطنيين ، أن يستولى على مسيني . وواصل البيزنطيون الزحف ، فأخضع مانياكس في نهاية سنة ١٠٣٨ ، ثلاث عشرة مدينة ، على امتداد الساحل الشرقى للجزيرة ، الذى يعتبر من أخصب الجهات وأكثرها سكاناً (٢) .

وفي مستهل سنة ١٠٤٠ ، بلغ مانياكس وعساكره ، سيراكوز ، فشرع فى حصارها ، واشتد القتال بين المسلمين والبيزنطيين . وتجلت بطولة المسلمين فى الدفاع عن المدينة ، ففسوا ما كان بينهم من منازعات ، واستبسوا فى القتال ، وأفادوا من مناعة أسوار المدينة فى شدة المقاومة . فطال أمد الحصار . واغتم الأمير عبد الله بن المعز بن باديس هذه الفرصة ، فحشد من أقاليم الجزيرة ، ومن أفريقية ، جيشاً ضخماً يزيد على ستين ألف مقاتل ، وهاجم مؤخرة الجيش البيزنطى ، وأرغمه على رفع الحصار عن سيراكوز (٣) . وتحول مانياكس لقتال عبد الله ، بالقرب من اتنا Etna واشتدت الحرب بين الجيوش الإسلامية ، وبين الجيوش البيزنطية ؛ التى تألفت من يونانيين ، وروس وسكندينايين ، ونرمان من إيطاليا ، وعساكر من الثغور البيزنطية بإيطاليا . على أن ما حدث من استدعاء مانياكس إلى القسطنطينية ؛ للتخوف من أطماعه ، فضلاً عن شدة المسلمين فى القتال ، هياً للمسلمين بصقلية ، الفرصة

Camb. Med. Hist. p. 171.

Schlumberger : L'Épopée III, p. 236.

Gay : L'Italie Meridionale. pp. 436—437.

Schlumberger : L'Épopée III. p. 236.

(١)

(٢)

(٣)

لاسترداد ما استولى عليه البيزنطيون من البلاد . فلم يبق بأيديهم سوى مسيني (١) ، التى تولى الدفاع عنها قائد ثغر الأرمينيا ، غير أنه لم يلبث أن أذعن فاستسلم للأمير صمصام الدولة ، أخى الأكحل ، فعادت باستسلامه سنة ١٠٤١ ، الجزيرة بأكملها إلى حوزة المسلمين (٢) .

وما كاد يعود النرمان والبيزنطيون إلى الأراضى الإيطالية ، حتى أخذت قواعد بيزنطة بها ، مثل كالابريا ولانجوبارديا ، تتداعى الواحدة بعد الأخرى (٣) ، ذلك أن اللومباردين ، اغتموا فرصة تناقص القوات البيزنطية بهذه الجهات ، لأن جانباً كبيراً منها اشترك فى الحملة الموجهة إلى صقلية ، فضوا فى إثارة الفتن ، وتزايد اغتيال الموظفين البيزنطيين ، وحرص أرجيروس ، ابن ميلو ، قومه على الثورة ضد بيزنطة (٤) . وبفضل مساعدة النرمان ، أحرز الثائرون اللومبارديون انتصارات عديدة على القوات البيزنطية سنة ١٠٤١ (٥)

وترتب على هذه الهزائم ، أن ازداد ضعف القوات البيزنطية ، وتحم على القطبان البيزنطى ، فى بارى ، أن يطلب أمداً جديدة ، ومن تبقى من القوات البيزنطية فى صقلية ، اجتاز المضيق مرة أخرى إلى الأراضى الإيطالية ، غير أن الإمبراطور ما كاد يسمع بأنباء الهزائم التى لحقت بالجيوش البيزنطية بجنوب إيطاليا ، حتى أمر بعزل قطبان بارى ، ميخائيل الأسفنديلس Hicheal Doceanus ، وأقام مكانه بويانس ، ابن القطبان بويانس الذى سبق أن قهر ميلو ، وصحب معه إلى إيطاليا عساكر من الوردك . وانحاز إلى

Ibid : p. 242.

Vasiliev : The Byzantine Empire. p. 326.

Gay : L'Italie Meridionale, pp. 451—252.

Schlumberger : L'Épopée III. p. 242.

Ibid : p. 242.

Camb. Med. Hist. V. p. 171.

Ibid : p. 171.

Gay : L'Italie Meridionale, pp. 456—457.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

جيشه شطر كبير من العساكر الذين كانوا تحت قيادة مانياكس في صقلية ، وجنود من ثغر مقدونيا ، وجماعات من البيالصة ، فضلا عن العساكر الذين أمدته بهم مدن أبوليا ، وتلقى النرمان أيضاً أمداداً جديدة ، وما أحرزوه من انتصارات ، جذب إليهم أعداداً كبيرة من العساكر ، ومن المغامرين ، الذين قدموا من كامبانيا ، ومن الإمارات اللومباردية ، ومن شمال إيطاليا^(١) . على أن البيزنطيين ، برغم ما أحرزوه أول الأمر من انتصار ، تعرضوا لهزيمة ساحقة سنة ١٠٤١ ، ووقع القطبان في الأسر ، ولم يطلق سراحه إلا بعد دفع فدية كبيرة^(٢) .

صار للنرمان السيادة على ميلفي Melfi ومنطقة التلال أو السهول ، الممتدة إلى غربي أبوليا ، ولم يعد لبيزنطة السيطرة ، فيما عدا كابيتاتو ، وأوترانت إلا على المنطقة الساحلية من أبوليا . على حين أن بعض المدن الساحلية الكبيرة ، اعتبرت نفسها مستقلة ، فعقدت المعاهدات مع النرمان ، أملا في أن يحترموا سلامة أراضيها . بينما جرى سكان باري وجيوفينازو Giovenazzo ومونوبولي Monopoli ، على أن يؤدوا الجزية مثلما فعلت مدن كالابريا ، إلى المسلمين بصقلية^(٣) . ولم يسع الموظفون البيزنطيون في إيطاليا ، إلا أن يعتصموا ، بداخل المدن والمواضع التي لازالت بحوزتهم^(٤) .

ولم يكن للحكومة في بيزنطة وقتذاك من القوة ما يكفل لها الدفاع عن ممتلكاتها الإيطالية ، إذ مات الإمبراطور ميخائيل الرابع في ديسمبر سنة ١٠٤١ ، وخلفه على العرش ابن أخيه ، ميخائيل الخامس ، غير أنه حدث من الاضطرابات والفتن الداخلية ما أدى إلى ثورة عنيفة ، أطاحت بميخائيل الخامس ، واشترك في الحكم الأختان تيودورا وزوى ، وتزوجت

Gay : L'Italie Meridionale, p. 458.

Ibid : p. 458.

Gay : L'Italie Meridionale, p. 459.

Ibid : p. 460.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

زوى من قنسطنطين مونوماكوس ، فتوج إمبراطوراً سنة ١٠٤٢^(١) . على أن زوى وميخائيل الخامس ، لم يغفلا أمر إيطاليا ، برغم هذه الاضطرابات ، فأمرنا باستدعاء القطبان سينوديانوس Sinodianos ، وقررا أن يبعثا قطبانا إلى إيطاليا ، جورج مانياكس ، الذي سبق أن قاد الحملة البيزنطية في صقلية ، وتقرر منذ سنتين عزله ونفيه^(٢) .

هبط مانياكس إلى تارنت في ابريل سنة ١٠٤٢ ، على رأس جيش جديد ، فانحاز إلى عساكر النغورجند من الأنجاز ، غير أن النرمان اغتصموا فرصة اضطراب السلطة البيزنطية ، فحصدوا مواقعهم ، وحرصوا بمهارتهم الدبلوماسية ، على أن يوثقوا الصلة بين مدن أبوليا . ونظراً لما جرى من شجار بينهم وبين أمير بنيفنتو ، دارت بينهم وبين سكان باري مفاوضات ، واعترفوا بالتبعية لأرجيروس . وفي فبراير سنة ١٠٤٢ ، تم الاتفاق النهائي ، وبمقتضاه تقرر الاعتراف بأرجيروس أميراً على إيطاليا ، واعتبار الكونتات النرمان أتباعاً له^(٣) .

على أن قدوم مانياكس إلى جنوب إيطاليا ، أفسد ما دبره من الخطط كل من النرمان وأرجيروس . إذ انضم إلى جانب أرجيروس ، ما جاءه من النرمان من ميلفي وأفيرسا ، وازداد مركزه قوة بما حدث من الوفاق بينه وبين أمير سالرنو ، واحتشدت القوات المؤيدة له لمهاجمة البيزنطيين الذين عسكروا تحت أسوار تارنت . ولما لم يكن في وسع القوات النرمانية أن تحصر مدينة بالغة التحصين ، تارنت ، لم تلبث أن انسحبت وتوجهت صوب الشمال^(٤) .

وظلت مدينة تراني Tran^١ ، الواقعة على بحر الأدرياتي ، والتي تلى باري

Ibid : p. 460.

Gay : L'Italie Meridionale, p. 460.

Ibid : p. 460.

Gay : L'Italie Meridionale, p. 461.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

في الأهمية ، على ولائها لبيزنطة ، فلم تستجب لأرجيوس ، والراجح أن عدداً كبيراً من كبار الموظفين البيزنطيين لجأوا إليها ، على حين أن جيوفانتزي ، تعرضت للحصار والنهب من قبل أرجيوس وعساكره ، ولم تلبث أن سقطت في أيديهم سنة ١٠٤٢ (١) .

وفي تلك الأثناء ، رد مانياكس ، النرمان الذين حاولوا اعتراض طريقه ، وصب القطبان مانياكس غضبه الشديد ، وانتقامه العنيف على سكان مدينة ماتيرا ، لما لجأوا إليه من عقد معاهدات مع العدو ، ومضى القطبان في التكنيل بسكان البلاد ، ابتداء من ماتيرا حتى ساحل بحر الأدرياتي ، فصار بغيضاً ومكروها عند سكان كل هذا الإقليم (٢) .

ثم جاء من الأنباء من القسطنطينية ما جعله يعلن الثورة والتمرد ، وينادي به عساكره لإمبراطور (٣) . إذ وقف على ما حدث بالقسطنطينية من اعتلاء قسطنطين مونوماكوس العرش ، وما حبي به عدوه اللدود رومانوس سكيلروس من حظوة وعطف ، نظراً لأن أخته كانت عشيقة الإمبراطور . وكان رومانوس من كبار الملاك بآسيا الصغرى ، وتلاصق ضياعه أملاك مانياكس ، وطالما وقع الشجار بين الرجلين . ولما تولى العرش مونوماكوس ، أفاد سكيلروس من حظوته عند الإمبراطور ، فاستولى على ضياع مانياكس ، وأدرك مانياكس ما يهدده من العزل والتشهير ، مثلما حدث من قبل ، فأعلن الثورة ، وجرت المصاداة به لإمبراطور (٤) ، وتحتم على الإمبراطور البيزنطي أن يستعين بأرجيوس والنرمان ضد مانياكس ، فاستجابوا له ، ورفعوا الحصار عن تراني ، وأبدوا الاستعداد لخدمة مونوماكس ، بينما

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

Ibid : p. 461.

Ibid : p. 462.

Gay : L'Italie Meridionale, p. 142.

Ibid : p. 463.

Psellus : Chronographia, pp. 144—145.

انصرف سكان أبوليا عن مساندة مانياكس ، لما لجأ إليه من استخدام الشدة في قمعهم وانحازوا إلى جانب أرجيوس (١) .

على أن كثيراً من الزعماء النرمان انسحبوا إلى ميلني ، بعد أن تحول أرجيوس إلى جانب البيزنطيين ، واختاروا أمير النرنو زعيماً لهم (٢) ، بينما وقع اختيارهم على وليم بن تانكرد هوتفيل ، بطل حصار مسيني ، ليكون كونتا عليهم (٣) . وفي نفس الوقت ، تقرر أن يقسم كونتات النرمان ، كل الأراضي التي كانوا يهدفون إلى الاستيلاء عليها ، وواصل النرمان ، بقيادة وليم ، العمل على إخضاع الأقاليم البيزنطية بإيطاليا ، ومنذئذ لم تنقطع حروبهم ضد البيزنطيين ، وأخذوا يتوغلون ، سنة بعد أخرى صوب الجنوب (٤) .

وفي أثناء تلك الفترة ، ظل جوايمار ، أمير سالرنو ، حليفاً للنرمان ، غير أن سلطته عليهم لم تكن مطلقة ، إذ أنه لم ينجح سنة ١٠٤٥ ، عند وفاة راينولف كونت أفرسا ، في أن يفرض مرشحه لزعماء النرمان ، بل اعترف على

(١)

Gay : op. cit. p. 464.

تعرض مانياكس ، في أوترانتو ، للحصار برآ وبحراً من قبل القوات البيزنطية التي بعث بها الإمبراطور البيزنطي لقتاله ، وقوات أرجيوس والنرمان ، غير أنه استطاع أن يفلت مع عساكره من هذا الحصار ، وأن يهبط في دورازو ، ويواصل السير حتى بلغ أطراف مقدونيا ، ودارت معركة بالقرب من سالونيك ، تعرض أثناءها مانياكس لسهم خاطئ* ، أدى إلى مصرعه سنة ١٠٤٣ . وانحاز من كان معه من النرمان المغامرين ، إلى الجيش البيزنطي ، فأضحوا قوة القوة النرمندية التي تألفت في بيزنطة ، والتي ازداد عددها بمن كان يقدم إلى القسطنطينية من المغامرين النرمان من إيطاليا . وشغل جماعة من النرمان بعض الوظائف الرئيسية في البلاط البيزنطي ، بل إن أحدهم ، وهو روسل دي بايللويل Roussel de Bailleul تطلع ، بعد سنوات ، إلى أن يتولى عرش القسطنطينية .

انظر :

Camb. Med. Hist. V. p. 171

Gay : op. cit. p. 467.

Gay : L'Italie Meridionale, pp. 464—465.

Camb. Med. Hist. V. p. 171.

HasKins : The Normans in European History, p. 201.

Camb. Med. Hist. V. p. 171.

(٢)

(٣)

(٤)

كره منه ، براينولف الثاني . وحوالي ذلك الوقت ، مات وليم المعروف بالذراع الحديدية ، وجرى الاعتراف بزعامة دروجو ، على نورمان أبوليا ، سنة ١٠٤٦^(١) .

على أن وضع النرمان لم يتأثر بقدم الإمبراطور هنري الثالث ، سنة ١٠٤٧ ، أما جوايمار ، فقد ساء حظه ، بما حدث من انتزاع كابوا من يده ، وإعادتها إلى باندولف الثالث . وتعتبر السنوات التي تلت قدوم هنري الثالث ، أحفل مرحلة بنشاط النرمان وفتوحهم . وعلى الرغم من أنه لم نقف على تفاصيل ما جرى من الأحداث ، فإن سكان جنوب إيطاليا ، تعرضوا أثناء هذه السنوات لمغامرات روبرت جويسكارد ، من أبناء تانكرد هوتفيل ، وقد وصل حديثاً إلى إيطاليا ، والراجح أنه قدم سنة ١٠٤٦^(٢) . ولما لم يلق مساعدة من إخوته ، دخل في خدمة بارونات عديدين منهم باندولف أمير كابوا ، ثم انتقل إلى خدمة دروجو ، فعهد إليه بالإستيلاء على أفقر جزء بالبلاد ، كالابريا ، حيث لا يصيب منه إلا ثمرة ضئيلة . وأقام روبرت أول الأمر في سريبلا Seripla بوادي كراتي Crati ، ثم تحول إلى سان ماركو San Marco^(٣) ، فعاش بهذا الموضع قاطع طريق ، ينهب من السكان ما لديهم من الماشية والأغنام ، ويمسك بالناس من التجار والمسافرين ، فلا يطلق سراحهم إلا بعد أن يفتدوا أنفسهم^(٤) . ولم يحجم عن استخدام العنف ، ولم يحترم الشيوخ أو النساء أو الأطفال ، ولم يفلت من هجائه ، في بعض الأحوال الكنيسة أو الدير^(٥) .

Ibid : p. 172.

HasKins : op. cit. p. 201.

Camb. Med. Hist. V. p. 172.

HasKins : op. cit. p. 201.

Camb. Med. Hist. V. p. 172.

HasKins : op. cit. p. 200.

Camb. Med. Hist. V. p. 172.

على أن روبرت لم يكن مجرد لص ، أو قاطع طريق ، فإن ما اشتهر به من الدهاء والمكر ، وسعة الحيلة ، أكسبه منذ زمن متقدم اسم جويسكارد ، ومعناه « الحذر اليقظ » . ووصفته أنثى كومنين « بأن ما اشتهر به من طول القامة ، ولمعان العينين ، والقوة المتدفقة ، لا يعدله سوى شدة الطموح ، والرغبة في التسلط والسيطرة ، والبراعة في التنظيم ، والإرادة الصلبة »^(١) . وذاع صيت روبرت في الجسارة والإقدام ، فالتمس مساعدة جيرارد ، سيد بوانالبرجو Buonabergo الذي انحاز إليه ، وصحبته فارس ، ومنذئذ بدأ طالع روبرت في الزوغ ، وأخذ « يلتهم » الأرض^(٢) .

على أن حياة سائر النرمان لم تختلف في شيء عن حياة جويسكارد ، ولذا نستطيع أن نتصور ما حل بسكان جنوب إيطاليا من نكد الطالع ، كلما مضى النرمان في زحفهم وتقدمهم . ولم يلبث هؤلاء السكان أن جأروا بشكواهم ، وارتفع صياحهم لما عانوه من البؤس والشقاء على أيدي هؤلاء المستبدين ، فبلغت هذه الصيحات أسماع البابا ليو التاسع^(٣) . ولذا تأثر البابا بشكاوى أولئك الذين تعرضوا لظلم النرمان ، عزم على أن يتدخل في الأمر . على أن زيارته الأولى لجنوب إيطاليا سنة ١٠٤٩ ، لم تسفر عن شيء ، وعندئذ التمس المساعدة من الإمبراطور هنري الثالث . وعند عودة ليو التاسع من ألمانيا ، استقبل سفارة من قبل سكان بنيفنتو ، تولت تسليم البلاد له سنة ١٠٥١ حتى لا تقع في أيدي النرمان . ومنذئذ ، ازداد اهتمام البابا ليو التاسع بجنوب إيطاليا^(٤) . والمعروف أن حركة إحياء الكنيسة وإصلاحها ، ازدادت نشاطاً في منتصف القرن الحادي عشر على أيدي البابوات الألمان ، وبلغت

HasKins : op. cit. p. 200.

Camb. Med. Hist. V. p. 172.

Ibid : p. 172.

Camb. Med. Hist. V. p. 172.

Gay : op. cit. p. 481.

Camb. Med. Hist. V. p. 173.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

الذروة في زمن بابوية جريجوري السابع. كان لهذه الحركة مظهران : الأول القضاء على العيوب الناجمة عن السيمونية وزواج القسس ، والتي زاد من اشتدادها وعنفها ، ما حدث من نزاع بين الأساقفة اليونانيين والأساقفة اللاتين ، أما المظهر الثاني فهو حرص البابوية على أن تمد سلطانها ونفوذها الزمني في شبه الجزيرة الإيطالية^(١). وفي كلتا الناحيتين تعرضت المصالح البابوية فيما يبدو للتهديد والخطر بسبب تقدم النorman وفتوحهم ، ولذا لانعجب لما حدث من تدخل البابا ليو التاسع في بنيفنتو ، في الأمور الكنسية ، باعتباره مدافعاً عن سكان البلاد الذين التمسوا منه المساعدة ، بأن جعلوا بلادهم تحت حمايته^(٢).

وفي هذه الأحوال ، جرى تدبير مؤامرة للتخلص في يوم واحد من كل النorman . على أن هذه المحاولة باءت بالفشل ، إنما لقي مصرعه من النorman ، دروجو ، وستون من رفاقه ، وذلك سنة ١٠٥١ . وكان لوفاة دروجو أهمية بالغة ، نظراً لما اشتهر به من القدرة على حفظ الأمن في البلاد الخاضعة له ، ولأنه لم يعد من الزعماء المغامرين قاطعي الطرق ، ولم يخلفه من الزعماء ما يصح للبابا أن يفوضه ، فظل النorman فترة من الزمن ، دون زعيم ، فنشبت الفوضى بينهم^(٣).

وقرر البابا ليو التاسع أن يحشد جيشاً لقتال النorman ، فانحاز إليه النبلاء ، ما عدا جوايمار الخامس أمير سالرنو ، الذي أبقى أن يقاتل حلفاءه النorman . ولم يتغير الموقف بعد مصرعه سنة ١٠٥٢ ، إذ ظل ابنه جيزولف ، حليفاً للنorman ، بينما أعد البابا ليو التاسع جيشاً ، ألفه من عساكر من ألمانيا وإيطاليا ، وتم الاتفاق بينه وبين أرجيروس ، الذي عينه الإمبراطور البيزنطي ،

- (١) HasKins : The Normans in the European History, p. 203.
(٢) Ibid : p. 208.
(٣) Camb. Med. Hist. V. p. 173.

مونوماكوس ، ماجسطرا ودوقا على الثغور البيزنطية في إيطاليا ، والتي قاعدتها بارى^(١). وحصل أرجيروس من الإمبراطور البيزنطي ، من المال والخلع ما يرشو به النorman ، ويغريهم باجتياز البحر ، والاستعانة بهم في قتال المسلمين في الشرق^(٢). ولم يرسل مونوماكوس ، فيما يبدو ، إلى أبوليا قوات جديدة ، بل طلب إلى أرجيروس أن يلتزم من الوسائل ما يكفل له النجاح . فإذا لم تصب مقترحاته شيئاً من النجاح ، لجأ إلى إثارة الشقاق بين الزعماء النorman ، أو يحشد ضدهم قوات مأجورة من إيطاليا^(٣). وقدم أرجيروس إلى بارى في سنة ١٠٥١ ، فبعث بسفارة إلى البابا ليو التاسع ، يعرض عليه القيام بعمل مشترك ضد النorman^(٤). ودارت المعركة الفاصلة ، عند Civitate ، على شاطئ نهر الفورتوري Fortore ، فحلت به هزيمة ساحقة ، ووقع البابا نفسه أسيراً في يد النorman (يونيه ١٠٥٣) ، وركع المنتصرون أمام أسيرهم العظيم ، غير أنهم لم يطلقوا سراحه ، إلا بعد أن وافق على إجابة كل طلباتهم^(٥). والمعروف أنه حدث أثناء اعتقال البابا ، في بنيفنتو ، (يونيه ١٠٥٣ - مارس ١٠٥٤) ، أن تبادل البابا ليو التاسع مع الإمبراطور البيزنطي ، قنستطين مونوماكوس ، وبطريك القسطنطينية كريلولاريوس ، الرسائل ، لإجراء تحالف ، ضد العدو المشترك ، النorman ، غير أنه اقترن بهذه المسألة السياسية وقتذاك مسألة دينية ،

(١) Ibid : p. 173.
HasKins : op. cit. p. 203.
Gay : op. cit. pp. 470-471.

اختفى لقب قطبان ، ولا نعلم ما إذا كان تمت اختلاف بين وظيفة القطبان التي كان يتولاها قادة بيزنطيون ، وبين وظيفة الدوق التي تولوها ابن أحد اللومبارديين .

(٢) (Gay : op. cit. p. 485. انظر

Gay : op. cit. p. 485,

Ibid : p. 485.

Ibid : p. 485.

Camb. Med. Hist. V. p. 173.

Gay : op. cit. pp. 489-490.

HasKins : op. cit. p. 203.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

اهتم بها البابا ، وتمثل فيما أقدم عليه البطريك كريبولاريوس من مناوأة كنيسة روما ، التي أدت إلى ما سبق الإشارة إليه من الانقسام الديني^(١) .

وتبلي وفاة البابا ليو التاسع ، أبريل سنة ١٠٥٤ ، فترة طويلة ساد فيها القلق والاضطراب . إذ أن ريتشارد ، كونت أفيروا النرمانى ، وابن أخ رينولف الأول ، بسط ممتلكاته على حساب أمير سالرنو ، ودوق جاثيتا ، وكونتات أكوينو . وواصل النرمان الزحف جنوباً ، فوصلوا إلى اوترانتو ولينشي ، بينما استولى جويسكارد على جاليبولي Gallipoli ، وعاث فساداً في أراضي تارانتو . وفي كالابريا عقد جويسكارد اتفاقاً مع كوسنته Cosenza . وتريجنانو ، ومارتيراتو ، وهاجم أيضاً إمارة سالرنو ؛ بينما استولى أخوه ولیم ، الذى عينه همفرى هوتفيل كونتا على برينكيباتو Principato ، على الأراضي التى سبق منحها له من أراضي إمارة سالرنو . وفي سنة ١٠٥٧ ، مات همفرى ، وتقرر استدعاء جويسكارد ، ليكون خليفة له على الحكم^(٢) . ولم يلبث أن استولى على أملاك ولدى أخيه ، ومضى فى زحفه جنوباً ، فهدد ريو ، ثم أقام فى إقليم مونتيليونى Monteleone بالقرب من ييفوننا ، أخاه روجر ، الذى قدم حديثاً إلى إيطاليا يلتمس الرزق . وكان لزاماً على روبرت جويسكارد أن يعود ، لأن نبلاء النرمان فى أبوليا رفضوا الاعتراف بزعامته . على أن الكونت الحديد لقن ، بالقوة ، أتباعه المتمردين درساً بأن أضحي لهم كونتا ، يعرف كيف يهاب الناس سلطته ويحترمونها^(٣) .

وفى كل هذه المنازعات المتقدمة ، ساند روبرت جويسكارد ، أخوه روجر ، الذى ساعده أيضاً فيما قام به من محاولة فاشلة للاستيلاء على ريو ،

(١) Gay : op. cit. p. 491.

(٢) Camb. Med. Hist V. p. 174.

Gay : op. cit. p. 505.

HasKins : op. cit. p. 202.

(٣) Camb. Med. Hist. V. p. 173.

فى شتاء سنة ١٠٥٨ ، وفى أثناء هذه السنة ، وقع الشجار بين الأخوين ، وتحالف روجر مع ولیم صاحب Principate . واستقر روجر فى سكاليا Scalea ، وعاش على النهب والصوصية ، وتعرضت ممتلكات أخيه لغاراته ، وعانت من ذلك ما لم تعانه بلاد أخرى^(١) . وتعرضت كالابريا ١٠٥٨ لمحاجة خطيرة ، وليس ذلك يدعو إلى الدهشة أو العجب ، نظراً لما أصاب المحصولات من تخريب وتدمير يكاد يكون متظماً ، ولمضى النرمان فى القتال ، وإصرارهم على الحروب . ونجم عن البؤس والشقاء العام ، حدوث فتن وثورات ، وحاول سكان كالابريا الإفادة من النزاع الذى نشب بين الأخوين ، كما يمتنعوا تأدية الخدمة العسكرية ، ويرفضوا تأدية ما هو مقرر عليهم من الجزية ، بل إنهم قاوموا النرمان فعلاً ، وأجهزوا على الحامية النرمانية المرابطة فى نيكاسترو Nicastro . وأدرك روبرت جويسكارد أنه متى انتشرت الثورة ، فسوف يخسر كالابريا ، ولذا قرر أن يتفاوض مع أخيه روجر . فبذل له نصف كالابريا ، سواء كان ذلك الشطر فى حوزته ، أو سوف يؤول إليه . وبمقتضى هذا الاتفاق ، يصير إلى روجر الأراضي الممتدة من Intefoli وسكويلاس Squiltace ، إلى ريو . وفى نفس الوقت ،

Ibid : p. 174.

(١)

الواقع أن زحف النرمان فى أبوليا وكالابريا ، لم يوقفه ما حدث من مقاومة محلية أو جهود السكان الأصليين المتفرقة ، أما امتناع الحكومة البيزنطية فى إيطاليا وحلفائها عن وقف هذا التقدم ، ف يرجع إلى أسباب خارجية . منها ما كان يقترن باعتلاء إمبراطور جديد للعرش البيزنطى من اضطرابات وقلقل فى الوظائف الإدارية الكبرى والقيادة الحربية ، ومنها ما كان ينشأ من ثورات حربية ، تؤدي إلى المناداة بأحد القادة إمبراطوراً . يضاف إلى ذلك ، ما جرى من توغل السلاجقة فى آسيا الصغرى ، وما ترتب عليه من انتقال الفرق البيزنطية ، زمن قنسططين مونوماكوس إلى الشرق ، واغتمم البجناك الفرصة ، فواصلوا الإغارة على تراقيا . فإذا كان لبيزنطة سياسة فى إيطاليا والغرب ؛ فإنها تجرى بوسيلتين : التحالف مع الإمبراطورية الألمانية والبابوية ، وإفساد زعماء النرمان . على أن وفاة الإمبراطور الألماني ، هنرى الثالث ، سنة ١٠٥٦ أحييت مشروعات التحالف مع بيزنطة والمقر البابوى .

(انظر : Gay : op. cit. pp. 506—510 .)

قرر أمير سالرنو أن يجري اتفاقاً مع جويسكاردا . وعندئذ لم يسع جويسكاردا إلا أن يطلق زوجته أوبريا Auberea التي أنجب منها بوهمند ، ويتزوج من شقيقة أمير سالرنو^(١) .

وتعتبر سنة ١٠٥٩ بالغة الأهمية في تاريخ النرمان بإيطاليا ، إذ تم فيها الوفاق بين البابوية والنرمان . ويرجع هذا الوفاق إلى ما حدث من تطور في سياسة البابوية : فالمعروف أن النضال ضد النرمان كان من أهم نصوص البرنامج الذي سعى إلى تحقيقه الحزب الذي ينادى بالإصلاح في الكنيسة ويرأسه هيلدبراند : ولتحقيق هذا الهدف الذي يصبو إليه دعاة الإصلاح ، لجأ إلى التماس المساعدة الخارجية ، البابوات الذين جاءوا من بعد البابا ليو التاسع ، فيكتور الثاني ، وستيفن التاسع ، ثم جريجوري السابع مستقبلاً فالتمس فيكتور المساعدة من الإمبراطور الألماني ، ولجأ ستيفن إلى أخيه جودفري دوق اللورين ، وكان يحرص على أن يتوجه إمبراطوراً لولا أن دهمه الموت . على أن حزب الأرستقراطية الرومانية ، الذي يناهض الإصلاح ، أحرز النصر ، ونصب بنيدكت العاشر بابا ، بينما أيد هيلدبراند انتخاب نيقولا الثاني . ولم يلبث أن أضحى نيقولا الثاني بابا ، بموافقة الإمبراطورة أجنس Agnes . على أن هذا الانتخاب المزدوج ، من قبل الأرستقراطية والإمبراطورية ، حرم حزب الإصلاح من كل ما أحرزه من مكاسب ، وأضحت البابوية تتأرجح في سياستها بين أرستقراطية روما ، والإمبراطورية الألمانية ، ولم تنتصر على الأرستقراطية إلا بارتكانها على الإمبراطورية ، وبذلك توطدت شرعية البابا في منصبه باعتراف البلاط الإمبراطوري^(٢) وللمضي في إصلاح الكنيسة ، لابد للبابوية أن تكون مستقلة عن كل من الإمبراطور ، وبعيدة عن سيادة أرستقراطية روما . على أن البابا أقدم على

(١)

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 147.

Camb. Med. Hist. IV. p. 174.

اتخاذ خطوة بالغة الخطورة ، إذ أدرك بنفاذ بصيرته ، التغيير الذي أخذ في الظهور في سائر إمارات جنوب إيطاليا ، والتمس مساعدة القوة الوحيدة بإيطاليا ، التي تستطيع أن تسانده ، وهذه القوة تتمثل في النرمان^(١) .

ومع ذلك فإن فكرة هذا التحالف الذي أدى إلى نتائج كبيرة الأهمية ، لم تخطر بآدمي الأمر على بال هيلدبراند ، وكل ما في الأمر أن البابا احتاج إلى عساكر لمقاومة أنصار البابا بنيدكت العاشر ، والراجح أنه طلب ، بناء على اقتراح ديزيديريوس Desiderius رئيس دير مونتى كاسينو ، إلى ريتشارد أمير آفيسا النرمانى ، الذي صار حاكماً على كابوا ، أن يمدّه بالجنود . والواضح أن ريتشارد صار موطن احترام وتقدير الناس ، وأضحى له من القوة ما يجعله رئيس دولة أو إمارة ، لا مجرد زعيم لصوص وقطاع الطرق . ومن حق البابا نيقولا الثاني أن يهتأ لما أصابه من توفيق في مفاوضاته الأولى مع النرمان ، الذين ساندوه في إعادة الأمن إلى نصابه^(٢) . ولما أصدر البابا نيقولا الثاني ، سنة ١٠٥٩^(٣) ، القرار الذي ينظم عملية انتخاب البابا ، التمس حليفاً ، نظراً لأن ما اقترحه البابا نيقولا الثاني من إجراءات لاختيار البابا ، سوف تثير حتماً السخط والغضب في بلاد الإمبراطور الألماني ، ولذا قرر الاستنجد بالنرمان . وجرى ، في أغسطس سنة ١٠٥٩ ، في ميلفى ، اللقاء بين البابا والزعميين النرمانيين : ريتشارد كونت كابوا ، وروبرت جويسكاردا دوق أبوليا وكالابريا . والواقع أن النرمان حاولوا أن يحصلوا من البابا ليو التاسع ، على الاعتراف بما أنشأوه من إمارات ، فتحقق لهم ذلك على يد البابا نيقولا الثاني^(٤) . تلقى البابا يمين الولاء من روبرت

(١)

(٢)

(٣) انظر نص هذا القرار في :

(٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 174.

Gay : op. cit. pp. 515—516.

Camb. Med. Hist. V. p. 175.

Thatcher : A Source Book for Medieval History, p. 162.

Ziada, Selected, Documents of Medieval History, pp. 22—23.

Camb. Med. Hist. V. p. 175.

جويسكارد ومن ريتشارد كونت كابوا ترجيحاً ، إذ أنه منح ريتشارد تقليداً بإمارة كابوا ، وبذل لروبرت تقليداً بدوقية أبوليا ، وكالابريا ، وصقلية . لم يصل إلينا وثيقة عن اليمين التي بذلها ريتشارد ، أما اليمين التي أقسمها روبرت جويسكارد ، فوصل إلينا نصها^(١) ، وتتضمن أن جويسكارد تعهد بأن يؤدي للبابا جزية سنوية ، وأن يكون مخلصاً ، مستقبلاً ، لكل من البابا والكنيسة . ووعد بأن يكون حليفاً « للكنيسة الرومانية المقدسة » ، كما تحافظ على حقوق القديس بطرس وممتلكاته ، ووعد أيضاً بأن يساعد البابا على الإبقاء على كرسي روما الرسولي وأن يحترم أراضى القديس بطرس . وعند انتخاب البابا ، التزم بأن يراعى أن انتخاب البابا ورسامته تجري وفقاً لما يليق بالقديس بطرس من الشرف ، بما يطلبه منه الكرادلة والإكليروس الروماني فضلاً عن العلمانيين^(٢) .

الواضح أن البابا لم يحفل بدعوى الإمبراطورية الجرمانية ، ولم يكثر بالحقوق الفعلية للإمبراطورية البيزنطية في جنوب إيطاليا . فإمارة كابوا التي كانت من قبل من توابع الإمبراطورية الألمانية ، انتقلت إلى ريتشارد كونت أفيرسا ، الذي صار في مستهل بابوية الإسكندر الثاني من أعداء البلاط الألماني . أما سيادة الثغور البيزنطية ، فتحولت ، لأول مرة ، إلى روبرت جويسكارد ، والمعروف أن أرجيروس اللومباردى ، بعد أن تم الوفاق بينه وبين الإمبراطور البيزنطي ، اتخذ لقب « دوق إيطاليا وكالابريا وصقلية » الذي أقره الإمبراطور البيزنطي^(٣) ، على أن أرجيروس غادر إيطاليا سنة ١٠٥٩ . وكيفما كان الأمر ، فإن ما صادف بيزنطة وقتذاك من مشاكل ، صرفها

(١) انظر النص في

Ziada : op. cit. pp. 37—38.

Thatcher : op. cit. pp. 124—125.

Camb. Med. Hist. V. p. 575.

Gay : op. cit. pp. 518—519.

Gay : op. cit. p. 518

(٢)

(٣)

عن الاهتمام بأمور إيطاليا . وسنحت الفرصة لروبرت جويسكارد ، فأتخذ من لقب « دوق أبوليا وكالابريا وصقلية » إنما يدل دلالة واضحة على ما كان له من السيادة على سائر الزعماء النرمان ، وبذا بارك البابا ، بنفذه ، ما بذله روبرت جويسكارد من جهد ، لأن يجعل تحت سيطرته كل فتوح النرمان في الأملاك البيزنطية^(١) .

على أنه يصح أن نتساءل بأي حق يمنح البابا تقليداً بأراضى لم تكن في يوم من الأيام ملكاً لأسلافه ؟ الواقع أن ما جرى استخدامه من عبارات ومصطلحات ، بهذه الوثيقة ، يدل على أن البابا نيقولا الثاني استند في عمله من ناحية إلى ما يعرف بمنحة شرلمان ، التي قضت ببذل دوقية بنفنتو إلى كنيسة روما ، وارتكن من ناحية أخرى ، فيما يتعلق بصقلية ، إلى النظرية التي شرحها بعدئذ البابا ايربان الثاني ، بأن كل الجزائر ، إنما تدخل في نطاق أملاك القديس بطرس بمقتضى منحة قنسطنطين^(٢) .

وكان لزاماً على روبرت جويسكارد ، بعد الاعتراف به في ميلثي أنه الدوق الشرعي لإمارة أبوليا ، أن يدافع عن نفسه في السنوات التالية ، ضد سائر الزعماء النرمان ، الذين رفضوا أول الأمر أن يعترفوا بسيادة أحد أسويائهم^(٣) ، وما صادفه هذا الزعيم من مقاومة ، سببت له متاعب جسيمة ، وأفادت في عودة البيزنطيين إلى جنوب إيطاليا^(٤) .

Gay : op. cit. pp. 518—519.

Camb. Med. Hist. V. p. 175.

Camb. Med. Hist. V. p. 175.

Ibid : p. 175.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

يضاف إلى هذه الخصائص ، أن الإمبراطورية البيزنطية تعرضت للضغط على جميع الأطراف ، من قبل النerman في الغرب ، والبجناك والغز في الشمال ، والأتراك السلاجقة في الشرق . وترتب على ضعف الإمبراطورية وعجزها عن مقاومة أعدائها في الخارج ، أن جرى اقتطاع أجزاء كثيرة من أراضيها ، فتضاءلت مساحتها^(١) .

والواضح أن كل أباطرة هذه الحقبة كانوا يرجعون إلى أصل يوناني . ففي سنة ١٠٥٦ ، اشتد ضغط حزب البلاط على الإمبراطورة تيودورا ، كما تختار من يلي الحكم بعدها ، فوق اختيارها على البطريق العجوز ، ميخائيل السادس ستراتيوتيكوس . فلما ماتت تيودورا تولى العرش ميخائيل السادس ، ولم تتجاوز مدة حكمه سنة واحدة ، تألف أثناءها حزب لمقاومته ، برئاسة الجيش المرابط في آسيا الصغرى الذى نادى بالقائد إسحاق كومنين إمبراطوراً ، وهو ينتمى إلى أسرة أرستقراطية تملك ضياعاً شاسعة ، واشتهر إسحاق بحروبه ضد الأتراك السلاجقة الذين أغاروا على آسيا الصغرى : وتعتبر تولية إسحاق كومنين الحكم ، أول انتصار أحرزه الحزب العسكرى على الحكومة المركزية ، أثناء فترة الاضطراب والانهيار السياسى^(٢) .

كان إسحاق كومنين أول إمبراطور من رجال الجيش ، منذ وفاة الإمبراطور باسيل الثانى . جاء إسحاق إلى العرش صادق النية ، وقد أعد مشروعات كبيرة للإصلاح ، إذ أنه أراد أولاً أن يستأصل ما علق من الفساد بالبلاد ، ثم يعيد تنظيم الحكومة التى لم تجر ، على حد قول بسيلوس ، على قاعدة ثابتة ، أو نظام مستقر^(٣) . ووهب أعماله حماساً بالغاً ، فما من شيء على

ibid : p. 355.

Vasiliev : op. cit. p. 352.

Psellus : op. cit. P. 238.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 554.

(١)

(٢)

(٣)

الفصل الثالث عشر الانهيار السياسى

١٠٥٧ - ١٠٨١

الحكومة :

دخلت الإمبراطورية البيزنطية ، عقب وفاة باسيل الثانى سنة ١٠٢٥ ، فى فترة سادها اضطراب ، وشهدت فيها تغييرات مستمرة فيمن تولى العرش من الأباطرة ، وأدركت أنها مقبلة على مرحلة انهيار عام . انقرض البيت المقدونى سنة ١٠٥٦ بوفاة الإمبراطورة تيودورا ، شقيقة الإمبراطورة زوى ، واستهل عصر جديد من الاضطرابات ، استمر حتى سنة ١٠٨١ ، حينما تولى عرش بزنطة الإمبراطور ألكسيوس كومنين ، مؤسس بيت كومنين^(١) . وهذه الحقبة من التاريخ البيزنطى ، التى اشتهرت بكثرة من تولى على العرش من أباطرة ضعاف ، تعتبر من أهم فترات التاريخ البيزنطى ، نظراً لأنه حدث أثناء هذه السنوات ، أن تطورت الأحوال فى الإمبراطورية حتى أدت آخر الأمر إلى قيام الحركة الصليبية فى الغرب .

ومن خصائص هذه الفترة أيضاً ، ما نشب من نضال بين الحزب العسكرى ، وطبقة النبلاء من كبار الملاك (لاسيما تلك التى تقيم بآسيا الصغرى) ، وبين الحكومة المركزية البيروقراطية . هذا النضال ، الذى وقع بين الأقاليم وبين الحكومة المركزية ، انتهى بانتصار الجيش وكبار الملاك ، الذى يعتبر انتصاراً للأقاليم على العاصمة ، وتزعّم ألكسيوس كومنين الفريق الذى أحرز النصر^(٢) ،

Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 351.

Vasiliev : op. cit. pp. 351-352.

(١)

(٢)

سطح الأرض يعترض طريقه ، فلم يخش ما يخبئه له المستقبل من مفاجئات ، ولم يحفل بكرامية الرعاع ، ولم يكن ليحد من أطاعه عامل من العوامل ^(١) ، ولو أنه نظم عمله ، وضبط أفعاله ، لما ضارعه أحد ممن سبقه من الأمراء ^(٢) ، غير أن حرصه على التسرع في تحقيق أهدافه ، وعلى ألا يتخذ سبيل الاتزان والتعقل في أعماله ، كل ذلك دمر ما اشتهر به من خلق نبيل ، وحال دون بلوغ غايته ^(٣) .

ما كاد يتولى إسحاق كومنين العرش ، حتى حاول أن يقيم حكماً عسكرياً ، يقابل ما جرى قبل عهده من قيام حكومة مدنية . والمعروف أن إسحاق ينتمي إلى الأرستقراطية العسكرية في آسيا الصغرى ^(٤) . ومن الدليل على حرص الإمبراطور على أن يظهر في وضوح ، الطابع الذي عزم على أن تتصف به حكمته ، ما كان من رسمه على أحد وجهي النقود ، يقبض بيده على سيف مصلت ، على حين أن الأباطرة السابقين ، درجوا على أن يحملوا اللواء الإمبراطوري Labarum ، كما جعل حكمه على الناس قائماً على خبرته بهم وتجربته لهم ، لا على أساس تزلفهم وتملقهم له ^(٥) ، على أن إسحاق كومنين واجه من العقبات ما لم يستطع التغلب عليها ، بل أدت إلى مصادمات بينه وبين الحزب المدني من جهة ، والكنيسة من جهة أخرى . فحينما تولى الحكم أدرك ما يفتقده الجيش من نظام ، وأحس بأن الخزانة خاوية ، وأن أعداء الدولة في الخارج تكاثروا عليها ، وازداد نشاطهم ^(٦) . فعكف إسحاق على العمل ،

Psellus : op. cit. p. 239.

(١)

Psellus : op. cit. p. 239.

(٢)

Psellus : op. cit. p. 239.

(٣)

Diehl & Marçais : op. cit. p. 554.

Ostrogorowski : op. cit. p. 299.

(٤)

Camb. Med. Hist. IV. p. 348.

Camb. Med. Hist. IV. p. 322.

(٥)

Baldwin : Crusades, I. p. 198.

(٦)

وتعاهد الأمر بنفسه ، وهو ما لم يفعله إمبراطور منذ زمن ميخائيل الرابع . اعتبر إسحاق أن إعادة تنظيم الجيش هو أهم المسائل ، ويحتاج إلى اهتمام خاص ، غير أن هذا التنظيم لا بد له من المال . وكما يتحصل إسحاق على المال ، التزم بمراجعة التقشف ، واهتم بجباية الضرائب ، وألغى منح الأراضي التي جعلها الأباطرة السابقون لأفراد معينين ، وصادر ممتلكات الأديرة . وصادفت هذه الإجراءات استحساناً وقبولاً عند فريق من الناس ، بينما أثارت مقاومة العناصر القوية ، فوقع في صدام عنيف مع البطريرك القوي ميخائيل كريلولاريوس ^(١) .

البطريرك كريلولاريوس :

الواقع أن ازدياد قوة الكنيسة البيزنطية في القرن الحادي عشر الميلادي ، ترجع أساساً إلى شخصية البطريرك كريلولاريوس ونفوذه . فلم يكن حرصه على الاستقلال بكنيسة القسطنطينية عن روما ، لإلجانها من سياسته ، ولا يقل عن ذلك أهمية عنده ، ما تطلع إليه من تعديل العلاقات بين الكنيسة والحكومة في القسطنطينية ذاتها ^(٢) .

والمعروف أن البطريرك ميخائيل كريلولاريوس ، قام بدور حاسم في الثورة التي أدت إلى اعتلاء إسحاق عرش الإمبراطورية البيزنطية . وتوقع البطريرك المكافأة والجزاء ، ولم يخب رجاءه في الإمبراطور . إذ جعل له الإمبراطور حق تعيين هيئة إدارة كنيسة القديسة صوفيا بالقسطنطينية ، بعد أن كان هذا الحق من امتيازات الإمبراطور ، وتعاهد الإمبراطور ألا يتدخل في أمور الكنيسة ، ولم يعد لنوابه حق الإشراف على أملاك الكنيسة ومواردها ،

Ostrogorowski : op. cit. p. 299

(١)

Baldwin : The Crusades, I. p. 198.

Ostrogorowski : op. cit. p. 300.

(٢)

بل صار كل ذلك إلى يد البطريرك^(١). على أن هذا الإجراء دلّ أيضاً على أن البطريرك الذي فاق الإمبراطور من الناحية الروحية ، ظفر أيضاً بالاستقلال المدني عن الإمبراطور في إدارة الكنيسة . ولم يقنع كريولاريوس بما حصل عليه من امتيازات ، بل راوده حلم توحيد السلطين المدنية والروحية ، وجمعهما في قبضة يده ، ولا يتسنى له ذلك ، إلا بأن يصبح بطريركا وإمبراطوراً معاً^(٢). وكلما أدرك كريولاريوس ، أن منصبه ازداد شأنا ، سعى إلى التدخل في شئون الدولة ، ولم يعد يخفي مطامعه وأغراضه . واتخذ الخف الأحمر الذي يعتبر من رسوم منصب الإمبراطور ، بل إنه تطاول على الإمبراطور ، فقال « لقد رفعتك إلى كرسي العرش ، أيها الغرّ ، وسوف أهوى بك منه »^(٣). فإذا فكرنا فيما للبطريرك من نفوذ على الرعايا وسائر الناس ، تجلّى لنا أهمية هذا التهديد وخطورته ، وما يصح أن يؤدي إلى ثورة جديدة^(٤). واستند البطريرك ميخائيل كريولاريوس في دعاويه ، على منحة قنسطنطين ، التي أضحت لأول مرة عاملا حاسما في تطور الأمور في بيزنطة^(٥). على أن الإمبراطور إسحاق كومنين ، لم يكن الشخص الذي يرضى بالافتئات على حقوقه ، أو يصبر طويلا على ما وجهه إليه كريولاريوس من تأنيب وتقريع^(٦) ، إذ ازداد إصراراً على الثقة بنفسه ، واشتد اعتاده في هيبة منصبه . وترتب على ذلك ، أن وقع النضال الذي أدى إلى انهيار كل من البطريرك والإمبراطور . تقرر إلقاء القبض على البطريرك ، على أن هذا الإجراء ليس من اليسير تنفيذه ، لما يستند إليه كريولاريوس في قوته ، على تأييد حزب قوى ، فضلا عن محبة الناس

Ostrogorowski : op. cit. p. 300.

Camb. Med. Hist. IV, p. 323.

Ibid, p. 323.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 555.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 555.

Ostrogorowski : op. cit. p. 300.

Camb. Med. Hist : IV. p. 323.

له^(١). ولذا لم يجروا أحد على أن يشهر عليه السلاح في القسطنطينية ، ولم يستطع جند الحرس إلقاء القبض عليه في ٨ نوفمبر سنة ١٠٥٨ ، وحمله إلى المنفى ، إلا حين غادر العاصمة لزيارة ديريقع خلف أسوار المدينة . ولم تستطع قوة بأن تغريه بالتنازل عن حقوقه والإعفاء من منصبه ، تحم على الإمبراطور أن يعقد مجمعا لصدور حكم العزل ، فاجتمع في بلد صغير ، ووضع بسيللوس عريضة الاتهام ، التي انطوت على خمس تهم : المروق عن الدين ، والاستبداد ، والقتل ، وانتهاك حرمة الأماكن المقدسة وتدنيسها ، وارتكاب الفاحشة ، وكلها تكفي لعزله من منصبه^(٢). على أن ميخائيل لم يكتب له أن يمثل أمام القضاة ، لأنه مات ، وهو في طريقه إلى انعقاد المجمع^(٣).

وبموت كريولاريوس ، تخلص الإمبراطور من أشد خصومه مراساً وقوة ، وعلى الرغم من كل ذلك ، ظلت محبة الناس لكريولاريوس باللغة الحد ، حتى إن إسحاق كومنين لم يسعه إلا أن يظهر تقديره وحبه للبطريرك المتوفى ، خوفاً من نشوب الثورة في القسطنطينية . فبادر بالمسير إلى حيث قضى نجه ، فأخذ ينتحب أمام قبره ، ويلتمس العفو والصفح عما بدر منه ضده ، وأمر بنقل جثمانه إلى القسطنطينية في احتفال مهيب^(٤). أما بسيللوس ، فإنه انتظر حتى نهاية حكم إسحاق كومنين ، ثم ألقى تأبيناً مؤثراً في البطريرك الراحل ، وذلك أمام قنسطنطين دوкас الذي خلف إسحاق على الحكم ، والذي يمت إلى كريولاريوس بصلة المصاهرة ، بزواجه من ابنة أخت ذلك البطريرك . وخلف كريولاريوس في منصبه ، قنسطنطين ليخوديس

Ibid : p. 323.

Ostrogorowski : op. cit. p. 300.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 555.

Camb. Med. Hist. IV. p. 323.

Ibid. : p. 323.

Ibid : p. 323.

Diehl & Marçais : op. cit. p. 555.

Leichudes سنة ١٠٥٩^(١) ، بينما اتخذ بسيللوس منصب الوزير الأول^(٢) .

على أن انتصار إسحاق كومنين على كريلولاريوس لم يؤد إلى نتائج هامة إذ لم يمض على وفاة البطريرك شهور قليلة ، حتى غدت سلطة الإمبراطور وقوته رهن الظروف والأحوال الحافلة دائماً بالأسرار^(٣) . والواقع أن المعارضة التي صادفها إسحاق كومنين ، لم تحتف بوفاة كريلولاريوس ، بل إن البطريرك المتوفى كان في مماته أشد خطورة على إسحاق كومنين ، منه أثناء حياته . إذ اشتد سخط العامة ، حين جرى طرد كريلولاريوس ، وازداد حدة بعد وفاته ، وبذلك تلقى إسحاق كومنين الكراهية من كل من الأرستقراطية البيروقراطية ، والشعب ، والكنيسة ، وأخذت الأحوال تزداد سوءاً وخطورة ، فلم يستطع الإمبراطور معالجة أمور الدولة^(٤) . فتد سنتين ترتب على التحالف بين الكنيسة والقادة العسكريين ، سقوط الإمبراطور ميخائيل السادس ، ولم تلبث الكنيسة أن اتحدت مع زعماء الأرستقراطية المدنية للتخلص من إسحاق كومنين . وفي لحظة يأس ، انتاب إسحاق كومنين أثناء مرضه في ديسمبر سنة ١٠٥٩ ، تخلى عن العرش ، بناء على نصيحة بسيللوس ، ولجأ إلى دير من أديرة ستوديون ، فارتدى مسوح الرهبان بعد أن عهد بالحكم من بعده إلى أحد رفاقه ، قنسطنطين دوكاس^(٥) .

ولى العرش قنسطنطين العاشر دوكاس (١٠٥٩ — ١٠٦٧) ، نتيجة التحالف بين الكنيسة والحزب المدني ، الذى أسهم فى التخلص من حكم بيت

- | | |
|------------------------------------|-----|
| Ibid : p. 555. | (١) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 301. | (٢) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 324. | (٣) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 301. | (٤) |
| Ibid : p. 301. | (٥) |
| Camb. Med. Hist. IV. p. 324. | |
| Diehl & Marçais : op. cit. p. 556. | |
| Paellus : op. cit. pp. 245—252. | |

كومنين . كان قنسطنطين من أصدقاء بسيللوس والبطريرك قنسطنطين ليخوديس ، وتزوج من ايدوسيا مكريمبوليتيسا Macrembolitissa ، ابنة أخت كريلولاريوس . على أن خلع إسحاق كومنين وتولية قنسطنطين ، لم يكن إلا بتدبير بسيللوس ، الذى بادر بوضع الخف الأحمر فى قدى الإمبراطور الجديد ، فى حضور أشهر ممثلى الحزب السناتورى^(١) . وتحقق بذلك غرض بسيللوس ، إذ صار يسيطر على سياسة الإمبراطورية ، باعتباره مستشارا للإمبراطور ، ومؤيداً لابنه وولى عهده^(٢) . اشتد إعجاب الإمبراطور بالفيلسوف العالم ، والخطيب المفوه ، فصار لا يطيق فراقه ، ويعتمد عليه فى كل ما يرجوه من نصيحة^(٣) .

وإذ قام بيت كومنين بتمثيل الأرستقراطية العسكرية بآسيا الصغرى ، فإن بيت دوكاس ، يمثل الأرستقراطية المدنية بالعاصمة . ولم يكن رد الفعل العسكرى الذى حدث زمن إسحاق كومنين سوى إجراء عابر ، وتحتم أن يتولى الحكم ، الحزب المدنى (البيروقراطى) وأن يوطد نفوذه^(٤) . ووفقاً لما ساد زمن قنسطنطين التاسع ، حاول الحزب المدنى البيروقراطى ، أن يزيد من سلطانه ، بأن جعل لأهل القسطنطينية الحق فى أن يلحقوا بالطبقة السناتورىة ، فازداد بذلك عدد السناتوريين حتى صاروا ، على حد قول أحد المعاصرين ، كأنهم فرقة من الجيش^(٥) ، وغلب على الإدارة الصفة المركزية . وأفاد قنسطنطين دوكاس من نظام جباية الضرائب ، بل أكثر من ذلك لجأ إلى بيع الوظائف فى الإدارات الرئيسية للمالية ، فأضحى من اليسير شراء امتياز جباية الخراج ، بل أهم إدارة تشرف على مالىة البلاد^(٦) .

- | | |
|----------------------------------|-----|
| Ostrogorowski : op. cit. p. 301. | (١) |
| Ibid : P. 301. | (٢) |
| Paellus : op. cit. pp. 249, 261. | (٣) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 302. | (٤) |
| Ostrogorowski : op. cit. p. 302. | (٥) |
| Ibid. p. 302. | (٦) |

وعلى الرغم من أن قنسطنطين العاشر دو كاس ، ينتمى إلى أسرة اشتهرت بمن ظهر فيها من قادة وزعماء عسكريين ، فإنه كان يمقت حياة الجندية . وإذا ولى العرش بتأثير الحزب المدنى ، فإن هذا الوضع واقترانه بميله الخاص ، وهو الغزوف عن الجندية ، أدى إلى أن تكون سياسته مخالفتها لسياسة سلفه العسكرية . وفى أثناء حكمه اكتمل تفكك نظام الجيش ، فتقرر لإنقاص ما هو مقرر له من نفقات ، ونقل قاداته من السجلات . وما اشتهر به قنسطنطين من السخاء فى بذل التشاريف والوظائف ، لم يمتد أثره إلى العساكر ، بل جعلها للموظفين المدنيين . وما كانت تنظوى عليه مهنة الجندية ، فى أيام بيزنطة المجيدة ، من الهيبة والشرف والمكانة ، لم يعد لها قيمة وأهمية ، إذ أن العساكر ، على حد قول أحد المؤرخين المعاصرين ، « طرحوا جانباً أسلحتهم وأضحوا رجال قانون أو محلفين » ، غير أن الإمبراطورية لم تكن فى حاجة إلى رجال قانون أو محلفين^(١) . ومن الدليل على الزرابة بقيادة الجيش والاستخفاف بهم ، ما حدث فى أحوال كثيرة ، من تعيين مدنيين فى قيادة الجيش^(٢) . ومن قبيل احتقار العساكر ، ما حدث فى بعض المواضع على أطراف الإمبراطورية ، التى لم يكن بها قوة عسكرية كافية ، أنه حينما تعرضت للغزو ، تقرر إقامة الصلاة العامة ، والتمس الناس من الله وقوع المعجزات^(٣) . وتبين أن شراء السلام من المتبربرين لأقل كلفة من إعداد العساكر لقتال هؤلاء المتبربرين ، وذلك هو النصر النهائى ، الذى أحرزه ، فيما يبدو ، الحزب المدنى^(٤) . ولم يجد الأتراك السلاجقة فى آسيا

(١)

Baldwin : The Crusades : p. 198.

Diehl & Marçois : op. cit. p. 557.

Ibid : p. 557.

Ibid : p. 557.

ibid : p. 557.

(٢)

(٣)

(٤)

الصغرى ، والبجناك والغز فى شبه جزيرة البلقان ، من يتعرض لهم أثناء سيرهم وزحفهم . والواقع أن قنسطنطين العاشر مضى فى إهماله أمر الجيش ، وأدرك هذه الحقيقة فئة من أقرب المستشارين إلى قلبه . وأعلن بسيللوس أن من أشد الأخطاء الجسيمة التى ارتكبها الإمبراطور ، أنه أغفل ما كان عليه الجيش البيزنطى من اضطراب فى نظامه ، فى وقت تعرضت فيه الإمبراطورية لضغط الأعداء من جميع الجهات^(١) . ولعل السبب فى ذلك يرجع من جهة ، إلى الخوف من ازدياد نفوذ الحزب العسكرى بعد أن ظفر إسحاق كومنين بالعرش ، ومن جهة أخرى ، إلى الضيق المالى ، الذى فرض سياسة التوفير على الجيش ، بينما ازدادت نفقات الأداة الحكومية كلما كثر عدد الموظفين . وجرى الإكثار من بذل الهبات للكنيسة ، التماساً لرضاها وعطفها . وبذلك تضاعفت المطامع السياسية للطبقة الحاكمة ، مع المشاكل المالية ، فى تقويض أسباب الدفاع عن الإمبراطورية^(٢) .

وبوفاة قنسطنطين العاشر دو كاس فى مايو سنة ١٠٦٧ ، انتقل السلطان إلى أيلدى زوجته ايدوسيا ، التى كان عليها أن تقوم بالوصاية على أبنائها الصغار ، ميخائيل وأندرونيكوس وقنسطنطين . والواقع أن الحكومة صار يسيرها بسيللوس والقيصر حنا دو كاس ، شقيق الإمبراطور الراحل . وفى تلك الأثناء ازدادت قوة المعارضة بما وقع من كوارث على أطراف البلاد واشتدت الحاجة إلى قيام حكومة عسكرية فلم يسع الإمبراطورة ايدوسيا إلا أن تزوج من القائد رومانوس ديوجينيس ، من زعماء قبادةوقيا ، فجرت المناادة به إمبراطوراً فى يناير سنة ١٠٦٨^(٣) .

(١)

Baldwin : The Crusades, p. 199.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. d. 302.

Camb. Mec. Hist. IV. p. 424.

Ostrogorowski : op. cit. p. 304.

(٣)

اشتهر رومانوس الرابع ديوجينيس (١٠٦٨ - ١٠٧١) ، بأنه قائد مجرب باسل ، امتاز بالتفوق في الحرب ضد البجناك ، فكان جديراً بما تمتع به من شهرة عظيمة في الحزب العسكري ، فبادر فوراً إلى ملاقاته السلاجقة ، غير أن التفكك بلغ أقصاه ، فلم تصادف محاولة الإمبراطور لإنقاذ الموقف سوى الدمار ، بسبب ما دبره حزب بسيللوس من خطط خفية مأكرة . وبذل رومانوس جهداً كبيراً في حشد جيش ، تألف معظمه من المأجورين ، من البجناك والغز والترمان والفرنجة . وعلى الرغم من كل ما صادفه الإمبراطور من المشاكل ، ظفرت حملته سنة ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ ، ببعض النجاح ، غير أن الحملة الثالثة انتهت بهزيمة ساحقة . ففي مدينة مانزيكرت بأرمينية ، بالقرب من بحيرة وان ، حل الدمار بالجيش البيزنطي بقيادة الإمبراطور البيزنطي ، والذي تفوق في العدد على الجيوش السلجوقية بقيادة ألب أرسلان ، وذلك سنة ١٠٧١ (١٩ أغسطس) ، ووقع الإمبراطور أسيراً في أيدي السلطان السلجوقي^(١).

وفي أثناء أسره ، عقد رومانوس ديوجينيس مع السلاجقة ، تفصي بإطلاق سراحه ، بشرط أن يدفع جزية سنوية ، ويبذل الفدية عن شخصه ، وأن يتعاقد بأن يطلق سراح الأسرى الترك ، وأن يقدم مساعدة عسكرية للسلاجقة عند طلبهم . وفي هذه الأثناء حدث بالقسطنطينية ، أن اشتدت المعارضة ، وأصرت على عزل رومانوس ، وولى العرش الإمبراطورة وابنها الأكبر ميخائيل دوкас . غير أنه تقرر لإنزال الإمبراطورة في الدير ، في أكتوبر ١٠٧١ ، وتولى الحكم منفرداً ، ميخائيل السابع ، تلميذ بسيللوس . ولما عاد رومانوس من أسره ، صادفته مقاومة عنيفة من الحزب الذي يسيطر على الحكومة ، فاندلعت الحرب الأهلية ، وأذعن رومانوس آخر الأمر ، بعد أن حرص على أن يؤدي

ما تعاقد به من دفع الفدية ، فأداها بالنيابة عنه ثلاثة من المطارنة ، ومع ذلك جرى سمل عينيه ، ولم يلبث أن مات رومانوس ، متأثراً بجراحه سنة ١٠٧٢^(١).

الواقع أن هذه النهاية المحزنة هي التي حولت الهزيمة في مانزيكرت إلى مأساة مريضة . لأن المعاهدة التي وقعها ألب أرسلان ، أفاد منها السلاجقة في مواصلة غزو بيزنطة ومحاولة الاستيلاء عليها^(٢) . وترتب على كارثة مانزيكرت ، أن تهيأت الفرصة للحزب المدني ، أن يسيطر على الحكومة ، وأن يجعل في الحكم ميخائيل السابع ، أكبر أبناء قنسطنطين العاشر ، دوкас . وقد نشأ الإمبراطور الجديد وتربى على أرفع المستويات الأدبية المعروفة وقتذاك ، إذ كان من تلاميذ بسيللوس ، فزاد اهتمامه بالخطابة والفلسفة والشعر ، وحرصه على إدارة الحكومة . ويعتبر عهده بداية التفكك التام للحكومة ، إذ اندلعت الفتن والثورات في كل مكان . ففي الأقاليم الأوربية ، نادى بنفسه إمبراطوراً نقفور برينيوس Nicephorus Bryennius حاكم دورازو ، بعد أن جرى تهديده بالعزل . على حين أن أعيان آسيا الصغرى وسادتها ، نصبوا نقفور بوتانياتس Botaniates ، الذي عزل ميخائيل السابع ، وتولى عساكره بقيادة ألكسيوس كومنين ، لإنزال الهزيمة بجيش برينيوس ، ولم يلبث ألكسيوس أن طرد بوتانياتس من الحكم ، وفي نفس الوقت أعلن العصيان في آسيا الصغرى نقفور مليسينس ، ولم يستقر الأمن إلا بعد انتصار ألكسيوس كومنين سنة ١٠٨١ ، غير أن هذه الحروب الداخلية ، هيأت للسلاجقة الفرصة أن يوطدوا سلطانهم في آسيا الصغرى^(٣).

Ostrogorowski : op. cit. p. 305.

Ibid : P. 305.

Baldwin : The Crusades, p. 199.

Camb. Med. Hist. IV, pp. 326—328.

(٥٣ - الدولة البيزنطية)

(١)

(٢)

(٣)

الواقع أنه خلال الفترة الممتدة من سنة ١٠٤٢ ، منذ أن تولى قسطنطين مونوماكوس الحكم ، حتى سنة ١٠٨١ حين أصبح ألكسيوس إمبراطوراً ، دأب الأباطرة ، باستثناء إسحاق كومنين ورومانوس الرابع ديوجينيس ، على إضعاف قوة الجيش . ولم يكن الهدف من هذه السياسة ، سوى إضعاف قوة وسلطان كبار القادة العسكريين ، غير أن هذا الهدف لم يتحقق ، بل إن الجهود التي بذلت في سبيل ذلك ، أدت إلى أن تنغمس الإمبراطورية في حروب داخلية متصلة . غير أن ما هو أخطر من ذلك ، ما تعرض له العساكر النظاميون من أحوال بالغة السوء ، وهؤلاء العساكر هم الذين منحهم الحكومة إقطاعيات صغيرة من الأراضي مقابل الإفادة من خدماتهم ، وهم الذين قاموا بدور كبير فيما جرى في القرن العاشر من انتصارات كبيرة^(١) . وصف المؤرخ البيزنطي Skylitzes الجيش الذي قاده رومانوس في إحدى حملاته ضد السلاجقة ، « بأن الجيش تألف من عساكر من المقدونيين والبلغار والقبادقيين والفرنجة والورنك ، فضلاً عن المتبررين الذين يصح أن يصادفهم . واحتشد أيضاً من العساكر أولئك الذين نزلوا في فريجيا (نغر الناطليق) وما نشاهده فيهم (أي عساكر الناطليق) ، يعتبر من الأمور التي لا يمكن تصديقها ، فقادة الروم المشهورون ، الذين أخضعوا كل الشرق والغرب ، أصبحوا الآن فئة قليلة العدد ، أضعفها وأذلها الفقر وسوء المعاملة ، افتقروا إلى الأسلحة ، والسيوف ، والرمح ، والحراب ، واحتاجوا أيضاً إلى الفرسان وسائر المعدات اللازمة ، لأن الإمبراطور لم يخرج القتال منذ زمن طويل ، ولهذا السبب ، لم يكن لهم أهمية أو قيمة ، فانخفضت أجورهم ، وقلت النفقات التي تجرى عليهم »^(٢) . ونظراً لما أصاب العساكر

Baldwin : The Crusades, p. 199.

Ibid : p. 200

(١)

(٢)

النظاميون من التداعي والإهمال ، تضاعف شأنهم في الجيش البيزنطي ، وتألف معظم الجيش البيزنطي في القرن الحادي عشر من الجنود الأجانب المأجورة ، من الروس والترك واللان والإنجليز والزرمان والجرمان والبلغار وغيرهم^(١) . والواضح أن هؤلاء المأجورين إنما تتحكم فيهم أغراضهم ومصالحهم الخاصة لا مصالح الإمبراطورية ، وما جلبوه من الضرر فاق كل ما أدوه من خدمات^(٢) .

وأشد عناصر الجند المأجورة قلقاً وإثارة للاضطراب ، هم الزرمان ؛ إذ كان لقادتهم مكانة هامة في الجيش ، بل إن منهم من حصل على أراضي مقابل الخدمة الحربية ، غير أن أقل إثارة كانت كفيلة بتحريضهم على الثورة والتمرد . وأشار المؤرخون البيزنطيون إلى ثلاثة من قادة الزرمان ، اشتهروا بالتمرد ، والشدة في القتال وسرعة الإثارة ، وهؤلاء الثلاثة كانوا هيرفيه Herve ، وروبرت كريسين Crispin ، وروسل بايليل Bailleul ، فانسحب هرفيه من الجيش البيزنطي ولجأ إلى الترك سنة ١٠٥٧ ، وأعلن كريسين تمرداً سنة ١٠٦٨ ، ويعتبر بايليل أكثر الثلاثة طموحاً ، وأشدهم عنفاً في الغارات والنهب ، والراجح أنه دخل في سنة ١٠٧٠ ، في خدمة الدولة البيزنطية مع جماعة كبيرة من أتباعه ومواطنيه^(٣) . وقام بدور مزدوج في معركة مانزيكرت ، وبعد سنتين ، أعلن صراحة الثورة ضد الحكومة البيزنطية ، وأراد أن يقوم بدور صانع الأباطرة . ولما حلت به الهزيمة ، انسحب إلى داخل

Baldwin : The Crusades, p. 200.

Vasiliev, A. A. "The Opening Stages of the Anglo-Saxon Immigration to Byzantium in the Eleventh Century." *Annales de L'Institut Kondakov IX*, (1937) p. 39 ff.

Cawkins, R. M. : *The Later History of the Varangian Guard - Journal of Roman Studies*, XXXVII, (1947), 39 ff.

Baldwin : The Crusades, p. 200.

Ibid : pp. 200—201.

(١)

(٢)

(٣)

آسيا الصغرى ، حيث أراد أن يقيم لنفسه إمارة ، كأن يفعل مثلما فعله مواطنوه بإيطاليا . ولم يقع في أيدي البيزنطيين إلا بالحيانة ، وكان ألكسيوس هو الذى دبر هذا الأمر ، وذلك أثناء خدمته زمن ميخائيل السابع^(١) .

ومن العناصر الأخرى التى خدمت بالجيش البيزنطى ، إلى جانب النرمان ، الغر Uges ، وقد تخلوا عن مواقعهم فى معركة مانزيكرت ، وانحازوا إلى الترك السلاجقة ، فأسهموا بذلك فى هزيمة البيزنطيين . على أن أكثر العساكر الأجنبية فى الجيش البيزنطى إفادة من الأحوال المضطربة التى انغمرت فيها الإمبراطورية بعد مانزيكرت ، كان الترك السلاجقة ، الذين دخلوا فى خدمة بعض القادة البيزنطيين . إذ حاول رومانوس الرابع ديوجينيس ، بعد إطلاق سراحه ، أن يستعين بالقوات التركية المساعدة فى استرداد عرشه ، وحذا حذوه معظم الأباطرة الذين خلفوه . فحينما أعلن روسيل بايليل تمرد ، استدعى ميخائيل السابع القوات التركية لقمعه . وحاول هذا الإمبراطور أيضاً ، أن يجمع ثورة نقفور بوتانياتس ، بالالتجاء إلى مساعدة المنصور وسليمان ، وهما أخوان يمتان بصلة القرابة إلى السلطان ألب أرسلان السلاجقى . والواقع أن السلاجقة استطاعوا بفضل هذه القوات المساعدة ، التى تعمل بخدمة الدولة البيزنطية ، أن يوطدوا سلطانهم فى غرب آسيا الصغرى . واتفق منصور وسليمان أن ينهضا لمساعدة ميخائيل السابع ، غير أنهما فى الوقت ذاته لم يلبثا أن انحازا إلى بوتانياتس ، بعد أن وعدهما بالأموال الجزية . فأنزلها بوتانياتس فى نيقية ، فاستقرا بها ، وجعلوا من نفسيهما أميرين بهذه الجهات . وبهذه الوسيلة فقدت بيزنطة ، نيقية ، ومدن غلطية Galatia ، وفريجيا . واستند نقفور مليسينس فى تمرد ، على بوتانياتس ، بالمأجورين الترك . ففتحت مدن غلطية وفريجيا أبوابها له ، فشحنها بالجند الترك ، ولما لم يصل نقفور

Baldwin : The Crusades, p. 201.

Camb. Med. Hist. IV. p. 327.

مليسينس إلى العرش ، تولى أمر هذه المدن القوات التركية المرابطة بها . وباستخدام البيزنطيين للترك على أنهم عساكر مأجورة ، جعلوا منهم سادة على غرب آسيا الصغرى فى الفترة الواقعة بين سنة ١٠٧٨ و ١٠٨١^(١) .

على أن تداعى العساكر النظامية ، أدى إلى نتائج هامة فيما يتعلق بالبناء الاجتماعى للإمبراطورية . فالمعروف أن لإنشاء الإقطاعات الحربية فى القرنين السابع والثامن ، أسهم إلى حد كبير فى نمو طبقة صغار الملاك من الفلاحين . وبينما يرث الابن الأكبر للعسكرى الوارد اسمه بجريدة الجيش ، ما بحوزة أبيه من الأرض ، مقابل الالتزام بالخدمة العسكرية ، كانت بقية أفراد الأسرة أحراراً ، يقومون بإصلاح وزراعة ما كان خالياً من الأراضى ، وبذلك انضموا إلى مجموع الملاك من الفلاحين الأحرار . غير أن انحطاط وانهار العساكر الواردين بجريدة الجيش ، أضعف العنصر الحرفى البناء الزراعى للإمبراطورية ، وأسهم فى تداعى صغار الملاك من الفلاحين^(٢) . ومع ذلك فإن السبب الأساسى لتداعى الفلاحة الحرة فى بيزنطة ، إنما يرجع إلى نهى الطبقة الأرستقراطية وميلها إلى السيطرة ، فاستخدمت ثروتها ومكانتها الرسمية ، كما تلتهم ما فى يد الفلاحين من حيازات (أراضى) . فانهارت الفلاحة الحرة ، ونمو الضياع الكبيرة ، يعتبر من أهم خصائص تاريخ بيزنطة الاجتماعى فى القرنين العاشر والحادى عشر^(٣) .

أدرك الأباطرة الكبار فى القرن العاشر ، خطورة ما كان لهذا التطور من دلالة سياسية واجتماعية ، وحاولوا عرقلة^(٤) . وحرص كل من الأباطرة

Baldwin : The Crusades, I. p. 201.

Ostrogorowski : Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages—Cambridge Economic History, I. p. 196.

Baldwin : The Crusades I. p. 202.

Charanis : On the Social Structure of the Later Roman Empire, (٤)

Byzantin XVII (1944—1945) p. 52. note 51. : Economic Factors in the Decline of the Byzantine Empire, Journal of Economic History, XII (1953). P. 412 ff.

الكبار ، ابتداء من رومانوس ليكاينوس حتى باسيل الثاني ، باستثناء حنا زمسكيس ، على أن يصدر قرارات لهذا الغرض . وأشار رومانوس ليكاينوس ، في أحد متجدداته (الصادر سنة ٩٣٤) ، إلى « أننا لم نتخذ هذه الإجراءات بدافع الكراهية والحقد على الأغنياء ، بل من أجل حماية الضعفاء ، وسلامة الإمبراطورية ، إذ أن امتداد سلطة الأقوياء ، سوف يؤدي إلى ضياع الصالح العام . فإذا لم يستطع القانون الحالي أن يوقف هذه السلطة ، فإن الكثرة النازلة بالأرض هي التي تسد الحاجات العامة ، والتي تؤدي الضرائب ، وتمدد الجيش بالعساكر ، فكل شيء يهوى ، إذا تناقص عدد النازلين بالأرض » . وأشد ما جرى اتخاذه من إجراءات لحماية الفلاحة الحرة ، هو ذلك التدبير الذي اتخذه باسيل الثاني فيما يتعلق بالضريبة المعروفة باسم ضريبة الضمان ، allelengyon^(١) . غير أنه بوفاة باسيل الثاني ، ضاع عبثاً كل مجهود بذل لوقف نمو الضياع الكبيرة . وما أصدره باسيل من قانون الضمان المتبادل ، وما اتخذه من إجراءات ، تقرر بعد وفاته بطلانها أو لم يعمل بها ، وبذلك تحدد نهائياً مصير الفلاحة . وما أنشئته في القرن الحادى عشر الحكومة المركزية ، من نضال ضد الزعماء العسكريين ، لم يكن الغرض منه حماية الفلاحة الحرة . والواقع أن الحكومة بما بذلته لأنصارها من منح ، أسهمت في ازدياد نمو الضياع الكبيرة . ومنذئذ أضحت الضياع الكبيرة ، تؤلف المظهر السائد للاقتصاد البيزنطى ، ويقوم بالعمل في هذه الضياع فلاحون مستأجرون ، اشتهروا في المصادر البيزنطية باسم Paroikoi ، وهم عبارة عن أناس أحرار ، غير أنهم ارتبطوا بالتزامات معينة ، وبأعمال سخرة ، عرقلت تحركهم وانتقالهم . على أنه لازال ثمة بقية من الملاك الفلاحين ، غير أنه لم يكن من اليسير تمييزهم عن الفلاحين المستأجرين Paroikoi . وإلى جانب ما يؤديه هؤلاء الفلاحون من أعمال للسيد ، كان لهم

مساحات من الأراضي ، يؤدون عنها إيجاراً ، ويقومون بالتزامات متنوعة ، ولا يطردون منها ، بعد انقضاء سنوات معلومة . وهذه الأراضي تنتقل من الأب إلى الابن^(١) .

وتعتبر الفلاحة الحرة ، كما صرح الإمبراطور رومانوس ليكاينوس ، العامل الأساسى في قوة الإمبراطورية . وتقوم هذه الطبقة بزراعة الأرض ، وتسد الحاجات العامة ، فتؤدي الضرائب ، وتمدد الجيش بالعساكر . على أن عامل القوة لم يلبث أن دمره وقوضه ، ما حدث من تناقص في أملاك الفلاحين الأحرار ، وتزايد الضياع الكبيرة . والمعروف أن كل الأراضي في بيزنطة تخضع من الناحية النظرية للضريبة ، غير أنه لم يكن من اليسير ، باستمرار ، جباية الضرائب من كبار الزعماء ، الذين حازوا ، بفضل نفوذهم في الإدارة ، إعفاءات هامة . اشتدت الحاجة إلى المال طوال القرن الحادى عشر ، وذلك يرجع من جهة إلى ما اشتهر به بعض الأباطرة من التبذير والإسراف ، ومن جهة أخرى إلى تناقص الدخول ، بسبب منح إعفاءات عديدة ، والفشل في جباية الضرائب المقررة . ومن الأشياء التي تعرض بسببها لإسحاق كومنين للتأنيب ، وكراهية الناس له ، التجاؤء إلى إلغاء ما بذله أسلافه من الحقوق والمنح ، وحرصه على جباية الضرائب . على أنه إذا استطاع كبار الزعماء العسكريين أن يفلتوا من دفع الضرائب ، فإن الفلاحين الذين يؤلفون السواد الأعظم من السكان ، والذين أضحووا وقتذاك مستأجرين ، لم يستطيعوا إلى ذلك سبيلاً . فكان لزاماً عليهم أن يتحملوا ما جرى من تزايد أعباء الضرائب ، فضلاً عن الأنواع المختلفة من السخرة ، ولم يعد لرخاء الدولة وسعادتهم معنى عندهم^(٢) . ولم يبد الفلاحون

بداخل آسيا الصغرى مقاومة للترك عند غزوهم للبلاد . أما الطبقة العسكرية التي يصح أن تبذل المقاومة الفعلية ، فدمرها نمو الضياع الكبيرة ، والنضال الذي نشب بين الحزب المدني (البيروقراطي) والحزب العسكري ، في القرن الحادى عشر . ولم يتوافر لدى العساكر الإرادة أو العدة للقتال ، بعد أن جرى إغفالهم ، وتعرضوا للفقر . وأسهم في تجزئة الإمبراطورية وتفككها المأجورون الذين حلوا مكانهم ^(١) .

فما حدث من نمو الضياع الكبيرة ، وما تلى ذلك من تداعى الفلاحة ، إنما نجم من تطور نظام الإقطاع البيزنطى . إذ قام هذا النظام الإقطاعى ، على النظم التي تطورت في القرن الحادى عشر ، وهذه النظم هى المعروفة بأسماء البرونويا Pronoia ، Charistikion ، exkousseia ^(٢) .

فالبرونويا pronoia ، عبارة عن قطعة أرض تقل خراجا ، تبذلها الحكومة لأحد الأشخاص ، مقابل ما يؤديه من خدمة ، كانت عادة خدمة حربية غير أنها ليست دائماً كذلك ، وظهر هذا الإجراء في منتصف القرن الحادى عشر . وتألقت المنحة عادة من الأرض ، غير أنه يصح أن تكون نهراً أو مصيدة أسماك ، واشتهر صاحبها باسم pronoiarios ، واختلفت المنحة في حجمها ، فتراوحت بين قطعة أرض كبيرة المساحة ، أو قرية واحدة ، أو ضيعة تكفى أسرة لتعيش عليها . وتبذل المنحة لفترة معينة ، تبلغ عادة ، لا دائماً ، مدى حياة حائزها . ولا يجوز انتقالها إلى ورثة حائزها ، وللخزانة الإمبراطورية أن تستردها متى شاءت . ويخدم صاحب البرونويا في الجيش على أنه ضابط ، وأن يقدم عند الدعوة للمسير للقتال من العساكر عدداً يتوقف كثرة وقلة على مساحة إقطاعه . ولم تكن البرونويا ، في

Baldwin : The Crusades, I. p. 204.

(١)

Ibid : p. 204

(٢)

مستهل أمرها منحة تبذل أساساً من أجل الخدمة الحربية ، غير أنها ارتبطت بالخدمة العسكرية زمن ألكسيوس كومنين ، ومن تلاه من الأباطرة . على أن التوسع في استخدامها أسهم إلى حد كبير ، لا فحسب في نمو الضياع الكبيرة ، بل أيضاً في تطور النظام الإقطاعى ؛ وبذلك أضعف الإدارة المركزية ^(١) .

أما ما يعرف باسم Charistikion ، فإنه ليس إلا تطوراً ارتبط بإدارة ممتلكات الأديرة . فالواضح أن الكنائس والأديرة في بيزنطة حازت أملاكاً شاسعة ، حتى بلغت في نهاية القرن السابع الميلادى ، على حد رأى مؤرخ ثقة ، نحو ثلث أراضي الإمبراطورية المستغلة . وصادر الأباطرة اللاأيقونيون في القرن الثامن الميلادى جانباً كبيراً من هذه الأراضي ، غير أنه لما انهزمت اللاأيقونية ، أخذت هذه الأراضي تتجمع من جديد عند الكنائس والأديرة . وما بذله أباطرة القرن العاشر ، ولا سيما نقفور فوقاس ، من جهود لمنع نمو هذه الأراضي وتزايدها ، لم تصادف نجاحاً . وحوالى منتصف القرن الحادى عشر كانت أملاك الأديرة لا تقل شأنًا عن أملاك الإمبراطور ^(٢) .

وما تردت فيه الإمبراطورية البيزنطية من مشاكل مالية ، في القرن الحادى عشر الميلادى ، دفع الإمبراطور إسحاق كومنين إلى أن يفكر في مصادرة ممتلكات الأديرة ، إذ أن إسحاق كومنين اهتم أساساً بتدبير الأموال اللازمة لتجديد القوة الحربية في الإمبراطورية ، غير أنه كان يأمل

Otrogorowski : Pour L'Histoire de la Feodalité Byzantine, (١)
Brussels 1954, pp. 13—16.

Ba'dwin : The Crusades, I. p. 204.

Baldwin : The Crusades, I. pp. 204—205.

(٢)

Charanis : The Monastic Properties and the State in the Byzantine Empire.
Dumbarton Oaks Papers, IV. (1948) pp. 65—91.

في الوقت ذاته بأن هذا الإجراء سوف يساعد أيضاً في تحسين أحوال الفلاحين ويشير المؤرخ أتالياتس Attaliates ، إلى أن هذا التدبير يصح أن يفيد في ناحيتين : (١) إذ أنه يحرر الفلاحين ويخلصهم من الأعباء الثقيلة ، لأن الرهبان بفضل استنادهم إلى ضياعهم الشاسعة الوافرة الثروة ، أرادوا أن يرغموا الفلاحين ، على أن يتخلوا عن الأراضي التي في بحورهم . (٢) استطاعت الخزائن العامة ، التي جرى إرغامها بطرق مختلفة على أن تنفق كل مواردها ، أن تحصل على مساعدات لا تخلو من أهمية ، دون أن تلحق ضرراً بالآخرين^(١) . غير أن هذا الإجراء أدى إلى كراهية إسحاق ، ويعتبر من العوامل التي أدت إلى تنازله عن العرش . وتخلي الأباطرة الذين خلفوه في الحكم ، عن سياسة المصادرة المباشرة ، غير أنهم في الوقت ذاته ، لم يكفوا عن الإفادة من أملاك الأديرة . على أنهم لم يستخدموا هذه الممتلكات في إصلاح مالية الإمبراطورية ، بل أفادوا منها في مكافأة أصدقائهم والمقربين إليهم ، ولتحقيق ذلك لجأوا إلى استغلال نظام بيزنطي قديم ، وهو المعروف باسم Charistikion ، لا يختلف عن النظام المعروف في الغرب باسم إقطاع الاستغلال beneficium^(٢) .

وما هو معروف باسم Charistikion ، عبارة عن منحة تألفت من دير أو أكثر من دير ، بما يتبعها من أملاك ، والأديرة الممنوحة بهذه الصورة تظل أديرة ، ولا تفقد حقها في ممتلكاتها ، غير أن إدارتها تخضع لتوجيه الأشخاص الذين جرى بذل الأديرة لهم . ويتعاهد هؤلاء الأشخاص بأن يؤدوا للرهبان ما يساعدهم في حياتهم ، ويقوموا بالمحافظة على مباني الأديرة ، ثم يخصون أنفسهم بما تبقى من الموارد^(٣) .

Baldwin : The Crusades, I. p. 205.

(١)

Charania : The Monastic Properties. p. 68.

Baldwin : The Crusades, I. p. 205.

(٢)

Ibid : p. 206.

(٣)

وهذا الإجراء كان فيما يبدو معروفاً منذ القرن الخامس الميلادي ، وابتدعه رجال الكنيسة أنفسهم ، للتحايل على قوانين الكنيسة ، التي لا تجيز انتقال أملاك الأديرة . وأفاد الأباطرة اللايقونيون من هذا الإجراء ، واستغلوه إلى حد كبير فيما بذلوه من جهود لإضعاف الديرية ، غير أنه لم يلبث أن بطل استخدامه بعد هزيمة اللايقونية ، وظهر من جديد في القرن العاشر الميلادي وبلغ انتشاره الذروة في القرن الحادي عشر . والمعروف أن هذا الإجراء كان يقصد به أصلاً الأديرة التي تعرضت للتداعي والانهيار ، وكان الغرض من استخدامه إصلاح الأديرة وتحسين أحوالها . غير أن الأديرة الوفيرة الثروة ، لم يلبث أن شملها هذا الإجراء ، ولم يجر ذلك لصالحها أو لصيانتها ، بل لمصلحة الذين حظوا بها . هذا ما حدث في القرن الحادي عشر ، إذ أن كثيراً من هذه الأديرة التي بذلت في القرن الحادي عشر إنما منحها رجال الكنيسة ، غير أن جانباً غير قليل منها ، منحه الأباطرة أيضاً ، فبذلوا لأصدقائهم والمقربين لهم . وبهذه الوسيلة ، ضمنوا تأييد هؤلاء الأفراد الذين منحهم هذه الأملاك ، غير أنهم في الوقت ذاته ، زادوا في طبقة أرستقراطية الملاك المزارعين ، التي بلغت من الثراء والسلطان ما هدد بتقويض الحكومة المركزية وأصبح الحائز لأراضي الدير يعرف باسم Charistikarios ، وتبقى الأرض في حوزته طوال حياته^(١) .

وعلى الرغم من أن أملاك الأديرة وسائر الملكيات الكبيرة ، تخضع من الناحية النظرية للضرائب وسائر الالتزامات ، فالواقع أن الحائزين لها ، حصلوا على إعفاءات كثيرة . وهذه الإعفاءات ، صار بذلها في منحة خاصة ، اشتهرت في الوثائق البيزنطية باسم exkoussia^(٢) .

Baldwin : The Crusades I. p. 206.

(١)

Baldwin : The Crusades I, p. 206.

(٢)

ومع أنه لم يعرف التاريخ الذى يرجع إليه نظام الإعفاء ، فإنه كان قائماً فعلاً فى القرن الحادى عشر^(١) . ولا شك أن المصطلح ذاته ليس إلا صيغة يونانية للفظة اللاتينية *excusatio* (*excusare*) ، وباعتباره نظاماً أو إجراء ، تضمن الإعفاء من الضرائب ومن أنواع السخرة المختلفة ، والاستقلال عن الإدارة القضائية ، فى حدود معينة . هذه المنح المتعلقة بالإعفاءات إنما تبذلها الحكومة للأديرة والضياع الكبيرة . ويرجع معظم الوثائق المتعلقة بنظام الإعفاءات *exksusseia* ، إلى الشطر الثانى من القرن الحادى عشر ، وفى ذلك دليل على أن هذا النظام تبلور أثناء هذه الفترة . وبذا أصبح فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر إجراء ثابتاً ، يقضى ببذل الإعفاءات ولا سيما من الضرائب ، فى وقت اشتدت فيه حاجة الخزنة إلى كل ما تسيطر عليه من موارد^(٢) .

وعلى الرغم من اتساع أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، وما لها من قوة ظاهرية ، فالواقع أن الإمبراطورية بعد وفاة باسيل الثانى ، فى القرن الحادى عشر ، لم تكن سليمة البنيان . فإصاب الفلاحة من انهيار ، حرمتها من دعامة قوية تستند إليها ، وما نشب من النضال بين الحزبين المدنى والعسكرى بدّد جهودها وطاقاتها ، وأتم انهيار أقوى ما لديها من قوة عسكرية . والتفتت السعاكر المأجورة إلى مصالحهم الخاصة ، وما أنزلوه بالبلاد من الضرر يفوق نفعهم .. يضاف أن شيوع نظام الاقطاع ، ونمو الضياع والإعفاءات ، تعتبر البذور التى أدت إلى تفكك وتجزئة الدولة^(٣) .

Charanis : The Monastic Properties and the State. pp. 65—67. (١)

Baldwin : The Crusades, I. P. 206. (٢)

Ostrogorski : Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages. Cambridge Economic History I. pp. 212—215.

Baldwin : The Crusades, I. p. 207. (٣)

الأخطار الخارجية :

أحرزت القوات البيزنطية ، البرية والبحرية ، انتصارات باهرة ، فى العشرين سنة التالية لوفاة باسيل ، فردت الأعداء فى الشرق ، والشمال . والغرب ، وحافظت على حدود الإمبراطورية ، بل إن هذه الحدود اتسعت فى بعض الجهات . على أن أعداء أقوياء ظهوروا على امتداد أطراف الدولة البيزنطية ، ولم تكن غاراتهم أول الأمر عنيفة ، ولم تلبث أن ازدادت عنفاً ، وأضحت أكثر دواماً وأشد تخريباً ، حتى حطمت آخر الأمر ما كان للإمبراطورية من قوة سياسية وحربية . وأهم هؤلاء المغيرين ، الأتراك السلاجقة ، والبرمان ، والبجناك^(١) .

الترك السلاجقة :

عرفت الدولة البيزنطية الترك منذ زمن طويل . إذ أن مشروعاً لقيام تحالف بين البيزنطيين والترك ، كان معروفاً فى الشطر الثانى من القرن السادس^(٢) . وخدم الترك فى بزنطة ، على أنهم جند مأجورون ، والتحقوا أيضاً بالحرس الإمبراطورى ، وكان منهم أعداد كبيرة فى صفوف الجيوش ، المراقبة على الأطراف الشرقية للإمبراطورية البيزنطية ، وهم الذين استولوا سنة ٨٣٨ على عمورية واستباحوها^(٣) . على أن هذه العلاقات والمنازعات مع الترك ، لم يكن لها نتيجة وأثر على الإمبراطورية حتى القرن الحادى عشر ، إذ تغيرت الأحوال بظهور الترك السلاجقة على الأطراف الشرقية فى النصف الأول من القرن الحادى عشر^(٤) .

Baldwin : The Crusades, I, p. 181. (١)

Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 354. (٢)

Ibid : p. 354. (٣)

Vasiliev : The Byzantine Empire, p. 354. (٤)

Baldwin : The Crusades, I, pp. 139—137.

ومن أهم الجماعات التركية النازلة على الأطراف الإسلامية ، والتي تحوالت إلى الإسلام في النصف الثاني من القرن العاشر ، جماعة اتخذت لها زعيماً اسمه سلجوق ، من الأعور . هذه الجماعة استأجرتها في نهاية القرن العاشر ، السامانيون لمساندتهم ضد القرخانيين ، ثم استقروا في القرن الحادي عشر في إقليم ما وراء النهر ، في البلاد الإسلامية ، حيث حازوا مراعى لقطعانهم ، وأخذوا بأسباب الحياة الإسلامية وإدارتها ، وتوثقت علاقاتهم بالأمراء المسلمين ، ثم انتقلوا إلى خراسان ، ومنها إلى غرب إيران^(١) .

وتطلع زعماء السلاجقة إلى إقامة دولة ، وإلى أن يفيدوا من التركمان ، والواقع أن الخليفة العباسي منذ أول الأمر اعترف بسلطتهم ، على أنهم موالي أمير المؤمنين ، فأقر سلطانهم على رجالهم ، وجعل لهم الحق في أن يمدوا هذا السلطان ، فازدادت بذلك سيطرتهم على رجالهم ، ولما أضحي هؤلاء الزعماء في مرتبة أمراء الأقاليم ، دخلوا بذلك في نطاق التنظيم الإسلامي^(٢) . ولما استقر سلطانهم في خراسان سنة ١٠٤٠ ، أدركوا ما تعرض له الخليفة من ظلم البويهيين ، ونهض طغرل بك لمساعدة الخليفة . فلم يجد عناء في الاستيلاء على الري ، وهمدان ، واعترف بسلطانه طبرستان ، وأصفهان سنة ١٠٣٤^(٣) .

على أنه تعقد مركز طغرل والتركمان الذين يأتمرون بأمره ، إذ أن التقاء الطرق الإيرانية في اتجاه أذربيجان ، أدى إلى أن يجتمعوا من جديد ، يضاف إلى ذلك أن اقترابهم من حدود الكرج ، والحدود الأرمنية البيزنطية ، والقوقاز ، هياً لهم الفرصة لأن يوصلوا حركة الجهاد ، التي سبق أن قاموا بها في الشرق . على أن ذلك لم يلحق الضرر بطغرل ، إذ أنه صار بوسعه ، بأقل النفقات أن يغطي جناح جيشه الشمالي ، وأن يتطلع إلى فتوح أخرى^(٤) .

(١) Ibid : pp. 139—140.

(٢) Baldwin : The Crusades I, p. 141.

(٣) Ibid : p. 143.

(٤) Ibid : d. 143.

ومع ذلك فإن حرص طغرل على أن يجعل التركمان دائماً تحت تصرفه بوجههم في حملاته المختلفة ، التي لم تعد تغريهم نظراً لأنه منعهم من النهب ، وحرّم عليهم اصطحاب أسراتهم إلى ما يتخذونه من مواطن ثابتة ، يضاف إلى ذلك ما كان طغرل يخشاه من أن يجير التركمان ، الخارجين على طاعته . فيصح لأحدهم بذلك أن يقيم إمارة ؛ كل ذلك حتم على طغرل أن يمضي مع التركمان ، كيما يوجههم ، ويفيد منهم في الجهاد ضد الكفار^(١) .

وعلى هذا النحو يصح أن ندرك التوازن الثابت بين اتجاهين كبيرين : التوسع صوب الشمال الغربي ، وتوطيد السلطان في داخل إيران . وبدأ التوسع بأن نفذ التركمان إلى الجهات الشمالية الغربية من إيران لفرض الاعتراف بالسيادة البيزنطية ، فضلاً عن توجيه غارات التركمان ضد الكرج ، والأرمن والبيزنطيين ، بما تسلكه من الطرق التقليدية للغزو^(٢) .

لم تتعرض الإمبراطورية البيزنطية ذاتها لغارات خطيرة من قبل السلاجقة إلا منذ زمن قنسطنطين التاسع مونوماكوس^(٣) . فنذ عهد هذا الإمبراطور ، بدأ التهديد الفعلي من قبل السلاجقة ، الذي انتهى باستيلائهم على الجانب الأكبر من آسيا الصغرى . ففي زمن قنسطنطين التاسع حدثت غارتان كبيرتان من قبل السلاجقة على الأراضي البيزنطية ، وقعت الغارة الأولى سنة ١٠٤٨ ، بقيادة إبراهيم ينال أخ السلطان طغرل ، وقاد الغارة الثانية سنة ١٠٥٤ ، السلطان

Baldwin, The Crusades I, p. 144.

(١)

Ibid : p. 144.

(٢)

(٣) الواقع أن الأرمن في فاسبوركان ، كانوا أول من أحسّ بضغط تحرك الترك السلاجقة نحو آسيا الصغرى . وتشير الروايات أن ملك فاسبوركان حيناً أحسّ بمجزه عن دفع الضغط والخطر على مملكته ، تنازل عنها سنة ١٢٠١ ، للبيزنطيين مقابل الحصول على ضياع كبيرة وأملاك كثيرة في قبادوقيا ، فضلاً عن حكومة ذلك الإقليم .

Baldwin : The Crusades, I, pp. 189—190.

انظر :

Grousset : Histoire de L'Arménie, p. 553.

طغرل نفسه . وفي كلتا المرتين ، تهيأت الأحوال للمغيرين ، إذ أن الأقاليم الشرقية تجردت من الشطر الأكبر من قواتها سنة ١٠٤٨ ، نظراً لاستدعائها لقمع ثورة ليوتورنيكوس ، التي نشبت سنة ١٠٤٧ في أدرنة ، بينما جرى استخدامها سنة ١٠٥٤ لوقف زحف البيجناك^(١)

أغار إبراهيم ينال على إقليم أيبريا (الأنجاز) ، وطرايزون ، غير أن الكارثة الكبيرة حلت بأرزن الروم ، المعروفة بتجارها وثرائها وكثرة سكانها ، إذ أصابها التدمير والحرب ، وهلك جانب كبير من سكانها ، وأنفذ المسلمون من الدواب والبغال والغنائم ، ما لا يقع عليه الإحصاء^(٢) . وتردد الولاة البيزنطيون على قاسبوركان وأيبريا (الأنجاز) ، أول الأمر ، فيما يتخذونه من إجراء ضد المغيرين ، غير أنه لما انحاز إليهم أمير الأنجاز ، ليباريتس Liparites ، الذي يعتبر من أتباع الإمبراطور البيزنطي ، نهضوا لقتال إبراهيم ، فاشتدت الحرب بين الفريقين ، وأحرز المسلمون النصر ، ووقع في أسرهم « جماعة كثيرة من بطارقتهم ، ومن أسر ، قاريط (ليباريتس) ملك الأنجاز »^(٣) . وبعد أن دارت المفاوضات بين الإمبراطور البيزنطي والسلطان السلجوقي ، طغرل ، تقرر إطلاق سراح ليباريتس^(٤) . على أن غارات السلاجقة لم تنقطع ، وفي سنة ١٠٥٤ ، قاد السلطان طغرل بنفسه حملة حربية إلى الأراضي البيزنطية ونهبت عساكره الأقاليم الواقعة بين بحيرة وان ، وأرزن الروم ، والجبال التي في ظاهر طرايزون . وحاصروا مانزيكرت ، غير أنهم لم يستطيعوا الاستيلاء عليها . ثم انسحب السلطان ، بعد أن ترك وراءه جماعة من المغامرين ،

Baldwin : The Crusades, I, P. 190.

Ibid : p 190.

ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٧٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ، ص ٣٧٢ .

Grousset : Histoire de L'Armenie, pp. 588—589.

Ibid : p. 590.

وأصلت النهب والغارة ، وازدادت نشاطها زمن الإمبراطور ميخائيل السادس (١٠٥٦ — ١٠٥٧)^(١) .

وما وقع من الغارات على أيدي إبراهيم ينال وطغرلبك ، تعتبر بداية سلسلة من الغارات ، التي إزداد شنها ، والتي أضحت مستمرة . ففي سنة ١٠٥٧ ، حينما تقرر سحب العساكر من البلاد الأرمنية ، لمساندة إسحاق كومنين في ثورته ضد ميخائيل السادس ، تعرض للنهب والتخريب ، من قبل الترك ، الأقاليم الواقعة عند ملتقى فرعى نهر الفرات . غير أن الترك السلاجقة أخذوا يذرعون البلاد طولاً وعرضاً ، زمن قنسطنطين العاشر دوкас (١٠٥٩ — ١٠٦٧) . ففي سنة ١٠٥٩ ، حصر الترك السلاجقة مدينة سيواس ، ولم يلبثوا أن اقتحموها ، فأجروا بها مذبحة مريعة ، وامتثلت أيديهم بالغنائم من الذهب والفضة والأحجار الكريمة واللؤلؤ ، والمنسوجات الموشاة بالقصب ، ثم بعد أن أشعلوا فيها النيران ، انسحبوا منها^(٢) . ولما تولى ألب أرسلان الحكم سنة ١٠٦٣ ، بعد وفاة عمه طغرلبك ، قام بحملة كبيرة في بلاد القوقاز (أذربيجان) ، وقد وطد العزم على قتال البيزنطيين وغزوهم ، فلما كان بمرند Marand ، انحاز إليه أمير من أمراء التركمان ، اسمه طختكين ، « ومعه من عشيرته خلق كثير قد ألفوا الجهاد ، وعرفوا تلك البلاد ، وحثه على قصد بلادهم ، وضمن له سلوك الطريق المستقيم إليها »^(٣) ، فاجتازوا نهر الرس Araxe . ولما فرغ من جمع العساكر والسفن ، سار إلى بلاد الكرج ، وجعل مكانه في عسكره ، ولده ملكشاه ، ووزيره نظام الملك ،

Baldwin : The Crusades, I, p. 190.

Grousset : Histoire de L'Armenie, pp. 596—597.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤١ .

Grousset : Histoire de L'Armenie, p. 609.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥ .

Grousset : op. cit. P. 610.

(٥٤ — الدولة البيزنطية)

فهاجما حصونا بيزنطية عديدة على الأطراف منها سرمارى Sourmari ، ومدينة مريم نشين Marmachen^(١) . بينما كان ألب أرسلان يهاجم جنوب بلاد الكرج ، ويثير فيها الرعب وينزل بها الخراب والدمار^(٢) . مضى المسلمون إلى قتال آتى ، فحصرتها العساكر الإسلامية والمعروف أن البيزنطيين ، بعد أن استولوا عليها ، طردوا منها العساكر الأرمنية ، وأحلوا مكانهم حامية مؤلفة من الجند المأجورة . واشتد التضيق على آتى ، ولم يلبث العساكر أن نفذوا إليها من ثغرة نقبوها في السور ، فقتلوا من أهلها ما لا يحصى . ورتب فيها ألب أرسلان . « أميراً في عسكر جرار ، وعاد عنها ، وقد راسله ملك الكرج في الهدنة ، فصالحه على أداء الجزية كل سنة ، فقبل ذلك »^(٣) .

ومنذ سنة ١٠٦٥ ، التزمت كل من أنطاكية والرها خطة الدفاع ، لمنع غارة السلاجقة . وفي سنة ١٠٦٧ ، تعرضت قيصرية في قبادوقيا للخراب والدمار ، وحوالى ذلك الوقت ، أوغل ساموق في غاراته ، حتى بلغ جلاتيا وفريجييا ، ولم يبذل الإمبراطور البيزنطى جهداً كبيراً لمقاومة هذه الغارات^(٤) .

وخلف قنسطنطين العاشر دوكاس على العرش البيزنطى ، رومانوس الرابع ديوجنيس Diogenes ، بعد أن تزوج من ايدوسيا أرملة قنسطنطين ، وذلك لازدياد قوة المعارضة ، بعد أن تعرضت البلاد لأخطار السلاجقة ، فأضحت الحاجة ماسة لإقامة حكومة عسكرية قوية^(٥) .

(١)

Ibid : p. 612.

ابن الأثير : الكامل - ١٠ ، ص ٢٥ - ٢٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ، ص ٢٦ .

Grousset : op. cit. p. 612.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٦ - ٢٨ .

Grousset : op. cit. pp. 613-615.

(٤)

Baldwin : The Crusades, I, p. 191.

Ostrogorowski : op. cit. p. 303.

(٥)

Ibid : p. 304.

والمعروف أن رومانوس كان من سادة قبادوقيا ، واشتهر بأنه قائد باسل مجرب ، امتاز بالتفوق والكفاية في الحرب التى خاضها ضد البجناك ، فاستحق عن جدارة ما حازره من شهرة كبيرة في الحزب العسكرى^(١) .

اعتلى العرش في يناير سنة ١٠٦٨ ، ولم يلبث أن توجه لقتال السلاجقة . وبذل رومانوس جهداً كبيراً في حشد جيشه ، الذى تألف معظمه من المأجورين من البجناك والغز والنرمان والفرنجة ، غير أن هذا الجيش افتقر إلى العدة والسلاح ، وإلى النظام . فاحرز من انتصار في سنتى ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ لم يكن حاسماً ، فكل ما قام به بجيشه ، أنه اعترض طريق جماعة من الترك نهبت نيكسار Neocaesares وأرغمها على أن تتخلى عن الغنائم التى ظفرت بها ، وفى سنة ١٠٦٨ استولى على أرتاح القريبة من أنطاكية ، ثم نزل على مدينة منبج ، في الشمال الشرقى من حلب ، « وقتل أهلها ، وهزم محمود بن صالح بن مرداس ، وبني كلاب ، وابن حسان الطائى ، ومن معهما من جموع العرب »^(٢) ، وبذلك كفل الأمن للمواصلات بين الرها وأنطاكية^(٣) ، بعد أن انعقد الصلح في نهاية سنة ١٠٦٨ بين حاكم أنطاكية وأمير حلب^(٤) .

وبينما يجرى القتال في سوريا ، أوغلت غارة سلجوقية جديدة في آسيا الصغرى ، حتى بلغت عمورية ، فنهبتها . ولم يسع رومانوس بعد عودته إلى القسطنطينية من حروب الشام ، إلا أن ينهض لرد السلاجقة . على أنه أنزل الهزيمة أولاً بالقائد الترماني ، كريسبين Crispin ، الذى أعلن التمرد ، هو وعساكره . ثم مضى لإخراج الترك الذين غمروا الأقاليم الواقعة حول

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 304.

Camb. Med. Hist. IV, p. 325.

(٢) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ، ص ٤٠ .

Baldwine : The Crusades, I, p. 191.

(٣)

Camb. Med. Hist. V. p. 261.

(٤)

قيصرية في قبادوقيا . فترك شطراً من جنده بالقرب من ملطية ، مع فيلاريت Philaretus ، القائد الأرمني ، وطلب إليه أن يعترض سبيل الترك ، بينما تقدم رومانوس إلى الأقاليم الأرمنية ، كيما يستوثق من أسباب دفاعها . غير أن الهزيمة لحقت بفيلاريت ، وانسابت الجماعات التركية في آسيا الصغرى فهبت قونية . ولما سمع رومانوس بما أصاب قونية ، وما تعرضت له من النهب ، رجع ليوقف توغل المغيرين ، غير أنه لم يكن بوسعه أو بوسع قادته أن يهزموا السلاجقة ، فعاد رومانوس إلى القسطنطينية سنة ١٠٧٠ ، ليعد حملة ضخمة لقتال السلاجقة ، عهد بقيادتها إلى مانويل كومنين^(١) . ولم يكن حظ هذه الحملة بأحسن حالاً من الحملة السابقة ، فاندحر مانويل عند سيواس ، ووقع أسيراً ، وأمعن السلاجقة في التوغل في آسيا الصغرى^(٢) . وفي تلك الأثناء كان ألب أرسلان يعد حملة ضد الفاطميين : وما حدث سنة ١٠٧٠ من قيام أحد القادة الترك ، واسمه صندق ، بالإغارة على أراضي حلب وحماة وحمص ورفانية ، التي تعتبر أول هجوم من قبل الأتراك على الشام ، حمل محمود ابن نصر أمير حلب ، على أن يلتبس بحماية السلطان ألب أرسلان ، وعلى أن ينتقل من الانتهاء إلى الفاطميين ، إلى الولاء للعباسيين ، وجعل الخطبة للخليفة القائم بأمر الله والسلطان ألب أرسلان^(٣) .

على أن ألب أرسلان طلب إلى محمود بن نصر أمير حلب ، أن يشتبك في الحرب ضد أنطاكية وأمراء الفاطميين بالشام : ولما رفض محمود أول

(١) Baldwin : The Crusades, I. p. 191.

Grousset : op. cit. pp. 623—624.

(٢) Baldwin : The Crusades, P. 192.

Grousset : op. cit. p. 624.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٠١ - ١٠٢ حاشية ١ . (رواية سبط بن الجوزي)
(٣) ابن الأثير : الكامل ١٠ ، ص ٤٢ .

Camb. Med. Hist. V. p. 261.

الأمر الاستجابة إلى أمر السلطان السلجوقي ، وأغار ألب أرسلان على الشام في ربيع سنة ١٧٠١ (٤٦٤ هـ) ، وبعد ثلاثة شهور دارت أثناءها المفاوضات بين الفريقين ، وتعرضت حلب للحصار ، أذعن أمير حلب ، واعتبر نفسه من أتباع السلطان السلجوقي^(١) . وتجهز ألب أرسلان للمضي في سيره جنوباً ، لولا أنه تلقى من الأنباء ما يشير إلى أن الإمبراطور البيزنطي رومانوس ديوجينيس ه أفاد من توغله في الزحف ، فأعد جيشه لمهاجمة مؤخرة جيش ألب أرسلان . عندئذ لجأ ألب أرسلان إلى تغيير تحركاته ، فكرر راجعاً ، واجتاز الفرات ، وكان عبوره شبه الهارب^(٢) . على أنه لم يلبث أن حشد عساكره لملاقاة الإمبراطور البيزنطي ، عند مانزيكرت في أرمينيا ، في صيف سنة ١٠٧١^(٣) .

تعتبر معركة مانزيكرت ، أقصى ما بذله البيزنطيون من جهد ، لوقف غارات السلاجقة ، وتقدر المصادر العربية عدد الجيش الذي قاده رومانوس ديوجينيس بنحو ٣٠٠ ألف مقاتل ، وتصف ما تجهز به هذا الجيش من الأسلحة وأدوات الحصار^(٤) ؛ والواضح أن ثمة مغالاة في هذا التقدير ، ومع ذلك فلا شك أن هذه الحملة فاقت في العدد ، الحملات التي سبق أن قادها رومانوس ديوجينيس في آسيا الصغرى ، على الرغم من أنها لم تختلف عنها في الروح المعنوية والتجهيز والتماسك . تألفت هذه الحملة من عناصر مختلفة من اليونانيين ، والصقالبة ، واللان والغز والورنك والبرمان والبيجناك والأرمن والكرج . فن هذه الفئات ، ما ساد بينها من العداء والكراهية كالذي وقع بين اليونانيين

Ibid : p. 261.

(١)

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٩٩ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٠١ .

Baldwin : The Crusades, I. p. 148.

(٣)

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .

ابن الأثير : الكامل ١٠ ، ص ٤٤ .

والأرمن ، ومن هذه العناصر ، كالغز ، ما كان هوامها مع السلاجقة ، لانتمائها للعنصر التركي . ومع ذلك فإن القوة العددية للجيش تضاعفت عند حدوث الاشتباك الحاسم في مانزيكرت ، ذلك أن النرمان بقيادة روسل بايليل Roussel of Bailleul ، وكتيبة من الجيش بقيادة يوسف تارخانيوتس Tarkhaniotes الكرجمي ، جرى إرسالهم للاستيلاء على أخلاط ، على بحيرة وان ، بينما توجهت قوات أخرى للحصول على المؤن اللازمة للجيش من مواضع مختلفة . وتقرر استدعاء هذه القوات ، كما يصير الجيش البيزنطي قوة متماسكة ، غير أنها لم تصل . يضاف إلى ذلك ما وقع من تخلي الغز أثناء القتال ، عن مواضعهم ، وترتب على ذلك أن عوامل الشك والخيانة نفذت إلى المعسكر البيزنطي^(١) .

وقعت المعركة الفاصلة في ١٦ أغسطس سنة ١٠٧١ بالقرب من مانزيكرت ، وتعرض الجيش البيزنطي لهزيمة ساحقة ، ووقع الإمبراطور البيزنطي أسيراً ، ولم يبق بعد مانزيكرت من القوات ما يمنع توغل الترك في آسيا الصغرى واستقرارهم بها^(٢) .

لحق الإمبراطور في أسره معاملة طيبة ، وتقرر إطلاق سراحه بعد ثمانى أيام وجرى الاتفاق على أن يبذل الإمبراطور البيزنطي عن نفسه فدية كبيرة ، وأن يؤدي جزية سنوية ، وأن تعقد هدنة بين الجانبين ، وأن يتم بينهما تبادل الأسرى^(٣) ، وأن يرسل إليه عساكر الروم متى طلبها^(٤) . ثم بعث ألب أرسلان في صحبته حاجيين ومائة غلام ، رافقوه إلى القسطنطينية^(٥) .

(١) Baldwin The Crusades, I. p. 192.

Grousset : Histoire de L'Arménie, p. 628.

(٢) Baldwin : The Crusades, I. p. 193.

(٣) Baldwin : The Crusades, I. p. 193.

(٤) ابن الأثير : الكامل - ١٩ ، ص ٤٤ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٠٣ - ١٠٤ .

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٠٤ .

ومن النتائج الأخرى لمعركة مانزيكرت ، أن الاتفاق تم بين رومانوس ديوجينيس وألب أرسلان ، على الإبقاء على الوضع الراهن فيما يتعلق بالملكيات ، فيظل في أيدي الترك السلاجقة آني ، وفارس ، وفاسبوركان ومانزيكرت (منازجرد) على حين تحتفظ الإمبراطورية البيزنطية بأقاليم الأطراف لآسيا أرزن الروم Theodosiopolis^(١) . على أن السلطات البيزنطية في القسطنطينية قررت عزل رومانوس عن العرش ، وجعلت مكانه ميخائيل السابع ابن قسطنطين العاشر دوكانس ، فاندلعت الحروب الأهلية . واستنجد رومانوس بالترك السلاجقة ، غير أن الهزيمة لحقت به ، وتقرر لإلقاء القبض عليه وسمل عينيه^(٢) . وما أصاب القوة الحربية البيزنطية من الدمار ، هبأ الفرصة للتركان كما ينسابوا في جوف آسيا الصغرى ، ويستقروا بأراضيها . ونظراً لما يكنه الأرمن وسكان قبادوقيا من الكراهية لبيزنطة لأسباب مالية ودينية ، لم يركنوا إلى الدولة البيزنطية في الدفاع عنهم ، وصاروا يدبرون أمرهم مع السلاجقة . يضاف إلى ذلك أن بعض الحاميات العسكرية منهم ، المرابطة على الأطراف ، أقاموا علاقات ودية مع جيرانهم من المسلمين ، في أزمته الهدوء والسلام ، وامتزجوا بالتركان في بعض الأحوال ، ويصح أن تنحاز هذه الجماعات تارة إلى القوات المغيرة . وتعرض نظام الدفاع البيزنطي للاضطراب والتداعي ، بما لحأت إليه حكومة القسطنطينية من إضافة أرمينيا وأورفة (الرها) إلى أملاكها ، فامتدت بذلك أطراف أملاكها إلى ما بعد المنطقة التي تجهزت واكتملت استعداداتها . ولما لم تثق في رعاياها من الأرمن ، وسكان الأطراف ، أحلت مكانهم عساكر مأجورة ، بغضبة عند السكان ، واتسعت بذلك رقعة البلاد التي اشتدت فيها الكراهية للبيزنطيين^(٣) .

(١) Grousset : Histoire de L'Arménie, p. 929.

(٢) Baldwin : The Crusades, I. p. 193.

(٣) Baldwin : The Crusades, I. p. 149.

وتلى معركة مانزيكرت ، ما كان من استئصال ما تبقى من آثار الإدارة البيزنطية من الطرق الرئيسية في أرمينيا وقبادوقيا . فكيف يتسنى لبيزنطة أن تجتبي الضرائب في أراضى مستوية استقر بها البدو ، وتخلى عنها من تبقى من الفلاحين ؟ واستسلمت المدن خوفاً مما يصيبها من المجاعة ، ومع ذلك فإن التركمان أذنوا لهذه المدن أن تحكم نفسها بنفسها ، بعد أن فقدت كل اتصال ببيزنطة^(١) . ويعتبر الأتراك السلاجقة أكثر العناصر الحربية الأجنبية إفادة من الأحوال المضطربة التي سادت الإمبراطورية البيزنطية بعد معركة مانزيكرت . فالمعروف أن رومانوس الرابع ديوجينيس حاول أن يستعيد عرشه ، بعد إطلاقه من أسر ألب أرسلان ، بمساعدة القوات التركية ، وسار على نهجه معظم الأباطرة الذين جاءوا من بعده . فلما أعلن روسل بإيليل العصيان ، استعان ميخائيل السابع بالقوات التركية لقمعه . وحاول هذا الإمبراطور أيضاً أن يقضى على ثورة نقفور بوتانياتس Botaniates ، بالإفادة من أتباع الأخوين منصور وسليمان ، من أقارب السلطان ألب أرسلان^(٢) . والواقع أن ما جرى من استخدام العساكر التركية ، هياً للسلاجقة الاستقرار والإقامة في غرب آسيا الصغرى . على أن سليمان ومنصور لم يلبثا أن تخليا عن ميخائيل السابع ، ودخلا في خدمة بوتانياتس فأنزلهما بمدينة نيقية ، التي دانت لسلطانها ،

Baldwin : The Crusades I. pp. 149—150.

(١)

(٢) وهما ولدا قتلмыш ، الذي انسحب مع جماعة من التركمان ، فالتجأوا إلى الجبال الواقعة جنوب بحر قزوين . وخرج الأخوان على طاعة ألب أرسلان ، واتمسا لها ملاذاً في آسيا الصغرى . ومنذ سنة ١٠٧٥ ، تدخلوا في أمور الشام على أنهما من حلفاء الفاطميين ضد السلاجقة . وأذن الإمبراطور ألكسيوس لسليمان ، الذي استقر في نيقية ، أن يتولى بالنيابة عن بيزنطة إدارة قليقية وأنطاكية وملطية . وبفضل امتلاكه قونية ، صار يسيطر على أهم طريقين يجتازان آسيا الصغرى من الشرق إلى الغرب ، وأضحى مصدر خطر على ملك شاه السلجوقي . نظراً لمجاورته أملاك السلاجقة في الشام والجزيرة .

Baldwin : op. cit. I. pp. 150—151.

انظر :

وبذلك فقدت الإمبراطورية مدينة نيقية . وعلى هذا النحو أيضاً استولى السلاجقة على مدن جالاتيا وفريجيا ، فحينها ثار نقفور ميليسينوس على الإمبراطور بوتانياتس ، سائده في ذلك القوات التركية . فلما خضعت له مدن جالاتيا وفريجيا ، شحنها بالعساكر التركية ، ولما لم يصل نقفور إلى العرش ، صارت الحاميات التركية هي التي تسيطر على هذه المدن^(١) .

وعلى الرغم من أن هؤلاء التركمان يعتبرون مسئولين عن البيزنطيين ، لدى القادة الذين أدخلوهم في خدمة الدولة ، فإنهم كانوا شبه مستقلين ، وما دأبوا عليه من نهب البلاد برأ وبحراً ، جعلهم خطراً كبيراً على بيزنطة ذاتها ، وعلى السلطان ، الذي أفلتوا من يده^(٢) . وسبق الإشارة إلى ولدى قتلмыш اللذين استقرا بأتباعها من التركمان في آسيا الصغرى ، فأقاموا دولة السلاجقة بآسيا الصغرى منذ سنة ١٠٧٤ ، واستمرت حتى سنة ١٣٠٢^(٣) . ومنذ سنة ١٠٧٥ انغمسوا في أحوال الشام باعتبارهم حلفاء للفاطميين ضد أحد أنصار السلاجقة . ففي جبال طوروس ، خضع لسلطات فيلاريت الأرمني ، سكان قليقية وسائر الجهات الممتدة من أنطاكية إلى الرها وملطية^(٤) . وأصاب بلاد الشام من الانقسام والتفكك السياسي ما لم تشهده منذ زمن طويل . فعلى الرغم من أن حلب إمارة مستقلة ، فإن الحرب الداخلية اندلعت بها ، وتعرضت أطرافها لغارات البدو العرب . ولم يحفل سكان جبل الأنصارية بمصير السهول المجاورة . أما دمشق والمدن الساحلية ، من طرابلس وما يليها جنوباً ، فأخذت تبتعد وتنفصل عن مصر ، التي أوشكت الثورة أن تندلع بها ، وتولى حكم هذه الجهات ، أمراء اشتد بينهم النزاع والتخاصم . وترتب على معركة مانزيكرت ،

Grousset : Histoire de L'Armenie, p. 629.

(١)

Baldwin : The Crusades I. p. 201.

Ibid : p. 150.

(٢)

Grousset : Histoire de L'Armenie, p. 629.

(٣)

Baldwin : The Crusades I. p. 150.

(٤)

أن الأرمن صاروا يسعون إلى الاتفاق مع الترك ، وقد البيزنطيون بذلك مصدر آكانوا يستمدون منه عساكرهم^(١) .

ويعتبر هارون بن خان أول من هبط إلى الشام من الأتراك السلاجقة ، فحوالي نهاية سنة ١٠٦٤ ، انحاز مع ألف من أتباعه إلى جانب عطية بن صالح ، ضد محمود بن صالح الذي نازعه حكم حلب ، سنة ١٠٦٤ (٤٥٦ هـ)^(٢) . غير أن عطية بن صالح وأهل حلب ، لم يلبثوا أن هاجموا ابن خان وأتباعه ، فنهبهم وقتلوا منهم جماعة وحازوا خيولهم وسلاحهم . وعندئذ انحاز بمن تبقى معه من أتباعه ، إلى محمود ، وبذلوا له المساعدة ، حتى أحرز النصر على عمه عطية في معركة دابق سنة ١٠٦٥ (٤٥٧ هـ)^(٣) . فأقطع محمود ، بعد أن استقر له حكم حلب ، هرون بن خان ، معرة النعمان ، فنزل بها مع أتباعه من الترك والديلم والكرد^(٤) .

وفي صيف سنة ١٠٦٧ (٤٦٠ هـ) أغار على أنطاكية أحد الزعماء من الأتراك السلاجقة ، واسمه أفشين ، يقود نحو ألف من الترك فنهبوا جهات أنطاكية ووقع في أيديهم غنائم وفيرة ، « فكانت الجارية تباع بدينارين ، والصبي بتطبيقه نعال للخيول^(٥) » . وفي السنة التالية حاصر أفشين أنطاكية ، ثم غادرها بعد أن أخذ من أصحابها مائة ألف دينار فضلا عن مقادير كبيرة من الديباج والآلات^(٦) . ونشب القتال بين حلب وأنطاكية ، واستولى هرون

(١) Camb. Med. Hist. V, p. 260.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب - ١ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٦ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب - ١ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .

(٤) Camb. Med. Hist. V, p. 260.
Ibid : p. 261.

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ، ص ١١ - ١٢ .

(٦) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ١٢ .

ابن خان على أرتاح سنة ١٠٦٨ ، بعد حصار استمر خمسة شهور^(١) . وفي السنة التالية ١٠٦٩ (٤٦١ هـ) خرج جيش بيزنطي بقيادة الإمبراطور رومانوس ديوجنيس ، فاسترد أرتاح واستولى على منبج ، ولم يلبث دوق أنطاكية الأرمني ، كاشاتور Kachatur أن عقد الصلح مع محمود أمير حلب^(٢) .

ونفذ إلى الشام سنة ١٠٧٠ (٤٦٢ هـ) جيش تركي بقيادة صندوق التركي ، فنهبوا جهات حلب وحماة وحمص ورفانية . ولقي أهل الشام من عسكره شدة عظيمة ، وهو أول فساد ونهب ، جرى بالشام من الأتراك^(٣) . فتقرر أن يلتمس محمود صاحب حلب ، الحماية من السلطان ألب أرسلان ، وأن يخاطب للقائم الخليفة العباسي ببغداد ، وبعده للسلطان ألب أرسلان سنة ١٠٧٠^(٤) .

وطلب السلطان ألب أرسلان إلى محمود أمير حلب ، أن يخرج لقتال البيزنطيين في أنطاكية ، وأن يحارب الأمراء الفاطميين^(٥) . ولما رفض محمود أول الأمر الاستجابة لأمر السلطان ألب أرسلان ، أغار السلاجقة على الشام ، في ربيع سنة ١٠٧١ ، وظلت المفاوضات دائرة فترة شهرين بين أمير حلب والسلطان السلجوقي ، وتعرضت حلب للحصار مدة شهر ، فأذعن محمود آخر الأمر ، واعترف بتبعيته وانتهائه إلى السلطان السلجوقي . وامتدح المؤرخون ما التزمه جيش ألب أرسلان من النظام ، « فلم يتعرض أحد من العساكر

(١) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ١٢ - ١٣ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ١٥ .

(٣) Camb. Med. Hist. V, p. 261.
Ibid : p. 261.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ١٦ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب - ٣ ، ص ١٦ - ١٨ .

(٦) Camb. Med. Hist. V, p. 173.

ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

لمال أحد ، ولا سبيت حرمة ، ولا قاتل حصناً ، ولم يأخذ عسكره العظيم ، عليقة تب من فلاح إلا بشمنه^(١) ، ولم يصب حلب شيء من النهب والخراب^(٢) .

على أن محموداً أمير حلب لم يظهر الرغبة الصادقة في أن يفي بما عاهد السلطان عليه ، أثناء ما تبقى من فترة إمارته (حتى يناير ١٠٧٤) . وكان ولده ، نصر وسابق ، هما آخر من ولي حكم حلب من المرداسيين (١٠٧٤ - ١٠٨٠) . وجاء إلى الشام جماعة جديدة من الترك ، فاستولى على رفانية سنة ١٠٧٥ (٤٦٨ هـ) ، جوالى بن أبق ، الذى أغار على أراضي حلب ، غير أنه تعرض لهزيمة ساحقة أنزلها به أحمد شاه ، أحد القادة الترك ، الذى خدم عند نصر بن محمود أمير حلب ثم عند أخيه سابق^(٣) وما حدث من اغتيال نصر أمير حلب سنة ١٠٧٥ (٤٦٨ هـ) ، وتولية سابق إمارة حلب ، إنما يفسر ما كان للترك من نفوذ وسلطان على أمور حلب الداخلية^(٤) . ولقى سابق معارضة شديدة من قبل أخويه ، وثاب وشبيب ، وعامة بني كلاب ، فاستعان سابق بأحمد شاه وابن دملاج من قادة الترك ، فتحالفوا وخرجوا لقتال وثاب وبني كلاب ، فأنزلوا بهم الهزيمة سنة ١٠٧٦ (٤٦٨ هـ) وحصلوا على غنائم وفيرة^(٥) .

ومن أهم أمراء السلاجقة في شمال الشام وقتذاك ، أفشين ، وصندوق ومحمد بن دملاج ، وفي صيف سنة ١٠٧٧ ، تلقوا الأوامر من ملك شاه

(١) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٢٠ - ٢١ .

(٢) Camb. Med. Hist. V, P. 261.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٤٧ .

Camb. Med. Hist. V. p. 261.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٤٩ ، ٥٣ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٥٤ - ٥٥ .

(١٠٧٢ - ١٠٩٢) الذى ولي السلطنة السلجوقية بعد ألب أرسلان ، بأن يجتمعوا ويخضعوا لقيادة أخيه تاج الدولة تنش . وفي ربيع سنة ١٠٧٨ (٤٧١ هـ) قام تنش بهجوم كبير على حلب ، وتألف جيشه من عساكر الترك وبني كلاب ، ومن عساكر بعث بهم شرف الدولة مسلم بن عقيل أمير الموصل (١٠٦١ - ١٠٨٥) . واستمر الحصار أربعة شهور ، غير أنه لم يؤد إلى نتيجة حاسمة ، ويرجع فشله إلى ما حدث من انقلاب مسلم بن عقيل على الترك بعد أن كان حليفاً لهم^(١) . وفي سنة ١٠٧٩ ، واصل تنش حروبه في الشام ، وأحرز قدراً من النجاح ، فدان له بعض المواضع والحصون ، أمثال منبج ، وبزاعة^(٢) ، ثم سار جنوباً ، فاستولى على دمشق ، وتسلمها من أتيسز بن أبق التركي^(٣) ، بعد أن انتزعها من يد الفاطميين سنة ٤٦٧ هـ^(٤) .

أما أول إشارة إلى قدوم الأتراك السلاجقة إلى فلسطين ، فإنها ترجع إلى سنة ١٠٧٠ (٤٦٢ هـ)^(٥) . ذلك أن سلطة ناصر الدولة ، والى مصر ، لم تتجاوز وقتذاك جنوب فلسطين ، وتولى حكم عكا وصيدا ، بدر الجمالي الأرمني ، الذى قام بدور كبير في شئون الشام منذ سنة ١٠٦٨ واستقل بعض الأمراء بحكم دمشق وصور وطرابلس ، ولم يكن لأحد سلطان على القبائل العربية النازلة بالأطراف الجنوبية والشرقية . ولما جرى اغتيال ناصر الدولة ، (مايو سنة ١٠٧٣) ، استنجد الخليفة الفاطمي المستنصر ببدر الجمالي ، كما يقضى

(١) Camb. Med. Hist. V. p. 262.

اشهر مسلم بن عقيل بالتشيع ، وبملاة فيلاريت أمير أنطاكية من قبل بيزنطة ، وبمناخضة الترك ، بل أنه حرص على الاتصال بالفاطميين في مصر لتحقيق سياسته .

Baldwin : The Crusades, I. p. 152. انظر

ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٥٥ - ٥٦ ، ٦١ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٦٢ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٦٥ .

(٤) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ، ص ٦٨ .

(٥) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ، ص ٤٠ .

على تسلط العبيد الترك في مصر . ففي فبراير سنة ١٠٧٤ ، دخل إلى مصر على رأس جيش من الشام ، فأعاد الأمن والسلام إلى نصابه بالبلاد ، وصارت له الكلمة العليا في مصر مدة عشرين سنة (١٠٧٤ - ١٠٩٤)^(١) .

وأسهم كثير من القادة الترك في فتح جنوب الشام ، غير أنهم جميعاً فيما يبدو كانوا يدينون بالطاعة لأتيسيز بن أبق . وأول ما استولى عليه أتيسيز من المواضع ، كان عمان ، من الحصون العربية في البلقاء ، وذلك سنة ١٠٧١^(٢) . ثم صارت له السيادة على جنوب فلسطين ، بما في ذلك الرملة وبيت المقدس^(٣) ، وظل أتيسيز سنوات يتخذ من دمشق هدفاً لإغاراته ، فينهب بلادها وأراضيها لا سيما زمن ظهور المحصولات ، ووقوع الفتنة بين ولاية دمشق من قبل الفاطميين وسكانها ، ثم أذعن له سنة ١٠٧٦ (ذي القعدة ٤٦٧ هـ) ، وأمر بالخطبة فيها للخليفة المقتدى بأمر الله العباسي^(٤) . وفرض أتيسيز الجزية على المدن الساحلية ، حتى تأمن غاراته . وفي سنة ١٠٧٥ استولى على رفانية ، وسلمها إلى أخيه جوالى^(٥) . ثم تجاسر أتيسيز ، فتوجه إلى غزو مصر ، غير أنه حلت به الهزيمة بالقرب من القاهرة في يناير سنة ١٠٧٧ (٤٦٩ هـ) ، فرجع مدحوراً إلى بلاد الشام^(٦) . وترتب على هذه المغامرة الفاشلة أن سعى بدر الجحالي إلى استرداد فلسطين ودمشق ، غير أن أتيسيز خشي ما قد يؤدي إليه القتال الذي أنشبه من النتائج ، فالتمس المساعدة من تتش ، فاستولى تتش على دمشق وأمر بقتل أتيسيز سنة ١٠٧٩ (٤٧١ هـ)^(٧) . انسحب بدر الجحالي بقواته من

Camb. Med. Hist. V. p. 292.

(١)

Ibid : p. 262.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ص ٦٨ .

(٤) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ص ٦٨ .

Camb. Med. Hist. V. p. 262

(٥)

(٦) ابن الأثير : الكامل - ١٠ ص ٧٠ - ٧١ .

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

(٧)

فلسطين ، ودان انتش أمراء المدن الساحلية . ولما استقرت له الأمور في دمشق ، سار تتش بمعظم قواته إلى شمال الشام . ثم خرج من عسكره أفشين التركي ، ومعه أكثر العسكر ، وتوجه شمالاً فنهب ضياعاً في أعمال بعلبك ، وحين رجع أفشين من الشام ، ولم يبق في أعمال حلب ضيعة مسكونة من المعرة إلى حلب ، توجه إلى بلد أنطاكية ، فخرّب ما قدر عليه ، ونهب وسبي ما وجده ، وحمل إليه من أنطاكية مال ، وتوجه إلى الشرق بعد أن امتلأت أيديه وأيدي رجاله بالنهب والغنيمة^(١) . وترتب على هذه الغارات والهجمات ، أن استسلمت حلب سنة ١٠٨٠ (٤٧٢ هـ) ، إلى شرف الدولة مسلم بن عقيل أمير الموصل ، وانسحب سابق إلى الرحبة التي صارت إقطاعاً له . فأضحى يتنازع حلب ، تتش وشرف الدولة مسلم^(٢) ، وبذلك زالت دولة آل مرداس بحلب^(٣) .

والواقع أنه لم يحدث قتال بين المتنافسين ، إذ أن مسلماً استطاع في أثناء سنين أو ثلاثة ، أن يوطد مركزه في شمال الشام وأعلى الجزيرة ، وأن يظل على اتصال مستمر مع بدر الجحالي ، وحاول أن يجعل أنطاكية تؤدي له الجزية ، بدلاً من السلطان السلجوقي^(٤) . وفي أثناء ذلك كان تتش متغيباً عن الشام ، اشتبك في قتال مع أخيه ملك شاه . فلما عاد إلى الشام ، استولى على أنطربوس وبعض القلاع المجاورة ، وانتزعها من يد البيزنطيين سنة ١٠٨٣ ، وفشلت محاولة مسلم للاستيلاء على دمشق سنة ١٠٨٣ (٤٧٦ هـ) ، لأن بدر الجحالي لم يبذل له ما سبق أن وعده من المساعدة ، ولأن ما نشب في حران من فتنة جعلته

(١) ابن العديم : زبدة الحلب : ٢ ، ص ٦٦ - ٦٧ .

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

Ibid : p. 263.

(٢)

ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٧٠ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٧٠ .

ابن الأثير : الكامل - ١٠ ، ص ٧٤ .

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

(٤)

ابن العديم : زبدة الحلب - ٢ ، ص ٧٨ - ٨١ .

ينصرف عن دمشق^(١). وفي السنة التالية (٤٧٧ هـ) اشتبك في القتال ضد ملك شاه في الجزيرة. وفي نهاية تلك السنة، تدخل في أمور الشام سليمان بن قطلمش أحد أمراء السلاجقة، كان يحكم الجانب الأكبر من آسيا الصغرى. فأذعن له أنطاكية، في ديسمبر ١٠٨٤، ودار القتال بينه وبين مسلم في السنة التالية (يونيه ١٠٨٥ م/٤٧٨ هـ) بالقرب من حلب^(٢). على أن هذه الأحداث غيرت كل الموقف في الشام، فانسحب بدر الجمالي من سوريا بعد أن قام بغزوها، واشتد التنافس بين سليمان بن قطلمش وتتش على امتلاك حلب، فانهزم سليمان ولقي مصرعه، في يونيو ١٠٨٦ (صفر ٤٧٩ هـ). وما كاد

(١) ابن العديم: زبدة الحلب - ٢، ص ٨١ - ٨٣.

ابن الأثير: الكامل - ١٠، ص ٧٨.

Camb. Med. Hist. V. p. 363.

(٢)

الواقع أن سليمان بن قطلمش ملك أنطاكية بالأمان، ليقها من القتل والسبي، وكان يحكمها من قبل البيزنطيين فيلاريثوس Philaretus (الفيلاردوس)، وهو أرمي الأصل، كانت أملاكه تقع على الفرات، ثم جرى استدعاؤه ليتولى حكم أنطاكية. حرص على قيام علاقات ودية بينه وبين الترك، غير أن رعاياه المسيحيين كانوا يكرهونه نظراً لأنه أساء معاملتهم، فاعتصموا فرصة غيابه، وكتبوا سليمان بن قطلمش يستدعونه كيما يسلموا له أنطاكية، فأسرع بالتقدم إلى أنطاكية، سنة ١٠٨٤ (٤٧٧ هـ)، فاستولى عليها، من غير قتال. على أن مسلم بن عقيل أنكر هذا التنوير، لا سيما أن سليمان بن قطلمش رفض أن يحمل له ما كانت تؤديه من الجزية له منذ سنتين، وملك شاه من قبل. فكتب مسلم إليه، «يطلب منه ما كان يحمله إليه الفردوس من المال، ويخوفه معصية السلطان، فأجابه أما طاعة السلطان فهي شعاري ودثاري والخطبة له، والسكة في بلادي. وقد كاتبته بما فتح الله على يدي بسعاده، من هذا البلد وأعمان الكفار. وأما المال الذي كان يحمله صاحب أنطاكية قبلي فهو كان كافراً، وكان يحمل جزية رأسه وأصحابه، وأنا بحمد الله مؤمن، ولا أحل شيئاً» - فأغار كل من الرجلين على بلد الآخر، ثم دار القتال بينهما بالقرب من أنطاكية ٤٧٨ هـ (١٠٨٥)، ولقي مسلم بن عقيل مصرعه بعدئذ، فتوجه سليمان بن قطلمش لحصار حلب، غير أنه لم يفلح في الاستيلاء عليها، فرحل عنها.

انظر: ابن الأثير: الكامل - ١٠، ص ٩٠ - ٩١.

ابن العديم: زبدة الحلب - ٢، ص ٨٧ - ٩٦.

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

تتش يستقر بحلب، حتى أقبل ملك شاه فوصل إلى حلب ١٠٨٦ (شعبان ٤٧٩ هـ)، فتسلم حلب وقلعتها وسائر قلاع الشام، واستولى على الرها أثناء قدومه إلى حلب، وكانت بيد البيزنطيين^(١). وسلم ملك شاه حلب، إلى قسيم الدولة أقسنقر، والد عماد الدين زنكي، فعمرها وأحسن السيرة فيها^(٢)، ثم توجه السلطان ملك شاه إلى أنطاكية فتسلمها من وزير سليمان بن قطلمش، ورتب بها يغني سيان في عسكر^(٣)، وجعل لأخيه تش ملك دمشق وجنوب الشام^(٤). أما خلف بن ملاعب أمير حمص، وعلى بن عمار أمير طرابلس، فبقيا على تحالفهما مع الفاطميين، على نحو ما كان قائماً زمن مسلم. وفي سنة ١٠٨٩ (٤٨٢ هـ) خضع لبدر الجمالي، عكا، وصور وصيدا وجبيل، كيما يحميها من خطر السلاجقة^(٥). غير أنه حدث في السنة التالية ١٠٩٠، أن اتحد أمراء الترك وتغلبوا على خلف بن ملاعب، وبذلك خضع لسيطرة السلاجقة كل شمال الشام حتى طرابلس^(٦).

الفرصيون وجنوب إيطاليا وصقلية:

كان لزاماً على روبرت جويسكارد، بعد أن تم الاعتراف به دوقاً على أبوليا، أن يحمي نفسه، في السنوات التالية، من مناوأة سائر الزعماء الثرمان الذين رفضوا الاعتراف به سيداً عليهم. وما صادفه الدوق الجديد من مقاومة، سببت لهم متاعب بالغة الخطورة، وأفادت البيزنطيين في أن هيات

(١) ابن العديم: زبدة الحلب - ٢، ص ٩٩ - ١٠١، ١٠٦.

ابن الأثير: الكامل - ١٠، ص ٩٦ - ٩٧.

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

(٢) ابن الأثير: الكامل - ١٠، ص ٩٨.

(٣) ابن العديم: زبدة الحلب - ٢، ص ١٠١.

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

(٤)

(٥) ابن الأثير: الكامل - ١٠، ص ١١٦ - ١١٧.

Camb. Med. Hist. V. p. 263.

(٦)

ابن العديم: زبدة الحلب - ٢، ص ١٠٦ - ١٠٧.

(٥٥ - الدولة البيزنطية)

لهم الفرصة لاستعادة ممتلكاتهم بجنوب إيطاليا . استولى جويسكارد سنة ١٠٦٠ على تارانغو ، وبرنديزي وريو ، فانتزعها من البيزنطيين ، وماكاد ريو تسقط في يد روبرت ، حتى صارت صقلية شديدة الإغراء لروبرت وأخيه روجر ، غير أن الأحداث في إيطاليا احتجزت روبرت في أبوليا^(١) . فما حدث من مشاحنات بين الأخوين روبرت وروجر ، هياً لأهل كالابريا الفرصة للخروج على طاعة النرمان ، يضاف إلى ذلك أن بعض البلاد اغتنمت فرصة ابتعاد الزعماء النرمان ، فأعلنت التمرد والثورة ، كما أن مندوبي بعض مدن كالابريا ، توجهوا إلى أمالفي وروما ، يلتمسون حلفاء لمقاومة النرمان^(٢) .

ولتوطيد سلطانه ، أقام دوق كالابريا جاليات عسكرية في مواضع مختلفة ، فاستخدم بذلك نفس الأساليب التي اتبعها القادة البيزنطيون في حملاتهم بآسيا . فأحل في مواضع طوائف من الأسرى ، ولجأ أحياناً إلى أن ينقل سكان مدينة بأسرها ، بعد تدميرها إلى مدينة أخرى . فحينما أقام النرمان حصن سكريبلا Scribla في وادي كراتي Crati ، ويعتبر من أقدم الحصون التي شيدوها ، جعلوا حاميتها من أسرى صقلية^(٣) .

على أنه ينبغي ألا ننسى أن النرمان احتلوا سنة ١٠٦١ ، مدينة مسيني وكل الجزء الساحلي من صقلية الذي يواجه الطرف الجنوبي لكالابريا . فأفادوا من الانقسام الذي دب بين المسلمين ، وتحالفوا مع أبي التهمة أمير قطنية Catane الذي يتناصب أمير بلرم العداء . ونظراً لأن المسيحيين يؤلفون شطراً كبيراً من سكان الجزء الشرقي من صقلية ، لقي النرمان شيئاً من الترحيب .

(١)

Camb. Med. Hist. V. p. 175.

Gay : op. cit. pp. 522—523.

ومنذئذ صار أهل كالابريا يطلقون على روبرت دوق كالابريا ، بينما لم يكن روجر إلا كونتاً فقط . انظر

(Gay : op. cit. p. 523)

(٢)

Gay : op. cit. p. 524.

(٣)

Gay : op. cit. p. 524.

وما أحرزه النرمان من انتصارات في صقلية ، أسهم في إخضاع جنوب كالابريا^(١) .

(١)

Ibid : p. 525.

يعتبر عزل الصمصام عن حكم جزيرة صقلية سنة ١٠٥٣ (٤٤٤ هـ) ، خاتمة حكم الكليبيين بالجزيرة ، فاضطربت أحوال البلاد ، وانفردت كل طائفة بمجهتها ، فتولى أمر مازر ، وطرابنه Trapani ، القائد عبد الله ، واستبد بمدينة قطنية ابن المكلاي ١٠٤٠ (٤٣١ هـ) ، وملك ابن التهمة سرقوسة (سيراكوز) وانتزع قطنية ، وحكم ابن الحواس في جرجنت Oirgenti وقصريانه Castrogiovanni — ثم نشب القتال بين ابن التهمة وابن الحواس بتصريانه ، فانهزم ابن التهمة ، وسار إلى مدينة مليطو Mileto ، التي اتخذها روجر ، الأخ الأصغر لروبرت جويسكارد ، مقرآله ، وترتب استيلاء النرمان بفضل مساعدة ابن التهمة ، على مسيني سنة ١٠٦١ ، أن اتخذوها قاعدة لهم لمواصلة القتال ضد قصريناه وجرجنت من أملاك ابن الحواس ، غير أن هجائهم بامت بالفشل ، وبوفاة حليفهم ابن التهمة سنة ١٠٦٢ ، تراجع النرمان إلى مسيني . وتوقفت أعمالهم الحربية في صقلية فترة من الزمن بسبب ما وقع من الشجار بين روبرت وأخيه روجر ، لأن روبرت لم يشأ أن يبذل لأخيه شيئاً من الأراضي ، وكادت الحرب تقع بين الأخوين غير أن الخوف من وقوع فتنة في كالابريا ، حل روبرت جويسكارد على أن يتفق مع أخيه ، على أن كل ما يقع بها من المدن والمعازل ، يخضع لنوع من الحكم الثنائي . وتفرغ الأخوان بعدئذ للمضى في فتح جزيرة صقلية ، فأنزلا في سنة ١٠٦٨ ، الهزيمة بقوات أيوب ابن تميم الزيري ، الذي استنجد به المسلمون في صقلية ، فاستولى على جرجنت من ابن الحواس ، الذي لم يلبث أن لقي مصرعه . ولما حلت الهزيمة بأيوب ، ووقع النزاع بين أهل جرجنت وبين عسكره ، لم يسعه إلا العودة إلى شمال أفريقية . فاضطربت أحوال المسلمين بصقلية . وبعد أن استولى جويسكارد على باري من يد البيزنطيين سنة ١٠٧١ ، أدرك أنه لا بد من إنشاء قوة بحرية ، للإفادة منها في إتمام فتح صقلية ، فلما تحقق له ذلك ، استولى على قطنية ، وحصر بلرم ، التي سقطت في أيدي النرمان في يناير سنة ١٠٧٢ ، ولم تلبث مازر أن استسلمت لهم . فأضحى في أيديهم مازر ، ومسيني ، وقطنية ، وبلرم ، وبذلك طوقوا ممتلكات أمير سيراكوز وقصريانه بالشمال . على أن ما حدث من تمرد أتباع جويسكارد في أبوليا . وما كان من الحصومة مع البابا اسكندر الثاني ثم البابا جريجوري السابع ، بسبب حرص البابا على وقف توسع النرمان ، وإدراكه ما يترتب على ذلك من خطورة على البابوية ، فأصدر سنة ١٠٧٨ قراراً بأن يحرم من الكنيسة « أولئك النرمان الذين هاجموا أملاك البابوية ، دوقية سبوليتو ، وأولئك الذين حاصروا بنيفنتو وعاثوا فساداً في كمانيا » . وحرّم البابا على كل أسقف وقسيس ، أن يسمحوا للنرمان بأن يؤدوا الطقوس الدينية . وعلى الرغم من أن هذا القرار أدى إلى ازدياد الشقاق بين =

سياسة إسحاق كومنين وقنسطنطين دوكاس :

لا نعلم ما إذا كان قائد الثغر البيزنطي الذي غادر سنة ١٠٦٠ ، سكيلا Scilla ، بعد سقوط ريو في يد روبرت جويسكارد ، إلى القسطنطينية ، يعتبر آخر قادة ثغر كالابريا ، وأن بزنطة لم ترسل منذ سنة ١٠٦٠ ، جيوشاً إلى سواحل كالابريا ، وأنها تخلت عن استرداد الثغور البيزنطية في إيطاليا ، الواقع أنه احتشد في سهلي أبوليا وبلاد أوترانتو من جيوش لمقاومة الغزاة النرمان . وليس لذلك من تفسير سوى أن ما وقع بالعاصمة البيزنطية من أحداث حتى سنة ١٠٥٧ ، حين تولى العرش إسحاق كومنين ، شل حركة الحكومة المركزية في أملاكها بإيطاليا . ونظراً لانصراف الإمبراطور الجديد إلى توطيد سلطته ، وإلى التخلص من الوصاية التي حاول البطريك فرضها على الإمبراطور ، وإلى المضي في الإصلاحات اللازمة للإمبراطورية ، لم يقد إسحاق كومنين منذ أن تولى الحكم بما كان ينتظر أن يقوم به من دور حربي يتفق مع ماضيه^(١) . وكان لزاماً عليه أن يتولى الدفاع عن أطراف الإمبراطورية التي تعرضت للأخطار الخارجية ، فيتولى قيادة الحملة الموجهة لقتال البجناك والمجريين . غير أن ما صادفه من مقاومة شديدة من قبل الأرستقراطية المدنية

= الأمراء النرمان ، فإن روبرت استطاع أن يفتح الفتنة سنة ١٠٨٠ . على أن البابا جريجوري السابع سعى إلى الاتفاق مع جويسكارد خوفاً من أن ينحاز إلى الإمبراطور هنري الرابع الذي حرّمه البابا من الكنيسة ، وبمقتضى هذا الاتفاق سنة ١٠٨٠ اعترف البابا بفتوح جويسكارد . انفرد روجر بحكم صقلية بعد وفاة روبرت سنة ١٠٨٥ ، على أن فتح صقلية لم يكتمل إلا سنة ١٠٨٨ بسقوط سيراكوز ، ومنه ١٠٩١ بسقوط نوتو ، واستسلام جزيرة مالطة . انظر :

Camb. Med. Hist. V, pp. 175—184.

Baldwin : The Crusades I, pp. 61—66.

Curtis : Roger of Sicily, pp. 62—84.

أما : المكتبة الصقلية ج ٢ ، ص ٤٤٣ — ٤٤٩ .

(١)

Gay : op. cit. p. 225.

حملة على التخلي عن العرش في ديسمبر ١٠٥٩ ، وجعل السلطة في يد وزيره ، قنسطنطين دوكاس ، الذي لم يكن سوى أداة في أيدي خصومه^(١) .

لم تنمياً الفرصة للإمبراطور إسحاق كومنين بأن يؤدي عملاً هاماً في إيطاليا ، ففي اللحظة التي ذاع فيها نبأ اعتزاله الحكم ، استولى النرمان على برنديزي ، وتارنت ، وأوربة ثم ريو . غير أن الإمبراطور الجديد ، قنسطنطين دوكاس أنفذ إلى إيطاليا جيشاً ضخماً ، استطاع البيزنطيون به سنة ١٠٦٠ أن يستردوا تارنت ، وبرنديزي ، وأوربة ، وأوترانت ، وأوغلوا في زحفهم صوب الشمال حتى بلغوا ميلني . والواقع أن السرفي هذا الانتصار يرجع إلى أن روبرت جويسكارد ، كان وقتذاك يقاتل في صقلية ، وما كاد يعود من صقلية حتى استأنف القتال ضد البيزنطيين ، فأرغمهم على رفع الحصار عن ميلني ، ولم يلبث أن استعاد في سنة ١٠٦٢ برنديزي وأوربة ، ووقع في أسره قائد الجيش البيزنطي ، والتزم القطبانان اللذان تعاقبا على حكم باري ، سنة ١٠٦١ ، وسنة ١٠٦٢ ، باتخاذ خطة الدفاع^(٢) . وتعرض الإمبراطور قنسطنطين دوكاس للنقد الشديد لانصرافه عن الأمور الحربية ، فأسهم بذلك فيما حل بالإمبراطورية من كوارث . والواقع أن الأرستقراطية العسكرية في آسيا الصغرى ، لم تلق من الخصوم من هو أشد صلابة وأكثر عتادا من قنسطنطين دوكاس . اتهمه خصومه بأنه لم يحفل إلا بأن تمتلئ الخزائن بالأموال ، وأن يزيد في مقادير الضرائب ، وأنه كان يحقر من شأن قادة الجيش^(٣) .

على أن الإمبراطور لم يحفل بالدفاع عن أطراف الإمبراطورية ، ولم يقبل أن تسهم الدولة في توفير الأموال اللازمة للحروب الجديدة ، بل إنه حرص على أن يتجنب توجيه حملات حربية ، وسعى إلى المحافظة على نفوذه في البلاد

Ibid : p. 525.

(١)

Gay : op. cit. pp. 525—526.

(٢)

Gay : op. cit. pp. 526—527.

(٣)

المجاورة ، بما يبذله من الهدايا ، أو بما يعقده من معاهدات مع الأمراء المجاورين . فإذا كان هذا القول ينطبق على ما كان من علاقات بين بيزنطة والأتراك في آسيا الصغرى ، والبيجنك في أوروبا ، فإنه لا يتفق مع سياسة قنسطنطين دوكاس في إيطاليا . وفي ذلك نلاحظ اتجاهين مختلفين ، الأول تمثله الأرستقراطية العسكرية في آسيا الصغرى ، التي تحرص على تركيز الجهود الحربية لمقاومة الأتراك بآسيا الصغرى ؛ دون الاهتمام بأمر إيطاليا . أما الاتجاه الآخر ، الذي جرى عليه الإمبراطور قنسطنطين دوكاس ، على الأقل في السنوات الأولى من حكمه ، فيقضى بأن يسلك الإمبراطور طريق المهادنة مع الترك ، كما يتفرغ لإعادة السلطان البيزنطي في الثغور الإيطالية^(١) .

ولم يفقد الإمبراطور البيزنطي الأمل في أن يحصل على حلفاء من داخل إيطاليا ذاتها ، يعرضون استعدادهم للقتال ضد النرمان . ففي مستهل حكمه ، بعث بالهدايا القيمة والمقدسات الدينية إلى إمبراطور ألمانيا ، كما يجتذبه إلى جانبه في النضال ضد النرمان . وتهيأت في سنة ١٠٦٢ ، الفرصة للإمبراطور البيزنطي ليوثق علاقته بالبلاط الألماني ، وليحمله على التدخل في الشؤون الإيطالية^(٢) ، ذلك أنه حينما مات البابا نقولا الثاني سنة ١٠٦١ ، نشب نزاع شديد على كرسى البابوية ، بين كادالوس Cadalus أسقف بارما ومرشح البلاط الألماني وشطر كبير من نبلاء روما ، ويعاونه بينزو Benzo أسقف بيدمونت ، وبانتاليوني Pantaleon من كبار تجار أمالفي ، الذي ذاع صيته في البلاط البيزنطي ؛ وبين أسقف لوكا ، مرشح هيلدبراند ، وحزب الإصلاح بالكنيسة ، ويستند إلى تأييد أمير كابوا النرمان^(٣) . وجرى انتخاب كادالوس بابا ، واتخذ اسم هونوريوس الثاني ، غير أنه لقي المقاومة الشديدة من حزب الإصلاح ، الذي اختار أسقف لوكا بابا باسم اسكندر الثاني^(٤) .

Ibid : p. 527.

Gay : op. cit. p. 528.

Ibid : p. 528.

Camb. Med. Hist. IV. p. 597.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

ويعتبر بينزو نصير كادالوس ، والتاجر الأمالفي ، أول من فكرا في إحياء التقليد القديم الذي يقضى بالتحالف بين الإمبراطورية البيزنطية والإمبراطورية الغربية ، وذلك لمناهضة النرمان حماة البابا اسكندر الثاني^(١) .

وأعلن الإمبراطور البيزنطي استعداداه لأن يبذل للإمبراطور الألماني من الأموال ما يجعله يحشد جيشاً كبيراً ، يسهم مع جيش بيزنطة في تحرير المسيحيين من النرمان والترك والسلاجقة^(٢) . غير أن الإمبراطور الألماني ، هنري الرابع ، لم يستجب لهذه المساعي ، بل إنه أقرب بفضل مساعي هيلدبراند ، بابوية اسكندر الثاني ، فلم يسع كادالوس إلا الفرار من قلعة سان إنجيلو التي اعتصم بها . والتجأ سنة ١٠٦٤ إلى مانتوا ، ومنذئذ لم يعد لدعواه في البابوية اعتبار أو أهمية^(٣) . وبهذا فشلت محاولات الإمبراطور قنسطنطين دوكاس الدبلوماسية ، وضاعت الفرصة لتأليف حلف في إيطاليا لمناوأة النرمان ، ولم يكن لديه إلا وسيلة واحدة لوقف تقدم دوق أبوليا وكالابريا ، وذلك بأن يشجع المدن على المضي في مقاومتها ، والإيقاع بين الزعماء النرمان ، والإفادة من سخطهم وحتمهم على روبرت جويسكارد ، وحرصهم على الخروج على طاعته^(٤) .

ففي سنة ١٠٦٤ ، دارت مفاوضات بين ممثل للإمبراطور البيزنطي في دورازو ، وبين بعض النبلاء النرمان ، أمثال جفرى كونفرسانو ، وروبرت مونتييسكا جليوسو Montescaglioso ، وأييلارد ، وأمياس جيوفيناتسو ، وجوسلين . فأعلنوا الثورة ضد روبرت جويسكارد ، ولم يخمد هذه الثورة إلا بعد أربع سنوات ، لقي فيها روبرت العناء وصادف العقبات العديدة ، غير أنه قهر

Gay : op. cit. p. 528.

Gay : op. cit. pp. 529—530.

Ibid : d. 531.

Camb. Med. Hist. IV. p. 597.

Gay : op. cit. p. 530.

Camb. Med. Hist. V. pp. 175—176.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

خصومه الواحد بعد الآخر ، واستولى على أملاكهم^(١) . ولم يتوافر عند دوق دورازو من العساكر مايساند هؤلاء المتمردين ، وانحازت جماعات كثيرة من الزرمان إلى جانب روبرت جويسكارد ، فانقض على خصومه ، وأنزل بهم الهزائم^(٢) . على أن الحرب ظلت مستمرة ، وجاءت الأمداد من العاصمة ، واستردت برنديزي وتارنت ، ورابطت سنة ١٠٦٧ حامية قوية في برنديزي بقيادة نقفور كارانتينوس ، قامت بهجمات عديدة على الزرمان الذين أخذوا يعيثون فساداً في الجهات المجاورة^(٣) .

أدرك روبرت جويسكارد أنه لن يتم له فتح جزيرة صقلية ، إلا بعد قمع الفتنة في أبوليا ، واكتمال خضوع الزعماء الزرمان له ، والاطمئنان إلى منع ورود مساعدة لهم من بيزنطة ؛ ولذا كرس روبرت جويسكارد ، كل اهتمامه في السنوات التالية إلى أن ينتزع من البيزنطيين ما تبقى لهم من أملاك^(٤) .

وبعد أن جلب السفن من كالابريا ، شرع روبرت جويسكارد في حصر بارى ، في أغسطس سنة ١٠٦٨ . كان الوضع العام للإمبراطورية البيزنطية وقتذاك من الحرج ما يحول دون إرسال حملة إلى إيطاليا . فعين مات الإمبراطور قنسطنطين دو كاس ١٠٦٧ ، كان الأتراك السلاجقة قد احتلوا الشطر الأكبر من آسيا الصغرى . ولذا حرصت أرملة قنسطنطين أن تهب الإمبراطورية حاكماً كفثا قديراً على إنقاذها ، قررت أن تزوج في سنة ١٠٦٧ ، القائد رومانوس ديوجنيس الذي اشتهر ببسالته الرائعة والمواهب الحربية النادرة . وفي الوقت الذي شرع فيه رومانوس يقاتل العرب في الشام ، شرع روبرت جويسكارد في حصار بارى . وبعث سكان المدينة إلى

Camb. Med. Hist. V. p. 176.

Gay : op. cit. pp. 533—534.

Ibid : p. 535.

Ibid : p. 535.

Camb : Med. Hist. V. p. 176.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

القسطنطينية ، يطلبون إرسال جيش لنجدتهم ، ولم تجد نفعا محاولات جويسكارد للمفاوضة معهم ، فنشبت وقائع حربية عديدة تحت أسوار المدينة^(١) .

وكيما يحكم الزرمان حصر المدينة ، بارى ، من جهة البحر ، سدوا مدخل الميناء بالحجارة والصخور . على أن أسطولا بيزنطياً يحمل النجدة ، لم يلبث أن وصل إلى بارى ، ولما تلقى السكان الأمداد والمؤن ، تجهزوا لمواصلة المقاومة ، فامتدت الحرب إلى برنديزي أيضاً . على أن برنديزي أذعنت بعد أن وجه إليها جويسكارد كل جهوده ، لما لحأت إليه حامية برنديزي من قتل الأسرى الزرمان الذين وقعوا في أيديهم في بعض الهجمات ، وفي تلك الأثناء تلقى سكان بارى المؤن التي حملها إليهم من القسطنطينية أسطول تجارى^(٢) .

ونفض لمساعدة جويسكارد في حصر بارى ، أخوه روجر ، الذي قدم بأسطول من كالابريا ، فأُنزل الهزيمة بأسطول بيزنطى ، تولى قيادته جوسلين أحد الزعماء الزرمان ، الذين تمردوا على جويسكارد ، ولجأوا إلى القسطنطينية ، فدخل في خدمة الإمبراطور البيزنطى . ولما اشتد الحصار على المدينة ، وقلت الأقوات ، وتعرض السكان لخطر المجاعة ، عزموا على الاستسلام ، فاعترفوا بروبرت جويسكارد دوقاً لهم ، وأقسموا بيمين الولاء^(٣) ، وذلك في إبريل سنة ١٠٧١^(٤) . وبذل جويسكارد لأهل بارى شروطاً اتسمت بالتسامح ، تدل على أنه لم يفرق في المعاملة بين سكان بارى من البيزنطيين ، وسكان أبوليا الخاضعين له ، فأطلق سراح من كان معتقلاً من الموظفين ، وأبقى على حياة قائد الأسطول البيزنطى^(٥) .

Gay : op. cit. p. 536.

Gay : op. cit. p. 537.

Ibid : p. 538.

Camb : Med. Hist. V. p. 176.

Gay : op. cit. p. 538.

(١)

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وأعاد إلى الأرستقراطية المحلية ما استولى عليه من أراضيهم وضياهم ، وجنّب باري ما تتعرض له ، من قبل البارونات النرمان النازلين بالمدن المجاورة لها ، من المظالم والاعتداءات . والواقع أن أكثر ما سعى إليه روبرت جويسكارد ، وحرص عليه ، هو أن ينال من سكان باري من التأييد والمساعدة ، ما يكفل له المضي في حملته الكبيرة التي أزمع القيام بها في صقلية . ولذا بدلامن أن يفرض عليهم ضرائب ثقيلة للإنفاق منها على الحرب ، طلب إليهم أن يسهموا في حروبه ضد المسلمين بجزيرة صقلية ، بما يمدون به العساكر والسفن . وبذا أفاد سقوط باري بما انحاز إلى جيش روبرت جويسكارد من قوات جديدة ، اشتركت في حصر بلرم التي سقطت في أيدي جويسكارد في يناير سنة ١٠٧٢ (١) .

ومن النتائج الأخرى الهامة لسقوط باري ، أن زال فعلا ما كان لبزنطة من نفوذ وسلطان في إيطاليا ، وأن أضحي في يد روبرت جويسكارد موضع بالغ المناعة في قلب أبوليا (٢) ، يستطيع منه أن يفرض سلطانه على سائر أتباعه ، وأن يرث ما كان لإمبراطور بيزنطة في هذا الثغر من مكانه وهيبته (٣) . يضاف إلى ذلك ما تبين للنرمان من أهمية القوة البحرية في الاستيلاء على المدن البحرية ، فأصبحت كل من باري وبلرم ، قاعدة تخرج منها الحملات للاستيلاء على المدن الساحلية أمثال أمالفي وسالرنو ، فأذعن هاتان المدينتان آخر الأمر لدوق أبوليا ، بعد أن سيطر على البحر التيراني باستيلائه على كالابريا وصقلية (٤) .

اشتد قلق البابوية زمن إسكندر الثاني ، وجريجوري السابع ، لما حدث

Gay : op. cit. p. 538.

Camb : Med. Hist. V. p. 183.

Ibid : p. 176.

Gay : op. cit. p. 538.

Gay : op. cit. p. 539

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

من توسع النرمان ، وامتداد سلطانهم إلى الشمال إلى إقليم Abruzzi ، فأصبحوا خطراً يهدد أملاك البابوية ، ولم تجن البابوية ثمرة المعاهدة ، التي سبق عقدها مع النرمان في ميلفي . ولم يسع البابا جريجوري السابع إلا أن يؤلب زعماء النرمان ، أحدهم ضد الآخر . وترتب على هذه الحروب العنيفة أن بلغت الفوضى في جنوب إيطاليا ذروتها ، وأن تدمير النرمان أضحي الشرط الأول اللازم لتحقيق كل الخطط التي وضعها البابا جريجوري السابع لبذل المساعدة إلى الإمبراطورية البيزنطية ، التي تعرضت لخطر السلاجقة (١) . وفي مارس سنة ١٠٧٤ أصدر البابا قرار الحرمان ضد جويسكارد وأنصاره ، ولم يلبث الصلح أن تم بين جويسكارد وريتشارد أمير كابوا النرمان ، وآذن ذلك بتوحيد كافة النرمان وجهودهم . ولم تجد نفعاً ما بذله رئيس دير مونتى كاسينو من الوساطة بين البابا وبين الزعماء النرمان (٢) .

ولم يكثرث بالبابا كل من جويسكارد وريتشارد ، فحشدوا قواتهما وحصرا سالرنو ونابولي ، وأنفذوا إلى الأملاك البابوية حملات أحرزت انتصارات باهرة . وفي اللحظة التي انتصر فيها البابا جريجوري السابع على الإمبراطور هنري الرابع ، وأرغمه على أن يقدم إليه ذليلاً في كانوسا ، استولى جويسكارد سنة ١٠٧٧ على سالرنو ، التي يعتبر أميرها جيزولف آخر من تبقى من حلفاء البابا في جنوب إيطاليا ، وفي ديسمبر سنة ١٠٧٧ ، قام جويسكارد بحصار بنيفنتو . ولا بد أن هذا الهجوم الموجه إلى الأملاك البابوية ، أثار غضب البابا ، ولا سيما بعد أن ازداد توفيقاً وحظاً منذ أن صدر ضده قرار الحرمان . وفي مجمع روما المنعقد في مارس سنة ١٠٧٨ ، أعلن البابا أنه يقطع من الكنيسة « أولئك النرمان ، الذين هاجموا أراضي القديس بطرس (البابوية) — إقليم فيرمو ودوقية سبولينو — وأولئك الذين حصروا بنيفنتو ، واجترأوا على تخريب

Camb. Med. Hist. V. pp. 169—170.

Camb. Med. Hist. V. p. 179.

(١)

(٢)

كبانيا ، وماريقيا ، وسابينا » . ومنع كل أسقف وقسيس من أن يسمحو للزمران بتأدية الطقوس الدينية^(١) .

وَأدَّى قرار الحرمان إلى وقوع الشقاق بين الزمران ، فامتنع أتباع جويسكارد عن أن يبدلوا له من الضرائب ، وما درجوا عليه عند زواج ابنة الأمير : وبفضل جهود أمير كابوا والبابا ، امتدت حركة العصيان إلى معظم أتباع جويسكارد^(٢) .

غير أن جويسكارد استطاع أن يقهر خصومه ، الواحد بعد الآخر ، ويستولى على مدنهم . وفر كثير من النبلاء المتمردين إلى بلاد اليونان حتى لا يتعرضوا لما يستحقونه من العقاب ، ولما فرغ جويسكارد من قمع هذه الفتنة ، ازداد قوة . وفي تلك الأثناء ، سنة ١٠٨٠ ، أصدر البابا قرار الحرمان ضد الإمبراطور هنري الرابع ، واعترف بمنافسه رودلف إمبراطورا^(٣) . على أن البابا جريجوري السابع عزم على أن يجري مفاوضات مع جويسكارد ، دوق أبوليا ، حتى لا يتحالف مع هنري الرابع . وتولى الوساطة بين البابا ودوق أبوليا ، رئيس دير مونتى كاسينو وانتهت باتفاقية شبرانو Ceperano ، يونه ١٠٨٠ ، وبمقتضاها أقسم جويسكارد يمين الإخلاص للبابا ، وحلف بأن يكون رجلا (تابع) البابا . ووعد الدوق بأنه سوف يساند البابا في الدفاع عن البابوية . والواقع أن الدوق الزمراني هو الذى انتصر ، فأرغم البابا على الاعتراف بكل البلاد التى فتحها^(٤) .

على أن أطاع جويسكارد لم تقف عند هذا الحد ، إذ تطلع بعد أن دان له جنوب إيطاليا ، إلى تحقيق ما كان يصبو إليه من اعتلاء عرش الإمبراطورية

Camb. Med. Hist. V. pp. 179—180.

Ibid : p. 180.

Ibid : p. 180.

Camb. Med. Hist. V, pp. 180—181.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

البيزنطية . أراد دوق أبوليا من جهة ، أن ينزل العقاب بالإمبراطور البيزنطى لما بذله من المساعدة للزمران الثائرين ، ووقع هذا الزمراني أيضاً ، من جهة أخرى ، تحت تأثير بيزنطة والعالم البيزنطى ، الذى لمسه في الغرب . والواقع أن جويسكارد بلغ من ارتفاع الشأن في إيطاليا ، حتى تراءى كأنه الوارث الشرعى للأباطرة ، الذين حاكهم في زيهم وقلد خاتمهم . يضاف إلى ذلك أنه ما كان ليتصور أن تعترض فتح بيزنطة عقبات ، على حين أن فارسين من سائر الزمران ، وهما روبرت كريسين Crispin وروسيل دى بايليل ، اللذان كانا بخدمة أمير كابوا ، وأمير أبوليا ، كادا يعتليان عرش بيزنطة^(١) . على أن جويسكارد أحس منذ زمن طويل بما يجذبه إلى القسطنطينية ، ولم يجهل الأباطرة من جانبهم ما كان لجارهم من قوة ، فسعوا إلى التحالف معه^(٢) . واستهل هذه السياسة ، الإمبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس ، الذى اقترح أن يتزوج أحد أبنائه من ابنة جويسكارد ، على أن هذا العرض ، الذى حدث إما قبيل حصار بارى أو أثناءه ، لم يلق إلا الرفض من جانب جويسكارد^(٣) .

على أن سياسة ديوجينيس لم تلبث أن تجددت زمن ميخائيل السابع ، ونظراً لما كان ميخائيل السابع ، يأمله في أن يستخدم الزمران لوقف تقدم السلاجقة في آسيا الصغرى ، وأن يحمى في الوقت ذاته الإمبراطورية من الهجمات الأخرى من قبل جويسكارد ، تخلى نهائياً عن دعاويه فيما كان للإمبراطورية البيزنطية من أملاك بجنوب إيطاليا . وسعى إلى صداقة الزعيم الزمراني . ولا زال باقياً الرسلتان اللتان تضمنتا طلب ميخائيل السابع بإجراء تحالف مع جويسكارد ، والرسالة الأولى مؤرخة على الأرجح إما في آخر سنة ١٠٧١ أو أوائل سنة ١٠٧٢ ، أما الرسالة الثانية فيرجع تاريخها إما إلى سنة ١٠٧٢ ،

Camb. Med. Hist. V. p. 181.

Ibid : p. 181.

Baldwin : The Crusades, I, p. p. 187.

(١)

(٢)

(٣)

أوسنة ١٧٠٣ ، بينما حمل قرار جويسكارد التاريخ ، أغسطس سنة ١٠٧٤^(١).

وموضوع الرسالتين عبارة عن اقتراح بأن يتزوج قنسطنطين أخ الإمبراطور من ابنة جويسكارد ، مقابل توكيد التحالف والصدقة بينهما ، وبذل المساعدة لبزنطة في كل الأمور ، والنهوض لمساعدة البيزنطيين في قتال أعداء الإمبراطورية . غير أن جويسكارد رفض هذا العرض^(٢) .

وقام البلاط البيزنطي بمحاولة جديدة سنة ١٠٧٤ ، فاقترح الإمبراطور ، أن يكون أساس ما ينشده من تحالف ، أن يتزوج ابنه من ابنة جويسكارد فقبل الأمير النرمانى ، هذا العرض . وتضمن الاتفاق أن يتزوج قنسطنطين ابن الإمبراطور من ابنة جويسكارد التى اتخذت فيما بعد اسم هلينا . وبمقتضى هذا الاتفاق حصل الغروسان على لقبين إمبراطورين ، وحاز جويسكارد لقب شريف nobilissimus ، وجاز له أن يطلق على أحد أبنائه قربلاط ، وجعل الإمبراطور له ثمانى ألقاب يندلها لمن يشاء من أتباعه . وبعض هذه الألقاب تفيد حاملها بما يحصل عليه من رواتب . ووافق جويسكارد على ألا ينتهك حرمة أملاك الإمبراطورية ، بل يدفع عنها أعداءها . وهذا الاتفاق عبارة عن تحالف هجومى دفاعى ، ولم يرد به إشارة إلى الترك ، غير أن الغرض منه ، فيما يرويه بعض المؤرخين ، أن يكون فى وسع الإمبراطور بفضل مساعدة النرمان أن يطرد الترك من آسيا الصغرى^(٣) .

الواقع أن جويسكارد عقد هذا التحالف مع الإمبراطور البيزنطى فى وقت ساءت فيه علاقاته مع البابوية ، والراجح أنه لم يقدم على هذا الإجراء إلا ليمنع وقوع اتفاق بين بزنطة والبابوية . لأن السلطات البيزنطية أخذت تفاوض البابا ، أثناء اتصالها بروبرت جويسكارد . والملاحظ أن هذه المفاوضات مع

Baldwin : The Crusades, I, p. 187.

(١)

Ibid : p. 188.

(٢)

Baldwin : The Crusades, I, p. 188.

(٣)

البابوية توقفت ، بعد أن تم عقد التحالف مع جويسكارد . على أن البيزنطيين لم يحنوا شيئاً من وراء هذا الاتفاق ، لما اتصف به جويسكارد من شدة الطموح ، فلم يمض إلا زمن قصير حتى ركز اهتمامه للحصول على التاج الإمبراطورى . فلما تم عزل الإمبراطور ميخائيل عن العرش سنة ١٠٧٨ ، تراءى له أن الفرصة ستمت لتحقيق غرضه ، فاستخدم المعاهدة التى عقدها مع ميخائيل ككأفة وعذراً لتبرير عمله^(١) . وفى تلك الأثناء تمت تسوية منازعاته مع البابوية ، وأقر البابا جريجورى السابع ، بعد أن اشتد غيظه لفشل المفاوضات مع بزنطة ، ما اتخذ جويسكارد من خطط هجومية ضد الإمبراطورية البيزنطية . فى ٢٥ يولييه سنة ١٠٨٠ ، كتب البابا جريجورى السابع إلى أساقفة أبوليا وكالابريا ، يطلب إليهم أن يبذلوا كل ما فى وسعهم من مساعدة لجويسكارد ، فى الحملة التى يوشك أن يقوم بها ضد بزنطة ، وفى الوقت الذى تأهب فيه جويسكارد للمضى لغزو الإمبراطورية البيزنطية ،

(١)

Baldwin : The Crusades I, p. 188.

تزعزت سيطرة بزنطة فى آسيا الصغرى ، عقب معركة مانزيكرت سنة ١٠٧١ ، بل كادت تفقد سلامتها ، وترتب على الأخطار التى واجهت الإمبراطورية أن فكر الإمبراطور فى أن يدعو لمساعدته جيوشاً كبيرة من الغرب ورأى أن الاتحاد اللدنى يعتبر خيراً وسيلة لحث البابا على أن ينتصر لقضيته عند الشعوب . واستهل هذه السياسة سنة ١٠٧٣ ، الإمبراطور ميخائيل السابع ، وجرى تبادل المراسلات بين الإمبراطور البيزنطى وبين البابا جريجورى السابع ، ترتب عليها أن أصدر البابا فى مارس سنة ١٠٧٤ ، رسالة وجهها إلى جميع المؤمنين يشير فيها إلى ما تعرضت له الدولة البيزنطية من هجمات الترك ، ويحثهم على النهوض لمساعدة المسيحيين فى الشرق ، وفى رسالة وجهها إلى الإمبراطور هنرى الرابع فى ديسمبر سنة ١٠٧٤ ، يشير إلى استعداداته للمسير على رأس جيش مؤلف من خمسين ألف مقاتل ، لتحرير الشرق والقبر المقدس ، فضلاً عن إعادة الكنائس الشرقية إلى الوحدة المسيحية . غير أن الأحوال والظروف حالت دون تحقيق هذه الخطة ، بسبب ما وقع من النضال بين البابا جريجورى السابع والإمبراطور هنرى الرابع ، وما حدث من إقصاء الإمبراطور ميخائيل السابع عن العرش . وأصدر البابا جريجورى السابع سنة ١٠٧٤ رسالة يدعو فيها إلى حرب صليبية .

Camb. Med. Hist. IV. p. 598.

انظر :

Thatcher : op. cit. p. 512.

بعد أن باركه البابا ، تولى عرش بيزنطة سنة ١٠٨١ الكسيوس كومنين . على أن مصير الإمبراطورية البيزنطية توقف على نتيجة النزاع بينهما (١) .

البلقان :

المعروف أن أملاك الإمبراطورية في البلقان تعرضت لغارات عدو لا يقل في ضراوته وخطورته عن السلاجقة الذين نفذوا إلى آسيا الصغرى ، وهذا للعدو تمثله قبائل تركية أيضاً تتمثل في البجناك والغز .

والبجناك عبارة عن شعب بدوى كثير العدد ، كان يندرع في عرباته التي لا تحصى ، السهول الواقعة بين مصبى نهر الدنيبر ونهر الدانوب ، وقام بالإغارة على بلغاريا ، وعلى ثغر تراقيا الفسيح (٢) . وهذه الشعوب التي تنتمي إلى أصل أسبوى ، انقسمت إلى ثلاث عشرة قبيلة ، اتخذت كل منها اسم أحد أجدادها (٣) . والواقع أن غارات البجناك على الأملاك البيزنطية في شبه جزيرة البلقان ، لم تنقطع منذ أن تولى قنسطنطين الثامن الحكم سنة ١٠٢٥ ، حتى نهاية القرن الحادى عشر ، وذلك بعد أن تم انضمام بلغاريا إلى أملاك الإمبراطورية ، وبعد أن اشتد عليهم ضغط الكومان (القبيجاك) (٤) . ولم يرتدوا عن أملاك الإمبراطورية في بلغاريا ، زمن قنسطنطين الثامن ، إلا بعد أن أنزلوا بها أضراراً جسيمة ، وقتلوا كثيراً من السكان ، منهم جماعة من كبار الموظفين ، فضلاً عن عدد كبير من الأسرى ، الذين تم اقتداؤهم

(١) Baldwin : The Crusades I, pp. 188—189.

Camb. Med. Hist. IV, p. 329.

(٢) Schlumberger : L'Épopée III, p. 566.

جرت الغارة الأولى زمن قنسطنطين الثامن سنة ١٠٢٧ ، وحدثت الغارة الثانية سنة ١٠٣٢ . انظر

Schlumberger : L'Épopée III, pp. 18, 201.

(٣) Schlumberger : L'Épopée III, p. 566.

(٤) Baldwin : The Crusades I, p. 182.

زمن رومانوس الثالث أرجيروس . وعاد البجناك مرة أخرى سنة ١٠٣٢ ، زمن ميخائيل الرابع ، إلى الإغارة على بلغاريا ، ومنذئذ توالى غاراتهم التي نجم عنها الخراب والدمار في جهات كثيرة من شبه جزيرة البلقان ، ووقع كثير من الأسرى في أيديهم (١) .

على أن زمن الإمبراطور قنسطنطين التاسع مونوماكوس (١٠٤٢—١٠٥٤) شهد أعظم غارة للبجناك على أملاك الإمبراطورية . فما حدث من الشجار بين اثنين من زعماء البجناك يعتبر أول سلسلة الحوادث التي أدت إلى ما أنزله البجناك من التخريب في البلقان زمن قنسطنطين التاسع (٢) .

وتفصيل ذلك ، أن البجناك كان يحكمهم رجل ينتمى إلى أصل شريف ، واسمه تيراخ Tirakh ، بينما تولى قيادتهم العسكرية ، رجل وضع النسب اسمه كيجين Kegen ، ارتقى إلى هذا المنصب بفضل ما اشتهر به من المواهب والصفات التي تؤهله لذلك ، غير أن شهرته التي ذاعت بين أفراد قبيلته أزعجت تيراخ وأقلقت باله ، فدبر أمر التخلص منه (٣) . ولما علم كيجين بما دبره له تيراخ من مؤامرة ، لم يسعه إلا الهروب والالتجاء إلى بطائح ومستنقعات نهر الدنيبر ، واستطاع من ملجأه وملاذه أن يجتذب إليه قبيلتين من القبائل التي يتألف من مجموعها البجناك . وبلغ من الجراءة والجسارة ، أنه أنشب الحرب ضد تيراخ الذي يخضع له معظم البجناك ، فحلت به الهزيمة . فلجأ إلى الفرار ، وبعد مغامرات ، استقر به المقام في جزيرة صغيرة تقع بالقرب من مصب نهر الدانوب ، وصحبه إلى هذا الموضع نحو عشرين ألف من أتباعه . وعندئذ التمس من الإمبراطور البيزنطى أن يأذن له بالنزول في الأراضي

Baldwin : The Crusades I, p. 182.

Ibid : p. 183.

Schlumberger : L'Épopée III, p. 567.

Baldwin : The Crusades I, p. 183.

البيزنطية ، والدخول في خدمة الإمبراطور . فرحب به الإمبراطور في القسطنطينية واستقبله بمظاهر التكريم والتشريف ، ومنحه لقب بطريق . وفي مقابل ذلك اعتنق كييجين المسيحية ، ووعد بأن يسلك طريقه أتباعه . فاستقر هؤلاء الأتباع على امتداد نهر الدانوب ، وبذل لهم الإمبراطور الأراضي ، على أن يلتزموا الدفاع عن الحدود ، ويردوا عنها غارات أقوامهم الذين ينزلون على الضفة الأخرى لنهر الدانوب^(١) .

على أن كييجين ما كاد يطمئن على مقامه بالشاطئ الجنوبي لنهر الدانوب ، حتى شرع في الانتقام من تيراخ ، فدأب على أن يحتاز النهر ، على رأس جماعة من أتباعه ، تبلغ أحياناً الألف ، وأحياناً الألفين ، فلم يهادن أقاربه ، ولم يترك لهم فرصة يخلدون فيها للراحة ، فصار ينقض عليهم ، وينزل بهم الأضرار ، فيقتل من يصادفه منهم ، ويحمل نساءهم وأطفالهم فيبيعهم رقيقاً لليونانيين^(٢) . وإذ ضاق تيراخ ذرعاً بهذه الهجمات العنيفة ، أنفذ إلى الإمبراطور رسلاً ، يعنفونه لما بذله من المأوى والملاذ^(٣) ، « فإذا كان الإمبراطور جعل لهم مأوى ، فلا أقل من أن يمنعهم من اجتياز الدانوب ، حتى يكفوا عن النهب واللصوصية في بلاد قوم يعتبرون أصدقاء للإمبراطور » . وهدد بحرب لا هوادة فيها ، إذا لم يستجب الإمبراطور لمطالبه^(٤) . وغضب الإمبراطور لما بدر من تيراخ من وقاحة ، فصرف رسله دون أن يبعث معهم برد ، وطلب إلى واليه الذي يضبط شاطئ الدانوب ، وإلى كييجين ، بتشديد مراقبة النهر ، وإخطاره عند محاولة البجناك عبور النهر ، كيما يبادر بإرسال عساكر لنجدتهما لرد المعتدين : وفي الوقت ذاته أرسل أسطولاً بحرياً مؤلفاً

Baldwin : The Crusades I, p. 183.

(١)

Schlumberger : L'Épopée III. pp. 567-568.

(٢)

Ibid : d. 563.

(٣)

Ibid : p. 568.

(٤)

Ibid : p. 568.

من مائة سفينة ليراقب من جهة البحر الأسود ، ما يجري على نهر الدانوب ، ولينمك كل محاولة لاجتيازه^(١) .

اشتد غيظ تيراخ لما لحق رسله من إهانة ، وعزم على أن يغير على أملاك الإمبراطورية ، فاجتاز الدانوب ، في ديسمبر سنة ١٠٤٨ ، وقد تجمدت مياه النهر ، وصحبه جيش كثيف ، بلغ عدده على حد تقدير المؤرخ البيزنطي ، نحو ٨٠٠ ألف مقاتل ، ومن الطبيعي أن هذا التقدير جرت المبالغة فيه ، فأنزل هذا الجيش الخراب والدمار والرعب والقتل في كل مكان^(٢) .

ارتاع الإمبراطور لفداحة الخطر ، فأصدر الأوامر إلى دوق أدرنه ، الملاجس طرس قنسطنطين أريانييتس Arianites ، بأن يحشد عساكر ثغرى تراقيا ومقدونيا ، وطلب إلى باسيل حاكم بلغاريا أن يجمع العساكر المرابطة في هذا الإقليم ، وأن تنحاز هذه القوات إلى عساكر كل من ميخائيل الموكل بالإشراف على الدانوب ، وعساكر كييجين . فلما اجتمعت كل هذه القوات ، تولى كييجين توجيه العمليات الحربية ، نظراً لخبرته بطباع البجناك وصفاتهم . فاكتفى أول الأمر بالإمعان في إثارتهم والتحرش بهم ، دون أن يجري معهم معركة حاسمة . فلما اجتاز البجناك الدانوب بجموعهم وحشودهم ألفوا أنفسهم في إقليم يزخر بالخيرات من الماشية والحبوب ، فأسرفوا في الطعام والشراب ، ولم تلبث الدوسنطاريا أن تفشت فيهم ، وازدادت أحوالهم سوءاً بما كان من شدة البرد ، فهلك عدد كبير من هذه الجموع . ومن عاش منهم لم يقو على حمل السلاح ، وعندئذ عزم كييجين على أن يقضى بالسلاح على من بقى من البجناك بعد الوباء وسوء الأحوال الجوية : فلم يسع تيراخ إلا الإذعان والاستسلام^(٣) . وتوسل كييجين إلى القادة البيزنطيين بأن يجhezوا على قادة

Schlumberger : L'Épopée III. p. 569

(١)

Baldwin : The Crusades I, p. 183.

(٢)

Schlumberger : L'Épopée III. p. 569.

Schlumberger : L'Épopée III. p. 570.

(٣)

Baldwin : The Crusades, I. p. 183.

البجناك وأسراهم حتى يتقوا شرهم . غير أن القادة البيزنطيين رأوا أن هذا الإجراء يشين اسم الروم^(١) . واستقر الرأي على توزيع هؤلاء البائسين على حملات ومواضع بمناطق مهجورة في بلغاريا ، وعلى أن يلتزموا بدفع الجزية ؛ وبذلك تكسب الإمبراطورية رعايا جدد ، ويجرى أيضاً استصلاح أراضي جديدة ، يضاف إلى ذلك أن توافر للإمبراطورية عساكر مهرة ، يصح توجيههم إلى قتال الترك وسائر المتبربرين^(٢) . ولما تأصل عند كيچين من الكراهية للبجناك ، أمر بقتل أو بيع كل من وقع في أيدي أتباعه منهم أثناء القتال ، ثم توجه إلى موطنه الأول عبر الدانوب . أما بقايا البجناك فتقرر إنزالهم في منطقتي سرديكا (صوفية) ونيسوس Naissus (نيس) بفلحون الأرض ، ويؤدي الضرائب . ويخمدون في الجيش . وقدم على الإمبراطور البيزنطي في القسطنطينية ، تيراخ وأربعون من كبار زعماء البجناك ؛ فأحسن استقبالهم ، وحملهم على التنصير ، وغمرهم بالهدايا والتشارييف ، فأخلدوا إلى الهدوء والسكينة ، حتى أضمحوا كأنهم رهائن سياسية في البلاط البيزنطي^(٣) .

وفي تلك الأثناء ، تعرضت الأطراف الشرقية في آسيا الصغرى لغارة جديدة من قبل الترك السلاجقة ، إذ أن إبراهيم بنال هاجم بفرسانه وقتذاك ، إقليم فاسبوركان . وعندئذ جرى التفكير في الإفادة من هؤلاء البجناك في قتال الترك السلاجقة^(٤) ، فتقرر حشد جيش مؤلف من خمسة عشر ألف جندي من البجناك ، وتوجيهه بقيادة أربعة من زعمائهم ، لمواجهة السلاجقة في آسيا الصغرى . وكان إقليم إيبيريا (بلاد الكرج) ، هو الجهة التي يقصدونها ، غير أنهم لم يلبثوا أن أعلنوا الثورة ، قبل أن يفرغوا من اجتياز بشرينيا ، فعادوا

(١) Schlumberger : L'Épopée III, p. 571.

(٢) Ibid : p. 571.

(٣) Ibid : p. 571.

Baldwin : The Crusades I, p. 188.

(٤) Schlumberger : L'Épopée III, p. 571.

Baldwin : The Crusades I, p. 184.

أدراجهم ، وعبروا البوسفور من جديد ، ومضوا إلى إقليم صوفية ، وحرصوا إخوانهم النازلين به على التمرد والثورة . ولم يلبث أن انحاز إليهم أولئك البجناك النازلون حول نيش ، واتجهوا جميعاً نحو نهر الدانوب ، حيث استقروا في مواضع منيعة ، ثم أخذوا يغيرون على بلاد تراقيا من أملاك الإمبراطورية^(١) . ولمواجهة هذا الخطر الجديد . لجأ الإمبراطور إلى كيچين ، فطلب إليه أن يقدم بأتباعه إلى القسطنطينية . غير أنه بينما كان كيچين وعساكره يعسكرون أمام العاصمة (القسطنطينية) ، وينتظرون أوامر الإمبراطور ، جرت محاولة فاشلة لاغتيال كيچين ، وكان المتآمرون من البجناك ، ولما تم استجوابهم في حضرة الإمبراطور ، أعلنوا أن كيچين رسم الخطة على أن يلحق بالعصاة المتمردين^(٢) . فتقرر إلقاء القبض على كيچين ، وما كاد خبر اعتقاله يبلغ أتباعه حتى بادروا إلى الانحياز إلى المتمردين وعندئذ أطلق الإمبراطور سراح تيراخ الذي أقسم بأنه سوف يلزم العصاة بالطاعة والولاء . غير أنه ما كاد تيراخ يفوز الحرية ، حتى أنكر يمينه ، وتزعم حركة العصيان والتمرد . وفي نفس الوقت حلت الهزيمة بالجيوش البيزنطية المرابطة في الأقاليم الغربية ، وذلك بالقرب من أدرنه سنة ١٠٤٩^(٣) . واستدعى الإمبراطور كل ما يستطيع أن يسحبه من الجيوش البيزنطية في آسيا ، بعد توقيع الهدنة مع طغرل بك : وأنفذ هذه القوات بقيادة نقفور ، ويساعده كاتا كالون النرمانى ، وهيرفيه Herve الفرنجى ، لقتال البجناك الذين تولى قيادتهم تيراخ بنفسه ، فنزلت بالجيوش البيزنطية هزيمة ساحقة سنة ١٠٥٠ ، فأضحت شبه جزيرة البلقان من الدانوب حتى أدرنه تحت رحمة البجناك^(٤) .

Ibid : p. 184.

Schlumberger : L'Épopée III, pp. 571—574.

Baldwin : The Crusades I, p. 184.

Schlumberger : L'Épopée III, pp. 577—578.

Baldwin : The Crusades I, p. 184.

Ibid : p. 184.

Schlumberger : L'Épopée III, pp. 578—582.

على أن الإمبراطور البيزنطي مونوماكوس ، لم يتوقف عن الاستعداد لقتال البجناك مرة أخرى سنة ١٠٥٠ ، فاغتنم فرصة انصراف طغرل بك إلى القتال وقتذاك في جهات أخرى بعيدة عن أطراف الدولة البيزنطية ، فتهيا بذلك له الفرصة كيما يحشد خيرة عساكره في الشرق والغرب ، لمواجهة البجناك^(١) . ودارت المعركة الفاصلة بالقرب من أدرنة ، في يونية سنة ١٠٥٠ ، ولم يكن حظ البيزنطيين بأحسن مما كان في المرات السابقة ، إذ تعرضوا للهزيمة الساحقة ، ولقي بعض قادتهم مصرعه^(٢) ، وأخذ البجناك يواصلون النهب والتخريب ، دون أن يتطرق إليهم الخوف^(٣) .

وحاول الإمبراطور مونوماكوس أن يستخدم الأساليب الدبلوماسية في إخضاع البجناك ، فبعث إليهم بالزعم كيچين ، بعد أن أطلق سراحه ، ولما جعل كيچين خطته بأن يثير الخلاف والنزاع بين البجناك ، وبذا يجري إخضاعهم ، فإنه لم يلبث أن لقي مصرعه على أيديهم^(٤) .

على أن الإمبراطور أعد جيشاً آخر ، وجعل قيادته لنقفور بريننيوس Bryennius فأنزل الهزيمة بالبجناك في ثلاثة مواقع ، اثنتان منها بالقرب من أدرنة ، والواقعة الثالثة بالقرب من خاروبوليس Chariopolis . وهذه الهزائم زادت في حذر البجناك وبقظتهم ، غير أنها لم توقف غاراتهم ، التي استمرت ، سنتي ١٠٥١ ، ١٠٥٢ . وفي سنة ١٠٥٣ بذل الإمبراطور أقصى مجهود لقتال البجناك ، غير أن جيشه الذي حاول أن يطردهم من بريسلاف Preslav في بلغاريا ، تعرض لهزيمة كبيرة^(٥) .

(١) Schlumberger : L'Épopée III, pp. 533

(٢) Ibid : pp. 583—586.

(٣) Baldwin : The Crusades, I, p. 184.

(٤) Ibid : p. 184.

Schlumberger : L'Épopée III, p. 588.

(٥) Baldwin : The Crusades I, pp. 184—185.

Schlumberger : L'Épopée pp. 589—594.

على الرغم من كل هذه الهزائم ، أقسم الإمبراطور بأن ينتقم لما لحق بجيوشه من الخسائر ، فشرع في تجهيز جيش آخر ، وحشد القوات غير النظامية ، واستدعى إلى القسطنطينية فئات جديدة من الجند المرتزقة من النرمان والروس^(١) . وأحس البجناك من جانبهم بما أصابهم من الإرهاق الشديد ، لما التزموا به من حياة الحذر والخوف المستمر ، ولمداومتهم القتال ، فضلاً عما لحقهم من خسائر في الحروب المستمرة . يضاف إلى ذلك أنهم علموا بأن الإمبراطور يعد حملة جديدة لقتالهم ، كل ذلك دعاهم إلى أن يلتمسوا من الإمبراطور الهدنة . فاستجاب لطلبهم . فتقرر أن تكون الهدنة لمدة ثلاثين سنة ، يكف البجناك أثناءها عن الإغارة على تراقيا ومقدونيا وبلغاريا ، والراجح أن هذه الهدنة تم توقيعها في القسطنطينية في نهاية سنة ١٠٥٣ ، أي قبيل وفاة مونوماكوس ، والراجح أن الإمبراطور أجاز لهم أن يبقوا بمنازلهم في بلغاريا ، بعد أن يتعهدوا بأن يخلدوا إلى الهدوء والسكينة^(٢) .

على أن البجناك لم يلتزموا السلام ، وعلى الرغم من أن قسطنطين التاسع لم يصادف متاعب مع البجناك ، وليس ثمة ما يدل على أنهم واصلوا غاراتهم زمن تيودورا وميخائيل السادس ، فإنهم على حد تعبير أحد المؤرخين « خرجوا من أوكارهم التي اختبأوا بها » ، وانحازوا إلى المجريين في الهجوم الذي شنوه على الإمبراطورية . وعندئذ توجه لقتالهم الإمبراطور إسحاق الأول كومنين : غير أنه حينما بلغ صوفيه ، استقبل سفارة من قبل المجريين تلتبس منه الصلح فاستجاب ، وعقد الصلح مع المجريين ، فتفرغ بذلك لقتال البجناك . على أن زعماء البجناك ، باستثناء واحد منهم ، اسمه سيلت Selte ، طلبوا إليه عقد الصلح فأقر طلبهم ، ثم التفت لقتال سيلت فأنزل به الهزيمة ، ودمر معقله ، ولم ينج سيلت إلا بالفرار إلى مستنقعات الدانوب

Ibid : p. 594.

Schlumberger : L'Épopée III, pp. 594—595.

Baldwin : The Crusades I, p. 185.

ولم يلبث إسحاق كومنين ، عقب عودته إلى القسطنطينية أن حل به المرض فتخلى عن العرش (١) .

وواصل البجناك الغارة والنهب ، زمن قسطنطين العاشر دوكاس ، وامتد نشاطهم حتى بلغ صوفيه ، فانهزموا أمام قوات رومانوس ديوجنيس الذى تولى بعدئذ عرش الإمبراطورية (٢) . على أن هجمات الغز Uzes وغاراتهم كانت أشد عمقاً وتدميراً من غارات البجناك . والغز قبيلة من القبائل التركية ، أكثر أصالة وأشد نبلا من البجناك (٣) . وتربطها بهم صلة بعيدة . اجتاز الغز الدانوب سنة ١٠٦٥ ، فدحروا الحاميات البيزنطية ، التى واجهتهم ، وأسروا من قادة هذه الحاميات ، باسيل أبوكايس Apokapes ونقفور بوتانياتس Botaniates ، وكانت هجرتهم شاملة . وتشير الروايات التاريخية إلى أن القوة الضاربة من هذه الجموع بلغت وحدها نحو ستمائة ألف مقاتل . فلما نفذ الغز إلى أراضى الإمبراطورية ، انقسموا إلى جماعات ، امتدت هجرة جماعة منها إلى سالونيك ، بل إلى بلاد اليونان ذاتها . فدمروا وقتلوا كل ما يصادفهم ، ونهبوا كل ما وقعت عليه أيديهم ، وبلغت غاراتهم مزيداً من الخطورة والعنف ، وطمع عددهم في الإمبراطورية . واستبد بالسكان اليأس من النجاة والأمن . حتى أخذوا يفكرون في الهجرة . وفي تلك الأثناء ، تباطأ الإمبراطور في اتخاذ الإجراءات لمقاومة الغز ، برغم ما غلب عليه من الضيق والعناء . لأنه أحس بأن هؤلاء المتبربرين كانوا من القوة والبأس ، ما يجعل مقاومتهم ضئيلة الأهمية . فحاول أول الأمر أن يجتذب إليه زعماء المتبربرين ، بما بذله لهم من الهدايا والمملطات ، ثم غادر العاصمة آخر الأمر ، وقد زعم بأنه خرج لملاقاة العدو . على أنه حدث وقتذاك أن تحطم أساس غزو الغز ،

Baldwin : The Crusades I, p. 185.

Ibid : p. 185.

Ibid : p. 185.

(١)

(٢)

(٣)

إذ تفشى في صفوفهم الوباء والمجاعة ، واستبد بهم البرد القارس ، فهلك عدد كبير منهم ، ولما تحركوا صوب الشمال ، انقض عليهم البلغار والبجناك ، وقتلوا عدداً كبيراً منهم . وأذعن للسلطات البيزنطية جماعات من الغز ، فأنزلوهم بمقدونيا كيما يفلحوا الأرض . ويمدوا الجيش بالعساكر (١) . ونال كبار هؤلاء النازلين بمقدونيا ، التشاريف والألقاب والوظائف . وما أصاب المتبربرين من كارثة يرجع في نظر البيزنطيين إلى تدخل العناية الإلهية (٢) .

ثم تعرضت الإمبراطورية البيزنطية مرة أخرى ، سنة ١٠٧٣ ، زمن ميخائيل السابع ، لغارة شديدة من قبل البجناك والغز ، فبناء على نصيحة* الوزير نقفور نيز Nicephoritzes ، لم يؤد الإمبراطور ميخائيل ما هو مقرر من المرتبات للحاميات المرابطة في المدن المنيعّة الواقعة على نهر الدانوب ، فاضطرب العساكر ونزعوا إلى التمرد ، وهرعوا إلى الحاكم البيزنطى للإقليم ، واسمه نيسطور Nestor ، فاغتنم الفرصة وأعلن الثورة على الإمبراطور . على أن نيسطور حصل أيضاً على مساعدات من قبل البجناك والغز ، عبر الدانوب ، وتوجه بقواته إلى العاصمة رأساً ، وطلب عزل الوزير نقفور نيز ، غير أن حركته لم تلبث أن تداعت ، وانهارت ، وتخلّى عنه البجناك ، فعادوا إلى مواطنهم وراء الدانوب بعد أن نهبوا البلاد التى اجتازوها (٣) .

وفي أثناء النضال الذى احتدم من أجل الوصول إلى العرش ، بعد عزل الإمبراطور ميخائيل السابع ، انصرف البجناك والغز إلى نهب البلاد والأراضى وتخريبها . وانحاز جماعة من البجناك إلى جيش الثائر باسيليا كيوس Basiliacius ، وعاث البجناك والغز فساداً في جهات أدرنة ، أثناء نشوب الحرب بين المتنافسين على العرش . وانعقد الصلح بين نقفور بوتانياتس ، وبين البجناك والغز ، غير أن خطر البجناك وتهديدهم استمر

Baldwin : The Crusades I, p. 186.

Baldwin : The Crusades I, p. 186.

Ibid : p. 186.

(١)

(٢)

(٣)

قائماً ، وظل يعتبر من أهم المشاكل التي كان لزاماً على الإمبراطور المقبل ،
ألكسيوس كومنين ، أن يواجهها (١) .

وما أقر به الكروات لباسيل الثاني من الاعتراف بالسيادة البيزنطية ، لم
يستمر زمناً طويلاً ، وأمدوا أطراف مملكتهم ، من سنة ١٠٧٥ تولى مندوبو
البابا جريجوري السابع تنويج ديمتريوس زفونيمير Zvonimer . كما أفادت
دالماتيا من الفوضى السائدة في توطيد استقلالها ، بينما بادرت مدينة راجوزا
إلى التحالف مع روبرت جويسكارد . وحاولت الصرب التخلص من السيادة
البيزنطية . ونجم عن ثورة سنة ١٠٧١ التي نشبت بها ، أن غدا الحكم
البيزنطي بها قلقاً مضطرباً ، بينما اشتدت العداوة بين الوطنيين واليونانيين في
بلغاريا ، التي لم يستكمل البيزنطيون إخضاعها ، ووجد الزمان بها عوناً
وتأييداً عند محاولتهم غزو الإمبراطورية البيزنطية (٢) .

وترتب على سياسة بيزنطة الخارجية في هذه المرحلة ، أن أطرافها
ارتدت إلى الوراء ، إذ فقدت بيزنطة ، جنوب إيطاليا ، والشاطئ الأكبر
من آسيا الصغرى ، وفقدت أيضاً ما اشتهرت به في القرن العاشر الميلادي
من قدرتها على معالجة الشعوب بما يؤدي إلى تماسكها وقوتها (٣) . إذ أن
رعايا بيزنطة من الأرمن والصربيين والبلغار أخذوا ينفصلون عنها ،
ويناصبونها العداوة والكراهية (٤) .

ولم يقتصر الأمر على ما تعرضت له الإمبراطورية من الأخطار الخارجية ،
وما ترتب على ذلك من انحسار أطرافها ، بل إن سياسة الحكومة في الداخل
أصابها الفشل الذريع . إذ حاولت أن تحطم الطبقة الأرستقراطية ،

Baldwin : The Crusades, I, pp. 186—187.

Camb. Med. Hist. IV. p. 325.

Ostrogorowski : op. cit. p. 306.

Diehl et Marcais : op. cit. p. 563.

ibid : p. 564.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

فالمعروف أن الإمبراطور ميخائيل السابع انقاد لوزيره نفقورتيز ، الذي
قبض على زمام الحكم واشتد في تسيير أمور الحكومة ، فجعل تجارة القمح
احتكاراً حكومياً ، ومنع التجارة الحرة في القمح ، وفرض العقوبة
الشديدة على من يمارسها . غير أن تداعي الحكومة المركزية ، أضعف
سيطرتها على هذه التجارة ، مثلما جرى من تغاضيها عن الخطر الذي فرضته
على بيع أراضي الفلاحين (١) . ومع ذلك فإن ما قام به نفقورتيز من
جرائم لم تؤد إلا إلى ازدياد الكراهية ، إذ تحمل سكان المدن الخسارة
اعتبارهم مستهلكين ، لأن الاحتكار لم يؤد إلى توفير المواد الغذائية ،
بل كان الغرض منه سد الحاجات المالية برفع سعر الخبز ، الذي يتبعه
لارتفاع العام في الأسعار ، وارتفاع أجره العامل ، فتعرض بذلك لثورات
سكان القسطنطينية ، وهوى نفقورتيز ضحية لتجربته (٢) .

أما الوضع المالي والاقتصادي في بيزنطة ، فازداد حدة ، إذ تحتم على
دار الضرب أن تسك نقوداً جديدة ، اختلط فيها الذهب بالمعادن الخسيسة .
فأدى ذلك إلى ازدياد انخفاض قيمة النوميذما البيزنطية ، التي ظلت أكثر
من خمسمائة سنة تحتفظ بقيمتها ، وبذلك فقدت ما كان لها من شهرة عالمية
في الثبات والاستقرار (٣) .

وما اتخذته الحكومة الإمبراطورية في هذه الفترة من سياسة لإزاء
الجيش ، من حيث الخط من قيمته ، وإنقاص عدد وحداته ، والإفادة
من الأجورين ، كل ذلك ولد في العساكر وقادتهم الكراهية والبغضاء
للحكومة ، وزاد في هذه المرارة ما تعرضت له الإمبراطورية من هزائم

Ostrogorowski : op. cit. p. 307.

ibie : p. 307

Ostrogorowski : op. cit. p. 309.

(١)

(٢)

(٣)

في سائر المعارك الحربية^(١). وما حدث من صراع ونضال بين الحزب العسكري والحزب المدني ، أسهم فيما نشب من الفوضى الدائمة في الدولة . إذ صار الجيش مستعداً للثورة والتمرد في كل زمن ومكان فتكاثرت حركات التمرد ، ومما هو جدير بالذكر أن كان بطل إحدى هذه الثورات ، في هذه الفترة ، روسيل بايليل قائد الزمان المأجورين ، ولم تستطع الحكومة البيزنطية أن تلقى القبض عليه إلا بمساعدة الترك السلاجقة ، ثم أطلق سراحه كيما يفيد من تجربته ألكسيوس كومنين أثناء نضاله مع المتنافسين على عرش بيزنطة^(٢).

وظهر في وقت واحد ، من بين الأرستقراطية العسكرية البيزنطية ، مطالبان بالحكم ، أحدهما في آسيا الصغرى ، والآخر في البلقان . ذلك أن دوق دورازو ، وهو نقفور برنيبوس ، الذي أهد ثورة الصقالبة سنة ١٠٧٢ ، يعتبر أكبر ممثل للحزب العسكري بالأملاك البيزنطية الأوربية ، وفي نوفمبر سنة ١٠٧٧ ، دخل أدرنة مسقط رأسه ، وأعلن نفسه إمبراطوراً وأرسل جيشاً إلى القسطنطينية . ويعتبر نقفور بوتانياتس ، قائد ثغر الناطليق خير ممثل للحزب العسكري في آسيا الصغرى ، ويزعم أنه ينحدر من أسرة فوقاس . وفي نوفمبر سنة ١٠٧٨ أعلن نفسه إمبراطوراً ، وزحف نحو القسطنطينية بعد أن تحقق من مساعدة سليمان بن قتلмыш له . والواقع أن آسيا الصغرى ، لا زالت حتى في هذه الأزمنة الطافحة بالفوضى ، تحافظ على تفوقها على الأملاك البيزنطية الأوربية ، إذ أن المقاومة في القسطنطينية جعلت كل آمالها في حركة آسيا الصغرى ، فأكاد بوتانياتس يدخل بقواته نبقية في مارس سنة ١٠٧٨ ، حتى اندلعت الثورة في العاصمة ، واقبت التأييد من الكنيسة ، فتخلى ميخائيل السابع على العرش ولجأ إلى أحد

(١)

Diehl et Marçais : op. cit. p. 564.

(٢)

Ostrogorowski : op. cit. p. 307.

الأديرة . وجرت المناادة بنقفور بوتانياتس إمبراطوراً وتوجه البطريرك^(١). على أن الإمبراطور الجديد لم يستطع أن ينقذ الموقف ، ولم يكن عهده القصير (١٠٧٨ - ١٠٨١) سوى المرحلة الأخيرة من التفكك الذي تعرضت له الإمبراطورية . إذ لم يلبث أن نشب النضال الشديد بين القادة العسكريين للوصول إلى السلطة العليا ، وظفر بذلك آخر الأمر ، أقدرهم وأكفأهم ، وهو ألكسيوس كومنين سنة ١٠٨١ .

(١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 308.

أسرة جستنيان

جستين الأول

٥١٨ - ٥٢٧

جستنيان الأول

٥٢٧ - ٥٦٥

جستين الثاني

٥٦٥ - ٥٧٨ - وصاية صوفية ٥٧٣ -

٥٧٤ ، وصاية تيباز يوس

٥٧٤ - ٥٧٨

تيبازيوس الثاني

٥٧٨ - ٥٨٢

موريس

٥٨٢ - ٦٠٢

فوكاس

٦٠٢ - ٦١٠

أسرة هرقل

هرقل الأول

٦١٠ - ٦٤١

- قنسطنطين الثالث

٦٤١ - ٦٤٣

هراقليوناس

٦٣٨ - ٦٤١

قنسطنطين الثالث

٦٤١

هراقليوناس

٦٤١ - وصاية مارتينا ٦٤١

قنسطانز الثاني

٦٤١ - ٦٦٨

- قنسطنطين الرابع

٦٥٩ - ٦٦٨

- هرقل

٦٥٩ - ٦٨١

- تيبازيوس

٦٥٩ - ٦٨١

قنسطنطين الرابع - الملتحي

٦٦٨ - ٦٨٥

جستنيان الثاني (الأجدع)

٦٨٥ - ٦٩٥

ملحق « ١ »

عن أباطرة الدولة البيزنطية حتى سنة ١٠٨١

٢٨٤ - ٣٠٥

دقلديانوس

أسرة قنسطنطين

٣٢٣ - ٣٣٧

قنسطنطين الأول ، الكبير

٣٣٧ - ٣٦١ - انفرد بالحكم بعد ٣٥١

٣٦١ - ٣٦٣

جوليان (يوليان) المرتد

٣٦٣ - ٣٦٤

جوفيان (يوفيان)

٣٦٤ - ٣٧٨

فالز

أسرة ثيودوسيوس

٣٧٩ - ٣٩٥ - انفرد بالحكم بعد ٣٩٢

٣٩٥ - ٤٠٨

ثيودوسيوس الأول ، الكبير

أركاديوس

٤٠٨ - ٤٥٠ - وصاية أنثيميوس

٤٠٨ - ٤١٤

ثيودوسيوس الثاني

٤٥٠ - ٤٥٧

مارقيان

أسرة ليو

٤٧٥ - ٤٧٤

ليو الأول

٤٧٤

ليو الثاني

٤٧٤ - ٤٩١ - اغتصب الحكم

زينون

٤٧٥ - ٤٧٦

٤٩١ - ٥١٨

أناستاسيوس الأول

٦٩٨ — ٦٩٥	ليونتيوس
٧٠٥ — ٦٩٨	تيباريوس الثالث ، امبيار
٧١١ — ٧٠٥	جستينيان الثاني (المجدوع الأنف)
٧١١ — ٧٠٦	— تيباريوس
٧١٣ — ٧١١	ميلبيكوس ، باردانس
٧١٥ — ٧١٣	أناستاسيوس الثاني ، أرتميسيوس
٧١٧ — ٧١٥	ثيودسيوس الثالث
	<u>الأسرة الأيزورية</u>
٧٤٠ — ٧١٧	ليو الثالث ، الأيزوري
٧٤٠ — ٧٢٠	— قنسطنطين الخامس
٧٧٥ — ٧٤٠	قنسطنطين الخامس
٧٧٥ — ٧٥٠	— ليو الرابع
٧٨٠ — ٧٧٥	ليو الرابع ، الخزري
٧٨٠ — ٧٧٦	— قنسطنطين السادس
٧٨٠ — ٧٩٧	قنسطنطين السادس
٧٨٠ — ٧٩٠	— وصاية ايرين
٧٩٧ — ٧٩٢	
٨٠٢ — ٧٩٧	ايرين
٨١١ — ٨٠٢	نقفور الأول
٨١١	ستاوراكيوس
٨١٣ — ٨١١	ميخائيل الأول ، رانجابه

٨٢٠ — ٨١٣	ليو الخامس ، الأرمني
	<u>الأسرة العمورية</u>
٨٢٩ — ٨٢٠	ميخائيل الثاني ، العموري
٨٢٩ — ٨٢١	— ثيوفيلوس
٨٤٢ — ٨٢٩	ثيوفيلوس
٨٤٢ — ٨٦٧	ميخائيل الثالث : السكير
٨٥٦ — ٨٤٢	وصاية تيودورا
٨٦٦ — ٨٦٢	وصاية بارداس
٨٦٧ — ٨٦٦	— باسيل الأول
	<u>الأسرة المقدونية</u>
٨٨٦ — ٨٦٧	باسيل الأول ، المقدوني
٨٨٠ — ٨٦٩	— قنسطنطين
٨٨٦ — ٨٧٠	— ليو السادس
٩١٢ — ٨٧١	— إسكندر
٩١٢ — ٨٨٦	ليو السادس ، الفيلسوف
٩١٣ — ٩١١	— قنسطنطين السابع
٩١٣ — ٩١٢	إسكندر
٩١٣ — ٩١٩	— قنسطنطين السابع ، بورفيريوجنيتوس
٩١٩ — ٩١٣	وصاية زوى
٩٤٤ — ٩١٩	رومانوس الأول ، ليكاينوس
٩٤٤ — ٩١٩	— قنسطنطين السابع

٩٣١ — ٩٢١	— كريستوفر ليكابينوس
٩٤٥ — ٩٢٤	— ستيفن ليكابينوس
٩٤٥ — ٩٢٤	— قنسطنطين ليكابينوس
٩٥٩ — ٩٤٤	قنسطنطين السابع ، بورفير وجنيتوس
٩٥٩ — ٩٥٠	— رومانوس الثانى حوالى
٩٦٣ — ٩٥٩	رومانوس الثانى
٩٦٣ — ٩٦٠	— باسيل الثانى
١٠٢٥ — ٩٦١	— قنسطنطين الثامن
٩٦٣ — وصاية تيوفانو ٩٦٣	باسيل الثانى ، جزار البلغار
٩٦٩ — ٩٦٣	نقفور الثانى ، فوقاس
٩٧٦ — ٩٦٣	— باسيل الثانى
٩٧٦ — ٩٦٩	حنا الأول زمسكيس
٩٧٦ — ١٠٢٥	باسيل الثانى ، جزار البلغار
١٠٢٥ — ١٠٢٨	قنسطنطين الثامن
١٠٣٤ — ١٠٢٨	رومانوس الثالث ، أرجيروس
١٠٤١ — ١٠٣٤	ميخائيل الرابع ، البافلاجونى
١٠٤٢ — ١٠٤١	ميخائيل الخامس ، قلفات
١٠٤٢	زوى ، تيودورا بورفير جنيتوس
١٠٥٥ — ١٠٤٢	قنسطنطين التاسع ، مونوماكوس
١٠٥٦ — ١٠٥٥	تيودورا بورفير وجنيتوس
١٠٥٧ — ١٠٥٦	ميخائيل السادس ، ستراتيونيكوس
١٠٥٩ — ١٠٥٧	إسحاق الأول ، كومنين

	أسرة دوкас
١٠٦٧ — ١٠٥٩	قنسطنطين العاشر ، دوкас
١٠٦٧ — ١٠٦٠	— ميخائيل السابع
١٠٦٨ — ١٠٦٧	ميخائيل السابع
١٠٧١ — ١٠٦٨	رومانوس الرابع ، ديوجنيس
١٠٧١ — ١٠٦٨	— ميخائيل السابع
١٠٧٨ — ١٠٧١	ميخائيل السابع
١٠٨١ — ١٠٧٨	نقفور الثالث ، بوتانياتس

Nestoirus	٤٣١ — ٤٢٨	نسطور يوس
Meximianus	٤٣٤ — ٤٣١	مكسيميانوس
Proclus	٤٤٦ — ٤٣٤	بروكلوس
Flavianus	٤٤٩ — ٤٤٦	فلافيانوس
Anatolius	٤٥٨ — ٤٤٩	أناتوليوس
Gennadius	٤٧١ — ٤٥٨	حنّا ديوس
Acacius	٤٨٩ — ٤٧١	أكاكوس
Fravitas	٤٩٠ — ٤٨٩	فراڤيتاس
Euphemius	٤٩٦ — ٤٩٠	ايفيميوس
Macedonius II	٥١١ — ٤٩٦	مقيدونيوس الثاني
Timotheus	٥١٨ — ٥١١	تيموثيوس
John II	٥٢٠ — ٥١٨	يوحنا الثاني
Epiphanius	٥٣٥ — ٥٢٠	ايفانيوس
Anthimius	٥٣٦ — ٥٣٥	انثيميوس الأول
Menas	٥٥٢ — ٥٣٦	ميناس
Eutychuis	٥٦٥ — ٥٥٢	يوتيخيوس
John III	٥٧٧ — ٥٦٥	يوحنا الثالث
Eutychius	٥٨٢ — ٥٧٧	يوتيخيوس
John IV	٥٩٥ — ٥٨٢	يوحنا الرابع (الصائم)
Cyriacus	٦٠٦ — ٥٩٥	كيرياكوس
Thomas I	٦١٠ — ٦٠٧	توماس الأول
Sergius I	٦٣٨ — ٦١٠	سرجيوس الأول

ملحق « ٢ »

عن بطارقة القسطنطينية

١٠٨١ — ٣٢٤

Alexander I	٣٣٧ — ٣١٤	إسكندر الأول
Paul I	٣٣٩ — ٣٣٧	بولس الأول
Eusebius	٣٤١ — ٣٣٩	يوسيبوس
Paul I	٣٤٢ — ٣٤١	بولس الأول
Macedonius	٣٤٦ — ٣٤٢	مقيدونيوس الأول
Paul I	٣٥١ — ٣٤٦	بولس الأول
Macedonius I	٣٦٠ — ٣٥١	مقيدونيوس الأول
Eudocius	٣٧٠ — ٣٦٠	ايدوكسيوس
Demophilus	٣٨٠ — ٣٧٠	ديموفيلوس
Evargrius	٣٧٠	ايفارجريوس
Gregorius	٣٨١ — ٣٧٩	جريجورى الأول نازايانوس
Maximus	٣٨٠	مكسيموس الأول
Nectarius	٣٩٧ — ٣٨١	نيكتاريوس
Jean Chrysotomus	٤٠٤ — ٣٩٨	يوحنا فم الذهب
Arsacius	٤٠٥ — ٤٠٤	أرساكيوس
Atticus	٤٢٥ — ٤٠٦	أتيكوس
Sissinius	٤٢٧ — ٤٢٦	سيسينيوس

Pyrrhus	٦٤١ — ٦٣٨	بيروس
Paul II	٦٥٤ — ٦٤١	بولس الثاني
Pyrrhus	٦٥٥	بيروس
Peter	٦٦٦ — ٦٥٥	بطرس
Thomas II	٦٦٩ — ٦٦٧	توماس الثاني
Jahn V	٦٧٥ — ٦٦٩	يوحنا الخامس
Constantin I	٦٧٧ — ٦٧٥	قنسطنطين الأول
Theodours I	٦٧٩ — ٦٧٧	تيودوروس الأول
Georges I	٦٨٦ — ٦٧٩	جورج الأول
Theodorus I	٦٨٧ — ٦٨٦	تيودوروس الأول
Paul III	٦٩٤ — ٦٨٨	بولس الثالث
Callinicus	٧٠٥ — ٦٩٤	كاليينكوس
Cyrus	٧١٢ — ٧٠٥	كيروس
John VI	٧١٥ — ٧١٢	يوحنا السادس
Germanus I	٧٢٩ — ٧١٥	جرمانوس الأول
Anastasius	٧٥٢ — ٧٢٩	أنستاسيوس
Constantin II	٧٦٥ — ٧٥٣	قنسطنطين الثاني
Nicetas I	٧٨٠ — ٧٦٥	نكيتاس الأول
Paul IV	٧٨٤ — ٧٨٠	بولس الرابع
Tarasius	٨٠٦ — ٧٨٤	تاراسيوس
Nicepharus I	٨١٥ — ٨٠٦	نقفور الأول
Theodotus	٨٢١ — ٨١٥	تيودوتوس

Antonius I	٨٣٢ — ٨٢١	أنطونيوس الأول
John VII	٨٤٣ — ٨٣٢	يوحنا السابع
Methodius	٨٤٧ — ٨٤٣	ميثوديوس الأول
Ignatius	٨٥٨ — ٨٤٧	اجناتيوس
Photius	٨٦٧ — ٨٥٨	فوتيوس
Ignatius	٨٧٧ — ٨٦٧	اجناتيوس
Photius	٨٨٦ — ٨٧٧	فوتيوس
Stephen I	٨٩٣ — ٨٨٦	ستيفن الأول
Antónius II	٩٠١ — ٨٩٣	نطونيوس الثاني
Nicholas I	٩٠٧ — ٩٠١	نقولا الأول
Euthymius	٩١٢ — ٩٠٨	يتميوس
Nicholas I	٩٢٥ — ٩١٢	نقولا الأول
Stephen II	٩٢٨ — ٩٢٥	ستيفن الثاني
Tryphon	٩٣١ — ٩٢٨	تريفيون
Theophylactus	٩٥٦ — ٩٣٣	نيوفيلاكطوس
Polyeuctus	٩٧٠ — ٩٥٦	بوليكتيوس
Basilius I	٩٧٤ — ٩٧٠	باسيل الأول
Antonius III	٩٧٩ — ٩٧٤	انطونيوس الثالث
Nicholas II	٩٩١ — ٩٧٩	نقولا الثاني
Sissinius II	٩٩٨ — ٩٩١	سيسينيوس الثاني
Sergius II	١٠١٩ — ١٠٠٠	سرجيوس الثاني
Eustathius	١٠٢٥ — ١٠١٩	استاثيوس

Alexius Studite	١٠٢٥ — ١٠٤٣	ألكسيوس الاستديوتي
Michael Cerularius	١٠٤٣ — ١٠٥٨	ميخائيل كيريولاريوس
Constantin III Lichoudes	١٠٥٩ — ١٠٦٣	قنسطنطين الثالث ليخويدس
John VIII Xiphilin	١٠٦٣ — ١٠٧٥	يوحنا الثامن زفيلين
Cosmas I	١٠٧٥ — ١٠٨١	كوزماس الأول
Eustrathius	١٨٠١ — ١٠٨٤	استراتيوس
Nicholas III Grammatikus	١٠٨٤ — ١١١١	نقولا الثالث النحوي
John IX Hieromnemn	١١١١ — ١١٣٤	يوحنا التاسع
Leo Stypiotes	١١٣٤ — ١١٤٣	ليو
Michael II Curcuas	١١٤٣ — ١١٤٦	ميخائيل الثاني
Cosmas II Alticus	١١٤٦ — ١١٤٦	كوزماس الثاني

ملحق «٣»

عن يابوات رومه

٣٢٤ — ١٠٨١ م

Sylvester I	٣١٤ — ٣٣٥	سيلفستر الأول
Marcus	٣٣٦	مرقس
Julius I	٣٣٧ — ٣٥٢	يوليوس الأول
Liberius	٣٥٢ — ٣٦٦	ليبريوس
Damassus I	٣٦٦ — ٣٨٤	دماسوس الأول
Siricius	٣٨٤ — ٣٩٩	سيريكوس
Anastasius I	٣٩٩ — ٤٠١	أنستاسيوس الأول
Innocent I	٤٠١ — ٤١٧	إلوسنت الأول
Zosimus	٤١٧ — ٤١٨	زوسيموس
Boniface I	٤١٨ — ٤٢٢	بونيفاس الأول
Celestin I	٤٢٢ — ٤٣٢	سلستين الأول
Sextus III	٤٣٢ — ٤٤٠	مكستوس الثالث
Leo I	٤٤٠ — ٤٦١	ليو الأول — الكبير
Hilarius	٤٦١ — ٤٦٨	هيلاريوس
Simplicius	٤٦٨ — ٤٨٣	سيمبليكوس
Felix III	٤٨٣ — ٤٩٢	فيلكس الثالث
Gelasius I	٤٩٢ — ٤٩٦	جيلاسيوس الأول

Theodorus I	٦٤٩ - ٦٤٢	تيودور الأول
Martin I	٦٥٣ - ٦٤٩	مارتن الأول
Eugenius I	٦٥٧ - ٦٥٤	يوجين الأول
Vitalinus	٦٧٢ - ٦٥٧	فيتاليان
Adeodatus	٦٧٦ - ٦٧٢	أديوداتوس
Donus	٦٧٨ - ٦٧٦	دونوس
Agatho	٦٨١ - ٦٧٨	أجاتو
Leo II	٦٨٣ - ٦٨٢	ليو الثاني
Benedict II	٦٨٥ - ٦٨٤	بنيدكت الثاني
John V	٦٨٦ - ٦٨٥	يوحنا الخامس
Conon	٦٨٧ - ٦٨٦	كونون
Sergius	٧٠١ - ٦٨٧	سرجيوس
John VI	٧٠٥ - ٧٠١	يوحنا السادس
John VII	٧٠٧ - ٧٠٥	يوحنا السابع
Sisinnius	٧٠٨	سيسينيوس الأول
Constantin	٧١٥ - ٧٠٨	قنسطنطين
Gregory II	٧٣١ - ٧١٥	جريجورى الثاني
Gregory III	٧٤١ - ٧٣١	جريجورى الثالث
Zacharia	٧٥٢ - ٧٤١	زكريا
Stephen II	٧٥٧ - ٧٥٢	استيفن الثاني
Paul I	٧٦٧ - ٧٥٧	بولص الأول
Stephen III	٧٧٢ - ٧٦٨	استيفن الثالث
Hadrian I	٧٩٥ - ٧٧٢	هادريان الأول

Anastasius II	٤٩٨ - ٤٩٦	أنستاسيوس الثاني
Symmachus	٥١٤ - ٤٩٨	سيماكوس
Hormisdas	٥٢٣ - ٥١٤	هورميداس
John I	٥٢٦ - ٥٢٣	يوحنا الأول
Felix IV	٥٣٠ - ٥٢٦	فيلكس الرابع
Boniface II	٥٣٢ - ٥٣٠	بونيفاس الثاني
John II	٥٣٥ - ٥٣٢	يوحنا الثاني
Agapetus I	٥٣٦ - ٥٣٥	أجاييتوس الأول
Silverius	٥٣٧ - ٥٣٦	سيلفيروس
Vigilius	٥٥٥ - ٥٣٧	فيجيليوس
Pelagius I	٥٦١ - ٥٥٥	بيلاجيوس الأول
John III	٥٧٤ - ٥٦١	يوحنا الثالث
Benedict I	٥٧٩ - ٥٧٤	بنيدكت الأول
Pelagius II	٥٩٠ - ٥٧٩	بيلاجيوس الثاني
Gregory I	٦٠٤ - ٥٩٠	جريجورى الأول الكبير
Sabinianus	٦٠٦ - ٦٠٤	سابنيان
Boniface III	٦٠٧	بونيفاس الثالث
Boniface IV	٦١٥ - ٦٠٨	بونيفاس الرابع
Deusdedit	٦١٨ - ٦١٥	ديوسديديت
Boniface V	٦٢٥ - ٦١٩	بونيفاس الخامس
Honorius I	٦٣٨ - ٦٢٥	هونوريوس الأول
ieverinus	٦٤٠	سفيرينوس
ohn IV	٦٤٢ - ٦٤٠	يوحنا الرابع

Leo III	٧٩٥ — ٨١٦	ليو الثالث
Stephen IV	٨١٦ — ٨١٧	استيفن الرابع
Pascal I	٨١٧ — ٨٢٤	باسكال الأول
Eugene II	٨٢٤ — ٨٢٨	يوجين الثاني
Valentinus	٨٢٧	فالنتين
Gregory IV	٨٢٧ — ٨٤٤	جريجورى الرابع
Sergius II	٨٤٤ — ٨٤٧	سرجيوس الثاني
Leo IV	٨٤٧ — ٨٥٥	ليو الرابع
Benedict III	٨٥٥ — ٨٥٨	بنيدكت الثالث
Nicholas I	٨٥٨ — ٨٦٧	نقولا الأول
Hadrian II	٨٦٨ — ٨٧٢	هادريان الثاني
John VIII	٨٧٢ — ٨٨٢	يوحنا الثامن
Marinus I	٨٨٢ — ٨٨٤	مارينوس الأول
Hadrian III	٨٨٤ — ٨٨٥	هادريان الثالث
Stephen V	٨٨٥ — ٨٩١	استيفن الخامس
Formosus	٨٩١ — ٨٩٦	فورموزوس
Boniface VI	٨٩٦	بونيفاس السادس
Stephen VI	٨٩٦ — ٨٩٧	استيفن السادس
Theodore II	٨٩٧	تيودور الثاني
John IX	٨٩٨ — ٩٠٠	يوحنا التاسع
Benedict IV	٩٠٠ — ٩٠٣	بنيدكت الرابع
Leo V	٩٠٣	ليو الخامس
Sergius III	٩٠٤ — ٩١١	سرجيوس الثالث

Anastasius III	٩١١ — ٩١٣	أنستاسيوس الثالث
Lando	٩١٣ — ٩١٤	لاندو
John X	٩١٤ — ٩٢٨	يوحنا العاشر
Leo VI	٩٢٨	ليو السادس
Stephen VII	٩٢٨ — ٩٣١	استيفن السابع
John XI	٩٣١ — ٩٣٥	يوحنا الحادى عشر
Leo VII	٩٣٦ — ٩٣٩	ليو السابع
Stephen VIII	٩٣٩ — ٩٤٢	استيفن الثامن
Marinus II	٩٤٢ — ٩٤٦	مارينوس الثانى
Agapetus II	٩٤٦ — ٩٥٥	أجايتوس الثانى
John XII	٩٥٥ — ٩٦٤	يوحنا الثانى عشر
Leo VIII	٩٦٤ — ٩٦٥	ليو الثامن
Benedict V	٩٦٦	بنيدكت الخامس
John XIII	٩٦٥ — ٩٧٢	يوحنا الثالث عشر
Benedict VI	٩٧٣ — ٩٧٤	بنيدكت السادس
Benedict VII	٩٧٤ — ٩٨٣	بنيدكت السابع
John XIV	٩٨٣ — ٩٨٤	يوحنا الرابع عشر
John XV	٩٨٥ — ٩٩٦	يوحنا الخامس عشر
Gregory V	٩٩٦ — ٩٩٩	جريجورى الخامس
Sylvester II	٩٩٩ — ١٠٠٣	سيلفستر الثانى
John XVII	١٠٠٣	يوحنا السابع عشر
John XVIII	١٠٠٤ — ١٠٠٩	يوحنا الثامن عشر
Sergius IV	١٠٠٩ — ١٠١٢	سرجيوس الرابع

ملحق « ٤ »

عن الأكاسرة الساسانيين

٢٢٦ - ٦٥١

Ardashir I	٢٢٦ - ٢٤١	أردشير الأول
Shāpūr I	٢٤١ - ٢٧٢	شاپور الأول
Harmizd I	٢٧٢ - ٢٧٣	هورمزد الأول
Bahram I	٢٧٣ - ٢٧٦	بهرام الأول
Bahram II	٢٧٦ - ٢٩٣	بهرام الثاني
Bahram III	٢٩٣	بهرام الثالث
Narssai	٢٩٢ - ٣٠٣	نرسه
Hormizd II	٣٠٣ - ٣١٠	هورمزد الثاني
Shapur II	٣١٠ - ٣٧٩	شاپور الثاني ذو الأكتاف
Ardashir II	٣٧٩ - ٣٨٣	أردشير الثاني
Shapur III	٣٨٣ - ٣٨٨	شاپور الثالث
Bahram IV	٣٨٨ - ٣٩٩	بهرام الرابع
Yazdigird I	٣٩٩ - ٤٢٠	يزدجرد الأول
Bahram V Ghar	٤٢٠ - ٤٣٨	بهرام الخامس جور
Yazdigird II	٤٣٨ - ٤٥٧	يزدجرد الثاني
Harmizd III	٤٥٧ - ٤٥٩	هورمزد الثالث
Firūz	٤٥٩ - ٤٨٤	فيروز

- ٩١٠ -

Benedict VIII	١١٠٢ - ١٠٢٤	بنيديكت الثامن
John XIX	١٠٢٤ - ١٠٣٢	يوحنا التاسع عشر
Benedict IX	١٠٣٢ - ١٠٤٥	بنيديكت التاسع
Sylvester III	١٠٤٥	سيلفستر الثالث
Gregory VI	١٠٤٥ - ١٠٤٦	جريجورى السادس
Clement II	١٠٤٦ - ١٠٤٧	كلمنت الثاني
Damassus II	١٠٤٨	داماسوس الثاني
Leo IX	١٠٤٩ - ١٠٥٤	ليو التاسع
Victor II	١٠٥٥ - ١٠٥٧	فيكتور الثاني
Stephen IX	١٠٥٧ - ١٠٥٨	استيفن التاسع
Nicholas II	١٠٥٩ - ١٠٦١	نقولا الثاني
Alexander II	١٠٦١ - ١٠٧٣	إسكندر الثاني
Gregory VII	١٠٧٣ - ١٠٨٥	جريجورى السابع

Balash	٤٨٨ — ٤٨٤	بلاش
Kawadh	٥٣١ — ٤٨٨	قباد الأول
Khusraw I	٥٧٩ — ٥٣١	كسرى الأول أنوشروان
Harmizd IV	٥٩٠ — ٥٧٩	هورمزد الرابع
Khusraw II	٦٢٨ — ٥٩٠	كسرى الثاني
Kawadh II	٦٢٨	قباد الثاني
Ardashir III — Harmizd V	٦٣٢ — ٦٢٨	أردشير الثالث وهوزمزد الخامس
Yazdigird III	٦٥١ — ٦٣٢	يزدجرد الثالث

ملحق « ٥ »

عن الخلفاء والأمراء المسلمين

(أ) الخلفاء الراشدون

٦٦٠ — ٦٣٢		
٦٣٢ — ٦٣٤ م	١١ — ١٣ هـ	أبو بكر
٦٣٤ — ٦٤٤	١٣ — ٢٣	عمر
٦٤٤ — ٦٥٦	٢٣ — ٣٥	عثمان
٦٥٦ — ٦٦٠	٣٥ — ٤١	علي

(ب) الخلفاء الأمويون

٦٦٠ — ٧٥٠		
٦٦١ — ٦٨٠	٤١ — ٦٠	معاوية
٦٨٠ — ٦٨٢	٦٠ — ٦٣	يزيد
٦٨٣	٦٣ — ٦٤	معاوية الثاني
٦٨٣ — ٦٨٥	٦٤ — ٦٥	مروان
٦٨٥ — ٧٠٥	٦٥ — ٨٦	عبد الملك
٧٠٥ — ٧١٥	٨٦ — ٩٦	الوليد بن عبد الملك
٧١٥ — ٧١٧	٩٦ — ٩٩	سليمان بن عبد الملك
٧١٧ — ٧٢٠	٩٩ — ١٠١	عمر بن عبد العزيز
٧٢٠ — ٧٢٤	١٠١ — ١٠٥	يزيد بن عبد الملك
٧٢٤ — ٧٤٣	١٠٥ — ١٢٥	هشام بن عبد الملك
٧٤٣ — ٧٤٤	١٢٥ — ١٢٦	الوليد بن يزيد

١٢٦	٧٤٤	يزيد
١٢٧ — ١٢٦	٧٤٤	إبراهيم
١٣٢ — ١٢٧ هـ	٧٥٠ — ٧٤٤	مروان الثاني بن محمد

(ح) الخلفاء العباسيون

١٠٨١ — ٧٥٠

١٣٦ — ١٣٢	٧٥٤ — ٧٥٠	السفاح
١٥٨ — ١٣٦	٧٧٥ — ٧٥٤	المنصور
١٦٩ — ١٥٨	٧٨٥ — ٧٧٥	المهدي
١٧٠ — ١٦٩	٧٨٦ — ٧٨٥	الحادي
١٩٣ — ١٧٠	٨٠٩ — ٧٨٦	الرشيد
١٩٨ — ١٩٣	٨١٣ — ٨٠٩	الأمين
٢١٨ — ١٩٨	٨٣٣ — ٨١٣	المأمون
٢٢٧ — ٢١٨	٨٤٢ — ٨٣٣	المعتصم
٢٣٢ — ٢٢٧	٨٤٧ — ٨٤٢	الواثق
٢٤٧ — ٢٣٢	٨٦١ — ٨٤٧	المستعصم
٢٤٨ — ٢٤٧	٨٦٢ — ٨٦١	المستعصم
٢٥٢ — ٢٤٨	٨٦٦ — ٨٦٢	المعتز
٢٥٥ — ٢٥٢	٨٦٩ — ٨٦٦	المعتز
٢٥٦ — ٢٥٥	٨٧٠ — ٨٦٩	المعتز
٢٧٩ — ٢٥٦	٨٩٢ — ٨٧٠	المعتز
٢٨٩ — ٢٧٩	٩٠٢ — ٩٩٢	المعتز
٢٩٥ — ٥٨٩	٩٠٨ — ٩٠٢	المعتز
٣٢٠ — ٢٩٥	٩٣٢ — ٩٠٨	المعتز
٣٢٢ — ٣٢٠	٩٣٤ — ٩٣٢	القاهر

٣٢٩ — ٣٢٢	٩٤٠ — ٩٣٤	الراضي
٣٣٣ — ٣٢٩	٩٤٤ — ٩٤٠	المتقي
٣٣٤ — ٣٣٣	٩٤٦ — ٩٤٤	المستكني
٣٦٣ — ٣٣٤	٩٧٤ — ٩٤٦	المطيع
٣٨١ — ٣٦٣	٩٩١ — ٩٧٤	الطائع
٤٢٢ — ٣٨١	١٠٣١ — ٩٩١	القادر
٤٦٧ — ٤٢٢	١٠٧٥ — ١٠٣١	القائم
٤٨٧ — ٤٦٧	١٠٩٤ — ١٠٧٥	المقتدى

(د) الطولونيون

٢٧٠ — ٢٥٤	٨٨٤ — ٨٦٨	أحمد بن طولون
٢٨٢ — ٢٧٠	٨٩٥ — ٨٨٤	خارويه
٢٨٣ — ٢٨٢	٨٩٦ — ٨٩٥	أبو العساكر جيش
٢٩٢ — ٢٨٣	٩٠٤ — ٨٩٦	أبو موسى هرون
٢٩٢	٩٠٥ — ٩٠٤	أبو المناقب شيبان

(هـ) الإخشيديون

٣٣٤ — ٣٢٣	٩٤٥ — ٩٣٥	محمد الإخشيد ابن طنج
٤٣٩ — ٣٣٤	٩٦٠ — ٩٤٥	أبو القاسم ابن الإخشيد
٣٥٥ — ٣٤٩	٩٦٦ — ٩٦٠	أبو الحسن علي بن الإخشيد
٣٥٧ — ٣٥٥	٩٦٨ — ٩٦٦	أبو المسك كافور
٣٥٨ — ٣٥٧	٩٦٩ — ٩٦٨	أبو الفوارس أحمد بن علي

المصادر والمراجع

1. Alföldi, A. : The Conversion of Constantine and Pagan Rome. Oxford 1948.
2. Allen, W. E. D. : A History of the Georgian People. London 1932.
3. Amari M. : Storia dei musulmani di Sicilia. Vols. I-III. Florence 1854-72 Ed. Nallino Vols. I-III Catania 1933-1937.
4. Amélineau, E. : "La Conquête de L'Egypte par les Arabes", Revue Historique XIX (1915).
5. Ashburner, W. : "The Farmer's Law". Journal of Hellenic Studies. XXX (1910).
— : The Rhodian Sea Law. Oxford 1909.
6. Bach, E. : "Les Lois agraires byzantines du Xe siècle". Classica et Mediaevalia. V (1942).
7. Baldwin : The Crusades. Vol. I. Philadelphia 1955.
8. Bânescu, N. : Un Problème d'histoire médiévale : Création et caractère du Second Empire Bulgare. Bucharest 1943.
9. Baraclough : The Medieval Empire. London 1950.
10. Barker : Social and Political Thought in Byzantium. Oxford. 1957.
11. Baynes, N.H. : The Byzantine Empire. London 1926.
— : Byzantini Studies. London 1955.
— : Constantine the Great and the Christian Church. (Proceedings of the British Academy XV). London 1929.
12. Baynes and Moss (Ed.) : Byzantium. Oxford 1948.
13. Becker, C. : "The Expansion of the Saracens. The East ; The Cambridge Medieval History II (1913).
14. Bell, H.I. : "The Decay of a Civilization". Journal of Egyptian Archaeology X (1924).
— : Egypt from Alexander the Great to the arab Conquest. Oxford 1948.

— ٩١٦ —

(و) الفاطميون

٣٢٢ — ٢٩٧	٢٣٤ — ٩٠٩	المهدي (عبيد الله)
٣٣٤ — ٣٢٢	٩٤٥ — ٢٣٤	القائم
٣٤١ — ٣٣٤	٩٥٢ — ٩٤٥	المنصور
٣٦٥ — ٣٤١	٩٧٥ — ٩٥٢	المعز
٣٨٦ — ٣٦٥	٩٩٦ — ٩٧٥	العزيز
٤١١ — ٣٨٦	١٠٢٠ — ٩٩٦	الحاكم
٤٢٧ — ٤١١	١٠٣٥ — ١٠٢٠	الظاهر
٤٨٧ — ٤٢٧	١٠٩٤ — ١٠٣٥	المستنصر

(ز) الحمدانيون

٣٥٦ — ٣٣٣	٩٦٧ — ٩٤٤	سيف الدولة
٣٨١ — ٣٥٦	٩٩١ — ٩٦٧	سعد الدولة
٣٩٢ — ٣٨١	١٠٠١ — ٩٩١	سعيد الدولة
٩٣٤ — ٣٩٢	١٠٠٣ — ١٠٠١	أبو الحسن على أبو المعالي شريف

- : "Arabic Lists of the Byzantine Themes." *Journal of Hellenic Studies* XXI (1901).
- : "The Brothers of the Emperor Constantine IV". *The English Historical Review* 30 (1915).
- : "The Campaign of 716-718 from Arabic Sources." *Journal of Hellenic Studies* XIX (1899).
- : "The Arab Occupation of Crete". *The English Historical Review* XXVIII (1913).
- : "Byzantines and Arabs in the Time of the Early Abbasids." *English Historical Review* XV (1900).
- : *The Eastern Provinces from Arcadius to Anastasius. The Cambridge Medieval History* I.
- : *Who was Constantine Pogonatus? Byzantinische Zeitschrift* XVII (1908).
- 22 Bury, J. B. : *A History of the Later Roman Empire*. 2 vols. London 1923.
- : *A History of the Eastern Roman Empire*. London 1912.
- : *The Imperial Administrative System in the Ninth Century*. London 1911.
- : "The Notitia Dignitatum". *Journal of the Roman Studies* X (1920).
- : *Roman Emperors from Basil II to Isaac Komnénos.* *The English Historical Review* IV (1889).
- : *Selected Essays*. ed. Temperley. Cambridge 1930.
- : "The Treatise De Administrando Imperio". *Byzantinische Zeitschrift* XV (1906).
- : *History of the Later Roman Empire from Arcadius to Irene*. 2 vols. London 1899.
- 23 Butler, A. : *The Arab Conquest of Egypt*. Oxford 1902.
- 24. Cahen, C. : *La Syrie du Nord a l'époque des Croisades*. Paris. 1940.

- : "An Epoch in the Agrarian History of Egypt." *Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de Jean-François Champollion*. Paris 1922.
- : "The Byzantine Servile State in Egypt". *Journal of Egyptian Archaeology*. IV (1917).
- 15. Blake, R.P. : "The Monetary Reforms of Anastasius I and its Economic Implications". *Studies in the History of Culture, the Disciplines of the Humanities*. Wisconsin 1942.
- : *Note sur l'activité littéraire de Nicephore 1^{er} patriarche de Constantinople*. *Byzantion* XIV (1939).
- 16. Blanchet, A. : "Les dernières monnaies d'or des empereurs de Byzance". *Revue numismatique* IV. 4 (1910).
- 17. Boak, A.E.R. : *Byzantine Imperialism in Egypt*. *The American Historical Review* XXXIV (1928).
- 18. Bon, A. : *Le Péloponèse byzantin jusqu'en 1204*. Paris 1951.
- 19. Brătinau, G.I. : *Etudes byzantines d'histoire économique et sociale*. Paris 1938.
- 20. Bréhier, L. : *L'Eglise et L'Orient au moyen âge. Les Croisades*. Paris 1928.
- : *The Greek Church. The Cambridge Medieval History* IV.
- : *La Querelle des images VIII IX siècles*. Paris 1904.
- : *La Schisme orientale du XI^e siècle*. Paris 1899.
- : *Le monde byzantine* 3 vols. Paris 1947-1950.
- : *L'Origine des titres impériaux à Byzance*. *Byzantinische Zeitschrift* 15 (1906).
- : *Attempts at Reunion of the Greek and Latin Churches. The Cambridge Medieval History* Vol. IV.
- : "La Transformation de L'empire byzantine sous les Heraclides" *Journal des Savants* N.S. XV (1917).
- 21 Brooks, E. W. : "The Emperor Zenon and the Isaurians" *The English Historical Review* (1893).

32. Coleman, C. B., *Constantine the Great and Christinity* New York 1914.
33. Collinet, P., : "Byzantine Legislation from the Death of Justinian (565) to 1453." *Cambridge Medieval History* IV. — : *Etudes historiques sur le droit de Justinien*. Vol. I Paris 1912.
— : *Histoire de l'Ecole de droit de Beyrouth*, Paris 1925.
34. *Constantinus Porphyrogenitus : De Administrando Imperio*. Ed. Moravscic, and trans. by Jenkins. Budapest 1949.
35. Coulanges, F. : *Histoire des Institutions politiques de l'ancienne France*. 6 vols. Paris 1888-1891.
36. Cross, F. L. : *The Oxford Dictionary of the Christian Church*, Oxford 1957.
37. Cross, S.H., *The Russian Primary Chronicle*. Cambridge 1930.
38. Curtis, E. : *Roger of Sicily and the Normans in lower Italy 1016-1154*, New York 1912.
39. Dalton, O.M. : *Byzantine Art and Archaeology*. Oxford 1911.
— : *East Christian Art*. Oxford 1925.
40. Dawkins, R.M. : "The Later History of the Varangian Guard," *Journal of Roman Studies* XXXVII (1947).
41. Declareuil, T. : *Rome et l'organisation du droit*, Paris 1924. (*L'evolution de l'humanité* Ed. Berr).
42. Devreesse : *Le Patriarcat d'Antioche depuis la pai de l'église jusqu'a la conquête arabe*. Paris 1945.
43. *Dictionnaire de théologie catholique* Ed. Vacant, Magenot and Amann. 15 vols, Paris 1931. (cont.).
44. Diehl, Charles : *L'Afrique Byzantine*, Paris 1896.
— : *Etudes Byzantines*, Paris 1905.
— : *Figures byzantines* 2e série. Paris. 1906-1908.

- : *La première pénétration turque en Asie Mineure Byzantion* XVIII (1948).
- : *La Campagne de Mantzikert d'après les sources musulmanes*. *Byzantion* IX (1934).
25. Canard, M. : *Histoire de la Dynastie de Hamdanides de Jazira et de Syrie*. T. I. Paris. 1953.
— : "Les Expéditions des Arabes contre Constantinople" *Journal Asiatique* CCVIII (1926).
— : "La Guerre Sainte dans le monde islamique et le monde chretien". *Revue Africaine* LXXIX (1936).
- 26 Chabot, J. : *Chronique de Michel Le Syrien*. Paris 1899-1910.
- 27 Chalandon, F. : *Les Comnènes. : Etude sur l'empire byzantin au XIe et au XIIe siècles*. 2 vols. Paris 1900-1912.
— : "The Earlier Comneni" *The Cambridge Medieval History* IV.
28. Charanis, P. : *Church and State in the Later Roman Empire*. Madison, Wisconsin 1930.
— : *The Slavic Element in Byzantine Asia Minor*. *Byzantion* 18 (1948).
— : *On the Social Structure of the Later Roman Empire*. *Byzantion* XVII (1944-1945).
— : *Economic Factors in the Decline of the Byzantine Empire*. *Journal of Economic History* XIII (1953).
— : *The Monastic Properties and the state in the Byzantine Empire*. *Dumbarton Oaks Papers*. IV (1948).
29. Cheronis N. D. : "Chemical Warfare in the Middle Ages" *Journal of Chemical Education*. XIV 8 (1937).
- 30 Christensen, A. S. : *Iran sous Les Sassanides*. Copenhagen 1944.
31. *Chronicle of John, bishop of Nikiou*. Trans. from the Ethiopian by Zotenberg. Paris 1883. English Translation by Charles. London 1916.

53. Every. G. : The Byzantine Patriarchate. (451-1904). London 1948.
54. Finlay. G. ; History of the Byzantine Empire, from DCXIV to MLVII. Ed. Tozer Oxford 1877.
— : A History of Greece. Ed. Tozer. Oxford 1877.
55. Freshfield E. (Ed.) : A Manual of Eastern Roman Law. The Procheiron Nomos published by the Emperor Basil I. Cambridge 1928
— : A Manual of Roman Law. the Ecloga. Cambridge 1926.
— : Roman Law in the Later Roman Empire. Byzantine Guilds. Cambridge 1938.
56. Gibbon, Edward : The Autobiographies of Edward Gibbon Ed. Murray London 1896.
57. Gibbon : The History of the Decline and the Fall of the Roman Empire.
58. Gasquet, A. : L'Empire Byzantion et la monarchie franque. Paris 1888.
59. Gaudetroy-Demombyries : La Syrie á l'Epoque des Mamlouks. Paris 1922.
60. Gay, I. : L'Italie meridionale et l'empire byzantin. 867-1071. Paris 1904.
— : Les Papes du XIe siècle et la chretienté. Paris 1926.
61. Goubert : Byzance avant l'Islam. Paris 1954.
62. Gregoire, H. : Le peuple de Constantinople ou les Bleus et les Verts. Comptes rendus de l'Academia des inscriptions et Belles Lettres 1946.
— : Un Edict de L'Empereur Justinien II daté de Septembre 688. Byzantion 17 (1944, 1945).
63. Grousset, R. : Histoire de l'Armenie. Paris 1947.
64. Grumel : L'annexion de l'Illyricum oriental, de la Sicilie et de la Calabrie au Patriarcat de Constantinople. (Recherches des Sciences Religieuses. (1951-1952)

- : Justinien et la civilisation byzantine au VIe siècle. Paris 1901.
- : Leo III and the Isaurian Dynasty. Cambridge Medieval History IV.
- : 'L'Origine du régime des thèmes dans l'empire byzantin. Etudes Byzantines. Paris 1905.
- : Manuel d'art byzantin Paris 1910.
- : et Marçais : Le monde oriental de 395 a 1081, Paris 1936.
- : "Le Senat et le peuple byzantin aux VII et VIII siècles. Byzantion I (1954).
- : Histoire de L'Empire Byzantin. Paris 1930.
45. Diehl : Etude sur l'administration byzantine dans L'Exarchat de Ravenne. Paris 1907.
— : "La Société byzantine à l'époque des Comnènes". Revue Historique du sudest européen VI (1929).
46. Dozy : Recherches sur la littérature d'Espagne au moyen âge. Leiden 1881.
- 47 : Dudden. F. : Gregory the Great. London 1905.
48. Dunlop : The History of the Jewish Khazars. Princeton 1954.
49. Dvornik, F. : The Making of Central and Eastern Europe. London 1949.
— : The Photian Schism. Cambridge 1948.
— : Les Slaves, Byzance et Rome au IXe siècle. Paris 1926.
50. Engreen : Pope John VIII and the Arabs. Speculum XX (1945).
51. Enselin : The Reforms of Diocletian. Cambridge Ancient History. Vol. XII,
52. Eutychius of Alexandria. Annales. Ed. Cheikho, Carra de Vaux and Zayyat. Beirut and Paris 1906-1912.

- : Church and Learning in the Byzantine Empire. 867-1185. London 1937.
77. Huttman, M.A. : The Establishment of Christianity and the Proscription of Paganism. New York 1914.
78. Iorga N : "Les Origines de l'iconoclisme". Bulletin de la section historique de l'Académie roumaine XI (1924).
- 79 Janin R. : Constantinople Byzantine, Paris 1950.
80. Janssens, Y. : Les Bleus et les Verts sous Maurice. Phocas et Heraclius Byzantion III (1936).
81. John of Ephesus : Ecclesiastical History. Tr. Payn-Smith. Oxford 1860.
82. Jones, A.H.M. : The Greek City from Alexander to Justinian Oxford 1940.
— : Constantine and the Conversion of Europe. London 1948.
83. Joranson, E. : "The Alleged Frankish Protectorate in Palestine". The American Historical Review XXXII (1927).
— : "The Great German Pilgrimage of 1064-1065". The Crusades and Other Historical Essays. Presented to Dana C. Munro. New York 1928.
— : The Problem of Spurious Letter of Emperor Alexis to the Count of Flanders". American Historical Review LV. 4 (1950).
84. Jugie, M. : "Michael Psellus". Dictionnaire de Théologie Catholique XIII (1936).
— : Le Schisme byzantin. Paris 1941.
— : "Le Schisme de Michel Cerulaire". Echo d'Orient XXXVI (1937).
85. Justinian : Corpus juris civilis. Institutiones. Trans. Abdy and Walker, Cambridge 1876.
— : Constitutiones. Ed. Zacharia von Lingenthal. Leipzig 1884-1891.

65. Gwatkin, H. M. : Studies on Arianism. Cambridge 1900.
66. Guerard, L. : "Les Lettres de Grégoire II à Léon l'Isaurien". Mélanges d'archéologie et d'histoire X (1890).
67. Halphen, L. : Barbarès, des grandes invasions aux conquêtes turques de XI siècle. Paris 1926.
— : "La conquête de la méditerranée par les Européens au XI^e et au XII^e siècles". Mélanges d'histoire offerts à H. Pirenne. Brussels and Paris 1926.
68. Haskins, C. H. : The Normans in European History. New York 1959.
69. Hegel, G.W.F. : Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte Trans. Sibree London 1890.
70. Herewy (Harewy) Aboul Hassan El : Indications sur les lieux de Pèlerinage. Trans. Schefer C. Archives de l'Orient Latin. Paris 1881.
71. Heyd, W. : Histoire du commerce du Levant au moyen âge 2 vols. Leipzig 1885. Reprint 1923.
72. Higgins, M.J. : "International Relations at the Close of the Sixth Century". The Catholic Historical Review XXVII (1941).
— : The Persian War of the Emperor Maurice I. Washington 1939.
73. Hill, G.H. : A History of Cyprus. 3 vols Cambridge 1948.
74. Holmes, W.G. : The Age of Justinian and Theodora. 2 vols London 1912.
75. Honigmann, E. : The Original Lists of the Members of the Council of Nicaea, the Robber synod, and the Council of Chalcedon. Byzantion XVI (1944).
76. Hussey J. : "Michael Psellus". Speculum X (1935).
— : "The Byzantine Empire in the Eleventh Century. Different Interpretations" Transactions of the Royal Historical Society ser. 4, XXXII (1950).

96. Lebon, J. : Le monophysisme severien. Louvain 1909.
97. Leclercq, H. : L'Afrique Chretienne. Paris 1904.
— : "Culte et querelles des images". Dictionnaire d'archeologie chrétienne et du liturgie.
98. Leib, Bernard : "Les Idées et les faits à Byzance au XIe Siècle. *Orientalia Christiana Periodica* I (1935).
— : Rome, Kiev et Byzance à la fin du Xle siècle, Paris 1924.
99. Lemerle, P. : Invasions et émigrations dans les Balkans depuis le fin de l'époque romaine jusqu'au VIIIe siècle. *Revue Historique* 211 (1956).
100. Lewis, A.R. : Naval Power and Trade in the Mediterranean A.D., 500-1100. Princeton 1954.
101. Le Livre du préfet. English Translation. Boak. A.E.A. *The Journal of Economic and Business History* I (1929).
102. Loewe, H. M. : "The Seljuks". *The Cambridge Medieval History* IV.
103. Lombard A. : Etudes d'histoire byzantine. Constantine V, empereur des Romains (740-775). Paris 1902.
104. Lapez, R.S. : "Byzantine Law in the Eleventh Century and its reception by the Germans and the Arabs, *Byzantion* XVI (1944).
— : "Le probleme des relations Anglo-byzantines du septième au dixième siècle". *Byzantion* XVIII (1948).
— : "Silk Industry in the Byzantine Empire". *Speculum* XX (1945).
105. Lot F. : La Fin du Monde antique et le début du moyen âge. Paris 1927.
106. Macdonald, D.B. : The Earlier History of the Arabian Nights. *Journal of the Royal Asiatic Society* (1924).
107. Macri C.M. : L'Organisation de l'économie urbaine dans Byzance sous la dynastie de Macédoine 867-1057. Paris 1925.

- : Edicta. Ed. Zacharia von Lingenthal. Leipzig 1884-1885.
- : Digest. Trans-Monro, C. H. Cambridge 1940.
- : Institutiones und Digesta, Ed. Krueger and Mommsen. Berlin 1889.
- : Sodes Ed. Krueger. Berlin 1892.
- : Novellae Ed. Kroll, Berlin 1928.
86. Kadlec, C. : The Empire and its Northern Neighbours. *The Cambridge Medieval History* IV.
87. Kantarowicz E. : "Feudalism in Byzantine Empire". *Feudalism in History* Ed. Coulborn-Princeton 1956.
88. Kidd, B. J. : A History of the Church to A. D. 461. 3 vols. Oxford 1922.
89. Kleinclausz, A. : L'Empire Carolingien. Paris 1902.
— : Charlemagne. Paris 1934.
— : "La Legende du protectorat de Charlemagne sur la Terre Sainte." *Syria* VII (1926).
90. Krumbacher, K. : Geschichte der byzantinischen Litteratur von Justinian bis zum ende des oströmischen reiches 527-1453) Munich 1891, 1897.
91. Kurtz E. : "Georgios Bardnes". *Byzantinische Zeitschrift* XV (1906).
92. Labourt, J. : Le Christianisme dans l'empire perse sous la dynastie Sassanide. 2nd Ed. Paris 1904.
93. Ladner, G.B. : "Origin and Significance of the Byzantine Iconoclastic Controversy". *Medieval Studies* II (1940).
94. Lathoud, D. : "La Consecration et la dédicace de Constantinople" *Echos d'Orient* XXIII (1924).
95. Laurent, J. : L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquête arabe jusqu'en 886. Paris 1919.
— : Byzance et les Turcs Seljouides dans l'Asie occidentale jusqu'en 1081. Paris 1913-1914.
— : "Byzance et l'Origine du Sultanat de Roum". *Mélanges Charles Diehl*. Etudes sur l'histoire et l'art de Byzance. Paris 1930.

- : *Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages*. Cambridge Economic History Vol I (1941)
- : *Les débuts de la querelle des Images*. Melanges Charles Diehl.
123. Paparrigopoulo : *Histoire de la civilisation Hellenique*. Paris 1878.
124. Piganiol, A. : *L'Empereur Constantin Le Grand*. Paris 1932.
- : *L'Empire Chrétien 325-395*. Paris 1947.
125. Procopius : *De bello vandalico*. English Translation by : Dewing.
- : *De Bello Persico*.
126. Psellus, Michael : *Chronographia*. Trans Sewter.
- : *Accusation de l'Archevêque devant le Synod 63*. *Revue des Etudes Grecques* XVII (1904). Extrait L. Bréhier, un discours inédit de Psellus, Paris 1904.
127. Rambaud, A. : *L'Empire grec au dixième siècle. Constantin Porphyrogenète*. Paris 1870.
- : *Etudes sur l'histoire byzantine*. Paris 1912.
128. Ramsay, W.M. : *The Attempts of the Arabs to conquer Asia Minor (641-694 A.D.)* Bulletin de la section historique de l'Académie roumaine XI (1924).
- : *Historical Geography of Asia Minor*. London 1890.
- : "The War of Moslem and Christian for the Possession of Asia Minor". *Contemporary Review* XC. (1906).
129. Reverdy, G. : "Les Relations de Childebert II et de Byzance". *Revue historique* CXIV (1913).
130. Runciman S. *Byzantine Civilisation*. London 1933.
- : *Charlemagne and Palestine*. *The English Historical Review* L (1935).
- : *The Emperor Romanus Lecapenus and His Reign*. Cambridge 1929.
- (٢٩ - الدولة البيزنطية)

108. Mann, H.K : *The Lives of the Popes in the Early Middle Ages*. London 1925.
109. Marçais : *La question des images dans l'art musulman*. *Byzantion* 7 (1932).
110. Marisq : *Notes sur les Slaves dans le Péloponnèse et en Bithynie*. *Byzantion* (1952).
111. Martin, E J. : *A History of the Iconoclastic Controversy*. London 1930.
112. Masbero J. : *Histoire des patriarches d'Alexandrie*. Paris 1923.
113. Maurice, J. : *Constantin le Grand. L'Origine de la civilisation chrétienne*. Paris 1925.
114. Mitard : *Le Pouvoir impérial au temps de Leon VI Le Sage*. *Mélanges Diehl* I (1930).
115. Montesquieu : *Considerations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence*. Trans J. Baker. New York 1882.
116. Mullinger, Bass : *Albigenses*. (*Encyclopedia of Ethics and Religion*).
117. Neumann C. : "La situation mondiale de l'empire byzantin avant les croisades". *Revue de l'Orient Latin* X (1905).
118. Nicolas Mysticus : *Epistulae* Ed. Migne (*Patrologia Graeca* CXI). Paris 1863.
119. Norden W. : *Das Papstum and Byzanz*. Berlin 1903.
120. O'Conner, John B. : "John Damascene" *Catholic Cyclopaedia* VIII (1910).
121. Oman C. : *A History of the Art of War in the Middle Ages*. 2 vols London 1924.
- : *The Byzantine Empire*.
122. Ostrogorowski G. : *History of the Byzantine State*. Trans. Joan Hussey. Oxford 1956.
- : *Pour l'Histoire de la Feodalité Byzantine*. Brussels. 1954.

- : "The Second Russian Attack on Constantinople. in 860-61. Cambridge, Mass 1946.
- : Justin the First. Cambridge Mass 1950.
- : "Justin the First and Abyssinia" .. Byzantinische Zeitschrift XXXIII (1933).
141. Vogt, A. : Basile Ier empereur de Byzance (867-886) et la civilisation byzantine à la fin du IXe siècle. Paris 1908.
- : "La Jeunesse de Leon VI le Sage". Revue historique CL XXIV (1934).
142. Wiet, G. : L'Egypte Arabe. (Histoire de la Nation Egyptienne IV). Paris 1937.
143. Wittek, P. : "Deux Chapitres de l'histoire des Turcs de Roum". Byzantion XI (1936).
144. Wolff, R. L. : "The Second Bulgarian Empire". Speculum XXIV (1949).
145. Zenghelis, C. : "Le Feu grégeois". Byzantion VII (1932).
146. Ziada, M. : Select Documents of Medieval History. Cairo 1959.

- : A History of the First Bulgarian Empire. London 1930.
- : The Medieval Manichée. Cambridge 1955.
- : Byzantium and the Slavs. (Byzantium. ed. Baynes. Oxford. 1948.
- : The Eastern Schism. Oxford 1956.
131. Schlumberger, G. : Un Empereur byzantin au dixième siècle. Nicephore Phocas. Paris 1890.
- : L'Epopée byzantine à la fin du dixième siècle. 3 vols. Paris 1896-1905.
132. Serruys, M.D. : "Les Actes du Concile Iconclaste de l'an 815". Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIII. (1903).
133. Setton, K.M. : The Bulgars in the Balkans and the Occupation of Corinth in the Seventh Century. Speculum 25 (1950).
134. Shepard, A. M. : The Byzantine Reconquest of Crete A.D. 966. Annapolis 1944.
135. Starr : The Jews in the Byzantine Empire.
136. Stöckle, A. : Spätromische und byzantinische Zünfte. Leipzig 1911.
137. Tafel, G. L. F. & Thomas : Urkunden zur ältern Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig. Vienna 1856-1857.
138. Theophanes : Chronographia ed. Boor. 2 vols. Leipzig. 1883-1885.
139. Thatcher : A Source Book for Medieval History. New York 1905.
140. Vasiliev, A. : The Byzantine Empire. Madison 1952.
- : Byzantium and the Arabs. Trans into French. Gregoire, Canard and others : Byzance et les Arabes Vols I, II, 2 Brussels 1935-1950.
- : "An Edict of the Emperor Justinian II. September 688" , Speculum XVIII (1943).